കേരള
പ്രൈവററ് കോളേജ് ടീച്ചർ

ഫെബ്രുവരി 4 മുതൽ
കോളേജധ്യാപകർ
പണിമുടക്കുന്നു.

എ. കെ. പി. സി. ടി. എ.
ജേർണൽ. 1980 ഡിസംബർ

ജേർണൽ
പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന

വാർഷികപ്പതിപ്പിലേക്ക്

— ലേഖനങ്ങൾ

— കഥകൾ

— കവിതകൾ

അയയ്ക്കുക

മേൽവിലാസം
പുറംപേജിൽ

കേരള പ്രൈവററ് കോളേജ് ടീച്ചർ □ എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. ജേർണൽ □ 24 □ 1980 ഡിസംബർ □ വാർഷിക വരിസംഖ്യ : അഞ്ചു രൂപ □ ഒററപ്രതി: അമ്പതു പൈസ □ പത്രാധിപസമിതി: വി. നാരായണൻകുട്ടി □ ജി. മാധവൻനായർ □ എൻ. ഭാർഗവൻ □ എം. ആർ. ചന്ദ്രശേഖരൻ □ പി. രവീന്ദ്രനാഥ് □ വി. എൻ. മുരളി (ചീഫ് എഡിററർ)

For Comfortable Stay

KAYCEES

the most modern and luxurious lodge

Y. M. C. A. Road, KOTTAYAM

Phone: 3440

സമരപ്രചാരണം വിജയിപ്പിക്കുക

കേരളത്തിലെ കോളേജധ്യാപകർ ഫെബ്രുവരി 4 മുതൽ അനിശ്ചിതകാലപണിമുടക്കു സമരം ആരംഭിക്കുകയാണ്. ഗവൺമെൻറ് കോളേജധ്യാപകരും പ്രൈവററ് കോളേജധ്യാപകരും സംയുക്തമായി ആരംഭിക്കുന്ന ഈ സമരത്തിനാധാരമായ പ്രശ്നങ്ങൾ കുറേ വർഷങ്ങളായി സംഘടനകൾ ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവയാണ്. എ.കെ.പി.സി.ടി എ. യും എ.കെ.ജി.സി ടി.യും ഒററയ്ക്കും കൂട്ടായും പലവിധ സമരങ്ങളും ഈ ആവശ്യങ്ങൾ മുൻനിർത്തിനടത്തിയിട്ടുണ്ട്. അവകൊണ്ടൊന്നും പരിഹാരമുണ്ടാകാത്തതിനാലാണ് പണിമുടക്കിലേക്കു നീങ്ങാൻ സംഘടനകളുടെ സംയുക്ത പ്രവർത്തകസമിതിയോഗം തീരുമാനമെടുത്തത്.

ഞങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്ന പ്രധാന ആവശ്യം യു. ജി. സി. സ്കെയിലാണ്. കഴിഞ്ഞ ഏഴുവർഷമായി കേരളത്തിലെ കോളേജധ്യാപകർ നിരന്തരം ആവശ്യപ്പെട്ടുപോരുന്നതാണ് യു.ജി.സി. സ്കെയിൽ. മെച്ചപ്പെട്ട വേതനം എന്നനിലയിൽ മാത്രമല്ല ഈ സ്കെയിലിനെ അധ്യാപകർകാണുന്നത്. സെൻകമ്മീഷൻെറ ശുപാർശകൾ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് സർവ്വകലാശാലാ ഗ്രാൻറ്സ് കമ്മീഷൻ ഈ സ്കെയിലിനുരൂപം നൽകിയതും, എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ഈ സ്കെയിൽ നടപ്പിലാക്കണമെന്ന് കേന്ദ്രം നിർദ്ദേശിച്ചതും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസത്തെ പൊതുവിലുള്ള പുരോഗതി ലക്ഷ്യമാക്കിക്കൊണ്ടാണ്. ശാസ്ത്രീയമായി പുനർനിർണ്ണയംചെയ്ത യു.ജി.സി സ്കെയിൽ വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തുണ്ടാകേണ്ട ഏകീകരണപ്രക്രിയയെ സഹായിക്കും. യു. ജി. സി. ഒരു ശമ്പളക്കമ്മീഷനല്ലാതിരുന്നിട്ടും വിദ്യാഭ്യാസനിലവാരം ഉയർത്തണമെങ്കിൽ വേതനം ശാസ്ത്രീയമായി പുനർനിർണ്ണയം ചെയ്യണമെന്നു മനസ്സിലാക്കിയതുകൊണ്ടാണ് ഈ സ്കെയിൽ നിർദ്ദേശിച്ചത്. ഇന്ത്യയിലാകമാനമുള്ള കോളേജധ്യാപകരെ ഒരു ഏകീകൃത ശമ്പളഘടനയിൽ കൊണ്ടുവരുവാനാവിഷ്കരിച്ച യു.ജി.സി. സ്കെയിൽ ഇനി കേരളത്തിൽ മാത്രമേ നടപ്പിലാക്കുവാനുള്ളൂ. അഖിലേന്ത്യാതലത്തിൽ ഈ സ്കെയിൽ പരിഷ്കരിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള സമരം 'ഐഫക്ടോ'യുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ആരംഭിച്ചിട്ടുമുണ്ട്. കേരളത്തിൽമാത്രം ഈ സ്കെയിൽ നടപ്പിലാക്കാതിരിക്കാൻ യാതൊരുകാരണവുമില്ല. മറെറല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളും നടപ്പിലാക്കിയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടുതന്നെ എത്രയും പെട്ടന്ന് കേരളത്തിലും പൂർവ്വകാലപ്രാബല്യത്തോടെ ഇതു നടപ്പിലാക്കാൻ ഞങ്ങൾ ഗവൺമെൻറിനോടാവശ്യപ്പെടുന്നു.

കേരളത്തിൽ മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന സർക്കാർ, യു.ജി.സി. സ്കെയിലിനുവേണ്ടി സമരം ചെയ്ത അധ്യാപകർക്ക് അതു നല്കിയില്ലെന്നുമാത്രമല്ല, സമരത്തെനേരിടാനായി ലോകത്തു മറെറങ്ങും കേട്ടുകേൾവിപോലുമില്ലാത്ത ഒരു കരിനിയമം സൃഷ്ടിക്കുകയും ചെയ്തു—ഒരു ദിവസത്തെ (ഒരു മണിക്കൂറായാലും) പണിമുടക്കിന് രണ്ടുമാസശമ്പളം തടയുന്ന യൂണിവേർസിററി നിയമഭേദഗതി! ആ സർക്കാരും, ആ അന്തരീക്ഷവും ഒക്കെ മാറിവന്നിട്ടും ആരേയും നാണിപ്പിക്കുന്ന ആ നിയമം ഇപ്പോഴും നിലനിൽക്കുകയാണ്. ഒരു നിമിഷം വൈകാതെ അത് എടുത്തുകളയണമെന്നാണ് ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. ആ കരിനിയമം വരുന്നതിനുമുമ്പേതന്നെ ജീവനക്കാരുടെ സമരത്തെ അടിച്ചമർത്താനായി ഉപയോഗിച്ചുപോരുന്ന ഡൈസ്നോണും എടുത്തുകളയണം.

നോൺകേഡർ ഒന്നാം ഗ്രേഡ് പ്രൊഫസർഷിപ്പനുവദിക്കണമെന്ന ആവശ്യവും സംഘടനകൾ ഏറെക്കാലമായി ഉന്നയിക്കുന്നതാണ്. ഒരു ജീവനക്കാരന് കുറഞ്ഞത് രണ്ടു പ്രൊമോഷനുള്ള സാധ്യതയെങ്കിലും ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്ന് ചന്ദ്രഭാനുകമ്മീഷൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ കോളേജധ്യാപകരിൽ ബഹുഭൂരിപക്ഷത്തിനും ഇന്നതിനവസരമില്ല. തുല്യയോഗ്യതയും തുല്യജോലിയും

(ശേഷം 14-ാം പേജിൽ)

ജീപ്പ്ജാഥകൾ □ ജനുവരി 24 ന് തിരുവനന്തപുരത്തു പ്രകടനം

വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് അഴിച്ചുപണി ആവശ്യം

സി. അച്ചുതമേനോൻ

വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് സമൂലമായ അഴിച്ചുപണി ആവശ്യമാണെന്നും, ഈ രംഗത്തു വരുത്തേണ്ട പരിഷ്ക്കാരങ്ങൾ വിദ്യാർത്ഥികളുമായി നിരന്തരം ഇടപഴകുന്നവർ എന്ന നിലയിൽ അധ്യാപകർ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കേണ്ടതാണെന്നും മുൻ കേരളാ മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. സി. അച്ചുതമേനോൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. വെൽഫയർ ട്രസ്റ്റിൽ നിന്നുള്ള പതിനായിരം രൂപയുടെ ധനസഹായം, ശ്രീകൃഷ്ണാകോളേജിലെ അധ്യാപികയായിരിക്കെ അന്തരിച്ച ശ്രീമതി കെ. സി. സുലേഖയുടെ കുട്ടികൾക്കു നൽകുന്ന ചടങ്ങിൽ സംസാരിക്കുകയായിരുന്നു ശ്രീ. അച്ചുതമേനോൻ. തൃശൂരിലെ സാഹിത്യ അക്കാദമി ആഡിറേറാറിയത്തിൽ നവമ്പർ 27 ന് നടന്നചടങ്ങിൽ പ്രൊഫ. എ.കെ രാഘവൻനമ്പ്യാർ അധ്യക്ഷതവഹിച്ചു. കോളേജ് അധ്യാപകരുടെ അവകാശങ്ങൾ നേടിയെടുത്തിട്ടുള്ള എ. കെ. പി. സി. ടി. എ, ക്ഷേമ നിധിപോലുള്ള പരിപാടികൾ ആവിഷ്കരിച്ചതിൽ ശ്രീ. അച്ചുതമേനോൻ സന്തുഷ്ടിപ്രകടിപ്പിച്ചു. അധ്യാപകർ എല്ലാവരും ഇതിൽ അംഗങ്ങളാകുവാൻ അദ്ദേഹം ഉദ്ബോധിപ്പിച്ചു. വെൽഫയർ ട്രസ്റ്റുപോലുള്ള സംരംഭങ്ങൾ അധ്യാപകരുടെ ഇടയിൽ വ്യാപകമാക്കണമെന്ന് ദീപിക സബ് എഡിററർ ശ്രീ ഡേവീസ്കണ്ണനായ്ക്കൽ പറഞ്ഞു. പ്രൊഫ. ആർ. ആർ. സി. നായർ, ശ്രീ. പി. പീതാംബരമേനോൻ (ജില്ലാപ്രസിഡൻറ്, എൻ. ജി. ഒ. യൂണിയൻ) പ്രൊഫ. എൻ.ജെ. ജേക്കബ്ബ്, പ്രൊഫ. എൻ. ഭാർഗവൻ എന്നിവരും യോഗത്തിൽ സംസാരിച്ചു. എ.കെ പി സി.ടി. എ. ജനറൽ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. ജി. മാധവൻനായർ സ്വാഗതവും സെക്രട്ടറി ശ്രീ. തോളൂർ ശശിധരൻ കൃതജ്ഞതയും പറഞ്ഞു. □

ഗുരുവായൂർ ശ്രീകൃഷ്ണാ കോളേജിൽ അധ്യാപികയായിരിക്കെ അന്തരിച്ച ശ്രീമതി കെ. സി. സുലേഖയുടെ കുടുംബത്തിന് എ. കെ.പി.സി.ടി.എ. ക്ഷേമനിധിയിൽനിന്നുള്ള പതിനായിരം രൂപാ ധനസഹായം മുൻമുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. അച്ചുതമേനോൻ ശ്രീമതി സുലേഖയുടെ മകളെ ഏൽപിക്കുന്നു. എ.കെ.പി.സി.ടി.എ. സെക്രട്ടറി തോളൂർ ശശിധരനും ജില്ലാസെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. എം. കെ. പത്മനാഭനുമാണ് സമീപം.

Democratization of University Education

Vis-a-vis Relevant articles of the Constitution of India

t. g. menon

(Contd. from the previous issue)

Article 30 is couched in terms absolute and it is unqualified. But the Supreme Court ruled that though it is absolute, some regulations can be made in the interest of efficieny of instruction, discipline, health, sanitation and the like. Only regulations and not restrictions are permissible on the right guaranteed under Article 30(1) and even these regulations must be regulations in the interest of the minority institutions themselves, and not in the interest of the general public. The question when a regulation widens into a restriction, or when a restriction straitens into a regulation must necessarily be a process of judicial ingenuity. (K. L. T. 461, 1976)

When this ingenuity was used by various states in democratising the Educational field during the past 15 years, the result was that almost all the enactments attempting regulations on the educational institutions shattered to smithereans by striking against this rock of Article 30(1). The elaboration of meaning and ambit and scops given by the Supreme Court were generally based on the Judgement on Kerala Education Bill. Here it has to be mentioned that some judges have taken great exception to the injection of twisted meanings into the Article and their minority judgements are worth reading. Yet the position is that Article 30 (1) has given a position of autonomy to the minority institutions. This position creates two types of institutions in the country—Minority institutions and non-minority institutions. The minority institutions have a privileged position, they cannot be nationalised, they cannot be strictly disciplined even if they become recalcitrant, they have extra rights in many matters of the organisation of the institution and they are to administer their institution without let or hinderance from any quarters, while the other institutions are fully at the mercy of enactments.

Some features of the Art. 30 (1)

The term Minority itself is not defined in the constitution. The courts ruled that

numerical minority within the state which enacts a law should be considered as a minority. The Hindus in Kashmir, the Hindus in Punjab the Christians in Kerala and othe states, the Muslims in all states except Kashmir are minorities. The Sikhs in all states except Punjab are minority. The Malayalis of other states are minorities. The Tamils of the other states except Tamilnadu are minorities. Thus we can categories many minorities. Here again, the definition of minority is a matter of dispute among scholars, though the Supreme Court has ruled it based on numerical calculation.

It was after the first World war that the problem of minorities came forward as a major problem in Europe. In India, before the partition and after the partition of the country, the apprehensions of the minorities had to be removed and the ideals proclaimed and accepted by the national movement had to be incorporated in the constitution. Hence Articles to protect the interests of the minorities as incorporated in the constitution. According to Sri. B. Shiv Rao, whose monumental work on the proceedings of the constituent Assembly and the constitution making, Art. 30 was not there in the original draft of the constitution It was Sri. K. M. Munshi, a member of the drafting committee who in a letter to the committee on Minority matters presided over by Sardar Patel, mentioned that the right to establish educational institutions should be given to the minorities. At the last sittings of the finalisation of the constitution, the Art. 30 was incorporated. It is doubtful whether the founding fathers had even dreamt of that this article would regin supreme over the whole Educational Field and work as a Hydrolic brake on the national educational democratisation. While Art. 25 gives the right to establish and maintain institutions for religious and charitable purposes, and Art. 29 gives the conserve the language script and culture of the minorities the need to give the absolute power or right to establish and administer the educational institutions is looked upon with askance by some constitutional experts. The constitutional duty of the state to give compulsory and free education at the primary level upto the age of 14 is found to be difficult by the state as there are some impediments cropping up from this article.

Now this single Article has become the war-cry of the educational monopolists. Their attitude and explanation can be summed up as follows in the words of Justice K. K. Mathew in the Minority case judgment :

"The fundamental postulate of personal liberty excludes any power of the state to standardise and socialise its children by forcing them to attend public schools only. A child is not a mere creature of the state. Those who nurture him and direct his destiny have the right coupled with the high duty to recognize and prepare him for additional obligations... The parental right in education is the very pivotal point of a democratic system. It is the touchstone of difference between democratic education and monolithic system of cultural totalitarianism. When the modern state with its immense power embarks upon the mission of educating its children, the whole tendency is towards state monopoly. The fundamental right of the religious and linguistic minorities to estblish and administer educational institutions of their own choice *is the only legal*

barrier to confine the bursting expansionism of the new Educational Leviathan. (Para 141 and 142 of the judgement in Minority case.)

Though we affirm that we are Secular in the affairs of public administration and at all the levels of Govt., our Constitution in many parts does not keep away religious matters from state activities.

Justice K. K. Mathew vigorously put it in the Minority case as follows; "Our constitution has not erected a rigid wall of seperation between Church and state. We have grave doubts whether the expre– ssion" "Secular state" as it denotes a definite pattern of church and state relationship can with propriety be applied to India. It is only a qualified sense that India can be said to be a secular State. There are provisions in the constitution which make one hesitate to characterise our state as secular" (para 139).

At another place the learned judge says: "The concept of common pattern of secular education needs to be brought down to the earth of reality and divested of its fuzzy mystification. The concept has nothing to do with an artificial government–promoted levelling of all differences. The public school is not a temple in which all children are to be baptized into unity of secular democratic faith,

---

പ്രൊഫ. ടി. ഗോപാലകൃഷ്ണന് സ്വീകരണം

ശാസ്താംകോട്ട ഡി. ബി. കോളേജ് എ.കെ.പി.സി.ടി.എ. ബ്രാഞ്ച്, സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പർ പ്രൊഫസർ. ടി. ഗോപാലകൃഷ്ണന് സ്വീകരണം നൽകിയ യോഗത്തിൽ ബ്രാഞ്ച് സെക്രട്ടറി എസ്. എസ്. ബി. ആർ. പ്രസാദ് കൃതജ്ഞത പറയുന്നു.

എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. സെക്രട്ടറി എൻ. എം. ജോസഫ്, കെ. ആർ. സി. നായർ (പ്രിൻസിപ്പൽ), പി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള, പി. സുകുമാരപിള്ള, ആർ. സോമരാജൻ, പി. സുകുമാരൻ എന്നിവർ യോഗത്തിൽ സംസാരിച്ചു.

while those who stand without are faintly heretical."

These observafions of the Judge are only putting us in a puzzle as to where the nation and its ideals are going in the matter of education and what kind of a forest we are to create in the field of education.

Actually this kind of attack upon secularism and secularist education is the crux of the problem-whether it be in the matter of democratization or creation of national integration in the country. If educational institutions are to be the breeding stations of obscurantist, sectarian and divisive forces and philosophy throuh coloured general education, and if the very Institutions are to be managed and administered by obscurantists as provided by Art. 30(1), how can We build a democratic, socialistic and secular society in India ? This problem is the look out of the intellectuals of India and connot be left to the narrow interpretations given by the courts.

Some interpretations of Art. 30 (1) which stand in the way of Democratisation of Education in some way or other.

According to the interpretations given in the Case Laws :

1. It is not necessary that the members of the minority community are Indian Citizens. An Educational institution may even be established by alien residents in India and claim the protection of Art. 30(1). (S. K. Patro, V. State of Bihar 1970)

(Contd. page 17)

ഫെബ്രുവരി 4 മുതൽ
കോളേജധ്യാപകർ
പണിമുടക്കുന്നു :

- ☐ യു. ജി. സി. ശമ്പളനിരക്കുകൾ മുൻകാലപ്രാബല്യത്തോടെ നടപ്പിലാക്കുക.
- ☐ യൂണിവേർസിററി നിയമഭേദഗതി റദ്ദുചെയ്യുക.
- ☐ നോൺകേഡർ ഒന്നാം ഗ്രേഡ് പ്രൊഫസർഷിപ്പനുവദിക്കുക.
- ☐ ജൂനിയർ ലക്ചറർ / ട്യൂട്ടർ / ഡമോൺസ്ട്രേററർ സർവീസ് മുഴുവനും നോൺ കേഡർ പ്രൊമോഷനു പരിഗണിക്കുക.
- ☐ ഏൺഡ് ലീവ് അനുവദിക്കുക.
- ☐ ഗവൺമെൻറു കോളേജുകളിൽ ആകെ സർവ്വീസിൻെറ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സീനിയോറിററി നിശ്ചയിച്ച് പ്രിൻസിപ്പൽമാരെ നിയമിക്കുക.
- ☐ കോർപ്പറേററ് മാനേജുമെൻറിൽ സ്ഥലംമാററങ്ങൾക്ക് വ്യക്തമായ മാനദണ്ഡം ഉണ്ടാക്കുക.
- ☐ ഡൈസ്നോൺ പൂർവകാല പ്രാബല്യത്തോടെ പിൻവലിക്കുക.

UNIVERSITY NEWS

The meeting of the Syndicate of the University of Kerala held on 1–11–1980 accepted the pertinent arguments conta– ined in the letter No. T. S./S. C.–1–/Fl_2/ 80 – 81 from Prof. T. Gopalakrishnan, member of the Syndicate, addressed to the Vice-chancellor and resolved to allow the teachers in the Colleges where shift system has been introduced to avail them- selves of Casual Leave for half–a–day on a day provided they have work in both the sessions of the day. The teachers in the Colleges where shift system has not been introduced can avail themselves of the same as before ☐

x x x x x x

Prof. T. Gopalakrishnan, member of the Syndicate has been nominated to the Press Advisory Committee of the Univer- sity of Kelala. The term of the committee is 4 years ☐

x x x x x x

Prof. T. Gopalakrishnan, member of the Syedicate, has been made a member of the Special Committee constituted for studying the working of autonomous colleges established in Tamil Nadu under Madras University and Madura Kamaraj University ☐

x x x x x x

A special meeting of the Syndicate standing committee on Teaching and Non- Teaching Staff of Private Colleges was held on 5–11–'80 to consider the quest- ions of simplifying the procedures being followed by the University of Kerala in regard to the approval of appointments and promotions of the teachers of Private Colleges and strengthening the Ac. F. Sections of the University which is entru- sted with the work of fixation of Staff strength and approval of appointment, promotions, etc. Prof. T. Gopalakrishnan, convenor of the Standing Committee pre- sented a Note for consideration by the meeting. (True Copy is given below). ☐

Note to the syndicate standing committee on Teaching and Non-teaching Staff of Private Colleges

There have been serious complaints of delay in getting appointments and promotions of teachers of Private Colleges approved by the University. The con– cerned teachers are aggrieved as they remain without salary for months together -for years together in some cases. At any rate their monthly salary can be claimed in the main bill itself only after getting their appointments approved permanently by the University.

The procedure now followed by the University of Kerala in regard to the approval of appointment as Jr. Lecturer is quite different from that followed by the University of Calicut. And this creates problems to the teachers working in Colleges affiliated to the University of Kerala – especially those teachers under the corporate managements as the teachers under them are transferred frequently from one University area to another. This Uni- versity approves an appointment as Jr.

Lecturer, irrespective of whether it is "on probation" or on temporary basis, first for the first academic year, i. e., till the end of May of the year in case the Service of the Teacher is not one terminating on the closing date of the Academic year for vacation. Then, after the fixation of staff strength for the succeeding year, the continuance of appointment of the teacher is approved for the next academic year. Again, after the completion of one year's approved Service as Jr. Lecturer and declaration of probation by the concerned management, permanent approval is given. By the time the appointment is approved permanently, promotion as Lecturer will become due—and approval for that has to be obtained.

The above procedure is quite complicated and time—consuming. Work in the Ac. F. Section of the University has greatly increased because of the complexity of the procedure.

The University of Calicut follows the following procedure in the matter of approval of appointments. Appointment against a substantive vacancy is approved only once. The wording is "The University approves the appointment of ...... as Jr. Lecturer...... (on probation) with effect from......in your college......" There is no practice, there, of approving the continuance of appointment after the first academic year nor is there the practice of giving permanent approval after declaration of probation. Only one approval is given to teachers appointed against substantive Vacancies.

It is quite possible to follow the procedure being followed by the University of Calicut in this regard here also. The following norm can be laid down.

1. Appointment made against a substantive/permanent Vacancy (that which arose during any year) can be approved without specifying the year(s) for which approval is given — i. e., without the suffix "for the year......"

2. Appointment made against a vacancy which is not substantive but the duration which is, say, 3 to 5 years, can be approved specifying the duration of the Vacancy.

3. Appointment made against a temporary vacancy, the duration of which exceeds 8 months, can be approved with reference to the duration of the vacancy, provided the appointment is one not terminating with the closing date of the academic year.

4. Appointment for specific period, the duration of the vacancy exceeding 6 months and ending with the last working day of the academic year can be approved specifing the duration of the vacancy / appointment.

Appointments by transfer can also be finalised and disposed of on the basis of the above norm.

The delay now caused in giving approval by the University has to be avoided. First appointments, promotions, etc., which are found to be in order, in all respects, have to be finalised and approved within two months from the date of receipt of the proposal in the University Office. If the proposal is found to be defective, all the defects in it have to be noted at one time and not piece by piece at different times, and communicated to the principal concerned to get the defects rectified.

There is delay in the matter of fixing the Staff strength also. Managements do not normally appoint teachers before getting the "Staff fixation". They blame the University. The delay now caused has to be avoided. Fixation proposals which are in order have to be finalised and disposed of within one month (at the most one and a half month) after, the receipt of the same in the University Office. Defects, if any, in them have to be noted, all at one time, and communicated for rectification within one month. The students are not to be put to difficulties because of the delay caused in fixing the staff pattern.

Approval of Promotion as non-cadre professor

Promotion as non – cadre grade II professor is not a promotion in the strict sense of the term. As such there is no point in denying approval on the ground that the "appointment order" is not in the prescribed form. Here it is not an appointment, but only an upgradation of the post held by a teacher on completion of a prescribed period of total service as lecturer.

Again, those who were given exemption by the University to hold the post of lecturer will have to be given promotion– the relevant exemption order is in the University file; the teachers concerned are not to be asked to produce a copy of the exemption order provided there is necessary entry in their service book.

Appointments to cadre posts provided for in the staff pattern prescribed in the University Ordinances

The formality of asking the managements/Principals to obtain specefic sanction for the creation of cadre posts – grade I and grade II / additional posts of grade II Professor in the P.G. Departments and II Language Departments has to be dispensed with. Appointments consistant with the staff pattern can be approved straightway.

The question of strengthening the Ac.F. Section of the University

With the introduction of shift system in almost all the colleges this year and the sanctioning of new courses at the degree level on a massive scale, the work load in the Ac.F. Section has considerably increased. But there has been no corresponding increase in the number of staff in the section. The delay now caused is mostly due to the inadaquacy of staff in the section. The Section has to be strengthened by:–

1. Creating one additional section (from the present 5 to 6)
2. Posting one more Assistant Registrar (so that each Assistant Registrar can be given 3 sections on distribution)
3. Putting one Dy. Registrar in Exclusive charge of the Section. (Colleges are to be re-distributed among the Sections after creating one additional section.)

Calculation of work load in Science Department

It is reported, now the work load in the Science Departments is calculated by the Section on the basis of the 1973 University scheme and syllabus and not on the basis of the scheme

and syllabus which are effective now. The work load for the years 1978-'79 1979-'80 and for subsequent years has to be calculated on the basis of the scheme and syllabus effective from the Academic Year 1978-'79 and fixation done accordingly.

The question of calculating the work load in language Departments, in departments imparting instruction in humanities at the pre-degree level as also the question of clubbing students in both the shifts for arriving at the total number of students which is the basis of fixation of the permissible number of teachers in a Department, etc., have to be examined and guide lines evolved.

Policy questions have to be brought to the syndicate for consideration and decision, without which circulars /Orders are not to be issued normally.

Prof. T. Gopalakrishnan
Convener, Standing Committee of the Syndicate on Teaching and Non-Teaching Staff of Private Colleges.

Trivandrum,
4–11–1980.

എ. കെ. പി. സി. ടി. എ.
എസ്. എൻ. കോളേജ് ടീച്ചേർസ് കോ-ഓർഡിനേഷൻ കൗൺസിൽ

പുതിയ ഭാരവാഹികൾ

പ്രസിഡൻറ് : ഡോ. കെ. സുന്ദരേശൻ
വൈ: പ്രസിഡൻറ്: പ്രൊഫ. കെ. ഇ. എ. പത്മനാഭൻ
സെക്രട്ടറി : ശ്രീ. എൻ. ശിവരാജൻ
ജോ: സെക്രട്ടറിമാർ: ശ്രീ. ജെ. രവീന്ദ്രനാഥൻ നായർ
ശ്രീ. ശാർങ്ഗധരൻ

'5'

ജേർണലിലേയ്ക്കുള്ള മാററർ ഓരോ മാസവും 5–ാംതീയതിക്കുമുമ്പുതന്നെ കിട്ടിയിരിക്കണം. കോപ്പികൾ വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ എഴുതുമ്പോൾ അതും 5–ാംതീയതിക്കുമുമ്പുതന്നെ കിട്ടത്തക്കവണ്ണം അയയ്ക്കുക.

ചീഫ് എഡിററർ

അക്കാദമിക് കൗൺസിൽ വിജയികൾക്ക് അനുമോദനം

തിരൂരങ്ങാടി പി.എസ്.എം.ഒ. കോളേജിൽ നിന്നും കാലിക്കട്ട് യൂണിവേർസിററി അക്കാദമിക്ക് കൗൺസിലിലേയ്ക്കു തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട പ്രൊഫ. എ. കെ. മുഹമ്മദിനേയും മഞ്ചേരി എൻ. എസ്. എസ്. കോളേജിൽ നിന്നും വിജയിച്ച പ്രൊഫ. എ. എൻ ശിവരാമൻനായരേയും പി. എസ്. എം. ഒ. കോളേജ് എ.കെ.പി.സി.ടി.എ. ബ്രാഞ്ച് അനുമോദിച്ചിരിക്കുന്നു. നവമ്പർ 25–ന് ചേർന്ന ബ്രാഞ്ചു യോഗത്തിൽ പ്രൊഫ. പി. എ. ലത്തീഫ് അദ്ധ്യക്ഷതവഹിച്ചു. പ്രൊഫ. എം. മുഹമ്മദ്, ശ്രീ. എൻ. ദാമോദരൻ, ശ്രീ. പി. എൻ. അബ്ദുറഹിമാൻ എന്നിവർ യോഗത്തിൽ സംസാരിച്ചു. ബ്രാഞ്ചു സെക്രട്ടറി ശ്രീ. എം.സി. അലി സ്വാഗതവും പ്രസിഡൻറ് ശ്രീ. ഏ. ബി. അബ്ബാസ് നന്ദിയും പറഞ്ഞു.

പ്രൊഫ. എ. എൻ. ശിവരാമൻനായരും. യോഗത്തിലേക്കു പ്രത്യേകം ക്ഷണിയ്ക്കപ്പെട്ട സംയുക്തസമരസമിതി മലപ്പുറം ജില്ലാ ജോയിൻറ് കൺവീനറും എ. കെ. ജി. സി. ടി. പ്രതിനിധിയുമായ പ്രൊഫ. ശാന്തകുമാരനും സമരപരിപാടികൾ പൂർണ്ണവിജയത്തിലെത്തിക്കാൻ അംഗങ്ങളെ ആഹ്വാനം ചെയ്തു.

സമരം വിജയിപ്പിക്കും

എ.കെ.പി.സി.ടി.എ. മലപ്പുറം ജില്ലാ കമ്മററി, പ്രസിഡൻറ് പ്രൊഫ. എ. എൻ. ശിവരാമൻനായരുടെ അധ്യക്ഷതയിൽ കൂടി ഫെബ്രുവരി 4-മുതൽ ആരംഭിക്കുന്ന അനിശ്ചിതകാല പണിമുടക്കുസമരം വിജയിപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. സമരഫണ്ടുപിരിവ് എത്രയും പെട്ടെന്നു നടത്തണമെന്നും നിശ്ചയിച്ചു.

കാലിക്കട്ട് യൂണിവേർസിററി അക്കാദമിക് കൗൺസിലിലേക്കു തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട സ്ഥാനാർത്ഥികളെ യോഗം അനുമോദിച്ചു. ഹിന്ദി, മലയാളം എന്നീവിഷയങ്ങളിൽ നമ്മുടെ സ്ഥാനാർഥികൾ പരാജയപ്പെട്ടത് സംഘടനയുടെ പ്രവർത്തനത്തിലുണ്ടായ പോരായ്മയാണെന്ന് യോഗം വിലയിരുത്തി.

മമ്പാട് കോളേജിലും,പി.എസ്.എം.ഒ കോളേജിലും മെമ്പർഷിപ്പിലുണ്ടായ വർദ്ധനവിൽ യോഗം സന്തോഷം പ്രകടിപ്പിച്ചു. പുതുതായി വരുന്ന അധ്യാപകരുടെ അപ്രൂവൽ പ്രശ്നത്തിൽ ഇന്നുണ്ടാകുന്ന കാലതാമസം ഒഴിവാക്കണമെന്നും, റീജിണൽ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ ഓഫീസിൽ നിന്നും ശമ്പള ബില്ലുപാസ്സാക്കികിട്ടുന്നകിൽ ഇന്നുള്ള കാലതാമസം ഒഴിവാക്കണമെന്നും ബന്ധപ്പെട്ട അധികാരികളോടാവശ്യപ്പെടുന്ന പ്രമേയങ്ങൾ യോഗം പാസ്സാക്കി. എല്ലാ എ.കെ.പി.സി.ടി. എ അംഗങ്ങളേയും വെൽഫയർട്രസ്ററിൽ ചേർക്കണമെന്ന് ബ്രാഞ്ച് സെക്രട്ടറിമാരോട് യോഗം ആവശ്യപ്പെട്ടു. അതുപോലെ അംഗങ്ങളെയെല്ലാം എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. ജേർണലിൻെറ വരിക്കാരാക്കുവാനും യോഗം സെക്രട്ടിമാരോട് അഭ്യർത്ഥിച്ചു. സംഘടനയുടെ മലപ്പുറം ജില്ലാകൺവൻഷൻ ജനുവരിയിൽ പി. എസ്. എം. ഒ. കോളേജിൽവച്ചു നടത്തുവാനും തീരുമാനമെടുത്തു.

സെക്രട്ടറി എസ്. എ. അബ്ദുള്ളാക്കുഞ്ഞി യോഗത്തിൽ പങ്കെടുത്തവർക്ക് നന്ദി പറഞ്ഞു. □

സമരഫണ്ട്

ഫെബ്രുവരി 4 മുതൽ ആരംഭിക്കുന്ന അനിശ്ചിതകാല പണിമുടക്കുസമരത്തിൻെറ ചെലവുകൾക്കായി ഓരോ അംഗവും 10 രൂപ വീതം നല്കേണ്ടതാണ്. എത്രയും പെട്ടെന്നു തന്നെ ഈ തുക പിരിക്കണമെന്ന് ബ്രാഞ്ച് സെക്രട്ടറിമാരോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ജനറൽസെക്രട്ടറി

കേന്ദ്രീകൃതവാലേഷൻ

സംഘടനാപ്രതിനിധികളുമായി ചർച്ച

ഡിസംബർ 2 ന് കാലിക്കട്ട് യൂണിവേർസിററിയും 5 ന് കേരളായൂണിവേർസിററിയും കേന്ദ്രീകൃതവാലേഷൻ സംബന്ധിച്ച് സംഘടനാപ്രതിനിധികളുമായി ചർച്ചനടത്തി. റെമ്യൂണറേഷൻ വർദ്ധിപ്പിക്കുക, ഏൺഡ് ലീവ് അനുവദിക്കുക, ക്യാമ്പ് സൗകര്യങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തുക എന്നീ ആവശ്യങ്ങൾ സംഘടനാപ്രതിനിധികൾ ഉന്നയിച്ചു. ക്യാമ്പ് ഡയറക്ടർ, ചെയർമാൻ എന്നിവരുടെ അധികാര പരിധികൾ വ്യക്തമാക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടു. കുറേകൂടി ഫലപ്രദമായി കേന്ദ്രീകൃത വാലേഷൻ നടത്താൻ യൂണിവേർസിററികൾ തയ്യാറാകണമെന്നും സംഘടനാപ്രതിനിധികൾ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

ജനുവരിയിൽ കൂടുന്ന 'IUCC' മീററിംഗിൽ റമ്യൂണറേഷൻ വർദ്ധനവു സംബന്ധിച്ച തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളുന്നതാണെന്നും, ജനുവരിയിൽത്തന്നെ അതുസംബന്ധിച്ച പ്രഖ്യാപനമുണ്ടാകുമെന്നും കേരളായൂണിവേർസിററി ഉറപ്പുനൽകി.

ചർച്ചകൾ പൊതുവിൽ പ്രയോജനപ്രദമായിരുന്നു. □

(3–ാം പേജിൻെറ തുടർച്ച)

ഉള്ള ആളുകളെ രണ്ടുവർഷം ജൂനിയർ ലക്ചററായി നിലനിർത്തി ശിക്ഷിച്ചിട്ട് ലക്ചററാക്കുന്നത് ഒരു പ്രൊമോഷനല്ലല്ലോ. അതുകൊണ്ട് സ്ക്കൂളധ്യാപകർക്ക് ഇന്ന് സീനിയർ ഗ്രേഡുള്ളതുപോലെ കോളേജധ്യാപകർക്കും നോൺകേഡർ ഒന്നാം ഗ്രേഡ് പ്രൊഫസർഷിപ്പ് അനുവദിക്കണം.

ജൂനിയർ ലക്ചറർ / ട്യൂട്ടർ / ഡമോൺസ്ട്രേററർ സർവ്വീസ് മുഴുവനും നോൺകേഡർ പ്രൊമോഷന പരിഗണിക്കണമെന്ന ആവശ്യം അടുത്തകാലത്തുനടന്ന ചർച്ചകളിൽ ഗവൺമെൻറു പരിഗണിക്കുകയും രണ്ടുവർഷത്തെ സർവ്വീസ് കണക്കാക്കാമെന്ന് സമ്മതിക്കുകയും ചെയ്തു. അത്രത്തോളം സ്വാഗതാർഹമാണെങ്കിലും, എത്രയോവർഷം ജൂനിയർ ലക്ചറൻമാരായി ജോലിനോക്കേണ്ടിവന്ന അധ്യാപകൻമാരുണ്ട്. നേരത്തേ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, തുല്യയോഗ്യതയും തുല്യജോലിയുമുള്ള അധ്യാപകർ മുമ്പ് അനുഭവിച്ചുപോന്ന ശിക്ഷ പൂർണ്ണമായി തിരുത്തിക്കിട്ടണമെന്നാണ് ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ജൂനിയർ ലക്ചറർ / ട്യൂട്ടർ / ഡെമോൺസ്ട്രേററർ സർവ്വീസ്മുഴുവനും പ്രൊമോഷനു പരിഗണിക്കണം.

പരീക്ഷാജോലികൾ വെക്കേഷൻകാലത്തുമാത്രമാണ് ഇന്നുനടക്കുന്നത്. അതുമൂലം അധ്യാപകർക്ക് അർഹതപ്പെട്ടവെക്കേഷൻ ഇന്നു നഷ്ടപ്പെടുകയാണ്. ഏൺഡ്ലീവ് അനുവദിക്കണമെന്ന ആവശ്യം അതുകൊണ്ടാണ് ഉന്നയിക്കുന്നത്. കെ. എസ്. ആർ. അനുസരിച്ച് (Rule 81, Sec 3 of part 1, K.S.R.) N.C.C. ട്രെയിനിങ്ങിനു പോകുന്നവർക്കും സമ്മർഇൻസ്ററിട്ട്യൂട്ടിൽ പങ്കെടുക്കുന്നവർക്കും ഏൺഡ് ലീവ് അനുവദിക്കുന്നുമുണ്ട്.

ഗവൺമെൻറ് കോളേജുകളിലെ പ്രിൻസിപ്പൽമാരെ നിയമിക്കുമ്പോൾ മൊത്തം സർവ്വീസ് കണക്കിലെടുക്കണമെന്നതാണ് മറെറാരാവശ്യം. ഇന്നുള്ള നിയമം അനുസരിച്ച് ദീർഘകാലം സർവ്വീസുള്ള അധ്യാപകർ വളരെക്കുറച്ചു സർവ്വീസുള്ള അധ്യാപകരുടെ കീഴിൽ ജോലിനോക്കേണ്ട സാഹചര്യം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്.

കോർപ്പറേററ് മാനേജുമെൻറുകൾ സ്ഥലം മാററം ഒരു വലിയ ആയുധമായി എടുത്ത് അധ്യാപകരുടെ നേർക്ക് പ്രയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. ദിവസംതോറും സ്ഥലംമാററഭീഷണിയെ നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ് അധ്യാപകർ. നിയമനങ്ങൾക്ക് ലക്ഷങ്ങൾ കോഴ വാങ്ങുന്ന മാനേജുമെൻറുകൾ അതുംപോരാഞ്ഞ് സ്ഥലംമാററങ്ങൾക്കും പണം വാങ്ങുന്നു. മാററുന്നതിനും മാററാതിരിക്കുന്നതിനും പണം വാങ്ങുന്നവരാണ് മാനേജുമെൻറുകൾ. ഈ അഴിമതിക്ക് അറുതിവരുത്തുവാൻ, സ്ഥലംമാററങ്ങൾക്ക് വ്യക്തമായ മാനദണ്ഡം ഉണ്ടായേ മതിയാകൂ. കേരളത്തിലെ നല്ലൊരു പങ്കുകോളേജുകൾ കോർപ്പറേററുമാനേജുമെൻറുകളുടെ കീഴിലായതുകൊണ്ട് സ്ഥലംമാററം ഗുരുതരമായ ഒരുപ്രശ്നമായി വളർന്നിരിക്കുകയാണ്.

ഈ ആവശ്യങ്ങൾ നേടിയെടുക്കുന്നതിനായി എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. യും, എ. കെ. ജി. സി. ടി. യും സംയുക്തമായി സമരരംഗത്ത് അണിനിരന്നിരിക്കയാണ്. ഡിസംബർ ഏഴാം തീയതി ഇരു സംഘടനകളുടേയും സംയുക്തജില്ലാകൺവൻഷനുകൾ നടന്നു. ജനുവരി 14 ന് കാസർകോട്ടുനിന്നും 19 ന് ഗുരുവായൂർ നിന്നും രണ്ടു സമരപ്രചാരണ ജീപ്പുജാഥകൾ ആരംഭിക്കുന്നതാണ്. ഒട്ടുമിക്കകോളേജുകളിലും, ജില്ലാതലസ്ഥാനങ്ങളിലും സമരവിശദീകരണയോഗങ്ങൾക്കു ശേഷം തലസ്ഥാനത്തെത്തുന്ന ജാഥകൾ 24–ാം തീയതി നടക്കുന്ന വമ്പിച്ച അധ്യാപകപ്രകടനത്തോടെ സമാപിക്കും. സംഘടനകളുടെ ഈ സംയുക്ത നീക്കത്തെ പരിപൂർണ്ണവിജയത്തിലെത്തിക്കാൻ എല്ലാ കോളേജധ്യാപകരും രംഗത്തിറങ്ങുക. കൊച്ചു കൊച്ചു സംഘടനകളുടെ തുരുത്തുകൾ സൃഷ്ടിച്ച് സമരം ചെയ്യാതിരിക്കാൻ മുടന്തൻ ന്യായങ്ങളും പറഞ്ഞിരിക്കുന്നവരോട് ഈ സംയുക്ത സമരരംഗത്തേക്കുവരണമെന്ന് ഞങ്ങൾ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. സംഘടിത ശക്തിക്കുമാത്രമേ അവകാശങ്ങൾ നേടിയെടുക്കാൻ കഴിയൂ എന്ന് ഓർക്കുക. കഴിഞ്ഞകാല ചരിത്രവും അതാണ്.

ജീപ്പുപ്രചാരണ ജാഥകളും, തിരുവനന്തപുരത്ത് ജനുവരി 24 ന് നടക്കുന്ന പ്രകടനവും സമരത്തിൻെറ മുന്നോടിയെന്ന നിലയിൽ വമ്പിച്ച വിജയമാക്കുക. കോളേജധ്യാപകരുടെ ഐക്യവും അവകാശബോധവും സംഘടിത ശക്തിയും ഗവൺമെൻറിനുബോധ്യപ്പെടുത്തിക്കൊടുക്കാൻ രംഗത്തിറങ്ങുക. □

(Contd. from page 8)

2. What is Miniority is defined by the courts "The word Minority is not defined in the constitution, and in the absence of any special definition we must hold that any community - religious or linguistic which is numerically less than fifty percent of the population of the state is entitled to the fundamental rights guaranteed by this Article" (Justice Madhavn Nayar)

3. Even an individual of the minority community can claim the right : The Supreme court said : "It matters not if a single philanthropic individual with his own means, founds the institution or the community at large contributes the funds. The position in law is the same and the intention in either case must be to found an institution for the benefit of a minority community" (Kerala State v. Mother Provincial S. C. 1970) ! ! Even an uncultured unrefined cut – throat amassing wealth by hook or crook can establish institutions and administer it as he wishes ! !

4. It is not necessary that the institution is founded for some specific purpose e. g. to conserve language, script or culture. It may be an institution of general education. What is necessary is that it must be established by the minority. (Chief Justice Wanchoo A.I.R. 1968 S. C.)

5. The right under Art. 30 being absolute, any incursion into the matter of administration is violation of the right.

6. The right to disciplinary action given to the University against the Manager and the provisions of Subsection 7 allowing withdrawal of aid appear to be too drastic and to violate Art. 30 and they are struck down (Mar Gregorios v. state of Kerala K. L. T. 458)

Even if the manager maladministers, the remedy is not to discipline him through denial of aid. Further the disciplinary power is with the manager.

7. The report of the Education commission, the so-called mahabharatha of Education in India, was brought to the notice of the Supreme court in support of the provisions of Kerala University Act 1969, and pointed out that what was done by the Govt. was to implement these suggestions, particularly in the impunged sections. Chief

ജോർജ് ഓണക്കൂറിന് സ്വീകരണം

മാർ ഇവാനിയോസ് കോളേജ് പ്രൊഫസറും എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. പ്രവർത്തകനുമായ ജോർജ് ഓണക്കൂറിന് സാഹിത്യ അക്കാദമി അവാർഡ് ലഭിച്ചതിൽ അനുമോദിക്കാനായി സംഘടനയുടെ തിരുവനന്തപുരം ജില്ലാ കൗൺസിൽ സ്വീകരണം നൽകി. യൂണിവേഴ്സിറ്റി സ്റ്റുഡൻസ് സെൻററിൽ നവമ്പർ 21–ന് നടന്ന യോഗത്തിൽ ജില്ലാ പ്രസിഡൻറ് പ്രൊഫസർ എൽ. ജി. വർഗീസ് അധ്യക്ഷത വഹിച്ചു. യൂണിവേഴ്സിറ്റി വൈസ് ചാൻസ്‌ലർ ഡോ. വി. കെ. സുകുമാരൻനായർ, സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പർ പ്രൊഫ. ടി. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ, പ്രൊഫ. ജി. മാധവൻനായർ, ശ്രീ വി. എൻ. മുരളി എന്നിവർ സംസാരിച്ചു. സ്വീകരണത്തിന് നന്ദിപറഞ്ഞുകൊണ്ട് ജോർജ് ഓണക്കൂറും സംസാരിച്ചു. ജില്ലാ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. ആർ. രവീന്ദ്രൻനായർ സ്വാഗതവും പ്രൊഫ. കെ. വി. ആൻറണി കൃതജ്ഞതയും രേഖപ്പെടുത്തി.

Justice Hidayattulla recognising the desirability of implementation of these suggestions made the following obser-vation

"We have no doubt that the provi-sions of the Act were made bonafide and *in the interest of education* but unfortunately they do affect the admini-sration of these institutions and rob the founders of their right which the costitution desires should be theirs. The provisions even if salutary, cannot stand in the face of the constitutional guarantee". This ruling prevents us from the salutary reforms for any democrati-sation, socialisation and secularisation of Education.

8. Principalship: In Patroni. V.E.C. Kesavan, Chief justice M. S. Menon ruled (and later in the kerala University Act case, the Supreme Court approved the same observation) as follows:

"The post of the Headmaster is of pivotal importance in the life of a school. Around him wheels the tone and temper of the institution. On him depends the continuity of its traditions, the maintenance of discipline and the efficiency of its teaching and therefore the right to choose the headmaster is perhaps the most important facet of the right to administer the school...... To hold otherwise will make the right 'a teasing illusion, a promise of unreality."

9. Grades and Promotions: "The concept of Seniority-cum-fitness means that due and equal regard should be paid both to seniority and to fitness and since fitness is a matter of degree a senior person can be overlooked to favour a junior who is demonstrably more fit for appointment than he is. And fitness in the interest of the minor-ity is certainly a relevant criterion in the choice."

Thus seniority and promotion depend upon the subjective approach of the manager.

10. Disciplinary actions, removal and dismissal: The Kerala University Act 1969 gave the Vice-chancellor and the syndicate under sub-section (2) and (4) of section 56 wide powers in connection with the regulation of con-ditions of service. No dismissal or removal or reduction in rank of teachers of private college could be made except with the prior sanction of the Vice-chancellor. These provisions were held by the Chief Justice of the S. C. Hidayattulla clearly to take away the right of taking disciplinary action from the Governing body and the managing council and confer it upon the university.

എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. യുടേയും എ. കെ. ജി. സി. ടി. യുടേയും സംയുക്ത നേതൃത്വത്തിൽ രൂപം കൊണ്ട ആക്ഷൻ കൗൺസിലിലെ അംഗങ്ങൾ :

ആർ. രാമചന്ദ്രൻനായർ (ചെയർമാൻ)
ജി. മാധവൻനായർ,
ടി. വി. ബാലൻ (കൺവീനറൻമാർ)
കെ. രാമചന്ദ്രൻനായർ,
വി. നാരായണൻകുട്ടി,
എം. ആർ. ചന്ദ്രശേഖരൻ,
എൻ. ജെ. ജേക്കബ്ബ്, എൻ. ഭാർഗവൻ.
എ. സുധാകരൻ, കെ. പി. സ്റ്റാലിൻ.
പി. ജേക്കബ് മാത്യു.

11. Membership of the Legislative Assembly etc: In the Kerala University Act of 1969 provision was given in section 58 that a teacher shall not be disqualified for continuing as such merely on the ground that he has been elected as member of the Assembly or Parliament or of a local body. Justice Hidayatulla stated that this enables political parties to come into the picture of the administration of minority institutions which may not like this interference (Let us remember the very politics of the minorities during the past 28 years in the country whenever they felt like entering into it!).

Later in the recent judgement of the Kerala High Churt also the same is reiterated on the Kerala University Act of 1974. Rathar sarcastically the court averted that "The politician—teacher is taken good care of by the section." "It ill-goes with the sense of earnestness and dedication to the task which we would expect of a teacher, and whatever be the difference between legislative policy and judicial approach, we cannot regard these provisions as in the interests of the Minorities or for securing the excellenc of education or uniformity of standards. It appears to be an unwarranted interference with the right of minorities, We would strike down this section 62 as unconstitutional."

It is amusing to see that the teacher-politician in a Minority institution is the

---

എൻ. എസ്. എസ്. കോളേജുകളിൽ ഓരോ ദിവസവും സ്ഥലംമാറ്റം

എ.കെ.പി.സി.ടി.എ. – എൻ. എസ്. എസ്. കോളേജ് ടീച്ചേർസ് കോ–ഓർഡിനേഷൻ കൗൺസിൽ എറണാകുളത്ത് യോഗംചേർന്ന്, മാനേജുമെന്റ് യാതൊരു തത്വദീക്ഷയുമില്ലാതെ അധ്യാപകരെ സ്ഥലംമാറ്റി ദ്രോഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിൽ ശക്തിയായ പ്രതിഷേധം രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ദിവസംതോറും ഇപ്പോൾ സ്ഥലംമാറ്റങ്ങളാണ്. മാനേജുമെന്റിന്റെ പാദസേവകരായ ഏതാനും അധ്യാപകരെ സൗകര്യമായ സ്ഥലങ്ങളിലിരുത്താനായി എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. പ്രവർത്തകരെ തെരഞ്ഞുപിടിച്ച് സ്ഥലംമാറ്റുകയാണ്.

മാനേജുമെന്റിന്റെ ഹീനമായ ഈ നടപടികൾക്കെതിരെ സമരം ആരംഭിക്കാൻ കോ–ഓർഡിനേഷൻ കൗൺസിൽ തീരുമാനമെടുത്തു.

പുതിയ ഭാരവാഹികൾ

കോ–ഓർഡിനേഷൻ കൗൺസിലിന്റെ പുതിയ ഭാരവാഹികൾ താഴെപ്പറയുന്നവരാണ്.

പ്രസിഡന്റ്	:	ആർ. രവീന്ദ്രൻനായർ
വൈസ് പ്രഡിഡന്റ്	:	കെ. ജി. രാമൻപിള്ള
സെക്രട്ടറി	:	ഡോ: പി. എസ്. പണിക്കർ
ജോ: സെക്രട്ടറിമാർ	:	കെ. പി. ദിവാകരൻനായർ
		ടി. എൻ. ആർ. പിള്ള
ട്രഷറർ	:	കെ. വിജയശങ്കർ

dangerous being whereas in other institutions it is allowable.

12. No waiver could be inferred in the Fundamental Right and therefore even if once the Minority institution conceded some part of its right for a particular purpose, it can resurrect the right again at a later time.

13. Admission: Admission to the institutions is entirely the choice of the management. Restrictions are not to be imposed on this. Only reasonable regulations may be imposed. But limits of reasonableness is left unexplained. Regulative measures conceived in the interests not of the minority education but in the interest of the "Public or the nation as a whole "will be whittled down by the minority right (Justice J. C. Shah in Sidharaj V. States of Gujarat A. I. R. 1963 S. C. 540)

14. Medium of Instruction : The power to legislate on medium of instruction is vested in the parliament under entry 66 of the List–1. The state legislature also can do it. If the minority educational institutions are compulsorily affiliated to a particular University, they cannot be required to adopt a regional language other than their own mother tongue as a sole medium of instruction. They have a constitutional guarantee to conserve their own languages. No regional language or languages can be made the sole medium or media of instruction for a minority to the exclusion of the language of that minority.

Conclusion :

The core of the problem in this area of Education is more a psychological and emotional problem which is generally found wherever religious and linguistic minorities are called upon to co-exist with majorities in modern democracies. The Indian Society is complex and heterogenous with all kinds of minorities with the freedom to express ideas, from associations, hold property, carry on any trade or profession and move about freely anywhere in the countny without hindrance and this complicates the problem furher. In socialist countries and societies, the problem may exist but is hardly allowed to go counter to the general public interest, and at the same time minority culture and language and heritage are well preserved by bringing them in the mainstream of the national objectives.

സമരംചെയ്യുന്ന അധ്യാപകർക്ക് എ.കെ.പി.സി.ടി.എയുടെ അഭിവാദ്യങ്ങൾ

കറാച്ചിയിൽ പണിമുടക്ക്

കറാച്ചിയിലും സിൻഡ് പ്രവശ്യയിലും മുവായിരത്തോളം കോളേജധ്യാപകർ ഇപ്പോൾ പണിമുടക്കിലാണ്.

ഗവൺമെൻറു കോളേജുകളെ സ്വകാര്യ മേഖലയിൽ കൊണ്ടുവരാനും ഗവർണർമാരുടെ ഒരു ബോർഡ് രൂപീകരിക്കാനുമുള്ള നീക്കത്തിൽ പ്രതിഷേധിച്ചാണ് അധ്യാപകർ പണിമുടക്കുന്നത്.

ഗവൺമെൻറു നിയന്ത്രണത്തിൽ കോളേജ് വിദ്യാഭ്യാസ നിലവാരം താണിരിക്കുന്നുവെന്നും, വിദ്യാർത്ഥികൾ അച്ചടക്കമില്ലാത്തവരായിരിക്കുന്നുവെന്നുമാണ് ഗവൺമെൻറു പറയുന്നത്! ആയിരക്കണക്കിനു വിദ്യാർത്ഥികളും ക്ലാസുകൾ ബഹിഷ്ക്കരിച്ച് സമരരംഗത്താണ്. കറാച്ചിയിലും സിൻഡ് പ്രവിശ്യയിലുമായി 59 കോളേജുകളെ സമരം ബാധിച്ചിട്ടുണ്ട്.

The way out is only two according to the present situation. (1) To amend suitably the Article 30 (1) to bring the minority educational institutions imparting general education into the mainstream of the nation which should be secular (2) The Supreme Court should take a fresh view at the Article 30 (1) and as Khanna said in the Minority Case Judgement the following must be the result : "The catholic approach which led to the drafting of the provisions relating to minority rights should not be set at naught by narrow judical interpretations. The minorities are as much children of the soil as the majority and the approach should be that nothing should be done as might deprive the minorities of a sense of belonging, of a feeling of security, of a consciousness of equality."

In the words of Justice Venkatarama Ayyar of the S. C. in the Minority view expressed by him "In my opinion, there is no justification for putting on Article 30 (1) a construction which would put the minorities in a more favoured position than the majorlty communities" (Reg. Kerala Education Bill 1958 K. L. T. 465)

The views of Justice Venkatarama Ayyar are worth noting and time has proved that what he said is true from experience.

(akpcta souvenir)

യു. ജി. സി. ശമ്പളനിരക്കുകൾ ഇപ്പോഴും ആകർഷകംതന്നെ.

യു. ജി. സി. ശമ്പളനിരക്കുകൾ കേന്ദ്ര
ഗവർമ്മെൻറ് അംഗീകരിച്ചനാൾ മുതൽ അതേ
ക്കുറിച്ച് തെററായ ധാരണകളും പരന്നുതുടങ്ങി.
ഈ ശമ്പളനിരക്കുകൾ നടപ്പിലാക്കുവാൻ
വൈമനസ്യമുള്ള സർക്കാർതന്നെ തെററിദ്ധ
രിക്കാനിടയുള്ള വാർത്തകൾ ഔദ്യോഗികമായി
പ്രചരിപ്പിച്ചു. നിർഭാഗ്യകരമെന്നുപറയട്ടെ,
ചില അധ്യാപകസംഘടനകൾ അതേററുപാടു
കയും ചെയ്തു 1978—ലെ ശമ്പളപരിഷ്കാ
രത്തിനുശേഷം യു. ജി. സി. ശമ്പളനിരക്കുകൾ
അനാകർഷകമാണെന്ന വ്യാജപ്രചരണവും നട
ക്കുന്നുണ്ട്. എന്താണ് വസ്തുത ? 1-1-1973
മുതൽ കോളേജ് അധ്യാപകർക്ക് യു. ജി. സി.
ശുപാർശചെയ്ത 700—1600 സ്കെയിൽ അടി
സ്ഥാനശമ്പളമാണ്. ഇതിൽ ഡി. എ. നിരക്ക
കൾ ഉൾപ്പെടുന്നില്ല. 73 നുശേഷം കേരളത്തിൽ
നടപ്പിലാക്കിയ ഡി. എ. നിരക്കുകളെല്ലാം ത
ന്നെ 700—1600 സ്കെയിലിനുപുറമേ അധ്യാ
പകർക്ക് അർഹതയുള്ളതാണ്. ഇപ്പോൾ യു.
ജി. സി. ക്കു സമാനമെന്ന് തൽപരകക്ഷി
കൾ പറഞ്ഞുപരത്തുന്ന 700—1550 (700-1270,
910—1550 സ്കെയിലുകൾ) 27% ഡി. എ.
ലയിപ്പിച്ചതിനുശേഷം ഉള്ളതാണ്. 1—1—73ൽ
യു. ജി. സി. നിരക്കുകൾ കേരളത്തിൽ നട
പ്പിലാക്കിയിരുന്നെങ്കിൽ അന്ന് സർവീസിൽ
പ്രവേശിച്ച അധ്യാപകന് 78 ജൂലൈയിൽ 900
രൂപയും അതിൻെറ 42% ഡി. എ. യുമായിരി
ക്കും ലഭിക്കുക. 78 ജൂലൈയിൽ നടപ്പിലാക്കി
യിരുന്നെങ്കിൽ അന്ന്സർവീസിൽ കയറുന്ന
അധ്യാപകന് 700—ം അതിൻെറ 42% ഡി. എ.
യും ലഭിക്കുമായിരുന്നു. സംസ്ഥാനശമ്പള
സ്കെയിൽ 700 രുപ ശമ്പളം കിട്ടുന്ന ഒരാ
ളിന് 12% ഡി. എ. മാത്രമേ അന്ന് ലഭിക്കു
കയുള്ളു. ഈ ശമ്പളസ്കെയിൽ അനുസരി
ച്ച് സർവീസിൽ ആദ്യമായി പ്രവേശിക്കുന്ന
അധ്യാപകന് (ജൂനിയർ ലക്ചറർ) 470+
12% ഡി. എ. ആണ്. യു. ജി. സി. നിരക്ക്
നടപ്പിലാക്കിയിരുന്നെങ്കിൽ അയാൾക്ക് കിട്ടു
മായിരുന്നത് 700+42% ഡി. എ. ആണ്.
യു ജി. സി. നിരക്കുകൾ ഇപ്പോഴും ആകർ
ഷകമായിരിക്കുന്നത് ഇതുകൊണ്ടുതന്നെ.

(സംഘടനകളുടെ സംയുക്ത പ്രസ്താവന
യിൽനിന്ന്)

എസ്. എൻ. ട്രസ്ററ് ഓഫീസിനു മുമ്പിൽ ധർണ

ശ്രീനാരായണാ കോളേജുകളുടെ മാനേജുമെൻറ് അനുവർത്തിച്ചുവരുന്ന അധ്യാപക വിരുദ്ധ നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഏ. കെ. പി. സി. ടി. എ. — എസ്. എൻ. കോളേജ് ടീച്ചേർസ് കോ-ഓർഡിനേഷൻ കൗൺസിലിൻെറ നേതൃത്വത്തിൽ നവമ്പർ 24–ാം തീയതി ട്രസ്ററ് ഓഫീസിനു മുമ്പിൽ അധ്യാപകരുടെ കൂട്ടധർണ നടന്നു. സ്ഥലംമാററങ്ങൾക്ക് മാനദണ്ഡമുണ്ടാക്കുക, അന്യായമായ സ്ഥലംമാററങ്ങൾ റദ്ദു ചെയ്യുക, സീനിയോറിററി ലിസ്ററു തയ്യാറാക്കുക, നിലവിലുള്ള ഒഴിവുകളിൽ അധ്യാപകരെ നിയമിക്കുക, ശമ്പളകുടിശ്ശിക ഉടൻ നല്കുക, പ്രൊമോഷനുള്ള കാലതാമസം ഒഴിവാക്കുക, മാനേജുമെൻറു സമിതികളിൽ അധ്യാപകർക്കു പ്രാതിനിധ്യം നൽകുക തുടങ്ങിയ ആവശ്യങ്ങൾ നേടിയെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയായിരുന്നു ധർണ.

വിവിധ കോളേജുകളിൽ നിന്നായി ധാരാളം അധ്യാപകർ പങ്കെടുത്ത കൂട്ടധർണ എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. പ്രസിഡൻറ് പ്രൊഫ. വി. നാരായണൻകുട്ടിയാണ് ഉത്ഘാടനം ചെയ്തത്. അധ്യാപക സമരങ്ങൾ വിജയിച്ചപ്പോഴൊക്കെ മാനേജുമെൻറു പരാജയപ്പെടുകയായിരുന്നുവെന്നകാര്യം സംഘടനാ പ്രസിഡൻറ് എടുത്തു പറഞ്ഞു. ഇനി മാനേജുമെൻറിൻെറ കൈയിൽ ശേഷിക്കുന്ന അധികാരങ്ങളും അവർ ദുർവിനിയോഗം ചെയ്യാനാണു ഭാവമെങ്കിൽ അതും അവർക്കു നഷ്ടപ്പെടാൻ പോവുകയാണ്. പൊതുഖജനാവിലെ പണംകൊണ്ടുനടത്തുന്ന വിദ്യാഭ്യാസരംഗം മാനേജുമെൻറുകൾക്ക് അഴിമതി കാട്ടാനുള്ളതല്ലെന്നും അദ്ദേഹം മാനേജുമെൻറുകളെ ഓർമ്മിപ്പിച്ചു.

എസ്. എൻ. ട്രസ്ററിലെ അഴിമതികളും അധ്യാപകദ്രോഹനയങ്ങളും തുറന്നുകാട്ടിക്കൊണ്ട് എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. ജനറൽ സെക്രട്ടറി ജി. മാധവൻനായർ, സിൻഡിക്കേററ് മെമ്പർ ടി. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ, ട്രഷറർ എൻ. ഭാർഗവൻ, വൈസ് പ്രസിഡൻറ് എൻ. ജെ. ജേക്കബ്, സെക്രട്ടറിമാരായ എൻ. എം. ജോസഫ്, തോളൂർ ശശിധരൻ, ജില്ലാ സെക്രട്ടറി ശബരീനാഥൻനായർ, എൻ. എസ്. എസ്. കോളേജ് ടീച്ചേർസ് കോ–ഓർഡിനേഷൻ കൗൺസിൽ പ്രസിഡൻറ് ആർ. രവീന്ദ്രൻ നായർ, നന്ദിയോട് രാമചന്ദ്രൻ എന്നിവർ സംസാരിച്ചു. പിന്നീട് സംഘടനാ നേതാക്കൾ ട്രസ്ററ് സെക്രട്ടറി ശ്രീ. പി. എസ്. കാർത്തികേയനെക്കണ്ട് അധ്യാപകരുടെ ആവശ്യങ്ങളടങ്ങുന്ന മെമ്മോറാണ്ഡം നൽകി. എത്രയും പെട്ടെന്നുതന്നെ ട്രസ്ററ് എക്സിക്യൂട്ടീവിൻെറ യോഗം വിളിച്ചുകൂട്ടി പ്രശ്നങ്ങൾക്കു പരിഹാരം കണ്ടെത്താമെന്ന് ട്രസ്ററ് സെക്രട്ടറി ഉറപ്പു നൽകി.

ധർണയിൽ പങ്കെടുക്കാനെത്തിയവരെ എസ്. എൻ. കോളേജ് ടീച്ചേർസ് കോ–ഓർഡിനേഷൻ കൗൺസിൽ പ്രസിഡൻറ് ഡോ. കെ. സുന്ദരേശൻ സ്വാഗതംചെയ്തു. ധർണ വമ്പിച്ച വിജയമാക്കിത്തീർക്കാൻ സഹായിച്ച എല്ലാവർക്കും സെക്രട്ടറി എൻ. ശിവരാജൻ നന്ദിപറഞ്ഞു.

FSETO യുടെ ഗംഭീര പ്രകടനം

ഡൈസ്നോൺ പൂർവകാല പ്രാബല്യത്തോടെ പിൻവലിക്കുക, മുൻകാല അടിച്ചമർത്തൽ നടപടികൾ റദ്ദുചെയ്യുക, പൂർണ്ണമായ ട്രേഡ് യൂണിയൻ അവകാശങ്ങൾ അനുവദിക്കുക തുടങ്ങിയ ആവശ്യങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ട് ആയിരക്കണക്കിന് അധ്യാപകരും ജീവനക്കാരും നവമ്പർ 22–ന് തിരുവനന്തപുരത്ത് അതിഗംഭീരമായ പ്രകടനം നടത്തി. ധാരാളം വനിതാ ജീവനക്കാരും പങ്കെടുത്ത ഈ പ്രകടനം തലസ്ഥാനത്ത് അടുത്ത കാലത്തു നടന്നിട്ടുള്ളതിൽവച്ച് ഏററവും വലിയതായിരുന്നു.

ഫെഡറേഷൻ ഓഫ് സ്റേററ് എംപ്ലോയീസ് ആൻറ് ടീച്ചേർസ് ഓർഗനൈസേഷൻസിൻെറ നേതൃത്വത്തിലാണ് പ്രകടനം നടന്നത്.

GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

ALLOWANCES—DEARNESS ALLOWANCE—REVISION OF—ORDERS ISSUED

FINANCE (P. R. U.) DEPARTMENT

G.O. (P) No. 845/80/Fin. **Dated, Trivandrum, 5th November, 1980.**

Read: (i) G.O. (P) 456/79 (41)/Fin. dated 5-5-1979.
(ii) G.O. (P) 536/79 (66)/Fin. dated 12-6-1979.
(iii) G.O. (P) 466/80/Fin. dared 18-7-1980.
(iv) G.O. (P) 539/80/Fin. dated 3-9-1980.

ORDER

Governmen* are pleased to order that the rates of Dearness Allowance sanctioned in the G.O. read as fourth paper above will be revised with effect from First July, 1980 as shown in the Annexure.

2. In the case of those who remain in the pre-revision (1978) scales of pay, the amount of Dearness Allowance will be calculated as already ordered in the G.O. read as second paper above, the rates of Dearness Allowonce admissible for increase in the cost of living index beyond 272 points, being replaced by the rates specified in the Annexure to this order.

3. The rates of Dearness Allowance of part—time employees sanctione in the G.O. read as fourth paper above will also be revised as follows:

Categories	*Existing rate per mensem*	*Revised rate per mensem with effectfrom* 1-7-1980
(1)	(2)	(3)
	Rs.	Rs.
Part-time teachers	52	58
Part-time contingent employees on fixed pay	36	40

4. These orders will apply to the full-time State Government employees, staff of Aided Schools, Private Colleges and Polytechnics, full-time employees borne on coutingency and work charged establishments and employees of local bodies, subject to the condition that the expenditure on this account in respect of local bodies, will be met from the funds of the respective local bodies.

5. In the G.O. read as third paper above, the State Service pensioners were allowed Dearness Allowance at 20% of their pension, sudject to a minimum of Rs 25 and a maximum of Rs. 125 per mensem with effect from 1-2-1980. Government are now pleased to order that the State service

pensioners will be allowed Dearness Allowance at 25% of their pension subject to a minimum of Rs. 30 and a maximum of Rs. 150 per mensem with effect from 1–7–1980. The increase in Dearness Allowance now allowed will be applicable to the Family Pensioners and such other pensioners to whom the orders contained in the G.O. read as first paper above were extended.

6. The minimum pension inclusive of Dearness Allowance will be Rs. 115 and the minimum family pension inclusive of Dearness Allowance will be Rs.90 with effect from 1-7-1980.

By Order of the Governor,
S. PADMAKUMAR,
Special Secretary (Finance)

ANNEXURE

Pay in the revised scale sanctioned with effect from 1-7-1978	*Amount of D. A. sanctioned with effect from 1-7-1980*	*Pay in the revised scale sanctioned with effect from 1-7-1978*	*Amount of D. A. sanctioned with effect from 1-7-1980*	*Pay in the revised scale sanctioned with effect from 1-7-1978*	*Amount of D. A. sanctioned with effect from 1-7-1980*
(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)
Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
280–282	94	352–354	118	435–439	141
283–284	95	355–356	119	440–443	142
285–287	96	357–359	120	444–447	143
288–291	97	360–362	121	448–451	144
292–294	98	363–366	122	452–455	145
295–296	99	367–369	123	456–459	146
297–299	100	370–371	124	460–464	147
300–302	101	372–374	125	465–468	148
303–306	102	375–377	126	469–472	149
307–309	103	378–381	127	473–476	150
310–311	104	382–384	128	477–480	151
312–314	105	385–386	129	481–484	152
315–317	106	387–389	130	485–489	153
318–321	107	390–392	131	490–493	154
322–324	108	393–396	132	494–497	155
325–326	109	397–398	133	498–501	156
327–329	110	399–409	134	502–505	157
330–332	111	410–414	135	506–511	158
333–336	112	415–418	136	512–519	159
337–339	113	419–422	137	520–527	160
340–341	114	423–426	138	528–536	161
342–344	115	427–430	139	537–544	162
345–347	116	431–434	140	545–552	163
348–351	117				

(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)
Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
553–560	164	802–805	212	984–987	260
561–569	165	806–809	213	988–991	261
570–577	166	810–813	214	992–994	262
578–584	167	814–817	215	995–998	263
585–593	168	818–820	216	999–1002	264
594–601	169	821–824	217	1003–1006	265
602–610	170	825–828	218	1007–1010	266
611–617	171	829–832	219	1011–1013	267
618–626	172	833–836	220	1014–1019	268
627–634	173	837–839	221	1020–1024	269
635–643	174	840–843	222	1025–1030	270
644–650	175	844–847	223	1031–1036	271
651–659	176	848–850	224	1037–1043	272
660–667	177	851–853	225	1044–1048	273
668–674	178	854–857	226	1049–1054	274
675–679	179	858–861	227	1055–1060	275
680–683	180	862–865	228	1061–1067	276
684–687	181	866–869	229	1068–1072	277
688–691	182	870–872	230	1073–1078	278
692–695	183	873–876	231	1079–1085	279
696–699	184	877–880	232	1086–1091	280
700–702	185	881–884	233	1092–1097	281
703–706	186	885–888	234	1098–1102	282
707–710	187	889–892	235	1103–1109	283
711–714	188	893–895	236	1110–1115	284
715–718	189	896–899	237	1116–1121	285
719–721	190	900–903	238	1122–1126	286
722–725	191	904–907	239	1127–1133	287
726–729	192	908–911	240	1134–1139	288
730–733	193	912–914	241	1140–1145	289
734–737	194	915–918	242	1146–1151	290
738–740	195	919–922	243	1152–1156	291
741–744	196	923–926	244	1157–1162	292
745–748	197	927–930	245	1163–1167	293
749–752	198	931–933	246	1168–1173	294
753–756	199	934–937	247	1174–1178	295
757–759	200	938–941	248	1179–1184	296
760–763	201	942–945	249	1185–1189	297
764–767	202	946–949	250	1190–1195	298
768–771	203	950–953	251	1196–1201	299
772–775	204	954–956	252	1202–1206	300
776–779	205	957–960	253	1207–1212	301
780–782	206	961–964	254	1213–1217	302
783–786	207	965–968	255	1218-1223	303
787–790	208	969–972	256	1224-1228	304
791–794	209	973–975	257	1229-1234	305
795–798	210	976–979	258	1235-1239	306
799–801	211	980–983	259	1240-2750 (inclusive)	307

kerala private college teacher

a. k. p. c. t. a. journal

Vol. 3
No: 24

Registered. No: KL/TV/237

കേരള
പ്രൈവററ് കോളേജ് ടീച്ചർ

വാർഷികപ്പതിപ്പ്

1981 മാർച്ചിൽ
പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നു.

Rate of advertisement

Cover page (back)	Rs. 1000
Cover page (inside)	Rs. 600
Full page	Rs. 400
Half page	Rs. 200

എഴുതുക :
ചീഫ് എഡിററർ
കേരള
പ്രൈവററ് കോളേജ് ടീച്ചർ
വസന്തം
കേശവദാസപുരം
തിരുവനന്തപുരം—4.

printed and published by prof. v. narayanan kutty, at chempaka printers, trivandrum-4,
chief editor: v. n. murali.