AKPCTA

കേരള
പ്രൈവററ് കോളേജ് ടീച്ചർ

1983 നവമ്പർ

ഗാന്ധിജി
യൂണിവേഴ്സിററി
ഓർഡിനൻസ്
അധ്യാപകവിരുദ്ധം

ഗോപാലൻ നമ്പൂതിരി അന്തരിച്ചു

അതീവ ദുഃഖത്തോടെയാണ് ഞങ്ങൾ ഈ കുറിപ്പെഴുതുന്നത്. എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. പന്തളം കോളേജ് ബ്രാഞ്ച് സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. പി. എൻ. ഗോപാലൻ നമ്പൂതിരി (52) നവംബർ 20-ാം തീയതി വെളുപ്പിന് എറണാകുളം ലിസി ആശുപത്രിയിൽ വച്ച് ഹൃദയസംബന്ധമായ അസുഖംമൂലം അന്തരിച്ചു.

അപ്രതീക്ഷിതമായി സംഭവിച്ച ഈ മരണം സംഘടനാപ്രവർത്തകരെ ആകമാനം ദുഃഖിതരാക്കി. എപ്പോഴും സംഘടനയെക്കുറിച്ചു ചിന്തിച്ചിരുന്നയാളാണ് പ്രൊഫ.നമ്പൂതിരി. സ്നേഹനിർഭരമായ പെരുമാററംകൊണ്ട് അധ്യാപകരെ സംഘടനയിലേയ്ക്ക് ആകർഷിക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിന് പ്രത്യേകമായ കഴിവുണ്ടായിരുന്നു. സ്വന്തം ബന്ധുജനങ്ങളെപ്പോലെ അസോസിയേഷൻ അംഗങ്ങളെ അദ്ദേഹം കണ്ടിരുന്നു.

സംഘടന നടത്തിയിട്ടുള്ള അവകാശ സമരങ്ങൾ വിജയിപ്പിക്കാൻ, ഒട്ടധികം കഷ്ടനഷ്ടങ്ങൾ സഹിച്ചുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം നടത്തിയിട്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഞങ്ങളോർക്കുന്നു. മാനേജുമെന്റിന്റെ ദുർന്നയങ്ങളെ നിർഭയം അദ്ദേഹം ചെറുത്തു. അതിൻെറ പേരിൽ എത്രയെത്ര സ്ഥലം മാററങ്ങളുണ്ടായി! ഒററപ്പാലം, ധനവച്ചപുരം, നിലമേൽ, പന്തളം — ഇങ്ങനെ അസൗകര്യമായ സ്ഥലങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഒന്നിലധികം തവണ മാനേജ്മെൻറ് അദ്ദേഹത്തെ മാററി. അപ്പോഴൊക്കെ സ്വന്തം വിശ്വാസത്തിൻെറ ഉൾക്കരുത്തിൽ ഉറച്ചുനിൽക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിനു കഴിഞ്ഞു.

എക്കാലവും എ.കെ.പി.സി.ടി.എ. പ്രവർത്തകരുടെ മനസിൽ അദ്ദേഹം ജീവിക്കും. അദ്ദേഹത്തിൻെറ വേർപാടിൽ മനംനൊന്തുകഴിയുന്ന ഭാര്യ രാജമ്മ, മക്കൾ സാജൻ, അജി, ദീപു എന്നിവരുടെ തീരാദുഃഖത്തിൽ ഞങ്ങളും പങ്കുചേരുന്നു.

—എ.കെ.പി.സി.ടി.എ. പ്രവർത്തകർ

കേരള പ്രൈവററ് കോളേജ് ടീച്ചർ

മാസിക

പത്രാധിപ സമിതി

ചെയർമാൻ
എം. ആർ. ചന്ദ്രശേഖരൻ

ചീഫ് എഡിററർ
വി. എൻ. മുരളി

അംഗങ്ങൾ: എന്റ്. എം. ജോസഫ്, എം. കെ. ചിണ്ണൻകുട്ടി, തോളൂർ ശശിധരൻ, ആർ. ശശിധരൻ, വി. നാരായണൻകുട്ടി, ടി. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ, പി. ജെ. മാത്യു.

നവമ്പർ 1983 | നമ്പർ 48 | വില 1 രൂപ | വാർഷിക വരിസംഖ്യ 10 രൂപ

അഖിലകേരള പ്രൈവററ് കോളേജ് അധ്യാപക സംഘടനയുടെ മുഖപത്രം

കുറിപ്പുകൾ

എം. ആർ. സി.

ഗാന്ധിജി യൂണിവേഴ്സിററി ഓർഡിനൻസ് നിയമമാക്കുമ്പോൾ

കോട്ടയത്തെ ഗാന്ധിജി യൂണിവേഴ്സിററിയുടെ പിറവി ഏറിയ അനുകൂല-പ്രതികൂലാഭിപ്രായങ്ങളുടെ മധ്യത്തിൽ ആണ് ഉണ്ടായത്. കേരളത്തിലെ മൂന്നാമത്തെ അഫിലിയേററിംഗ് യൂണിവേഴ്സിററി നിലവിൽ വന്നു കഴിഞ്ഞു. ഒക്ടോബർ 26.ാം തീയതി രാഷ്ടപതി സെയിൽസിംഗ് ഔപചാരികമായി യൂണിവേഴ്സിററി ഉൽഘാടനം ചെയ്തു. കേരളത്തിലെ ഉപരിവിദ്യാഭ്യാസമണ്ഡലത്തിൽ തനതായ വ്യക്തിത്വമുള്ളൊരു മഹാപ്രസ്ഥാനമായി ഗാന്ധിജി യൂണിവേഴ്സിററി അതിന്റെ സ്ഥാനമുറപ്പിയ്ക്കുമെന്ന് നമുക്ക് വിശ്വസിക്കാം.

ഇത്തരുണത്തിൽ, പ്രസ്തുത യൂണിവേഴ്സിററി സംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെണ്ട് പുറപ്പെടുവിച്ച ഒർഡിനൻസിനെപ്പററി ഉപരിവിദ്യാഭ്യാസകാര്യങ്ങളിൽ തല്പരരായിട്ടുള്ളവർക്കാകെയും, കോളേജധ്യാപകർക്ക് വിശേഷിച്ചും ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ആശങ്കയെപ്പററി എടുത്തു പറയാതെവയ്യ. സർവ്വകലാശാലകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ജനാധിപത്യ പ്രക്രിയയ്ക്ക് ഹാനിയുണ്ടാക്കുന്ന വ്യവസ്ഥകളാണ് ഓർഡിനൻസിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കാണുന്നത്. അധ്യാപകരെ അതേ, കോളേജധ്യാപകരെ തന്നെ, ശത്രുക്കളായി പ്രഖ്യാപിച്ച് പിടിച്ചുകെട്ടി തണ്ടുവലിശിക്ഷയ്ക്ക് വിധിയ്ക്കുന്ന ഒരു

മനോഭാവം ഓർഡിനൻസിൽ കാണുന്നു. കോട്ടയം യൂണിവേഴ്സിററി ഉൽഘാടനാവസരത്തിൽ ബഹു: വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി ശ്രീ ടി. എം. ജേക്കബ് ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽ, ''യൂണിവേഴ്സിററിസ്വയംഭരണസ്വഭാവവും ജനാധിപത്യ ഘടനയും ഗവൺമെൻറ് ഉയർത്തിപ്പിടിക്കു മെന്നും'' അക്കാദമിക് കാര്യങ്ങളിൽ ഒരിക്കലും ഗവൺമെൻറ് കൈകടത്തില്ല'' എന്നും പ്രസ്താവിച്ചതായി കാണുന്നു. ബഹു. മന്ത്രിയുടെ പ്രസ്താവന ആശ്വാസകരമാണ്. എന്നാൽ, ഓർഡിനൻസിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ഒട്ടും ആശ്വാസം നൽകുന്നതല്ല. ഓർഡിനൻസ് നിയമമാക്കുന്ന അവസരത്തിൽ, ഓർഡിനൻസിൽ കടന്നുകൂടിയിട്ടുള്ള ജനാധിപത്യ—സ്വയംഭരണ നിഷേധപരവും അധ്യാപകദ്രോഹകരവും ആയ എല്ലാപരിഛേദങ്ങളും പിൻവലിക്കപ്പെടുമെന്ന് ഞങ്ങൾ പ്രത്യാശിക്കുന്നു. അതിനായി, ഗവൺമെൻറിനോടും വിശിഷ്യാ, ബഹു. വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിയോടും അഭ്യർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

കേരളത്തിൽ മററുരണ്ട് അഫിലിയേററിംഗ് യൂണിവേഴ്സിററികളാണുള്ളത്. അവയെ സംബന്ധിച്ച ആക്ടുകളുണ്ട്. ദീർഘകാലത്തെഉല്പതിഷ്ണുത്വപരമായ പരിവർത്തനത്തിലൂടെയും അതിൻെറ സൽഫലമായുമാണ് ആ നിയമങ്ങൾ രൂപം കൊണ്ടത്. 1969—ൽ പാസ്സാക്കിയ യൂണിവേഴ്സിററി നിയമമാണ് ആരണ്ടു ആക്ടുകളിലെയും മുഖ്യാംശമായി ഇപ്പോഴും നിലനിൽക്കുന്നതും. യൂണിവേഴ്സിററികളുടെ ജനാധിപത്യപരമായസ്വയംഭരണാവകാശത്തിൻെറ തത്വങ്ങളെ ആ നിയമങ്ങൾ ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുന്നു. അധ്യാപകർക്ക് അനേകം പരിരക്ഷകളും അവകാശങ്ങളും ആ നിയമം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അവയൊക്കെ ഒററയടിക്ക് എടുത്തുകളയുന്നു എന്നതാണ് ഗാന്ധിജി യൂണിവേഴ്സിററിനിയമത്തിൻെറ ഒരേ ഒരു വിശേഷം. മറെറല്ലാം കേരള—കാലിക്കററ് നിയമങ്ങൾപോലെതന്നെ. കോട്ടയം ഗാന്ധിജി യൂണിവേഴ്സിററി ഓർഡിനൻസിൽ 'ഗവൺമെൻറ് പുതിയതായി എന്തെല്ലാം ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ, അതൊക്കെയും അസ്ഥാനത്തും അധികപ്പററും ആക്ഷേപകരവും ആകുന്നു. അവ സംബന്ധിച്ച വിശദവിവരണം അന്യത്ര ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. യൂണിവേഴ്സിററി സ്വയംഭരണ തത്വത്തിനും അധ്യാപകരുടെ താല്പര്യത്തിനും ഹാനികരമായിട്ടുള്ളഎല്ലാ ദുർവ്യവസ്ഥകളും ഗവൺമെൻറ് പിൻവലിക്കണം. മുകളിൽചേർത്ത ബഹു. വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിയുടെ പ്രസ്താവനയിൽവ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ള മനോഭാവത്തിന് ഇണങ്ങുന്ന കാര്യങ്ങൾ മാത്രമാണ്ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. യൂണിവേഴ്സിററി സ്ഥാപനം ആളുകളെ പൊതുവിൽ ആഹ്ലാദിപ്പിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമാണ്. പുത്തരിയിലേകല്ലുകടിച്ചെന്ന് ആളുകൾക്ക് തോന്നാൻ ഇടവരുത്തരുത്. ഉപരി വിദ്യാഭ്യാസ മണ്ഡലത്തിലെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത് ആ രംഗത്ത് പ്രവർത്തിക്കാൻ ആയുസ്സ് ഉഴിഞ്ഞുവച്ചിട്ടുള്ള അധ്യാപകരെ വിശ്വാസത്തിലെടുത്തുകൊണ്ടുവേണം. കാലോചിതമായ ജനാധിപത്യമൂല്യങ്ങളെ ചവിട്ടിമെതിക്കുന്നതും നന്നല്ലല്ലോ. ഈ മാർഗ്ഗത്തിൽ സത്വരമായ ഒരു വീണ്ടാലോചന അധികാരസ്ഥൻമാരിൽ ഉടനുണ്ടാകണം. നിയമസഭയിൽ ഓർഡിനൻസ് ബില്ലായിഅവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ തന്നെ അതു സംബന്ധിച്ച ഒരുറപ്പ്, ഗവൺമെൻറിൽ നിന്ന് നമുക്ക് എത്രയും വേഗം ലഭിക്കുകയും വേണം.

സ്ക്രീനിംഗ് കമ്മിററി പോകണം

പറഞ്ഞതു പോലെ, ആശങ്കിച്ച പോലെ തന്നെപററി. ആ കമ്മിററി വഴിമുടക്കായി. 1983 ഫെബ്രുവരി 23—നാണ് കൂടിയാലോചന നടന്നത്. 24 ൻെറ ക്യാബിനററ് യോഗം തീരുമാനമെടുത്തു. പതിവു വിളംബരമില്ലാതെ കല്പനയുണ്ടായി. എന്നിട്ടുമിതുവരെയും നോൺകാഡർ ഒന്നാം ഗ്രേഡ് പ്രൊഫസർ സ്ഥാനം ആർക്കും ലഭിച്ചില്ല. സ്ക്രീനിംഗ്കമ്മിററി പോലും ആയിക്കഴിഞ്ഞില്ല. അത് പൂർണ്ണമായി നിലവിൽ വന്ന് ജോലി തുടങ്ങുമ്പോൾ ഇനിയെന്തെല്ലാം തടസ്സങ്ങളും വിളംബഹേതുക്കളും ഉണ്ടാവില്ല ! ഇത് ഓർക്കുന്തോറും വലിയ വ്യാകുലതയ്ക്ക് കാരണമായിത്തീരുന്ന ഗവൺമെൻറ് നൽകി. അധ്യാപകർ കൈനീട്ടി. എന്നാൽ, അവരിപ്പോഴും കൈനീട്ടി നിൽക്കുകതന്നെ. മാസം

മവതു കഴിഞ്ഞില്ലേ? ഒരു കടിഞ്ഞൂൽപ്രസവത്തിന് ഇത്രയും കാലം മതി. ആരാണ് തെററുകാർ ? ആരാണ് കബളിപ്പിച്ചത് ? ആരാണ് ഉത്തരവാദിത്വബോധമില്ലാതെപെരുമാറിയത് ? എന്തുകൊണ്ടാണ് ഗവൺമെൻറ് ശുഷ്കാന്തി കാണിയ്ക്കാത്തത് ? ഞങ്ങൾ ആദ്യമേ പറഞ്ഞു, ഇത് ഒരു കരുക്കാണെന്ന്. ഇത് ആളുകളെ ആശാപാശക്കെട്ടിൽ കുടുക്കി വലിയ്ക്കുകയേ ഉള്ളു. ഫലം ചെയ്യില്ല. ഞങ്ങൾക്കു തോന്നുന്നത്, ഗവൺമെൻറിനും അതിപ്പോൾ ബോധ്യമായിരിക്കണമെന്നാണ്. സ്ക്രീനിംഗ് കമ്മിററി ദോഷമാണെങ്കിൽ അത് വേണ്ടെന്ന് വയ്ക്കാമെന്ന് ബഹു. വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി വാഗ്ദാനം നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. ആ വാഗ്ദാനം നിറവേററാൻ സമയമായി. ഇനിയും അതിനു താമസിക്കരുതേ എന്നാണ് ഞങ്ങൾക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

കൊളേജിയററ് വകുപ്പ്

കൊളേജിയററ് വകുപ്പിനെക്കൊണ്ട് പ്രൈവററ് കോളേജധ്യാപകർ വലഞ്ഞു പ്രൈവററ് കോളേജധ്യാപകർക്ക് ശമ്പളം നൽകാനാണ് മൂന്ന് ഡെപ്യൂട്ടിഡയറക്ടർ തസ്തികളും കൊല്ലത്തും തൃപ്പൂണിത്തുറയും കോഴിക്കോട്ടും അവർക്ക് ആപ്പീസുകളും ഉണ്ടാക്കിയത്. ഗവൺമെൻറ് കോളേജധ്യാപകർക്ക് 3 പ്രൊമോഷൻ പോസ്ററുകൾ ലഭിച്ച. ഗവൺമെൻറ് കൊളേജിയററ് വകുപ്പിലെ മിനിസ്റ്റീരിയൽ വിഭാഗത്തിന് സുലഭമായി പ്രൊമോഷനും തരപ്പെട്ടു അവരൊക്കെ സ്ഥാനമാനങ്ങൾനേടി സുഖിച്ചുല്ലസിക്കുന്നു ! എന്നിട്ടുമിപ്പോഴും, പഴഞ്ചൊല്ലിൽ പറഞ്ഞപോലെ, കോരനു കുമ്പിളിൽത്തന്നെ കഞ്ഞി. പ്രൈവററ് കോളേജധ്യാപകർക്ക് ശമ്പളംസമയത്തു കിട്ടുന്നില്ല. അതിനെപ്പററി പറയാൻ ചെന്നാൽ, ഈ ആപ്പീസുകാർ കാണിക്കുന്നതമ്പുരാൻ മനസ്ഥ തി ദുസ്സഹമാകുന്നു. ആപ്പീസ്സിൽ കടന്നു പോകരുതെന്ന് ചട്ടംവെച്ചിട്ടുള്ളവർ ഉണ്ട്. എന്തുചെയ്താലും സ്വന്തം ജോലിചെയ്യില്ലെന്ന് വ്രതമെടുത്തിരിക്കുന്ന ആപ്പീസ്സുകാർ ഡെപ്യൂട്ടിഡയറക്ടർ ആപ്പീസ്സുകളിൽ ഉണ്ട്. അവരെക്കൊണ്ട് ജോലി ചെയ്യിക്കാനുള്ള ചങ്കൂററമില്ലാത്ത ഡെപ്യൂട്ടിഡയറക്ടർമാർ ആ തസ്തികയിൽ ചടഞ്ഞിരിക്കുന്നത് അവർക്കും കൊളേജിയററ് വകുപ്പിനും നാണക്കേടാണ്. ഏററവും അക്ഷന്തവ്യമായിട്ടുള്ളത്, ആ തസ്തികയെ പ്രൊമോഷൻ ചവിട്ടുപടി മാത്രമായി കാണുന്ന ചിലരുടെ പെരുമാററരീതിയാണ്. ഡെപ്യൂട്ടിഡയറക്ടറായിചാർജ്ജെടുത്ത് ഉടൻ ലീവെടുത്തു പോകുന്ന സംഭവങ്ങൾ വിരളമല്ല. പുറകെവരുന്നവരും അങ്ങനെ തന്നെ. ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ ആപ്പീസ്സുകളിൽ അക്കൗണ്ടസ് ആപ്പീസർമാരുടെ സ്ഥിരംഭരണമാണ് ചിലടത്തുള്ളത്.

മാസാരംഭത്തിൽ നിശ്ചിത തീയതിക്ക് പ്രൈവററ് കോളേജ് അധ്യാപകർക്ക് ശമ്പളം കിട്ടുന്നില്ല. സപ്ലിമെൻററി, ബില്ലുകൾ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ ആപ്പീസ്സിൽ നിന്ന് പാസ്സായികിട്ടുക എളുപ്പമല്ല. പി. എഫ്. ലോൺ അപേക്ഷവച്ചു വൃഥാതാമസിപ്പിക്കുന്നു. ശമ്പളപരിഷ്ക്കാരങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കുടിശ്ശികകൾ കെട്ടിക്കിടക്കുന്നു. മാസാവസാനത്തിൽ, ബില്ല് പരിശോധിക്കാനും ഒപ്പിടാനും ആളില്ലാതെ കസേരഒഴിച്ചിട്ട് ആപ്പീസർമാർ ലീവെടുത്തു പോകുന്ന ദൃഷ്ടാന്തങ്ങൾ അപൂർവ്വമല്ല. ഇതിനൊക്കെ എന്താണൊരു പരിഹാരം ? ഇതെത്രകാലം പ്രൈവററ് കോളേജധ്യാപകർ സഹിച്ചുകൂടണം ? കൊളേജിയററ് ഡയറക്ടർ കണ്ണുതുറക്കാതെ പററില്ല. സെക്രട്ടറിയേററിലെ വകുപ്പു സെക്രട്ടറി ഇതറിയണം. ബഹു. വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി ഇതിനെപ്പററി അന്വേഷിക്കണം. സരളമായ മാർഗ്ഗങ്ങൾ നിർദ്ദേശിച്ച് പ്രൈവററ് കോളേജധ്യാപകരെ ഈ നിത്യപീഡനത്തിൽ നിന്ന് മോചിപ്പിക്കണം.

—പ്രൈവററ് കോളേജധ്യാപകർക്ക് ശമ്പളം ട്രഷറിയിൽനിന്ന് എഴുതി വാങ്ങാൻ അവകാശം നൽകുക.

—പ്രൈവററ് കോളേജുകളിലെ ശമ്പളബില്ലുകൾ തയ്യാറാക്കി പണം ട്രഷറിയിൽ നിന്ന് വാങ്ങൻ കോളേജുപ്രിൻസിപ്പാൾമാരെ അധികാരപ്പെടുത്തുക.

—ജില്ലതോറും, പ്രൈവററ് കോളേജധ്യാപ

കരുടെ ശമ്പള ബില്ലുകളും മററും പാസ്സാക്കിക്കൊടുക്കാനുള്ളു ചെറുകിട ആപ്പീസുകരം സ്ഥാപിച്ച് ഡെപ്യൂട്ടിഡയറക്ടർ ആഫീസുകരം പിരിച്ചു വിടുക.

—ഓരോ പ്രദേശത്തും, ട്രഷറികളുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി, കോളേജുബില്ലുകരം പാസ്സാക്കാൻ വേണ്ട സംവിധാനമുണ്ടാക്കുക.

—ഏതു വിധേനയും വിപുലമായ വികേന്ദ്രീകരണം ആവശ്യപ്പെടുന്ന ഒരു പ്രശ്നമാണ് ഇത്. സ്കൂളുകളിൽ ഡയറക്ട പേമൻറ് അത്രവലിയ പ്രശ്നമാകാഞ്ഞത്, ശമ്പളം പാസ്സാക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരുടെ എണ്ണം അത്രയും വലുതും, ഓരോരുത്തരും കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ട സ്ഥാപനങ്ങളുടെ എണ്ണം ചെറുതും ആയതുകൊണ്ടാണ്. വികേന്ദ്രീകരണമേ ഒരു മാർഗ്ഗമുള്ളൂ. ലക്ചറർക്ക് തുല്യമായ തസ്തികയിൽ ജില്ലതോറും ശമ്പളവിതരണത്തിന് ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരെ നിയമിച്ച് ചെറിയ ആപ്പീസ്സുകരം സ്ഥാപിച്ചാൽ പ്രശ്നത്തിനു പരിഹാരമാവും. എന്തു ചെയ്യുന്നതും, എത്രയും സത്വരമായിട്ടുതന്നെ വേണം. ക്ഷമ നെല്ലിപ്പടി കണ്ടുനില്ക്കുകയാണ്. നിവേദനങ്ങളും സത്യഗ്രഹങ്ങളും കൊണ്ട് പ്രശ്നങ്ങരംക്ക് പരിഹാരമുണ്ടാകുന്നില്ല. കൊളിജിയേററ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ ആപ്പീസുകളുടെ അനുഭാവ ശൂന്യത അനുക്രമം വർദ്ധിച്ചുവരുന്നതായിട്ടാണനുഭവം. തങ്ങളെ എന്തിനാണ് ഒരാപ്പീസ്സായി സ്ഥാപിച്ചു വച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് ആലോചിക്കാനുള്ള ബുദ്ധിയോ വിനയമോ കർത്തവ്യ ബോധമോ ഇല്ലാത്തവരാണ് ആപ്പീസ്സിൽ വാഴുന്നവരിൽ വലിയൊരു വിഭാഗം. വെളുക്കാൻ തേച്ചതുപാണ്ടായി എന്ന ചൊല്ലിൽ ഒതുങ്ങാത്തതാണ് പ്രൈവററ് കോളേജ് അധ്യാപകരുടെ ഡയറക്ട പേമെൻറ് ദുർവിധി. വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പും ബഹു. വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിയും ഇതിന് പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ ഒട്ടുമിനി താമസിച്ചുകൂടാ.

മെമ്പർഷിപ്പ്

ഇനിയും മെമ്പർഷിപ്പ് തുക അടച്ചിട്ടില്ലാത്തവർ എത്രയും വേഗം ട്രഷററർക്ക് അയയ്ക്കുക.

മേൽവിലാസം:

Prof. M. K. Chindan Kutty
Sir Syed College
Thalipparambu
Cannanore

ജൂബിലി ആഘോഷം

ഈലക്കം ജേർണൽഅധ്യാപക സുഹൃത്തുക്കളുടെ കയ്യിലെത്തുമ്പോഴേക്കും കോഴിക്കോട്ടെജൂബിലിയാഘോഷത്തിൻെറ അരങ്ങ് ഒരുങ്ങിയിരിക്കും. ജൂബിലി സംബന്ധിച്ച് കണ്ണൂർ, കോഴിക്കോട്, മലപ്പുറം, വയനാട് ജില്ലയിലെ എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. അംഗങ്ങരംക്ക് രണ്ട് വിധം ചുമതലയുണ്ട്. ഒന്ന് ആഘോഷത്തിൻെറ ചെലവിലേയ്ക്ക് തങ്ങരം നൽകാനുള്ള വിഹിതം നൽകുക. ആതിഥേയ ജില്ലകളിലെ ഒരോ എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. അംഗവും 15 ക വീതം ജൂബിലി സ്വാഗതസംഘം ഫണ്ടിലേക്കു നൽകണം. മേല്പറഞ്ഞ നാലു ജില്ലകരം ആതിഥേയ ജില്ലകരം ആണ്. അവരുടെ രണ്ടാമത്തെ കർത്തവ്യം തങ്ങളുടെ സാനിധ്യം കൊണ്ട് ജൂബലി ആഘോഷത്തെ സമ്പന്നമാക്കുകയാണ്. സ്വാഗതസംഘത്തിൻെറ ചുമതലകരം നിർവ്വഹിക്കുന്നതിൽ ഒരോ അധ്യാപകനുംഭാഗഭാക്കാവണം.

നാലുവടക്കൻ ജില്ലകളിൽ ജൂബിലിപ്രവർത്തനം ഒരുതുങ്ങുന്നില്ല. ഡിസംബർ 11 ൻെറ കോഴിക്കോട്ടെ ആഘോഷങ്ങളിൽ കേരളത്തിൻെറഎല്ലാഭാഗത്തു നിന്നും, എല്ലാ കോളേജിൽ നിന്നും അധ്യാപകർ പങ്കുകൊള്ളണം. നമ്മുടെ വൻതോതിലുള്ള ഒന്നിച്ചു ചേരലാണ് ഏററവും വലിയ ആഘോഷം നമുക്ക് ഒന്നിച്ചു ചേരാനുള്ള അസുലഭമായ ഒരവസരമാണ് ജൂബിലി എല്ലാ എ. കെ.

(ശേഷം 8—ാം പേജിൽ)

A.K.P.C.T.A. ജൂബിലി ആഘോഷം

ഒരു പ്രത്യേക അറിയിപ്പ്

സുഹൃത്തുക്കളേ,

1. ഡിസംബർ 11 ന് എ. കെ. പി. സി. ടി. എ യുടെ രജതജൂബിലി നാം കോഴിക്കോട്ട് ആഘോഷിക്കുകയാണല്ലോ. പ്രസ്തുത ആഘോഷം നമുക്ക് എന്നെന്നും ഓർക്കാവുന്ന അഭിമാനകരമായ ഒരു മഹാ സംഭവമാക്കണമെന്ന് നമ്മുടെ സംഘടനയിലെ എല്ലാ അംഗങ്ങളോടും അഭ്യർത്ഥിക്കാനാണ് ഞാനിത് എഴുതുന്നത്. ജൂബിലി പരിപാടി കോഴിക്കോട്ടെ സ്വാഗതസംഘം യഥാസമയം അയച്ചുതരുന്നതാണ് ജൂബിലി വിജയിപ്പിക്കാൻ അസോസിയേഷൻ അംഗങ്ങൾ, ഉത്തര കേരളഭാഗത്തുള്ളവർ, എല്ലാരും തന്നെ കോഴിക്കോട്ട് എത്തണം. ദക്ഷിണകേരളഭാഗത്തുള്ള ഓരോ ബ്രാഞ്ചും ജനറൽ ബോഡി വിളിച്ചുകൂട്ടി, കോഴിക്കോട്ട് ആരൊക്കെ പോകണമെന്ന് നിശ്ചയിക്കുകയും, യാത്രയുടെ ചെലവ് സംബന്ധിച്ച വ്യവസ്ഥ ഉണ്ടാക്കുകയും, യാത്രാ പരിപാടികൾ മുൻകൂട്ടി പ്ലാൻ ചെയ്യുകയും വേണം. സന്മനസുള്ളവർ പോകട്ടേ എന്ന ഒരൊഴുക്കൻ നയം, ഒരു ഭാഗത്തും, പാടില്ല.

2. ജൂബിലി ആഘോഷം നമ്മുടെ സംഘടനയോടു നമുക്കുള്ള ഗാഢസംബന്ധം തെളിയിക്കുന്ന അവസരമാണ്. നാം പിന്നിട്ടു പോന്ന കാലങ്ങൾ; നമ്മുടെ ത്യാഗപൂർണ്ണമായ സമരങ്ങൾ; സമരങ്ങളിലുണ്ടായ നഷ്ടകഷ്ടങ്ങൾ, നേട്ടങ്ങൾ; ഒരവകാശവും ഒരധികാരവും തൊഴിലിന്ന് ഭദ്രതയും ഇല്ലാതിരുന്നആ പഴയ കാലത്തു നിന്ന്, സർവ്വീസിൽ പ്രവേശിച്ച് കൊല്ലം എത്തുന്ന തീയ്യതിക്ക് ജോലിയിൽ സ്ഥിരപ്പെടുന്നതു തൊട്ട്, ഇരുപതാം കൊല്ലം ഒന്നാം ഗ്രേഡ് നോൺ കാഡർ പ്രൊഫസ്സർ പ്രമോഷൻ വരേയുള്ള എല്ലാ ആനുകൂല്യങ്ങളും, ഡയറക്ട് പേമെൻറും പെൻഷനും ഉൾപ്പെടെ, ആട്ടോമാററിക് ആയി ലഭിക്കുന്ന ഇന്നത്തെ നാളുകൾവരെ നാം അഭിമുഖീകരിച്ച പല ദശാസന്ധികൾ- ഇവയിലൂടെയെല്ലാം വീണ്ടുമൊന്നു ജീവിക്കുക എന്നാണ് ജൂബിലി ആഘോഷത്തിൻെറ അർത്ഥം.

3. നാം പലതും നേടിയെങ്കിലും എല്ലാം നേടിക്കഴിഞ്ഞില്ല. ഇന്നത്തെ പ്രത്യേകമായ വെല്ലുവിളികൾ വേറെയുണ്ട്. യു. ജി. സി. സ്കെയിൽ സംബന്ധിച്ച നമ്മുടെ നിരാശത; ജൂനിയർ ലക്ചറർ തസ്തിക ഇനിയും പോയിക്കിട്ടാത്ത ദുഃഖം; പരീക്ഷാജോലി സംബന്ധിച്ച രണ്ടുമാസശമ്പളശിക്ഷ— ഇതൊക്കെ പഴയവ. കോട്ടയം ഗാന്ധിജി യൂണിവേഴ്സിററി ഓർഡിനൻസിൻെറ രൂപത്തിൽ ഇപ്പോൾ കോളേജധ്യാപകർക്കെതിരായി വന്നിട്ടുള്ള പുതിയആക്രമണങ്ങൾ— നമുക്ക് പ്രശ്നങ്ങൾ എത്രയോഉണ്ട്. എല്ലാം നേടി; ഇനിമേൽ സ്വസ്ഥമായിരിക്കാം എന്ന അലംഭാവം ആർക്കും പാടില്ല കോട്ടയംയൂണിവേഴ്സിററി ഓർഡിനൻസിലെ 69, 71, 88, 89 എന്നീ പരിഛേദങ്ങൾ പ്രൈവററ് കോളേജധ്യാപകരുടെ സർവ്വീസ് സുരക്ഷിതത്വത്തിൻെറ അന്തകനാണ്. യൂണിവേഴ്സിററി ഭരണത്തിൽ ജനാധിപത്യത്തിനും സ്വയംഭരണതത്വങ്ങൾക്കും തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട അക്കാഡമിക് — ബഹുജനപ്രതിനിധികൾക്കും ഒരു സ്ഥാനവും ഇല്ലെന്ന അവസ്ഥയും വരുന്നു. സംഘടിത അധ്യാപക പ്രസ്ഥാനത്തിന്ന് ഇതിനെ ചെറുക്കാതെ വയ്യ. അധ്യാപകരുടെ ജോലസ്ഥിരതയെ തൊട്ടുള്ള ഗവർമെൻറിൻെറ കളി നിർത്തുകതന്നെ വേണം.

(ശേഷം 29—ാം പേജിൽ)

(6-ാം പേജിന്റെ തുടർച്ച)

പി സി. ടി. എ യൂണിററുകളും ജൂബിലിയിൽ അധ്യാപകർ വലിയസംഘങ്ങളായി പങ്കെടുക്കാനുള്ള വിശദപരിപാടികൾ ആവിഷ്ക്കരിച്ച് നടപ്പാക്കണം.

ജൂബിലി ആഘോഷം ജില്ലതോറും വേണ്ടതുണ്ട്. ഡിസംബർ 11 ന് തുടങ്ങുന്ന ജൂബിലിമാസം വിവധ ജില്ലകളിലെ ആഘോഷത്തിനുള്ളതാണ്. എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. ജേർണ്ണലിന്റെ ജൂബിലി സ്പെഷ്യൽ ജൂബിലി മാസാവസാനത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നു. അതിലേയ്ക്ക് സ്വന്തം അനുഭവങ്ങളെ മുൻനിർത്തിയുള്ള ലേഖനങ്ങൾ, മററു സാഹിത്യ സൃഷ്ടികൾ എന്നിവ അയയ്ക്കേണ്ടത് ഓരോ അധ്യാപകന്റെയും ചുമതലയാണ്. അത്യാവശ്യം പരസ്യം ശേഖരിച്ചയയ്ക്കുകയും വേണം. പ്രയനത്തിന്റെ വിജയമാണ് ഏതു സംരംഭത്തിന്റെയും വിജയം. എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. യും മറെറാരു വിധത്തിൽ അതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യ ലക്ഷ്യങ്ങളിൽ വിജയം നേടാനാവില്ല.

എ.കെ.പി.സി.ടി.എ. ജൂബിലി

ഇന്നലെയും ഇന്നും കോഴിക്കോട്ട് ഒന്നിക്കട്ടെ!

'1983 ഡിസംബർ 11 പ്രൈവററ് കോളേജ് അധ്യാപകർ എല്ലാവരും ഓർത്തുവയ്ക്കേണ്ട ഒരു ദിവസമാണ്. അന്നാണ് നമ്മുടെ ജൂബിലി. എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. സ്ഥാപിച്ചിട്ട് 25 കൊല്ലം തികയുന്നു. പ്രൈവററ് കോളേജധ്യാപകരുടെ കഷ്ടതകളുടെ കൂരിരുട്ടിൽ ഭാവനാശാലികളും ദീർഘദർശികളും ദൃഢചിത്തരും ആയ നമ്മുടെ നേതാക്കൾ സംഘടനയുടെ ദീപം തെളിച്ചിട്ട് 25 കൊല്ലമായി. പ്രവർത്തനനിരതമായ 25 കൊല്ലങ്ങൾ!

എ. കെ. പി സി. ടി എ. പ്രൈവററ് കോളേജധ്യാപകർക്ക് വേണ്ടി നേടിയ കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ വിവരിക്കേണ്ടതില്ല. അതെല്ലാവരും അനുഭവിച്ചുവരുന്നതാണല്ലോ. അതൊക്കെ പക്ഷേ ചന്ദ്രനും സൂര്യനും ഉണ്ടായപ്പോൾ മുതൽക്കുള്ളതാണെന്ന് വിചാരിക്കുന്നവരുണ്ടാകും. ചരിത്രം അറിയാത്തവർ, പ്രൈവററ് കോളേജധ്യാപകർ എവിടന്നാണ് ആരംഭിച്ചതെന്ന് മനസ്സിലാക്കാത്തവർ, അവർ വളരെയേറെ പഠിക്കാനുണ്ട്. അവർക്ക് അതിന് ഒരവസരമാണ് ജൂബിലി.

ഇന്ന് കോളേജിൽ അധ്യാപകനായി ചേരുന്ന ഒരാൾക്ക് കൊല്ലം തികയുന്ന തീയതിക്ക് കൺഫർമേഷൻ ലഭിക്കുന്നു. മാനേജർ കല്പന നൽകിയില്ലെങ്കിലും കൺഫർമേഷൻ ലഭിക്കുവാൻ യൂണിവേഴ്സിററി നിയമത്തിൽ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. രണ്ടുകൊല്ലം തികയുന്ന തീയതിയ്ക്ക് ലക്ചറർ പ്രൊമോഷൻ ആട്ടോമാററിക്-അതേ-ആട്ടോമാററിക് പ്രെമോഷൻ. 13 കൊല്ലം തികയുന്ന തീയതിക്ക് നോൺകേഡർ രണ്ടാം ഗ്രേഡ് പ്രൊഫസർ സ്ഥാനം 20 കൊല്ലം തികയുന്ന ദിവസത്തേക്ക് നോൺകാഡർ ഒന്നാം ഗ്രേഡ് പ്രൊഫസർ തസ്തിക. സർവ്വോപരി ഡയറക്ട് പേമെൻറ്. നിയമദത്തമായ സർവ്വീസ് സുരക്ഷിതത്വം. പ്രൈവററ് കോളേജധ്യാപകനാവുക ഇന്ന് ഒരു ദുർവിധിയല്ല.

പാരിററി എന്ന വാക്ക് ഇന്ന് നമ്മുടെ നാവിൻതുമ്പത്തില്ല. അതിന് വേണ്ടി കേണു നടന്ന കാലങ്ങൾ ഉണ്ട്. ഗവൺമെൻറ് കോളേജധ്യാപകർക്ക് കിട്ടുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ പ്രൈവററ് കോളേജിൽ എത്താൻ നീണ്ടനീണ്ട കൊല്ലങ്ങൾ വൈകി. പലപ്പോഴും അതെത്തിയതേഇല്ല. 1970ൽ ആണ് പാരിററി കല്പന ഉണ്ടായത്. അന്നുതൊട്ട് നമുക്ക് ഗവൺമെൻറിലെഏതുപരിഷ്ക്കാരാവുംഏതു ആനു

കൂല്യവും ഗവൺമെൻറ് കോളേജധ്യാപക രോടൊപ്പം ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. പ്രൈവററ് കോളേജധ്യാപകർക്കുണ്ടായ ഏററവും വലിയ നേട്ടങ്ങളിൽ ഒന്നാണത്.

ഡയറക്ട് പേമെൻറ്—ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ ആപ്പീസുകാരുടെ ദുർനയവും മുരട്ടൻ മനോഭാവവും കൊണ്ട് മാസാരംഭത്തിൽ, എത്തിയ തീയതിക്കു ശമ്പളം കിട്ടാതെയും; മററു പി. എഫ്. ലോൺ, ഡി. എം കുടിശ്ശിക തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളിലെ പലവക കുഴച്ചിൽ കൊണ്ടും നമുക്ക് ആ വ്യവസ്ഥ കച്ചു തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ, മൂന്നും നാലും മാസം ശമ്പളമില്ലാതെ, ഒപ്പിട്ടസംഖ്യ തികച്ചു കിട്ടാതെ, സർവ്വീസ്സ് കാര്യങ്ങളിൽ ഒരു ചിട്ടയുമില്ലാതെ കഴിഞ്ഞനാളുകൾ ഡയറക്ട് പേമെൻറ് വന്നതോടെ മറന്നുപോയ ചരിത്രമായി. പ്രൈവററ് കോളേജധ്യാപകന് പോയ കാലത്ത് ലഭിച്ച മഹാനുഗ്രഹം ഡയറക്ട് പേമെൻറ് തന്നെ.

1958-ൽ കേരളത്തിലെ പ്രൈവററ് സ്കൂൾ അധ്യാപകർക്ക് ഡയറക്ട് പേമെൻറ് കിട്ടി. പ്രൈവററ് കോളേജ് അധ്യാപകർ അന്നേ വമ്പിച്ച ഒരു സംഘടിത ശക്തിയായിരുന്നു. അവർ പറഞ്ഞത് നിയമമാക്കാൻ ഒരു ഗവൺമെൻറുണ്ടായി. അക്കാലത്ത് നമ്മുടെ സ്ഥിതി; ഒരു സംഘടനയുണ്ടാക്കുന്നതിനെപ്പററി ആലോചിക്കാൻ പോലും വയ്യാത്തതായിരുന്നു. എൺപതും നൂറും വാങ്ങി, ഇംക്രിമെൻറും ഡി ഏ യും; സ്ഥിരപ്പെടുത്തലും ഉദ്യോഗത്തിന് ഉറപ്പും ഇല്ലാതെ പ്രൈവററ് കോളേജധ്യാപകർ തിണ്ടാടിനടന്നു.

പർവ്വതാകാരം പൂണ്ടുനിന്ന ആ ദുരിതങ്ങളുടെ കൂമ്പാരത്തിൽ നിന്നാണ് നമ്മുടെ സംഘടനയാകുന്ന അരുവിയൊഴുകാൻ തുടങ്ങുന്നത്. ഒരു ചെറിയ നീർച്ചാലായിത്തുടങ്ങി ഇന്നത് വലിയൊരു പ്രവാഹമായിരിക്കുന്നു സ്വകാര്യകോളേജ് അധ്യാപകരുടെ ജീവിതമാകുന്ന വയലുകൾക്കെല്ലാം അത് ആശ്വാസത്തിൻെറയും അവകാശങ്ങളുടെയും കളിർനീർ പകർന്നു. പ്രൈവററ് കോളേജധ്യാപകൻെറ കരുത്ത് — അഭിമാനം — അതിൻെറ മറെറാരു പേരാണ് ഏ. കെ. പി. സി. ടി. ഏ.

ഏ.കെ.പി.സി.ടി.ഏ. യുടെ ഈ ജൂബിലി ആഘോഷം പഴയനാളുകളെപ്പററി ഓർക്കാൻ നമുക്ക് അവസരം നൽകുന്നു. നാം എവിടെ ആയിരുന്നു ? നാം എവിടെ നിന്ന് യാത്രതിരിച്ചതാണ് ? പോയ കാലത്തിലെ ഒരു നിശ്ചിതമുഹൂർത്തവും, ഇന്നും—രണ്ടിനും ഇടയ്ക്ക് ഇരുപത്തഞ്ച് കൊല്ലത്തിൻെറ ദൈർഘ്യം ; രണ്ടും കണ്ടിട്ടുള്ളവർക്കറിയാം നാം നേടിയതെന്തെല്ലാമെന്ന് ? രണ്ടും കാണാൻ അവസരമുണ്ടാകാതെ പോയ ഭാഗ്യവാൻമാർ അറിവിൻെറയും അനുഭവത്തിൻെയും പൂർണ്ണതയ്ക്ക് വേണ്ടി ആ പഴയനാളുകളെപ്പററി പഠിക്കട്ടെ. ജൂബിലി അതിന് സൗകര്യം നൽകുന്നു.

ഡിസംബർ 11 ന് കേരളത്തിൻെറ എല്ലാ ഭാഗത്തു നിന്നും പ്രൈവററ് കോളേജധ്യാപകർ കോഴിക്കോട്ടെത്തണം. നമ്മുടെ സംഘടനാപരമായ ശക്തിയും ഐക്യവും സമര സന്നദ്ധതയും വിളംബരം ചെയ്യാനാണത്. നമുക്ക് ഇനിയും നേടേണ്ടകാര്യങ്ങളുണ്ട്. പുതിയ വെല്ലുവിളികളുമുണ്ട്. ഏററവും വലിയവെല്ലുവിളി ഇന്ന് കോട്ടയം ഗാന്ധിജി യൂണിവേഴ്സിററി ഓർഡിനൻസാണ്. അതു തിരുത്തി എഴുതിപ്പിച്ചേപററൂ. നമ്മുടെ ഏററവും വലിയ വേദം യു ജി.സി. സ്കെയിൽസംബന്ധിച്ചുള്ളതാണ്. അതു നമ്മുടെ അവകാശമാണ്. നാമത് കൈവിടില്ല. ഒന്നാം ഗ്രേഡ് പ്രൊഫസ്സർ തസ്തിക ഇനിയും കയ്യിൽ കിട്ടിയില്ല — ചുവപ്പുനാടയിൽ അത് കുരുങ്ങികിടക്കുന്നു. ഗവൺമെൻറും യൂണിവേഴ്സിററിയും ഒരുപോലെ കുററക്കാരാണതിൽ ജൂനിയർ ലക്ചററർ തസ്തികതുടരുന്നു. അതു റദ്ദാക്കാനുള്ള പ്രക്ഷോഭണം തുടരേണ്ടതുണ്ട്: ഗവർമെൻറ് വാക്കു പാലിക്കണം.

ജൂബിലി വേള ഇതിനൊക്കെ ഉള്ളതാണ്. കോഴിക്കോട്ട് ഒന്നിച്ചുനിന്ന് ഇതു സംബന്ധിച്ച നമ്മുടെ ദൃഢനിശ്ചയം പുനഃപ്രഖ്യാപനം ചെയ്യുക. ഓരോ കോളേജധ്യാപകനും കോഴിക്കോട്ട് ഒന്നിക്കട്ടെ. □

ചരൽക്കുന്ന് ക്യാമ്പ്

കേരളത്തിലെ പ്രൈവററ് കോളേജധ്യാപകരുടെ സംഘടിതപ്രസ്ഥാനമായ എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. രജതജൂബിലി ആഘോഷിയ്ക്കുന്ന വർഷമാണിത്. പിന്നിട്ട ഇരുപത്തിഅഞ്ചു വർഷത്തെക്കുറിച്ചും ഭാവി പ്രവർത്തനശൈലിയെക്കുറിച്ചും വിശദമായി ചർച്ചചെയ്യാൻ നവംബർ 4, 5 തീയതികളിൽ ചരൽക്കുന്നിൽ നടന്ന പ്രവർത്തക ക്യാമ്പ് അവസരമൊരുക്കി.

കേരളത്തിന്റെ തെക്കുമുതൽ വടക്കററം വരെയുള്ള വിവിധകോളേജുകളിൽ നിന്നെത്തിയ 150 എ.കെ. പി. സി. ടി. എ. പ്രവർത്തകരുടെ ഒരുമിച്ചുള്ള മുദ്രാവാക്യം വിളിയുടെ അന്തരീക്ഷത്തിൽ പ്രസിഡൻറ് പതാക ഉയർത്തി. ക്യാമ്പ് ആരംഭിക്കുകയായി. ജനറൽസെക്രട്ടറി പ്രൊഫസർ. എൻ. എം. ജോസഫ് എല്ലാവരേയും ക്യാമ്പിലേയ്ക്ക് സ്വാഗതം ചെയ്തു. കേരളത്തിലെ ഭൂരിപക്ഷം കോളേജധ്യാപകരുടേയും പിന്തുണയുള്ള എ. കെ. പി. സി. ടി. എ യ്ക്ക് അതനുസരിച്ചുള്ള ഉത്തരവാദിത്വവും വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ഓർമ്മിപ്പിച്ചുകൊണ്ടാണ് പ്രൊഫ. എം. ആർ. ചന്ദ്രശേഖരൻ ക്യാമ്പിന്റെ ഉൽഘാടനം നിർവ്വഹിച്ചത്. സംഘടനാ പ്രവർത്തകർക്ക് അടുത്തറിയാനും ഭാവിപ്രവർത്തനങ്ങൾ ആവേശത്തോടെ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുവാനും പ്രവർത്തക ക്യാമ്പ് സഹായകമാകുമെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു.

പ്രൊഫ. ആർ. ആർ. സി. നായരാണ് ക്യാമ്പിലെ ഒന്നാമത്തെ ക്ലാസ് എടുത്തത്. കഴിഞ്ഞ 25 വർഷത്തെ എ. കെ.പി.സി.ടി. എ. ചരിത്രം—സമരങ്ങളുടെ ചരിത്രം—ആസമരങ്ങളിൽ പ്രധാനപങ്കുവിഹിച്ചിട്ടുള്ള പ്രൊഫ. ആർ. ആർ. സി. വിശദീകരിച്ചു. വ്യക്തിപരമായ പ്രവർത്തനളുടെ നേട്ടങ്ങളായി സംഘടനാ ചരിത്രത്തെ വിലയിരുത്തരുതെന്ന് അദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. താല്പര്യങ്ങളുടെ സംഘട്ടനങ്ങളാണ് നടന്നിട്ടുള്ളത്. അതിനായുള്ള പോരാട്ടമാണ് സംഘടനയുടെ ചരിത്രം. ഓരോ കാലഘട്ടത്തിലും സംഘടന സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള സമരരീതികളുംകൈവരിച്ച നേട്ടങ്ങളും പ്രൊഫ.ആർ. ആർ. സി. വിശദീകരിച്ചു.

സംഘടനാ പ്രവർത്തനം എങ്ങനെ നടത്തണം? പ്രൊഫ. എം. ആർ. സി. അതേക്കുറിച്ചെടുത്ത ക്ലാസാണ് രണ്ടാമതായി നടന്നത്. അധ്യാപകരുടെ എണ്ണം വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു. പ്രൈവററ് കോളേജധ്യാപകർ തന്നെ പതിനോരായിരത്തിലധികം. ഇതിനനുസരിച്ച് സംഘടനയുടെ വലിപ്പം കൂട്ടണം. അതിനായി പ്ലാൻ ചെയ്ത് പ്രവർത്തനങ്ങൾ നീക്കണം. എങ്കിലേ ഈ രംഗത്ത് വിജിയിക്കാനാകൂ.—എം. ആർ. സി. വിശദീകരിച്ചു.

എ. കെ. പി. സി. ടി. എ യുടെ പോരാട്ടങ്ങളുടെ ഫലം കൂടി ഉൾക്കൊള്ളുന്നതാണ് കേരള—കാലിക്കട്ട്യൂണിവേഴ്സിററി ആക്ടുകൾ. ഈ ആക്ടുകളുടെ പ്രത്യേകതകൾ വിശദീകരിക്കുന്നതായിരുന്നു പ്രൊഫ. ഐ. ജി. ഭാസ്കരപണിക്കരുടെ ക്ളാസ്. സംഘടനാപ്രവർത്തകർ അവശ്യം അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ട നിരവധി കാര്യങ്ങൾ ഐ. ജി. ബി. വിശദീകരിച്ചു.

ഓരോ ബ്രാഞ്ചിൽ നിന്നും എത്തിയ അംഗങ്ങൾ, ഉന്നയിച്ച പ്രശ്നങ്ങളും അവയ്ക്കുള്ള പരിഹാരനിർദ്ദേശങ്ങളുമടങ്ങുന്ന ചർച്ചയായിരുന്നു ക്യാമ്പിന്റെ ഒന്നാമത്തെ ദിവസം ഒടുവിൽ നടന്നത്. അംഗങ്ങൾക്കുള്ള സംശയങ്ങൾ മറുപടികൾ—ക്യാമ്പ് ഏറെ സജീവമായ സമയമായിരുന്നു അത്.

പ്രൊഫ. നാരായണൻകുട്ടിയുടെ ക്ലാസ്സോടെയാണ് ക്യാമ്പിന്റെ രണ്ടാം ദിവസം ആരംഭിച്ചത്. റിട്ടയർമെൻറാനുകൂല്യങ്ങൾ, ഗ്രാററുവിററി, പ്രോവിഡൻറ്ഫണ്ട് എന്നിവയെക്കുറിച്ച്അംഗങ്ങൾ അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ട എല്ലാകാര്യ

ങ്ങളുമുൾക്കൊള്ളുന്ന വിജ്ഞാനപ്രദമായ ക്ലാസ്.

സംഘടനാപ്രവർത്തകർക്കുണ്ടായിരിക്കേണ്ട പൊതുവായ കാഴ്ചപ്പാട് എന്തായിരിക്കണം? ട്രേഡ് യൂണിയൻ രംഗത്തെ ശ്രദ്ധേയനായ നേതാവ് ശ്രീ. കെ. എൻ. രവീന്ദ്രനാഥിന്റെ ക്ലാസ്. ട്രേഡ് യൂണിയൻ രംഗം ഇന്ന് അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങളും അവയോട് പ്രവർത്തകർക്കുണ്ടായിരിക്കേണ്ട സമീപനവും ശ്രീ. രവീന്ദ്രനാഥ് വിശദീകരിച്ചു. എത്രശമ്പളം കിട്ടുന്നുണ്ട് എന്നതല്ല കിട്ടുന്ന ശമ്പളം കൊണ്ടു ജീവിക്കാൻ കഴിയുന്നുണ്ടോ എന്നതാണ് പ്രശ്നം. ഉള്ള തൊഴിലിനു തന്നെ സ്ഥിരതയില്ല. 35000 ഫാക്ടറികളാണ് ഇന്ത്യയൊട്ടുക്കും അടഞ്ഞുകിടക്കുന്നത്. എല്ലാ രംഗത്തും ഇതു ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. പിരിച്ചുവിടലുകളും ഫാക്ടറി പൂട്ടലുകളും അനുദിനം വർദ്ധിച്ചു വരികയാണ്. മാവൂർ ഗ്വാളിയർ റയോൺസിലെ തൊഴിലാളി 'ഉന്നത ശമ്പള വേതനത്തുരുത്തിൽ (High wage Island) പ്പെട്ടവരാണെന്നാണ് പറയാറുള്ളത്. ഇന്നത്തെ സ്ഥിതി എന്താണ്? കേന്ദ്ര ഗവർമെന്റ് പൾപ്പ് ഇറക്കുമതി ചെയ്യാൻ അനുവാദം നൽകിയതിന്റെ പേരിൽ ഗ്വാളിയർ റയോൺസിലെ പ്ലാന്റുകൾഓരോന്നായി പൂട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കയാണ്. തൊഴിലാളി ജോലിയില്ലാത്തവനായി പുറത്തുപോകേണ്ടിവരുന്നു ഇപ്പോൾ അവിടത്തെ തൊഴിലാളികൾ കേന്ദ്രഗവർമെന്റിന്റെ ഇറക്കുമതിനയം തിരുത്തണമെന്ന മുദ്രാവാക്യമാണ് വിളിയ്ക്കുന്നത്. ഇതിൽനിന്നും, തൊഴിലാളികളുടെ സാമ്പത്തിക ആവശ്യങ്ങൾ സർക്കാരിന്റെ നയങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിരിയ്ക്കുന്നുവെന്ന് നമുക്കു മനസ്സിലാക്കാം. അതുകൊണ്ട് ആ നയങ്ങൾ തിരുത്തിക്കുറിച്ചാലല്ലാതെ ആത്യന്തികമായ മോചനം തൊഴിലാളികൾക്കുണ്ടാവില്ല. ഇന്നുള്ളത് കൂലി അടിമത്തം (wage slavery) ആണ്. ഇതവസാനിപ്പിക്കാൻ ശാസ്ത്രീയ സോഷ്യലിസത്തിന്റെ പാത സൃഷ്ടിക്കണം. അതിനായി പ്രവർത്തിക്കാനുള്ള ബോധനിലവാരം തൊഴിലാളിയ്ക്കുണ്ടാകണം. ജാതി—മത ചിന്താഗതികൾ മാററിവച്ച്, നയപരമായ ഐക്യം സ്ഥാപിച്ച് മുന്നേറിയാലേ ഇന്നുള്ള പ്രതിസന്ധി പരിഹരിക്കാൻ കഴിയൂ. താൻ ജോലിചെയ്യുന്ന സ്ഥാപനത്തിലെ തൊഴിലാളികളുടെ ഐക്യം എന്ന ബോധം, എല്ലാ തൊഴിലാളികളുടേയും ഐക്യം എന്ന തലത്തിലേയ്ക്കു വളരുകയും അത് ദേശീയബോധമായി വികസിക്കുകയും വേണം. അപ്പോൾ മാത്രമേ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കപ്പെടുകയുള്ളൂ. ഈ രംഗത്തു സ്വീകരിക്കുന്ന നിഷ്പക്ഷത നല്ലതല്ല. നിലനിൽക്കുന്ന കുഴപ്പങ്ങൾ, അങ്ങനെ തന്നെ തുടർന്നു കൊള്ളട്ടെ എന്ന 'പക്ഷ'മായിരിക്കും ഇന്നത്തെ നിഷ്പക്ഷത. സ്വതന്ത്രമായി ചിന്തിച്ച് പ്രശ്നങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കാനും അതുപരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം ഏറെറടുക്കുവാനും തൊഴിലാളികളും മററു ജീവനക്കാരും തയ്യാറാകണം—ശ്രീ. രവീന്ദ്രനാഥ് ക്ലാസ് ഉപസംഹരിച്ചു.

നിയമനങ്ങൾ, പ്രൊമോഷൻ, പ്രൊബേഷൻ—ഇവയുടെയൊക്കെ നിബന്ധനകൾ അധ്യാപകർ അറിഞ്ഞിരിക്കണം. അങ്ങനെയല്ലെങ്കിൽ വരുന്ന കുഴപ്പങ്ങളുടെ നിരവധി ഉദാഹരണങ്ങൾ നിരത്തിവച്ചുകൊണ്ടാണ് പ്രൊഫ. ടി. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ ക്ലാസാരംഭിച്ചത്. യൂണിവേഴ്സിററി സ്ററാററ്യൂട്ട്സ്, ഓർഡിനൻസസ്, റെഗുലേഷൻസ് എന്നിവയെക്കുറിച്ച് വിശദമായിത്തന്നെ പ്രൊഫ. ടി. ജി. ക്ലാസ്സെടുത്തു. യൂണിവേർസിററി സമിതികളിലെ പ്രവർത്തനങ്ങളെക്കുറിച്ചായിരുന്നു പ്രൊഫ. കെ. സി. ചാക്കോയുടെ ക്ലാസ്. അധ്യാപകസംഘടനകളും, പുരോഗമനപ്രസ്ഥാനങ്ങളുംകൂടിച്ചേർന്ന് യൂണിവേഴ്സിററി സമിതികളിൽ നടത്തിയപ്രവർത്തനങ്ങൾ സ്വന്തം അനുഭവത്തിലൂടെ പ്രൊഫ. ചാക്കോ വിശദീകരിച്ചു.

അധ്യാപകരുടെ ശക്തമായ പ്രതിഷേധത്തിനു വിധേയമായിട്ടുള്ള ഗാന്ധിജി യൂണിവേഴ്സിററിഓർഡിനൻസിന്റെഅപകടം വിശദമാക്കുന്നതായിരുന്നു പ്രൊഫ. എം. ആർ. ചന്ദ്രശേഖരന്റെ ക്ലാസ്. ഇതുസംബന്ധമായി ഒരു ലഘുലേഖയും അംഗങ്ങൾക്ക നൽകി.

(ശേഷം 24—ാം പേജിൽ)

ഗാന്ധിജി യൂണിവേഴ്സിററി ഓഡിനൻസ്

സിൻഡിക്കേററിൽ ഗവൺമെൻറ് ആപ്പീസറൻമാരുടെ എണ്ണം കൂട്ടുകയും, സെനററിൽ അധ്യാപകരുടെ എണ്ണം കുറക്കുയുകയും, വൈസ് ചാൻസലറെയും ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരല്ലാത്ത സിൻഡിക്കേററ് അംഗങ്ങളെയും നിസ്തേജരാക്കുകയും പ്രൈവററ് കോളേജധ്യാപകരെ ജോലിയിൽ നിന്ന് പുറം തള്ളാനുള്ള പല ഉപായങ്ങരം നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തതാണ് കേരള—കലിക്കററ് യൂണിവേഴ്സിററി ആക്ടുകളെ അപേക്ഷിച്ച് കോട്ടയം ഗാന്ധിജി യൂണിവേഴ്സിററി ഓഡിനൻസിൽ ഗവൺമെൻറ് നടപ്പാക്കിയിട്ടുള്ള പരിഷ്കാരം.

ഓഡിനൻസിലെ പരിഛേദം 12, 13, 14, യാഥാക്രമം യൂണിവേഴ്സിററി രജിസ്ട്രാറെയും, പരിക്ഷാകൺട്രോളറെയും, ഫിനാൻസ് ആപ്പീസറെയും നിയമിക്കാനുള്ള വ്യവസ്ഥകരം ആണ്. കേരള—കാലിക്കററ് യൂണിവേഴ്സിററികളിൽ ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരെ നിയമിക്കാനുള്ള അധികാരം സിൻഡിക്കേററിനാണ്. എന്നാൽ, ഗാന്ധിജി യൂണിവേഴ്സിററി ഓർഡിനൻസിൽ പറയുന്നത് സിൻഡിക്കേററ് തയ്യാറാക്കുന്ന മൂന്നു പേരുള്ള പാനലിൽ നിന്ന്, ഗവൺമെൻറ് തെരഞ്ഞെടുത്ത്, ഈ ഓരോ ഉദ്യോഗസ്ഥനെയും സിൻഡിക്കേററ് നിയമിക്കണമെന്നാണ്. സിൻഡിക്കേററിനെ ഗവൺമെൻറ് അവിശ്വസിക്കുന്നു എന്നാണ് ഇതിൻെറ സാരം.

പരിഛേദം 17—ൽ സെനററംഗങ്ങളെപ്പററി പറയുന്നു: 124 അംഗങ്ങളുള്ള സെനററിൽ പ്രൈവററ് കോളേജധ്യാപകരുടെ എണ്ണം 12 ആണ്. കേരള-കലിക്കററ് സെനററിൽ മൊത്തം അംഗങ്ങളുടെ എണ്ണം 26 ആയിരിക്കെ പ്രൈവററ് കോളേജ് അധ്യാപകരുടെ എണ്ണം 16 ആണ്. ഗവൺമെൻറ് കോളേജ് അധ്യാപകരുടെ എണ്ണം അഞ്ചിൽ നിന്നും മൂന്നായി ചുരുക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതേസമയം പ്രിൻസിപ്പൽമാരുടെ എണ്ണം ഏഴിൽ നിന്ന് 11 ആയി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. രജിസ്ററർ ചെയ്ത ഗ്രാജ്ജുവേററുകളുടെ എണ്ണം 20—ൽ നിന്നു 25 ആയി വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗവൺമെൻറിൻെറ ഏതാണ്ടെല്ലാ മേലുദ്യോഗസ്ഥൻമാരും ഇപ്പോരം സെനററിൽ അംഗങ്ങളാണ്. ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാർക്കും നിക്ഷിപ്ത താല്പര്യങ്ങളുടെ പ്രതിനിധികരംക്കും മേൽക്കൈയുള്ള ഒരു സമിതിയായിരിക്കും കോട്ടയം ഗാന്ധിജി സെനററ്.

പരിഛേദം 21 സിൻഡിക്കേററിനെ പററിയുള്ളതാണ്. പുതുതായി നാല് ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാർക്കും ഒരു പട്ടികജാതി പ്രതിനിധിക്കും സ്ഥാനം നൽകി സിൻഡിക്കേററ് അംഗങ്ങളുടെ എണ്ണം 18 ൽ നിന്ന് 23 ആയി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. വർദ്ധനയുടെ ഗുണം മുഴുവൻ ഗവൺമെൻറ് ആപ്പീസറൻമാർക്കാകയാൽ, സിൻഡിക്കേററിലെ ജനാധിപത്യാശയത്തിന് ശോഷണം സംഭവിച്ചു. ഫിനാൻസ് സെക്രട്ടറി, ലോസെക്രട്ടറി ടെക്നിക്കൽഎജുക്കേഷൻ ഡയറക്ടർ, മെഡിക്കൽ എജുക്കേഷൻ ഡയറക്ടർ എന്നിവർക്കാണ് സിൻ

എം. ആർ. ചന്ദ്രശേഖരൻ

ഡിക്കേററിൽ പുതുതായി സ്ഥാനം ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഹയർ എജൂക്കേഷൻ സെക്രട്ടറി ക്രട്ടറി, വിദ്യാഭ്യാസ ഡയറക്ടർ, കൊളേജിയററ് ഡയറക്ടർ എന്നിവർ മുൻപേ ഉള്ളവരാണ്. വൈസ് ചാൻസിലറെയും, പ്രോ-വൈസ് ചാൻസിലറെയും ചേർത്ത് പറഞ്ഞാൽ സിൻഡിക്കേററിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരുടെ എണ്ണം ഒമ്പത്. അതാതു കാലത്തെ ഭരണകക്ഷികളുടെ പ്രതിനിധികൾക്ക് സിൻഡിക്കേററിൽ സ്ഥാനം ലഭിച്ചിരിക്കണമല്ലോ. കോട്ടയം യൂണിവേഴ്സിററി സിൻഡിക്കേററ് എക്കാലത്തും ഗവർമെൻറ് എറാൻമൂളികളുടെ ഒരു സംഘമായിരിക്കും. സംശയമില്ല.

ഗാന്ധിജി യൂണിവേഴ്സിററിയിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥനിയമന വ്യവസ്ഥകൾ വിചിത്രമാണ്. പരിഛേദം 79 ൽ സെലക്ഷൻ കമ്മിററികളെപ്പററിപറയുന്നു. പ്രൊഫസറെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന കമ്മററിയിൽ വൈസ് ചാൻസിലറും ചാൻസിലർ, നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന ഒരു ഉദ്ദ്യോഗസ്ഥ-സിൻഡിക്കേററംഗവും ചാൻസലർ തന്നെ നിർദേശിക്കുന്ന രണ്ടു സബ്ജക്ട് വിദഗ്ധൻമാരുമാണ് ഉണ്ടാവുക. റീഡറെയും ലക്ചററെയും തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന കമ്മററിയിൽ വൈസ് ചാൻസിലറും ചാൻസിലർ നാമ നിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥ-സിൻഡിക്കേററംഗവും ചാൻസിലർതന്നെ നിർദേശിക്കുന്ന ഒരു സബ്ജക്ട് വിദഗ്ദ്ധനും വകുപ്പുതലവനും ഉണ്ടായിരിക്കും. അധ്യാപകേതര ജീവനക്കാരെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന കമ്മററിയിൽ വൈസ്ചാൻസിലർ, രജിസ്ട്രാർ, ചാൻസിലർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന ഒരു സിൻഡിക്കേററ് അംഗം എന്നിവരാണ് അംഗങ്ങൾ.

ഗവൺമെൻറിൻെറ മുൻക്കൂട്ടിയുള്ള അനുമതി കൂടാതെ 400കയിൽ കവിഞ്ഞശമ്പളമുള്ള യാതൊരു അധ്യാപകേതര തസ്തികയും യൂണിവേഴ്സിററിക്ക് നിർമിച്ചുകൂടാ. അധ്യാപക തസ്തികയായാലും, ബജററിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതല്ലെങ്കിൽ, അതിൻെറ നിർമാണത്തിന്ന് ഗവൺമെൻറിൻെറ മുൻകൂർ അനുമതി ഉണ്ടായിരിക്കണം.

സിൻഡിക്കേററിനെ പൊതുവിലും, സിൻഡിക്കേററിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരല്ലാത്ത അംഗങ്ങളെ പ്രത്യേകമായും ഗവൺമെൻറ് അവിശ്വസിക്കുന്നു എന്നാണ് മേൽപറഞ്ഞതിൻെറ അർത്ഥം. വൈസ് ചാൻസലറെ ഏൽപ്പിക്കേണ്ട കാര്യങ്ങളൊക്കെ ഗവർമെൻറ്, ഗവർണറുടെ മറവിൽ, കൈവശം വെക്കുന്നു. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ, കോട്ടയം ഓർഡിനൻസ് പ്രകാരം പ്രവർത്തിക്കുന്ന യൂണിവേഴ്സിററിയിൽ വൈസ് - ചാൻസിലറാകുന്നതും, സിൻഡിക്കേററിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥേതരാംഗങ്ങളാകുന്നതും ഒരു വക നാണംകെട്ട പണിയാണ്. ദിവാൻമാരുടെ അധ്യക്ഷതയിൽ, ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാർ ട്രഷറി ബഞ്ചിൽ ഇരുന്ന് നടത്തിയിരുന്ന, അംഗങ്ങൾക്ക അവകാശങ്ങളൊന്നുമില്ലായിരുന്ന, പണ്ടത്തെ കൊച്ചിയിലെയും തിരുവിതാംകൂറിലേയും പ്രജാസഭകളോട് കോട്ടയം യൂണിവേഴ്സിററി സെനററും സിൻഡിക്കേററും സാദൃശ്യം വഹിക്കുന്നു. സെനററിൻെറ യോഗങ്ങളിൽ സിൻഡിക്കേററിൻെറ കേസുകൾ ആരായിരിക്കും വാദിക്കുക? സെനററിലെ ട്രഷറിബഞ്ച് ആരായിരിക്കും? ചാൻസലർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥ-സിൻഡിക്കേററംഗങ്ങളോ? അതിനെപ്പററിഓർഡിനൻസിൽ ഒന്നും പറഞ്ഞുകാണുന്നില്ല!

ഗാന്ധിജി യൂണിവേഴ്സിററി ഓഡിനൻസിൽ അധ്യാപകർക്ക് ആഹ്ലാദിക്കാവുന്ന ഒരു കാര്യവുമില്ല. അവരുടെ സെനററംഗത്വ സംഖ്യ കുറഞ്ഞു. പരീക്ഷാജോലി സംബന്ധിച്ച് രണ്ടുമാസത്തെ ശമ്പളം പിടിച്ചെടുക്കുന്ന കരിനിയമം തുടരുന്നു. (പരിഛേദം 88) താല്ക്കാലിക തസ്തികയിൽ നിയമിക്കപ്പെടുന്ന അധ്യാപകർക്ക് സ്ഥിരം തസ്തികകളിൻമേൽ അവകാശം നൽകുന്ന മുൻ വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി ബേബിജോൺ നിയസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച നിയമ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമായ ഒരു വ്യവസ്ഥയും ഓർഡിനൻസിൽ ഇല്ല. പല കോടതിവിധികൾകൊണ്ട് അസാധുവായിതീർന്ന ആക്ടിലെ വകപ്പുകൾ യഥാവിധി പരിഷ്ക്കരിച്ച് നിയമത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന അധ്യാപകരുടെ ചിരകാലാവശ്യത്തിന് ഗവർമെൻറ് ചെവികൊടുത്തതായി കാണുന്നില്ല. അതേസമയം അധ്യാപകരെ എങ്ങനെയൊക്കെ

ശിക്ഷിക്കാം അവരെ എങ്ങനെ തൊഴിൽ കള ഞ്ഞ് തെരുവിലേക്കെറിയാം എന്നതിനെ സം ബന്ധിച്ച് പകവച്ചുകൊണ്ടുള്ള പല വ്യവ സ്ഥകൾ, ഓഡിനൻസിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയി ട്ടുണ്ട്. ഓഡിനൻസിലെ 4 പരിഛേദങ്ങൾ അധ്യാപക മർദനത്തിന് മാത്രമായുള്ളതാണ്. 62, 71, 88, 89 എന്നിവ.

പരിഛേദം 62-ൽ പ്രൈവററ് കോളേജ് അധ്യാപകരുടെ മേൽ ശിക്ഷാ നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളാനുള്ള അധികാരം ഗവൺമെൻറ് കൈയ്യാളുന്നു. അധ്യാപകരുടെ മേൽ കേസെടുക്കാം, അവരെ സസ്പൻറ് ചെയ്യാം, എല്ലാ വക ശിക്ഷകളും വിധിക്കാം എന്ന് ഈ വകുപ്പിൽ സ്പടിക സ്ഫുടമായി പറഞ്ഞു വെച്ചിരിക്കുന്നു. ഇത് കേരളത്തിൽ ഒരു പുതുമ തന്നെയാണ്. മുമ്പ് ഒരു യൂണി വേഴ്സിററി നിയമത്തിലും ഇമ്മാതിരി ഒരു വ്യവസ്ഥ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. പരിഛേദം 71ൽ അധ്യാപകർക്കു വേണ്ടി ഒരു പെരുമാററച്ചട്ടം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനെപ്പററിയാണ് പറയുന്നത്. ചട്ടത്തിൽ എന്തൊക്കെയുണ്ടാകുമെന്ന് അറി യില്ല. എന്നാൽ ചട്ടത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ലംഘിച്ചാൽ ശിക്ഷിക്കുമെന്ന് വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. മേജർ പെനാൽററി നൽകമെന്നാണ് വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. 'മേജർ പെനാൽററി'യെന്നാൽ ഉദ്യോഗത്തിൽ നിന്നും പുറംതള്ളലാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. 88-ാം പരിഛേദം പരീക്ഷാജോലി അധ്യാ പകൻെറ ഡ്യൂട്ടിയാക്കിയിരിക്കുന്നു. പരീ ക്ഷാജോലിക്ക് വിസമ്മതിച്ചാൽ രണ്ടുമാസ ത്തെ ശമ്പളം പോകും. മററു ശിക്ഷകൾക്കു പുറമെയാണിത്. 89-ാം പരിഛേദമത്രെ വിചിത്രതരം : വിദ്യാർത്ഥികൾ പരീക്ഷ യിൽ ക്രമക്കേട് കാണിച്ചാൽ അധ്യാപകനെ ശിക്ഷിക്കാം-അധ്യാപകൻ അതിന് കൂട്ടാ യിരുന്നു എന്ന് പറഞ്ഞാൽ മതി. പരീക്ഷാ കടലാസുകൾ പരിശോധിക്കുന്നതിൽ കാല താമസം വരുത്തുകയോ ഉത്തരകടലാസുകൾ യൂണിവേഴ്സിററിക്ക് അയച്ചുകൊടുക്കാ തിരിക്കുകയോ ചെയ്താലും ശിക്ഷയുണ്ട്- മേജർ പെനാൽററി തന്നെ ; ഉദ്യോഗത്തിൽ നിന്ന് പുറം തള്ളും.

യൂണിവേഴ്സിററി, അധ്യാപകന് നൽകിയിട്ടുള്ള അധ്യാപകനെന്ന നിലക്കുള്ള അംഗീ കാരം പിൻവലിക്കുകയാണ് ശിക്ഷ നടപ്പാ ക്കുന്നതിൻെറ ഒരു രൂപം. ഗവൺമെൻറ്, കൊളേജിയററ്വകുപ്പ്, യൂണിവേഴ്സിററി, മാനേജർ എന്നിങ്ങനെ നാല് കൂട്ടർക്ക് പ്രൈ വററ് കോളേജധ്യാപകരുടെ നേരെ ശിക്ഷാ നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളാം. 'ഗോദൈയെ ക്കാത്ത്' എന്ന നാടകത്തിലെ 'ലക്കി' എന്ന കഥാപാത്രത്തിൻെറ വിധിയായിരിക്കും കോട്ടയം ഗാന്ധിജി യൂണിവേഴ്സിററിക്ക് കീഴിലെ പ്രൈവററ് കോളേജധ്യാപകന് ഉണ്ടാവുക. കഴുത്തിൽ കയറും കയറ് പിടിച്ച ആളുടെ കയ്യിൽ ചാട്ടയും ചാട്ടഉപയോഗിക്കു ന്നതിൽ ലുബ്ധില്ലായ്മയും.

ഗവൺമെൻറും മന്ത്രിയും സൂചിപ്പിച്ചിട്ടു ള്ളത് കോട്ടയം ഗാന്ധിജി മോഡലിൽ കേരള-കാലിക്കററ് യുണിവേഴ്സിററി നിയ മങ്ങൾ പരിഷ്കരിക്കുമെന്നാണ്. അതിന് തക്കവിധത്തിൽ ഉപ നിയമങ്ങളും ഉണ്ടാകും. മാനേജരും യൂണിവേഴ്സിററിയും കോളേ ജിയററ് വകുപ്പും ഗവൺമെൻറും അധ്യാപ കരെ നായാടാൻ തുടങ്ങും. അതിനൊക്കെ നിയമസമിതിയും ഉണ്ടാകും.

ഇടതിങ്ങി നിറയുന്നു
നിയമങ്ങൾ, നീതികൾ
ഇടമില്ലിവർക്കൊന്ന്
കാലുകുത്താൻ.

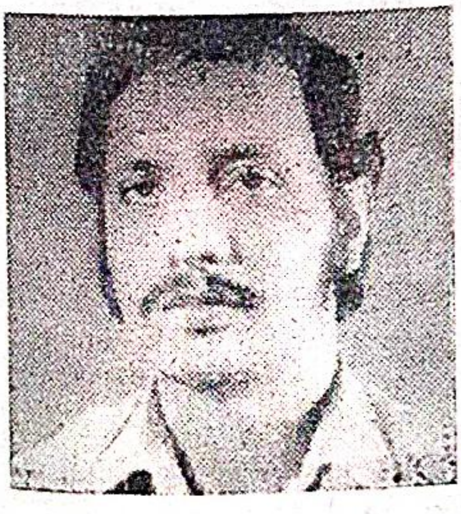
എന്ന് അധ്യാപകർ കേഴേണ്ട സ്ഥിതി. കേര ളത്തിൽ ഇന്നോളം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള യൂണിവേഴ് സിററി നിയമങ്ങൾ നിലവിലുള്ളവയെ അ പേക്ഷിച്ച് പുരോഗതിയുടെ പുതിയ ഘട്ട ങ്ങളും വാഗ്ദാനങ്ങളും ആയിരുന്നു. 1969-ലെ നിയമം അധ്യാപകർക്ക് ഉദ്യോഗ സുര ക്ഷിതത്വം നൽകി. ദീർഘകാലത്തെ സമര ങ്ങൾ മുഖേന പ്രൈവററ് കോളേജധ്യാപർഉ ണ്ടാക്കിയ നേട്ടങ്ങൾ ഗണനീയങ്ങളാണ്. അധ്യാ പകർ നേടിയതെല്ലാം ഒരൊററ തട്ടിന് തെറി പ്പിക്കാൻ മുതിരുകയാണ് കോട്ടയം ഓർഡി നൻസ് ചെയ്യുന്നത്.

(ശേഷം 28-ാം പേജിൽ)

ഗാന്ധിജി യൂണിവേഴ്സിററി ഓർഡിനൻസ് അധ്യാപകർക്ക് ദ്രോഹകരം

ഡോ. പി. എസ്. പണിക്കർ

യു. ജി. സി. നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള മോഡൽ ബില്ലിന് കടകവിരുദ്ധമായി യൂണിവേഴ്സിററിയുടെ ഓട്ടോണമസ് സ്വഭാവം ഇല്ലാതാക്കി ഗവർമെൻറിൻറ ചൊൽപടിക്ക് നിർത്താനുതകും വണ്ണം ഉളള വകുപ്പുകൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുകൊണ്ട് ഗാന്ധിജി യൂണിവേഴ്സിററി ഒർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്ന കേരളഗവർമെൻറിൻെറ നടപടിയെഎൻ.എസ്.എസ് കോളേജ് ടീച്ചേഴ്സ് കോ–ഓർഡിനേഷൻ കൗൺസിൽ സെക്രട്ടറി ഡോ. പി. എസ്. പണിക്കർ തൻെറ പ്രസ്താവനയിൽ അപലപിച്ചു. വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രിയുടെ യൂണിവേഴ്സിററികളോടുള്ള ഇതഃപര്യന്തമുള്ള ബന്ധവും അധ്യാപക–വിദ്യാർത്ഥി വിഭാഗങ്ങൾ ഈ കാര്യത്തിലിറക്കിയ പ്രതിഷേധങ്ങളോടുള്ള അദ്ദേഹത്തിൻെറ പ്രതികരണവും അഭ്യൂഹങ്ങൾ സ്ഥിരീകരിക്കുന്നു. അധ്യാപകരെശിക്ഷിക്കുന്നതിന് വകുപ്പുകൾ എഴുതിചേർത്ത മന്ത്രി അഴിമതി കാട്ടുന്ന മാനേജുമെൻറുകളെ നിലയ്ക്കു നിർത്താൻ മുതിർന്നിട്ടില്ല എന്നു മാത്രമല്ല യൂണിവേഴ്സിററി സമിതികളിൽ മാനേജുമെൻറുകൾക്കുള്ള പ്രാതിനിധ്യം വർദ്ധിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. അധ്യാപകരുടെ സ്ഥലംമാററം നിയന്ത്രിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ കോർപ്പറേററ് മാനേജുമെൻറുകളുടെ കീഴിലുള്ള കോളേജധ്യാപകരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പുതിയ യൂണിവേഴ്സിററി അവരുടെ സ്ഥലംമാററങ്ങൾക്ക് അംഗീകാരം ലഭിക്കുന്നതിന് മറെറാരുമാർഗ്ഗതടസ്സം സൃഷ്ടിക്കാൻ മാത്രമേ ഉപകരിക്കൂഎന്നും അദ്ദേഹം ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. ഇതുകൊണ്ടും അടങ്ങാതെ, കേരള–കാലിക്കററ് യൂണിവേഴ്സിററി നിയമങ്ങളും ഗാന്ധിജി യൂണിവേഴ്സിററി ഓർഡിനൻസിൻെറ ചുവട് പിടിച്ച് ഭേദഗതിവരുത്തുമെന്ന് വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി മുന്നറിയിപ്പ് നൽകിയിരിക്കുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി പിടിവാശി ഉപേക്ഷിച്ച് യൂണിവേഴ്സിററികളെ തനിയെ വിടണമെന്നും അല്ലാത്തപക്ഷം കോളേജധ്യാപകരെ അദ്ദേഹം പ്രക്ഷോഭത്തിലേക്ക് വലിച്ചിഴക്കുകയായിരിക്കും ചെയ്യുക എന്നും പ്രസ്താവനയിൽ പറയുന്നു. എ. കെ. ജി. സി. ടി. ജനറൽ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. എം. കെ. മാധവൻനായരോട് അപമര്യാദയായി പെരുമാറിയ വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രിയുടെ നടപടിയിലും അദ്ദേഹം ശക്തിയായി പ്രതിഷേധിച്ചു.



ദാമോദരന് ഡോക്ടറേററ്

തളിപ്പറമ്പ് സർസെയ്ദ് കോളേജധ്യാപകനും, എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. യുടെ സജീവപ്രവർത്തകനുമായ വി. ദാമോദരന് കാലിക്കട്ട് സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്ന ഡോക്ടറേററു ലഭിച്ചു. "ഹിന്ദി നോവൽ സാഹിത്യത്തിൽ വർഗ്ഗബോധം" എന്നതായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിൻെറ ഗവേഷണവിഷയം.

Note Submitted by the All Association to the Fourth

introduction :

It has been accepted by the eminent academics, all over the world, that the development of higher education of a country is very vital both for the modernisation of the conutry and for the development—more particularly, economic development—of the country. If higher education is to play the role which is expected of it, the crucial importance of the teacher has to be recognised. Teachers have a very vital role to play in any country, endeavouring to bring about rapid economic development in it and to modernise it with a view to making it prosperous. So it is imperative that a fairly sizable proportion of the most talented people-youngmen and women-should be attracted to the field of education and research by offering satisfactory conditions of work in which the teachers can be highly effective. Development of higher education should be given priority in any scheme for the development of a country. The scales of pay provided to teachers in Colleges and Universities should necessarily reflect the high priority given to higher education. It is common knowledge, the highly talented young men and women can be attracted to the field of higher education - to the teaching profession - only by offering reasonable emoluments, emoluments comparable to those provided to the members of the all India Services, sufficient for raising their economic, social and professional status. Also, the Society which stands to benefit through the development of higher education, should earnestly endeavour to retain the high talents in the field of higher education as dedicated, enthusiastic and conteded workers. It is important that only reasonable emoluments and satisfactory conditions of work can keep the teacher off financial and other kinds of worries and enable him to concentrate on improving scholarship, which in its turn, helps improve the standaid of higher education.

To repeat : It is higher education, the main instrument for bringing about changes in the desired direction, that conditions the quality of the people. The teacher is the main factor in the field of higher education and he should be put in such a financial position as will well enable him to put his heart into the job and

function at the highest level of his efficiency. The Society should find its way to pay the teacher adequately, to provide him opportunities for professional advancement and favourable conditions of work.

2 The Pay Scales of Private College Teachers and Payment of salary to them.

a) *Parity in scales and grade with Government College Teachers:*

It was because of the efforts made by the AKPCTA that the Government, grades with Government College teachers (the II pay commission made no recommendation as regards the Private College teachers' Pay scales). The Government on 21-11-1970 ordered that the scales of pay of Government College teachers would be made applicable to private college teachers w. e. f. 1-4-'70 (vide G. O. MS. 487/70/Edn; dated 21-11-'70) *Since then the emoluments and grades of Government College Teachers and that of Private College Teachers have been at par.* And the revised scales of pay, etc; sanctioned from time to time by the Government have been applicable to the staff of

a Private College Teachers'

la Pay Commission, 1983

by their order dated 1-2-1697 (G.O MS. 43/67/ Edn; dated 1-2-'67) revised the pay scales of private college teachers with effect from 1-4-1966, in order to establish parity in scales with their counterparts in Government Colleges. But, by G. O. (P) No. 290/69/Fin; dated 9-6-1969, the scales of pay of Government College teachers were further revised with effect from 1-7-1968 (on the basis of the recommendations of the II Pay Commission-V K. Velayudhan Commission 1968). The AKPCTA had to approach the Government agin and request them to re-establish parity in emoluments and Private Colleges also. (Vide G. O. (F) No. 91/74/Fin. dated 5-4-'74 and G. O. (P) 860/78/Fin; dated 16-12-''78).

b) *Introduction of the Scheme for the Direct Payment of Salary to the teaching and non-teaching staff of Private Colleges.*

As part of the settlement with the AKPCTA at the end of the Private College teachers' strike to press for their demand for the introduction of the system of direct payment of their salary by the Government, the Government decided to

introduce a scheme of direct payment of salary to the staff of private colleges, the Managements of which agreed to Government control in certain matters. (Vide G. O. MS. No. 185/72/Edn; dated 30-8-'72). A scheme for the purpose was evolved by the Government in consultation with the Universities, the representatives of private College Managements and of the teaching and non-teaching staff of Private Colleges. Accordingly, direct payment of salary to the staff commenced from 1-9-'72 (ie. from the salary for September, 1972).

Now, because of the adove mentioned facts ... (1) that the emoluments and grades of Government College teachers and those of private college teachers are at par and (2) that they are paid directly by the Government ... *the teachers of Private Colleges are now eligible to receive* all the benefits available to their counterparts in Government Colleges.

3. The 1973 U. G. C. Scales of Pay:

The Education Commission (1964-1966) expressed the view that "the problems facing the country in education or any other walk of life cannot be solved unless an appropriate national wage policy is evolved and enforced". The Committee, therefore, suggested fitting the emoluments of teachers of all categories into the over-all frame of a national wage policy. In the Resolution on the National policy of the Government of India it is stated thus: 'Of all factors which determine the quality of education and its contribution to national development, the teacher is undoubtedly the most important. ...... Teachers must, therefore, be accorded an honoured place in Society. Their emoluments and service conditions should be adequate and satisfactory..."

The University Grants Commission, which has been working since 1956 for bringing about uniformity in standard in the field of higher education in the country and a uniform scale of pay for the same category of teachers all over, took the above mentioned facts into consideration and constituted a committee-commmittee on "Governance of Universities and Colleges" - comprising eminent academics and presided over by Dr. S. N. Sen, the Vice-Chancellor of Calcutta University. The questions relating to the Service Conditions including pay hike were first examined in detail by this U. G. C. Committee and this Committee made its recommendations relating to the questions after wide and protracted discussion with the academic community and teachers' organisations of the country. The U. G C. "generally accepted" the recommendations made by the Sen Committee and evolved its proposals relating to pay scales broadly on the lines indicated by the Committee. The new pay scales evolved by the U. G. C were consistent with the scales pay recommend by the III Pay Commission. The scales of pay recommended by the U. G C. for teachers in Universities and affiliated Colleges were accepted by Government of India on 29-3-1974. It was also announced that the Scales would be introduced with retrospective effect from January 1 1973, the date from which the III Pay Commissions' recommendations were implemented. It was made clear by the Government of India that the idea of the Government was to bring the status of College and University teachers in India on a par with that of the Class I Officers and thereby attract high taleants to the field of higher education.

Ever since the Central Government accepted the U. G. C. Scales, the College teachers in Kerala have been demanding the implementaion of the U. G. C. Scales in the State. At the time of the *1973 'Pay revision'* in the State, the AKPCTA presented a Note to the Government in which the Association requested the State Government to implement in the State, the U. G. C. Scales with retrospective effect from 1-1-1973 (delinking the pay scales of college teachers from the State pay scales structure) with D.A. at Central Government rates, sanctioned with effect from 1-1-1973.

And for pressing the demand for the implementation of the U. G. C. Scales, the teachers in Kerala launched different forms of agitation, at different times. As a part of the all India agitation for the Scales, the teachers here went on a day's token strike on 8-10-1974. The State Government here, quite unreasoably opposed the recommendations of the U G. C and maintained that it was *"not possible to adopt the U. G.C. Scales"*. Later on, the Teachers here staged a demonstration and dharna in front of the State Legislative Assembly on 24-2-1975. The attitude of the State Government, however, continued to be one of hostility. The teachers were, therefore, forced to take a decision to boycott all work connected with the University Examinations of April-May, 1975. The Government then maintained that the matter required fresh examination and agreed on 10-4-1975 to undertake a fresh examination of the proposals and to appoint a special officer for the purpose. The AKPCTA on 16th April 1975 decided to suspend the Examination boycott agitation and to continue the struggle in other forms. A detailed Memorandum was submitted to the Special Officer appointed by the Government to under take a fresh examination of the details relating to the implementation of the U. G. C. Scales of pay in the State. He, for obvious 'reasons' simply rejected the teachers demand, repeating the arguments of the State Government. The Association presented a Note to the Chandra Bhanu Commission (III Pay Commission) also This Commission also rejected our request, simply repeating the arguments of the Special Officer.

It is important to note here that before March, 1979, all states, excepting Kerala, implemented the scales evolved by the U. G. C and as all other forms of agitation produced no desired result, the College teachers here, launched an indefinite strike from Feb. 4th, 1981, demanding, among other things, the implementation of the U. G. C. Scales. The strike was withdrawn on February 28, 1981, when the Government of Kerala announced their decision on the teachers' demands. The Government, for the first time decided to accept the U.G.C. Scheme in principle. The scales have not yet been implemented here. But it is worth mentioning here that the College teachers in other States are now agitating for the 4th revision of the U. G. C. scales of pay. The Government of India have already announced their decision to appoint the IV Pay Panel. And it is certain, the U.G.C. will revise the 1973 U.G C. Scales, when the Report of the IV Pay Commission comes. It is distressing that the high aims that weighed with the Governments of other States when they decided to implement the 1973 U.G.C. Scales, have not yet weighed with the State Govern-

ment here. The College teachers here have now been discriminated against on the national plane for no valid reason. We reiterate that it is only just that the College teachers in the State are put on a par with their counterparts in other States.

4. Tha State Govrnments decision on the teachers demand for the abolition of the post of Junior Lecturer

At the time of the withdrawal of the strike in 1981, the decision of the Government to consider the question of abolition of the Junior Lectures post within six months, was also communicated to the Joint Action Council of College Teachers Associations. The present Government, under the Chief Ministership of Sri. K Karunakaran, also specifically assured that the Junior Lecturers post would be abolished. It is really unfortunate that the Government have not yet taken steps to abolish the Junior Lectuers post.

It is important to note in the U G.C. Scheme, *which the State Government have already acceptedin principle*, there is no new appointment to the post of Junior Lecturer in affiliated colleges- the first appointments are only to the post of Lecturer. Also, in the State, the work load of a Junior Lecturer and that of a Lecturer are the same, viz: 14/15 hours per week. As such, there is no justification for retaining the post of Junior Lecturer. In last February, the teachers planned an indefinite agitation for getting the oft-repea ed assurances of the Government, implemented. But the Government suddenly came forward with their decision to create the post of Grade I (Non-cadre) Professor with effect from 1-4-81. The Government also announced that the question of abolition of the post of Junior Lecturer was under their active consideration and decision on this would be taken later. *We reiterate our demand for the abolition of the post of Junior Lecturer.*

5. The 1978 revision of the scales of pay of College Teachers in the state (when compared with the UGC scales)

I. a) Junior Lecturer on first appointment w.e.f. 1-7-1978

Total as per the 1978 scales of pay — *Initial Rs 470+56 (12% DA) = Rs 526/-*

b) On first appointment as Lecturer under the U G C scheme, w e f. 1-7-1978. Initial

Total (as per the UGC Scales): Rs 700 +294 (42% of DA) = Rs. 994/-

Difference between the two (ie. at the minimum of the tow scales) — *Rs 468/-*

II.a) Lecturer on first appointment w e f 1-7-1978

Total as per the 1978 (State) Scale of pay — *Initial Rs. 700+ 84 (12% DA)= Rs 784*

b) Lecturer under the U.G C. scheme w e.f. 1-7-1978

Total as per the UGC Scale. — *Initial Rs 700 + 294(42% of D.A)=Rs. 994/-*

Difference between the two(ie. at the minimum of the two Scales) } =Rs.210|–

III. II Grade Professor:

a) *At the maximum of the 1978 (State) Scale of pay as on 1-7–1978* } Rs 1550+ 120 =Rs. 1670|–

b) *At the maximum of the UGC scale of pay as on 1–7–1978* } Rs 1600 + 363 = Rs. 1963|–

Difference between the two (i.e.. at the maximum of the two scales) } Rs. 293|–

IV. *As per the amendment made by the U G.C. subsequently, there could be the post of Readers in affiliated Colleges in the ratio: - 1 Reader : 6 Lecturers.*

a) *I Grade Professor (drawing pay in the sccle of Rs. 1125–1725 (1978 scale) which is the same as the scale of Reader.*

Pay as on 1-7-1978 in the 1978 scale (maximum) } Rs. 1725 + 120 = Rs1845|-

b) Pay in the U G. C. Readers' scale of Rs. 1200-1900(maximum) } Rs. 1900 + 363 = Rs 2263/-

Difference between the two (ie. at the maximum of the two scales) } Rs. 418|-

It is important to note, even the U G.C scale of Rs. 700-1600 (of the Lecturer) would be more beneficial than the 1978 pay scale of grade I Professor

a) *In the U. G. C. Scale at its (maximum)* } *Rs. 1600 + 363 = Rs. 1963/-*

b) *In the I Grade Professor's (1978) scale at its maximum* } *Rs.1725 +120= Rs1845/*

Differance — *Rs. 118*

6. Structure of the 1978 scales of pay:

The, actual increase In pay as per the 1978 pay scales was comparatively small as the revised scales were evolved after merging a part (27%) of the D.A. the element of D. A. admissible for the 12-monthly average of the all India consumer price index at 272 points (base 1960=100) i.e. the rate of D. A. admissible to the emplovees for the period prior to 1-9-1975. As such, the 1978 'revision' was not a scientific revisisn of pay (basic pay). Also' after the merging of 27% of the D. A., the balance of only 12 % was retained, and only a lower rate of D.A., unrelated to the consumer price index, was allowed after 1-7-1978. The employees were, thus robbed of the benefits which they had been enjoying at the time of the 'Revision'. The increase for every 8 point increase in the 12-monthly average of the consumer price index was also reduced from 3½% and 2½% (admissible as per the Central D.A formula) in the State to 2½% and 2% respectively. (It may be remembered, it was during the emergency period that the Central Government brought down the D. A. rates arbitrarily to 3½% and 2½%). There was also a fall in 'increment', taken as a percentage of the basic pay. Actually, there was a reduction In the rates of increment and every one now is losing 27% of the amount of annual Increment (because of the merging of 27% of the D. A. into the pay). Total emoluments, thus, have been decreasing (or Increasing at a lesser rate) since 1-7-1978.

Under the 1973 pay revision one *weightage* (increment) for each 7 eyear's service, with a maximum of 3 increments was allowed. But under the 1978 revision, there was one weightage only for each 10 years service, with a maximum of only 2 increments.

Stagnation in the 1978 pay scales from 1-9-1978. The fact that there has been stagnation at the maximum right from the date of effect of the pay revision or after a year or two years is evident from the following:

) the pay of a II Grade Professor, who was drawing a basic pay of Rs 1200/- in the 1973 scale, as on 1. 7. '78, was fixed in the revised scale at Rs. 1500/ on 1. 7. '78 and hence the teacher did not get any increment beyond 1. 7. '79

ii) the pay of a Grade I Professor who was drawing basic pay of Rs. 1400/ in the 1973 scale as on 1. 7. '78 was fixed in the new scale of Rs. 1125, 1725 at Rs 1725/ on 1. 7. '78. The teacher has not been getting any increment after 1. 7. '78.

The college teachers were actually discriminated against by the III Pay Commission. The following table will corroborate this fact.

A.

Post	1973 Scale	1978 Scale
1. Grade I Professor	850-1450	1125-1725
2. Supt. of Govt: Presses	do	1200-1800
3. Superintendent of Police(Non IPS)	do	do
4. Armed Reserve Police Commandant	do	do

B.

1. Grade II Professor	710–1200	910-1550
2. Dy. Supt. of Govt: Presses	do	975-1625
Dy. Director, Harijan Welfare	do	bo

The Music College Principal who was drawing pay in the Pre-revision 750-1200 scale was given the revised scale of Grade I Professors (1125-1725)

From the facts given under Items 5 and 6, it is clear that justice was not done to the college teachers by the authorities, not only because the U G.C Scales, which they have been demanding since 1973 have not been implemented, but because they were discriminated against by the III pay Commission in various ways. It is earnestly hoped the present commission will consider things with an open mind and suggest measures for redressing the genuine grievances of the College teachers.

7. Need for Revision of the Existing Scales of pay

Since the last revision of the state pay scales, there has been an unprecedented rise in prices, more particularly of commodities of common consumption and consequently, the fixed incomists have been finding it really hard]to live within their income. The 12 monthly average of

the all-India Consumer Price Index Crossed 456 points on 1.6.1982. It is true, one instalment D A. for every 3 points rise in the price index is given here to compensate the rise in the cost of living, at 2½%.2%.It Is important to note, in the state there has invariably been a time lag between the dates of revision of D. A rates effected by the Central Government and those adopted bythe State Government Also,the nuetralisation of price rise effected by the D A. revisions has been quite inadequate. There is, thus, a real need for revising the pay scales on a rational basis and for scientifically modifiying the conditions of service of the employees. The pay and allowances of the employees have to be revised in such a way and to such an extent as to well enable the employees to meet atleast the basic requirements of their families. And while effecting the revision, due consideration to the Social Status and standard of living of particular groups of employees has to be given. The concept of the minimum wage is something accepted, atleast in principle, by almost all civilsed societies. It is our view that the present lowest emoluments of the last Grade employees here, comprising - pay of Rs. 280/- and D. A. of Rs. 184/a (Total Rs.464/–) is quite inadequate. This should be raised at least to Rs. 750/- to enable the employee to meet atleast the basic minimum need. We are also of the opinion that the view expressed by the Education Commission (1964-66) that the problems facing the country in education or any other walk of life cannot be solved unless an appropriate national wage policy is involved and enforced' is still correct. It may also be pointed out that the U G C. committee suggested 'fitting the emoluments of teachers of all categories into the over-all frame of a natioonal wage policy 'We would stress this here

8. In our view the optimum ratio between the lowest and highest salaries in the state service is 1:5. The lowest emoluments should not be less than Rs. 750/- and the highest should be around Rs. 3750/-

9. We are of the view that in formulating the wage and salary structure of employees, due weightage should be given to the nature of duties and responsibilites of the post held by each employee, the qualifications and expertise needed for the efficient discharge of such duties and responsibilities, family needs as well as the levels of remuneration for comparable jobs. The employees should have reasonably good promotion prospects so that they can live and work on hopes-hopes of better things to come'

We have already pointed out that it is the higher education that conditions the quality of the people. The teacher is the main fector in the field of higher education. He has greater responsibilites to shoulder in the Society in which he lives. And his duties are of a very special nature. He should be treated with due respect and consideration and should be in a position to function at the highest level of his efficiency. It is quit unfortunate. the teacher in the higer education sector here gets a salary less than that received by a peon in a nationalised bank. So whatever be the financial constraint, the society should find its way to pay the teacher adequately.

9. We would point out,the basic approach of the last pay commission was unscientific, Also, the commission was in complete ignorance of the very relevant matters in private colleges. Anomalies that need rectification have already been

pointed out by us. It may be pointed, it was because of the ignorance of the commission of the minimum qualification for appointment to the various posts in private colleges, etc, that the commission prescribed a lower scale for Lecutrers in Physical Education. This anomaly, however, was later rectified by the Government.

The III Pay Commission, we would point out, 'revised' the scales quite arbitrarily. The Commission has not attached the importance higher education merits and it has not made a proper assessment of the importance and responsibility attached to the teaching profession. That is why the commission has rejected the scales recommended by the U G.C; the highest academic body of the country. The implementation of the UGC Scales in the state would have been less expensive to the State Government as there was the offer of assistance to the States for implementing the scales.

It is to be noted there, the minimum qualification prescribed for recruitment to the lowest category of teaching post in colleges is a II Class Master's Degree in the concerned subject. We know, for no post in Government Service, Masters Degree is prescribed. This fact has been conveniently ignored here and teaching posts are equated with administrative posts which require only S.S L.C. or at the most graduation.

11 It has already been pointed out that there has been considerable erosion of the value of the rupee and that full nutralisation of the rise in prices has not been given. As a result, the purchasing power, in terms of goods and services at the command of the employees has considerably dwindled whether the existing D.A. is merged or not merged with the pay, while constructing the new scales of pay, it should be ensured that there is reasonable increase at the minimum and maximum of each and every scale of pay, now in vogue. The *quantum of increase* in pay obtainable on revision, should range from Rs. 150/- (Minimum) to Rs. 525/- (Maximum). It has already been announced by the Government that the revision of the scales of pay will be effective from 1-7-'83. The D A. relevant can be that ordered with effect from 1-6-'82, for 456 points. Even if the entire D A. as on June 1st 1982 is merged with the basic pay or only a portion thereof is merged with the basic pay, the increase in the basic pay, both at the minimum and at the maximum of each scale of pay proposed above, should be effected.

(11–ാം പേജിൽനിന്നും തുടർച്ച)

അധ്യാപകർ നാളിതുവരെ നേടിയ അവകാശങ്ങളൊക്കെ ഫലത്തിൽ എടുത്തു കളയുന്നതാണ് ഈ ഓർഡിനൻസ് എന്ന് എം. ആർ. സി. വിശദീകരിച്ചു.

സംഘടനാപ്രവർത്തനരംഗത്തെ പഴയതലമുറയും പുതിയ തലമുറും ഒത്തുകൂടി സജീവമായ ചർച്ചകൾ നടത്തിയ രണ്ടു ദിവസത്തെ ചരൽക്കുന്നു ക്യാമ്പ് അവസാനിക്കുന്നു. ക്യാമ്പിലെ അനുഭവങ്ങൾ നമ്മുടെ ഭാവിപ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് മാർഗ്ഗദർശകമാകട്ടെ എന്നാശംസിച്ചുകൊണ്ട് ക്യാമ്പ് വിജയിപ്പിച്ച എല്ലാ അംഗങ്ങൾക്കും പ്രൊഫ. എൻ. എം. ജോസഫ് നന്ദി പറഞ്ഞു. ക്യാമ്പിന്റെ ഭംഗിയായ നടത്തിപ്പിനായി സംഘടനയുടെ കൊല്ലം ജില്ലാസെക്രട്ടറി പ്രൊഫസർ. ജെ. ജോൺസൺ, ആലപ്പുഴ ജില്ലാസെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. കെ. സദാശിവൻ നായർ എന്നിവരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ നടന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളെ അംഗങ്ങൾ പ്രശംസിച്ചു. □

12. We are of the opinion that the *present Scheme* of grant of D.A. does not bring about the necessary neutralisation of the rise in price. Each instalment of D.A. increase sanctioned for every 8-point increase in the consumer price index, should be of such quantum as will ensure full neutralisation of the rise in the price level (the D.A. increase for 8-point increase in the price index should be 4% and 3% of pay)

13. The present scheme of House Rent Allowance is quite unscientific in the sense that the House Rent Allowance actually received now bears no relation to the actual rent that is to be paid by an employee. In remote rural areas accommodation is not easily available, if at all it is available, a minimum of Rs 200/- has to be paid as rent to get it. House Rent Allowance should be paid at the uniform rate of 15% of the basic pay subject to a minimum of Rs. 100/-, irrespective of the place of work.

14. No compensatory allowance is at present allowed to the college teachers. We request that provision may be made for the payment of city compensatory allowance at 7½%, subject to a minimum of Rs. 50/- to all teachers staying in places, the population of whcih is above 50,000/-

15. We demand that allowances taking in to consideration the conditions of living in the place of work maybe paid to employees. Benefits such as Medical Reimbursement, disablement benefits (to persants becoming disable permanently or temporarily while in service), leave travel grant, sabbatical leave, with full salary and service benefits for acquiring additional research qualifications. House loan (at subsidised rates) vehicle loan, as available to employees in public undertakings, job for the dependants of teachers dying in harness, etc., are not now available to the teachers of private colleges. Also, no allowance is now given to the teachers and other employees to enable them to defray expenses connected with the education of their children. In Andhra Pradesh there is the practice of giving some allowance to the employees for the education of their children. We request that necessary provisions may be made for the above purposes.

16. There are now more than 2000 private college teachers working in colleges under corporate managements. The N.S.S. and S.N. Managements have colleges also in the Cannanore Dist. and in Trivandrum Dist. Teachers are transferred quite frequently by the concerned managements to colleges in places far away from their native place. They have to spend huge amounts for meeting expenses connected with their travel, (with their family) atleast once in a year, from their

---

എല്ലാ കോളേജുകളിലും കരിദിനാചരണം

ഗാന്ധിജി യുണിവേഴ്സിററി ഓർഡിനൻസിലെ ജനാധിപത്യവിരുദ്ധ വ്യവസ്ഥകളിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് എല്ലാ കോളേജുകളിലും നവംബർ 10 കരിദിനമായി ആചരിച്ചു. കറുത്ത ബാഡ്ജ് ധരിച്ചുകൊണ്ടാണ് അന്ന് അധ്യാപകർ ക്ലാസ്സെടുത്തത്. ഓർഡിനൻസിലെ ജനാധിപത്യവിരുദ്ധ വ്യവസ്ഥകൾ നീക്കംചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെടുന്ന പ്രമേയം എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. യുടെ എല്ലാ ബ്രാഞ്ചുകളും സർക്കാരിനയച്ചുകൊടുത്തു.

place of work to their native places We demand that the system of granting Travel Allowance for atleast one travel in a year, (preferably during the mid-summer vaction) to such teachers should be introduced.

17. The U. G. C. has introduced the programme for faculty improvement under which teachers get opportunities for acquiring higher qualifications, such as M. Phil., Ph. D., etc., with full service benefits. But at present the facilities for research avilable in the University Departments are so inadequate that not even 100 teachres can be accommodated in the Universities, taken together at a time, in the State. Adequate facilities may, therefore, be provided in the Universities for extending the facilities under F. I. P. to more teachers.

Also, there are a few teachers who have already taken their research degrees by taking leave without salary and allowances. This period of leave, spent by them acquiring the research qualification, is not now counted as qualifying service not even for time-bound grade promotion. We would demand that this period of leave spent by them be treated as normal qualifying service for the purpose of granting increments and granting grade promotion.

18. The Government instituted the posts of non-cadre Prrfessors - Grade I N.C., w. e. f. June 1973 and Grade II N. C. w. e. f. April, 1981 with a view to enabling teachers with long years of service (not noramally getting cadre promotion) to go from a scale of pay in which they stagnate to a higher pay scale. At present the first appointment in a college is to the post of Junior Lecturer and the post gets upgraded as and when the incumbent completes two years' continuous servic as Junior Lecturer. And for the promotion of Lecturers as non-carde II Grade Professors, the total service required now is 13 years (w. e. f. 1-7-1679). For nomination of Lecturers to the Grade I non-cadre Professorship the total service required is 20 years.

We have already put forward our demand for the abolition of the post of Junior Lecturer. As regards the service required for non-cadre Professor promotions, we demand that, for promotion as II Grade N. C. Professor, the total period of service required should be fixed as 10 years and for nomination to the Grade I Non-cadre Professorship, the total period of service (from first entry) should be fixed as 15 years. And a super grade should be given to all those teachers who complete 20 years' total service.

At present only service of a teacher put in within the State is counted for Grade promotions. We demand that in the 'service', reckoned for the purpose of Grade promotions, the service of teachers all over India, in colleges, State Universities and other recognised institutions, should be included. At present promotion as Cadre Professors is given only if the teacher concerned has to his credit a minimum of 10 years' teaching experience to his credit. We demand that promotion as cadre Professors should be given as and when promotion post arise.

19. **Weightage :**

Pay should be fixed in the revised scales to be evolved after adding advance increments (weightage) at the rate of one

increment for every 7 years of completed service (as was done in 1973). No upper limit should be placed on the quantum to be paid as weightage. And for those who are not eligible for advance increments on the basis of length of service, a minimum benefit equivalent to one increment (minimum Rs.40/-) should be given. There should also be provision for the granting of advance increments to research degree holders (Ph. D.-3 increments and M. Phil.- 1 increment).

20. **Allowance to the Heads of Departments:**

Teachers who are in charge of Departments in Colleges where shift system has been introduced have to be present in the College from 8.30 AM to 5.15 PM every day. Also they have to do additional work in their capacity as Heads of Department. So we demand that the teachers who are in charge of Departments should be given allowance at the rate of Rs 300/- per mensem. Also, the Special pay now given to the Principals of the Colleges where shift system has been introduced should be raised to Rs 500/- per mensem.

In the major colleges the student strength is above 2500. In such colleges the post of Vice-Principal (promotion post) should be created and the senior-most Grade I Professor (cadre or non-cadre) should be appointed to the post.

21. **Prescribing a scale of pay for part-time Law Lecturers :**

At present a part-time Law Lecturer who has to work for 6 to 8 hours a week is paid a paltry sum of Rs. 325/- per mensem. He is not paid even the amount during the vacation. The other benefits available to other teachers are also not available to a part-time Law Lecturer. We demand that a scale of pay should be prescribed for part time Law Lecturers and that all the benefits now available to other teachers sholud be made available to part-time Law Lecturers also.

22. **Bonus:**

Teachers are wage earners and hence they are entitled to receive defered wages or bonus. Therefore, we demand that college teachers also should be given bonus - at least one month's salary should be given every year as bonus. Till the time the right of teachers to bonus is conceded, a system of ex-gratia payment of a month's salary should be introduced.

Pension

Qualifying Service

At present the qualiying service for the grant of the full rate of pension is 30 years. It is to be remembered that the present upper age for recruitment to teaching posts in colleges is 36. (41 in the case of SC/ST candidctes). Getting an appointment as a college teacher before attaining the age of 30 is rather difficult, if not impossible, now-a-days. Very few would be having to their credit, the 30 year's service at the time of retirement. We, therefore, demand the reduction of the service qualifying for full pension from the present 30 years to 20 years. While calculating the qualifying service, breaks in service should be condoned.

2. **Pension**

Pension should be calculated on the

basis of the last one months total emoluments. And a new system for the payment of pension guaranteeing 70% of the total emoluments should be evolved. The lower limit for pension should be Rs. 300/- Full D. A. on the pension sum should also be paid.

3. Facility for Voluntary retirment

The facility for retiring from service luntarily (prematurely) should be extended to private college teachers Those retiring prematurely on medical grounds after completing 15 years' service should be provided with the full pensionary benefits.

4. Age of Superannuation

The age of compulsory retirement on superannuation should be fixed at 58 years as against the present 55 years.

.5 Gratuity

At present death-cum retirement gratuity is paid at the rate of ½ month's emoluments for every completed year of service subject to a maximum of 16½ month's emoluments with a ceiling of Rs. 36,000/- We demand that gratuity should be paid at the rate of one months total emoluments for every completed year of service. No ceiling on the maximum D.C.R. gratuity should be prescribed. The total emoluments for the purpose of deciding the quantum of D. C. R. gratuity should mean 'the last months total pay and allowances including special pay, if any'.

6. Restoration of commuted pension

We demand that commuted pension should be restored after the expiry of the period of commutation.

7. Family Pension

We are of the opinion that an upward revision of the Family Pension rates is necessary. Tne minimum family pension should be Rs. 150/- and family pensioners should be allowed D. A. at full rates.

8. Pensionary benefits to the 60 opted teachers

We demand that the teachers who have opted to retire at the age of 60 those who entered collegiate service at a time when the emoluments and benefits were quite meagre and who, for long, received very poor salary-should be given all the pensionary benefits that are now

(Contd- page 30)

(14–ാം പേജിൽനിന്നും തുടർച്ച)

ഇതിൽ അധ്യാപകർക്ക് മാത്രമല്ല നഷ്ടം ഉണ്ടാവുന്നത്. ജനാധിപത്യ പ്രസ്ഥാനത്തിന് വമ്പിച്ച തിരിച്ചടിയാണ് ഗാന്ധിജി ഓർഡിനൻസ്. ഭരണത്തിലെ ജനകീയ പങ്കാളിത്തത്തെ തിരസ്കരിക്കുകയും നിന്ദിക്കുകയുമാണ് അത് ചെയ്യുന്നത്. ഉപരി വിദ്യാഭ്യാസ കാര്യങ്ങൾ അതിനെപ്പറ്റി പിടിപാടുള്ളവരെ ഏല്പിക്കുക ; ഭരണത്തിൽ ജനാധിപത്യത്തിന്റെ സ്പിരിറ്റ് ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുക—അധ്യാപക നിന്ദയും ഉദ്യോഗസ്ഥ സർവാധിപത്യവും ഒന്നിച്ചു കൂടുന്ന കോട്ടയം യൂണിവേഴ്സിറ്റി നിയമം യൂണിവേഴ്സിറ്റി സ്വയംഭരണ തത്വങ്ങളുടെ പൂർണമായ നിഷേധമാണ്. അലകും പിടിയും മാറ്റിയേ ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കാൻ പാടുള്ളൂ. അതിനുള്ള പ്രക്ഷോഭണം പ്രൈവറ്റ് കോളേജധ്യാപകരുടെ പക്ഷത്തുനിന്നുണ്ടാകുമെന്ന് പ്രസ്താവിക്കാൻ ഈ അവസരം ഞാൻ ഉപയോഗിക്കുന്നു

(7–ാം പേജിൽ നിന്നും തുടർച്ച)

4. പറഞ്ഞുവന്നത്, മുമ്പൊന്നത്തേക്കാളു മധികമായ ശേഷിയും ഊർജ്ജവും സമരസന്നദ്ധതയും നമുക്കിന്നാവശ്യമുണ്ടെന്ന് തന്നെ നമ്മുടെ ഐക്യവും ശക്തിയും തെളിയിനാം. കോഴിക്കോട്ട് ഒന്നിച്ചുചേരുക. ഏത് ആഘോഷത്തിലേയും ഏററവും വലിയ ആഘോഷം ആളുകളുടെ ഒന്നിച്ചു ചേരലാണ്. എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. യുടെ ജൂബിലിയാഘോഷം, മുഴുവൻ പ്രൈവററ് കോളേജധ്യാപകരും ഒരേ മനസ്സായി, ഒരിടത്ത് ഒന്നിച്ചുചേരുന്നതിലൂടെയാണ് വിജയിക്കേണ്ടത്. ഡിസംബർ 11; കോഴിക്കോട്; രജത ജൂബിലി–ഓരോ എ കെ. പി. സി. ടി. എ. അംഗവും ഇതോർക്കുക.

5. ജില്ലതോറും ജൂബിലി ആഘോഷമുണ്ട്. ഡിസംബർ 11 തൊട്ട് ഒരു മാസമാണ് അതിന്റെ സമയം. ജില്ലകൾ അതു സംബന്ധിച്ച് ഇപ്പോഴേ തയ്യാറെടുക്കുക. ജില്ലാ സമിതികൾ ചേർന്ന വിശദമായ ആഘോഷപരിപാടി ഉണ്ടാക്കണം. ജൂബിലി കാര്യത്തിൽ ഓരോ ബ്രാഞ്ചിനെയും തട്ടിയുണർത്തി ജില്ലാ സെക്രട്ടറിയും പ്രസിഡൻറും പ്രത്യേകമായി മനസ്സിരുത്തണം.

6 രജത ജൂബിലിയോടനുബന്ധിച്ച് എ കെ. പി. സി. ടി.എ. ജർണ്ണലിന്റെ ഒരു പ്രത്യേക പതിപ്പ് നാം പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നുണ്ട്. അതിലേക്ക് എ. കെ. പി. സി.ടി. എ യുടെ ചരിത്രവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകൾ, ബന്ധപ്പെട്ട കുറിപ്പുകൾ, വിവരണങ്ങൾ, റിപ്പോർട്ടുകൾ, ഫോട്ടോകൾ എന്നിവ പത്രാധിപകരുടെ മേൽവിലാസത്തിൽ അയച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതാണ്. സ്വന്തമായ സാഹിത്യസൃഷ്ടികളും അയച്ചുകൊടുക്കുന്നത് നന്ന്. പരസ്യവും ശേഖരിക്കണം. കോഴിക്കോടും തിരുവനന്തപുരവും 10000 ക. വീതം മററു ജില്ലകളെല്ലാം 5000 ക. വീതവും ക്വാട്ട പൂർത്തിയാക്കാൻ ഓരോ ജില്ലയിലെയും പ്രവർത്തകർ ശുഷ്കാന്തികാണിക്കണം.

7 കണ്ണൂർ, കോഴിക്കോട്, വയനാട്, മലപ്പുറ എന്നിവ കോഴിക്കോട്ടെ ജൂബിലി ആഘോഷത്തിന്റെ ആതിഥേയ ജില്ലകളാണ് ഈ ജില്ലകളിലെ ഓരോ എ കെ പി സി ടി എ അംഗവും ജൂബിലിച്ചെലവിലേക്ക് 15 ക വീതം നൽകണമെന്നാണ് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത്. അത് പിരിച്ച് എത്തിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിൽ അസോസിയേഷൻ ബ്രാഞ്ചുകൾ ഒട്ടും താമസം ഇനി വരുത്തരുത്.

8 സർവ്വോപരി, ജൂബിലി ആഘോഷം നടക്കുന്നു എന്ന് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ അറിയണം. അതിന് തക്ക പ്രചാരണം ഉണ്ടാകണം. സ്വാഗതസംഘം വാൾപോസ്ററർ തയ്യാറാക്കി അയച്ചിട്ടുണ്ട്. വലിയ ചെലവിൽ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള പോസ്ററുകൾ ഭംഗിയായും ഒരൊററയെണ്ണം നഷ്ടപ്പെടാതെയും ഉപയോഗിക്കണം. ബോർഡുകൾ, ബാനറുകൾ, ചുമരെഴുത്തുകൾ തുടങ്ങിയ മാർഗ്ഗങ്ങളും ജൂബിലി പ്രചാരണത്തിന് ഉപയോഗിക്കേണ്ടതാണ്. ഓരോബ്രാഞ്ചും ജൂബിലിച്ചുമതലകൾ പ്ലാൻ ചെയ്തു നിർവ്വഹിക്കണം.

–പ്രസിഡണ്ട്, എ.കെ.പി.സി.ടി.എ.–

ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധ വ്യവസ്ഥകൾനീക്കണം

തിരു: ജില്ലാ കൺവൻഷൻ,

നവമ്പർ 24 ന് തിരുവനന്തപുരത്ത് യൂണിവേഴ്സിററി സ്ററുഡൻറ്സ് സെൻററിൽ നടന്ന എ കെ.പി.സി.ടി എ. യുടെ തിരുവനന്തപുരം ജില്ലാ കൺവൻഷൻ, ഗാന്ധിജി ഓർഡിനൻസിലെ ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധ വ്യവസ്ഥകൾ എത്രയും പെട്ടെന്നുതന്നെ നീക്കം ചെയ്യണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടു. കൺവൻഷനിൽ ജില്ലാപ്രസിഡൻറ് പ്രൊഫസർ കെ.വി. ആൻറണി അദ്ധ്യക്ഷത വഹിച്ചു. സംഘടനാ പ്രസിഡൻറ് പ്രൊഫ. എം. ആർ. ചന്ദ്രശേഖരൻ ഓർഡിനൻസിന്റെ അദ്ധ്യാപക വിരുദ്ധ സ്വഭാവം വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ടു സംസാരിച്ചു. തുടർന്ന് പ്രൊഫസർ ടി. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ, പ്രൊഫ കെ. ജി. പത്മനാഭൻനായർ, പ്രൊഫ. പി. നരേന്ദ്രൻ എന്നിവർ സംസാരിച്ചു. ജില്ലാ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. എൽ. ജി. വർഗീസ് കൺവെൻഷനിൽപങ്കെടുത്തവർക്ക് നന്ദി പറഞ്ഞു. □

(*Contd. from page 28*)

available to the teachers retiring at the age of 55. Their service upto the age of 60 should be reckoned for the purpose of deciding the pensionary benefits

9 Homes for older Pensioners etc.

There should be Government owned homes to protect and take the care of older pensioners. Medical Benefits should be made available to all teachers and the same medical benifits available to teachers, while in service should be available even after retirement.

CONCLUSION

We have aleready stressed the need for attracting high talents to the teaching profession and retaining them in the field of education. There is, thus, the need for paying the teacher adequately and providing him with proper conditions of win which he can derive work satisfaction. It is the duty of the society to find the way for keeping the teacher off financial and other Kinds of worries. It is to be remembered that the Central Government was willing to meet the major share of the commitment, involved in the implementation of the U. G. C. Scales. It is distressing that the State Government here was not prepared to accept the assistance the Central Government was offering for implementing the scheme of the U. G. C. which the Central Government accepted. The State Government will have to find the funds necessary for giving better pay and providing better facilities to the teachers. Cent percent Central assistance has to be obtained from the Central Government. We believe the State Government would be able to get the necessary funds.

Prof. N. M. JOSEPH
General Secretary
The All Kerala Private College
Teachers' Association,
St. Thomas College
Palai.

Trivandrum,
20-9-'83.

ആലപ്പുഴ ജില്ലാ കൺവൻഷൻ

ഓർഡിനൻസ് അധ്യാപകവിരുദ്ധം

ഗാന്ധിജി യൂണിവേഴ്സിററി ഓർഡിനൻസ് അധ്യാപക വിരുദ്ധവും ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധവുമാണെന്ന് എ.കെ.പി.സി.ടി.എ. ആലപ്പുഴ ജില്ലാ കൺവൻഷൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. ജില്ലാ പ്രസിഡൻറ് ശ്രീ. പരമേശ്വരൻ പിള്ളയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടിയ യോഗത്തിൽ പ്രൊഫ. ടി. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ പ്രബന്ധം അവതരിപ്പിച്ചു: ചർച്ച ഉത്ഘാടനം ചെയ്തുകൊണ്ട് പ്രൊഫ. ആർ.ആർ.സി. സംസാരിച്ചു. സർവ്വശ്രീ. പി.നരേന്ദ്രൻ, എൻ. ഭാർഗ്ഗവൻ എന്നിവരും ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തു ജില്ലാസെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. സദാശിവൻ നായർ സ്വാഗതവും, ശ്രീ. രാധാകൃഷ്ണൻ കൃതജ്ഞതയും പറഞ്ഞു.

SCREENING COMMITTEE

(As approved by the Kerala University Syndicate at its Meeting held on 20-10-'83)

Item No. 31

PRIVATE COLLEGES CONSTITUTION OF THE SCREENING COMMITEE REFERRED TO IN G. O. MS. NO. 37/83/H. EDN DATED 2-3-1983 FOR CONSIDERING AND CLEARING CASES OF THE TEACHERS OF THE COLLEGES FOR THE GRANT OF GRADE I NON-CADRE PROFESSORSHIP INSTITUTED BY THE GOVERNMENT AS PER THE G O; AND DETAILING THE FUNCTIONS OF THE COMMITTEE REGARDING

The standing Committee, having considered the suggestion of the Government contained in their letter No. 11679/FI/33/H Edn. dated 6-4-'83 pertaining to the Constitution of the Screening Committee referred to in G.O. MS/No. 37 83/H. Edn. datad 2-3-'83, recommended that a Screening Committee comprising of the following members be constituted for the purpose of considering and clearing the cases of private college teachers for the grant of Grade I Non-cadre Professorship.

i) The Deputy Director of Collegiate Education of the region concerned

ii) An Officer of the University, not below the rank of a Deputy Registrar nominated by the Vice-Chancellor, and

iii) The Principal of the College concerned (If the Principal himself is a candidate, the Committee consisting of the first and second members will consider and clear the case.)

The Standing Committee also recommended thus:

The Committee shall meet as and when necessary, to consider the cases. The Management of Private colleges (or the concerned Principal) shall forward to the University,the cases, of teachers eligible to be nominated to the Non-CadreGrade I Professorship, within one month from the date on which they become eligible for the nomination The cases of teachers who have already become eligible for the Professorship shall be forwarded to the University within one month from the date of receipt of the University Order (constituting the Screening Committee).

The Scieening Committee will consider the cases placed before it by the office and examine the service particulars of the teachers - to see whether they have completed the 20 years total qualifying scrvice that makes them eligible for the Professorship - and will give the necessary clearance if the teachers are found to possess the requisite service.

(......Contd. on cover page)

kerala private. college teacher

monthly journal of the all kerala private college teachers' association

No. 48 R. No. M-36025 / 81 Registered No. KL/TV (N) 23

On receipt of the 'clearance' of the Screening Committee, the Management concerned shall, by a written order, nominate the teacher to the Professorship. The Managemant/Principal shall immediately forward their order nominating the teacher and the necessary pay fixation proposal to the university for obtaining the university approval. The fixation of pay of the teacher nominated in the scale of Grade I Professor will be made by the University as per the relevant Rules.

Also recommended that the copy of the University Order constituting the Screening Committee detailing its functions and containing instructions to the Managements / Principls be sent to the Government, Director of Collegiate Education, Deputy Directors of Collegiate Education (in the Kerala University area), the Managements / Principals of Private Colleges and Organisations of Private College Teachers.

The Commttiee further recommended: that the State Government be requested to clarify:

I) Whether the right of option now available (as per G O. MS. 142/75/ Fin. dt. 5. 4 1975) to the teachers, becoming eligible for promotion as II Grade Non-Cadre Professor on the basis of length of service, to elect any date, for the Grade promotion, subsequent to the 'normal date' on which they complete the 13 years' total service qualifying them for the promotion, will be available for the nomination of the teachers to the I Gradre Non-Cadre Professorship also; and

II Whether the Order contained in G. O. MS No 63/83 H. Edn. dated 2-4-1983 (for reckoning broken periods of qualifying service prior to the breaks that do not exceed 5 years at a time for Non-Cadre II Grade Professorship) will be applicable for the nomination of the teachers to the to Grade I Non-Cadre Professorship also.

printed and published by v.narayanankutty, at chempaka printers, trivandrum-4 phone 702

chief editor: v. n. murali.