AKPCTA

കേരള പ്രൈവററ് കോളേജ് ടീച്ചർ

നവമ്പർ 1984

No. 52

□ ഡിസംബർ നാലിന്റെ പണിമുടക്ക് വിജയിപ്പിക്കുക □ എസ്. എൻ. ട്രസ്ററ് ഓഫീസ് പടിക്കൽ ധർണ □ ജനാധിപത്യാവകാശ സംരക്ഷണത്തിന് രംഗത്തിറങ്ങുക □ ഷിഫ്ട് സൃഷ്ടിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ □ കേന്ദ്രീകൃത പരിശോധന പുനരാരംഭിക്കുക □ ഗാന്ധിജി യൂണിവേർസിററി ബില്ലിന് സംഘടന നിർദ്ദേശിച്ച ഭേദഗതികൾ □ പ്രൊഫ. ആർ. ആർ. സി. ക്ക് സംസ്ഥാന കൗൺസിലിന്റെ യാത്രയയപ്പ് □ □ എസ്. വി വേണുഗോപന് സ്വീകരണം

○ ഗവ:/യൂണി: ഓർഡറുകൾ: ○ സ്ക്രീനിംഗ് ഇല്ല ○ ഫസ്ററ് ഗ്രേഡ് നോൺകേഡർ അപ്രൂവൽ ○ ലക്ചറർക്ക് പ്രൊബേഷനില്ല ○ റിഓപ്ഷന് ഡിസംബർ അവസാനംവരെ സൗകര്യം ○ 1967 നു മുമ്പുള്ള സർവീസിനും ലീവാനുകൂല്യം ○ ഇൻറർ യൂണിവേഴ്സിററി ട്രാൻസ്ഫറുകൾക്ക് അപ്രൂവൽ വേണ്ട ○ സർവ്വീസ് പരിഗണിച്ച് നിയമനം ○

എസ്.എൻ ട്രസ്ററ് ഓഫീസ് പടിക്കൽ ഒക്ടോ: 27 ന്
എ കെ പി സി ടി എ നടത്തിയ ധർണ (വാർത്ത 18-ാം പേജിൽ)

ഡിസംബർ 4ന്റെ പണിമുടക്കു വിജയിപ്പിക്കുക

—സംസ്ഥാന കമ്മിററി

ശമ്പളക്കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് നടപ്പിലാക്കുക; നാലുഗഡുക്ഷാമബത്ത ഉടൻ നല്കുക തുടങ്ങിയ പ്രധാന ആവശ്യങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ട് അധ്യാപക—സർവ്വീസ് സംഘടനാഐക്യ സമരസമിതി ഡിസംബർ 4ന് നടത്തുവാൻ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള പണിമുടക്ക് കോളേജധ്യാപകരംഗത്ത് വമ്പിച്ച വിജയമാക്കാൻ നവംബർ 18ന് എറണാകുളത്തുക്കൂടിയ എ. കെ. പി. സി ടി. എ. സംസ്ഥാന കമ്മിററി അധ്യാപകരോട് അഭ്യർത്ഥിച്ചു.

സംഘടനയിൽ നിന്നും പുറത്താക്കി

കാലിക്കട്ട് യൂണിവേഴ്സിററി സിൻഡിക്കേററ് തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. സ്ഥാനാർത്ഥിക്കെതിരായി മത്സരിച്ചതിന്റെ പേരിൽ പ്രൊഫ. എം. ആർ. ചന്ദ്രശേഖരനെ സംഘടനയിൽ നിന്നും പുറത്താക്കി.

സംഘടന പുറത്താക്കിയ ആൾക്കുവേണ്ടി വോട്ടുപിടിയ്ക്കുകയും, യൂണിവേർസിററിയിൽ വിജയാഹ്ലാദ പ്രകടനം നടത്തുകയും ചെയ്തതിനാൽ പ്രൊഫ. എം. കെ. ചിണ്ടൻകുട്ടി, പ്രൊഫ. കെ. ജി. പത്മനാഭൻ നായർ, പ്രൊഫ. എൻ. കൊച്ചുനാരായണക്കുറുപ്പ് എന്നിവരേയും സംഘടനയിൽ നിന്നും പുറത്താക്കി.

AKPCTA

കേരള പ്രൈവററ് കോളേജ് ടീച്ചർ

മാസിക

എ കെ പി സി ടി എ മുഖപത്രം

നവമ്പർ 1984

നമ്പർ 52

വില 1 രൂപ

വാർഷിക വരിസംഖ്യ 10 രൂപ

പത്രാധിപസമിതി:

ചെയർമാൻ
ടി. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ

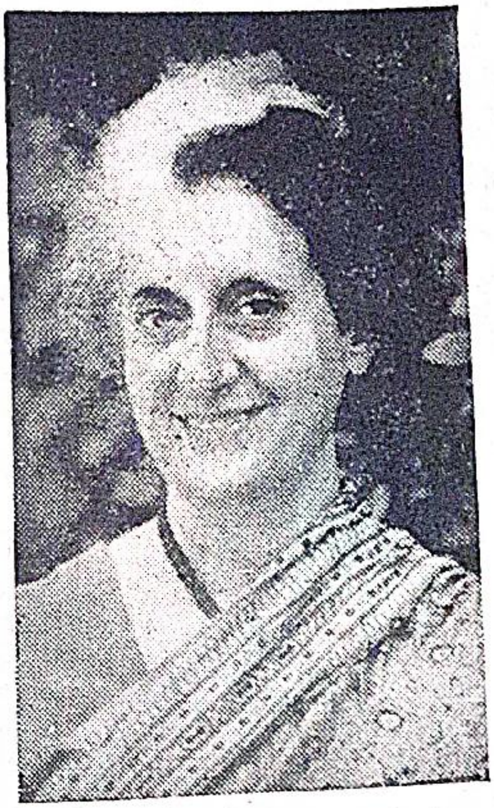
ചീഫ് എഡിററർ
വി. എൻ. മുരളി

അംഗങ്ങൾ

വി. നാരായണൻകുട്ടി,
ടി കെ. ജി. നായർ,
നന്ദിയോട് രാമചന്ദ്രൻ,
ആർ. രവീന്ദ്രൻനായർ
എൻ. എൻ. ആനന്ദൻ,
കെ. എൻ. ഗണേശ്
ചേരാവള്ളി ശശി,
തങ്കൻ പി. തൊളിക്കോട്
എൻ.പി. ഹഫീസ് മുഹമ്മദ്

Office:

Vasantham,
Chempakassery Nagar,
Kesavadasapuram,
Trivandrum-4



ദുഃഖത്തോടെ

ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെ മരണം സൃഷ്ടിച്ച നടുക്കത്തിലാണ് നമ്മൾ. വിഘടനവാദികളുടെ വെടിയേററ് അവർ വരിച്ച രക്തസാക്ഷിത്വം മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ അന്ത്യം ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നു.

ഇന്ത്യയുടെ യശസ്സ് ലോകത്തിന്റെ മുമ്പിൽ ഉയർത്തി നിർത്താൻ ശ്രീമതി ഗാന്ധി വഹിച്ച പങ്ക് ചെറുതല്ല. ലോകത്തിന്റെ വളർച്ചയുടെ ഗതിമനസ്സിലാക്കാനും അതനുസരിച്ച് നയങ്ങൾ ആവിഷ്ക്കരിക്കാനും അവർ സമർത്ഥയായിരുന്നു. സാമ്രാജ്യത്വത്തെ അവർ എതിർത്തു. ലോകത്തിനാകെ ഭീഷണിയായി വളരുന്ന ആണവയുദ്ധവിപത്തിനെതിരേ നില കൊണ്ടു. ചേരിചേരാനയത്തിന്റെ നായകത്വം വഹിച്ചു.

ഇനിയുമൊരു വെട്ടിമുറിക്കൽ ഇന്ത്യയ്ക്കു താങ്ങാവുന്നതല്ലെന്ന് അവർ മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നു. അതുകൊണ്ടുതന്നെ വിഘടനവാദത്തിനെതിരേ പൊരുതി. ജനാധിപത്യവും മതേതരത്വവും നിലനിർത്തി മുന്നോട്ടു പോകാനായിരുന്നു അവരുടെ പരിശ്രമം.

രാജ്യത്തിനുവേണ്ടി ജീവനർപ്പിച്ച ശ്രീമതി ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെ സ്മരണക്കു മുമ്പിൽ എ കെ പി സി ടി എ ആദരാഞ്ജലി അർപ്പിക്കുന്നു.

ജനാധിപത്യാവകാശ സംരക്ഷണത്തിന് രംഗത്തിറങ്ങുക

കെ. എൻ. ഗണേശ്

ഗാന്ധിജി സർവകലാശാലനിയമം കേരള നിയമസഭ ചർച്ചയ്ക്കുശേഷം സബ്ജക്ററ് കമ്മിററിക്ക് വിട്ടിരിക്കുകയാണ്. പതിവു പോലെ, ചില ചെറിയ മാററങ്ങളോടെ, ബിൽ പാസാക്കപ്പെടുമെന്നുവേണം കരുതാൻ. ബിൽ പാസാക്കിയെടുത്താൽ, ഇന്നത്തെ ഗവൺമെണ്ടും മന്ത്രി ജേക്കബ്ബും ബില്ലിന്റെ പ്രധാന അംശങ്ങളുൾക്കൊള്ളുന്ന "സമഗ്രമായ" ഒരു സർവകലാശാലാനിയമം കൊണ്ടുവരുമെന്നകാര്യത്തിൽ തർക്കമില്ല. കഴിഞ്ഞ പതിററാണ്ടുകളായി അദ്ധ്യാപക പ്രസ്ഥാനമുൾപ്പെടെ ചേർന്ന് ബഹുജനസമരങ്ങളിലൂടെ നേടിയെടുത്ത അവകാശങ്ങൾക്കു നേരിടുന്ന കനത്തതിരിച്ചടിയായിരിക്കുമതെന്ന കാര്യത്തിലും സംശയമില്ല.

മന്ത്രി ജേക്കബിന്റെയും അനുയായികളുടെയും ചിന്താഗതിയെ കേരളത്തിലെ ഒരു വിഭാഗത്തിന്റെ മാത്രം കാഴ്ചപ്പാടായി കാണാമോ? ഇതിനു സമാനമായി, ഇതിലും കർക്കശമായ നിയമങ്ങളടങ്ങുന്ന ഒരു സർവകലാശാലാ നിയമം മഹാരാഷ്ട്രാ ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നു. ഇതനുസരിച്ച് ചാൻസലർ കൂടിയായ ഗവർണരുടെ കയ്യിലാണ് അധികാരം മുഴുവൻ കേന്ദ്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. വൈസ് ചാൻസലറിനെയും സെനററിനേയും ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ പിരിച്ചുവിടാനുള്ള അധികാരം ഗവർണർക്കുണ്ട്. 200 അംഗങ്ങളുള്ള സെനററിലെ അധ്യാപകപ്രതിനിധികളുടെ എണ്ണം 25–ൽനിന്ന് ഒൻപതാക്കി കുറച്ചിരിക്കുന്നു. റെജിസ്ററർ ചെയ്ത ബിരുദധാരികളിൽനിന്ന് ഇരുപത്തഞ്ചും ജൂനിയർലെക്ചറർമാരിൽ നിന്ന് രണ്ടുംപേരെ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടിരുന്നത് ഇപ്പോൾ വേണ്ടെന്ന് വെച്ചിരിക്കുന്നു. ഒൻപതുപേർ ഒഴിച്ച് ഏതാണ്ടെല്ലാ സെനററംഗങ്ങളും നോമിനേററ് ചെയ്യപ്പെടുന്നവരാണ്. അഞ്ചുവിദ്യാർത്ഥി പ്രതിനിധികളിൽ നാലുപേർ നോമിനേററ് ചെയ്യപ്പെടും. ഇതെല്ലാംകൂടാതെ സർവകലാശാലകളുടെ ആദ്യ സ്ററാററ്യൂട്ടുകൾ ഉണ്ടാക്കാനുള്ള അധികാരം ഗവൺമെണ്ടിനാണ്. പിന്നീട് സർവകലാശാലാ എക്സിക്യൂട്ടിവ് കൌൺസിലിന് നിയമങ്ങളുണ്ടാക്കാമെങ്കിലും അതിന് ഗവർണറുടെ അനുവാദമുണ്ടായിരിക്കണം.

ഈ നിയമത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം സർവകലാശാലകളുടെ സ്വയംഭരണത്തെയും ജനാധിപത്യവൽക്കരണത്തെയും നശിപ്പിക്കുകയും, സർവകലാശാലാ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ സർക്കാരിന്റെ ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടാക്കിമാററുകയുമാണെത് വ്യക്തമാണ്. ഇങ്ങനെ സർവകലാശാലകളെ ഭരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന അതേ സർക്കാർ തന്നെയാണ്, അടുത്തകാലത്ത് സ്വകാര്യമേഖലയിൽ മെഡിക്കൽകോളേജുകൾ അത്യധികമായ ഔൽസുക്യത്തോടെ അനുവദിച്ചത് എന്നതാണ് രസകരം. ഇതും നമുക്ക് പരിചിതമാണ്. ഗാന്ധിജി സർവകലാശാല നിയമം കൊണ്ടുവന്നവർതന്നെയാണല്ലോ അങ്കമാലി ആശുപത്രിയിൽ എം. ഡി. കോഴ്സ് അനുവദിക്കാൻ അതിയായ താല്പര്യം കാണിച്ചത്.

ഇതോടൊപ്പംതന്നെ പ്രധാനമാണ് അടുത്തകാലത്ത് ഒരു പത്രപ്രവർത്തക ഏജൻസി ഇന്ത്യയിലെ വിവിധഭാഗങ്ങളിൽനിന്നുള്ള വൈസ് ചാൻസലർമാരുടെ ഇടയിൽ നടത്തിയ സർവേ. ഇതിൽ ഉരുത്തിരിഞ്ഞുവന്ന അഭിപ്രായങ്ങളിൽ ഏററവും പ്രധാനപ്പെട്ടത് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസത്തിലേക്കുള്ള പ്രവേശനം പരിമിതപ്പെടുത്തുക, കലാലയങ്ങളിൽ രാഷ്ട്രീയം നിരോധിക്കുക തുടങ്ങിയ പഴയ പല്ലവികളാണ്. കൽക്കത്താ സർവകലാശാലാ വൈസ് ചാൻസലർ ഒരു ടിപ്പണികൂടി ചേർത്തിരിക്കുന്നു; വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് രാഷ്ട്രീയ മരുതെന്ന് പറയുന്നതിൽ അർത്ഥമില്ല, എന്നാൽരാഷ്ട്രീയപാർട്ടികൾ സർവകലാശാലകളിൽ പ്രവർത്തിക്കാൻ അനുവദി

ക്കരുത് എന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം. അതോടൊപ്പം, വിദ്യാലയങ്ങളിൽ പോലീസിനെ കത്തോനനുവദിക്കണമെന്നും വി സി മാർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

കേരളത്തിൽ സർവകലാശാലകളുടെ നടത്തിപ്പിനെപ്പററി പഠിക്കാൻ ഡോ: മാൽക്കം ആദിശേഷയ്യയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ നിയുക്തമായ കമ്മീഷനും ഇക്കാലത്തെ വിദ്യാഭ്യാസവിദഗ്ധരുടെ ചിന്താഗതിയെ പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്നു. ഇവർ കൊടുത്തിരുന്ന ചോദ്യാവലിയിലെ ഒരു പ്രധാനഭാഗം ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളെക്കുറിച്ചായതു് അത്ഭുതകരമല്ല. കാരണം, ഡോ. ആദിശേഷയ്യ മദ്രാസ് സർവാകലാശാല വൈസ് ചാൻസിലർ ആയിരുന്നപ്പോഴാണ് ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകൾ മദ്രാസിൽ ഉടലെടുക്കുന്നതും. ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകൾക്കുവേണ്ടി സ്ഥിരമായി വാദിച്ചുപോന്ന പ്രൊഫ. വി. വി. ജോണും ഈ കമ്മിററിയിലുള്ളത് നടത്തിവരുന്ന ''അന്വേഷണ''ത്തിന്റെ പൊതുവായ ലക്ഷ്യങ്ങളിലേക്കു വെളിച്ചം വീശുന്നുണ്ട്.

മുൻപറഞ്ഞ ഉദാഹരണങ്ങൾ കാണിക്കുന്നത് നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ വിദഗ്ധരുടെ പൊതുവായ ചിന്താഗതി ചില വ്യക്തമായ മാർഗങ്ങളിലൂടെ നീങ്ങുന്നുവെന്നതാണ്. ഇതിൽ ഏററവും പ്രകടമായത് വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ജനാധിപത്യവൽക്കരണത്തിനെതിരായ പ്രവണതയും, രണ്ടാമത്തേത് വിദ്യാഭ്യാസത്തെ ഉപരിവർഗത്തിനനുകൂലമാക്കി മാററാനുള്ള ശ്രമവുമാണ്. ഉദാഹരണത്തിന്, സർവകലാശാലാ ഭരണസമിതികളിൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട അംഗങ്ങളുടെഎണ്ണം വെട്ടിക്കുറയ്ക്കലും വിദ്യാഭ്യാസത്തിലെ രാഷ്ട്രീയത്തിനെതിരായ കോലാഹലവും എത്രമാത്രം ഒത്തുപോകുന്നുവെന്നു നോക്കുക. ഇക്കൂട്ടർ പ്രതിഷേധിക്കുന്നത് വിദ്യാർത്ഥികളുടേയും അദ്ധ്യാപകരുടെയും സംഘടനാസ്വാതന്ത്ര്യത്തിനെതിരായാണ്. ഏതെങ്കിലും രാഷ്ട്രീയകക്ഷി അധികാരത്തിൽ വന്ന്, ഗവർണർ വഴിയായി തങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയം അടിച്ചേൽപിച്ചാലോ തങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയാനുകൂലികളെ നോമിനേററ് ചെയ്താലോ ഇവർക്ക് ഒരു പ്രതിഷേധവുമില്ല. (ഈയടുത്ത കാലത്താണല്ലോ കേരളത്തിലെ ഒരു ഡി. സി. സി. സെക്രട്ടറി ''എഴുത്തുകാരനെ''ന്നനിലയിൽ സെനററിലേക്ക് നോമിനേററ് ചെയ്യപ്പെടുകയും ഇപ്പോൾ സിൻഡിക്കേററിൽ കടന്നുകൂടുകയും ചെയ്തത്) വിവിധാഭിപ്രായങ്ങളുള്ള ആളുകൾ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടുവന്ന് സ്വല്പം 'കലാപമേള'യായാൽകൂടി ജനാധിപത്യരീതിയിൽ കാര്യങ്ങൾ തീരുമാനിക്കുന്നതിനേക്കാൾ, ഇവർക്കഭികാമ്യം ഏതെങ്കിലും ഒരു കക്ഷിയുടെയോ വിഭാഗത്തിന്റെയോ ആളുകൾ സർക്കാർ തലത്തിൽ കടന്നുകൂടി തന്നിഷ്ടപ്രകാരം ഭരണം നടത്തുന്നതാണ്. അതുതന്നെയാണ് മഹാരാഷ്ട്രാ സർവകലാശാലാ നിയമം ഉദ്ദേശിക്കുന്നതും. അതുകൊണ്ടുതന്നെയായിരിക്കാം ഇത്തരം നിയമങ്ങളെ എതിർക്കാൻ വി. സിമാർ മുന്നോട്ടുവരാത്തതും.

ഇതുപോലെതന്നെയാണ് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ 'നിയന്ത്രണ'ത്തിന്റെ കാര്യവും. സാമാന്യ വിദ്യാഭ്യാസം നേടിയ ഓരോ യുവാവിനെയും എന്തെങ്കിലും ഒരു തൊഴിലിന് അർഹനാക്കാൻ കഴിയുന്ന രീതിയിലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം നൽകാൻ ശ്രമിക്കുന്നതിനു പകരം ഭരണാധികാരികൾക്കാവശ്യമുള്ള ഒരു ന്യൂനപക്ഷത്തെ തെരഞ്ഞെടുക്കാനാണ് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ നിയന്ത്രണംവഴി സാധിക്കുന്നത്. എന്നാൽ സാധാരണ കോളേജുകൾക്കു ബദലായുള്ള ഉപരിപഠനസൗകര്യങ്ങൾ ഏർപെടുത്താൻ സർക്കാർ തയ്യാറില്ല. സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് ഇതുവരെ സമഗ്രമായ ഒരു നയം സർക്കാർ കൈക്കൊണ്ടിട്ടില്ല. കുറെ എഞ്ചിനീയറിങ്ങ് കോളേജുകൾ അനുവദിച്ചതുകൊണ്ടുമാത്രം പ്രശ്നം പരിഹരിക്കപ്പെടുന്നില്ല. കാരണം സാമാന്യവിദ്യാഭ്യാസം നേടിയവരിൽതന്നെ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ന്യൂനപക്ഷമാണല്ലോ എഞ്ചിനീയർ ആകുന്നത്. അതുമാത്രമല്ല. അടിസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസം കൊണ്ടുതന്നെ നേടാൻകഴിയുന്ന അനേകം തൊഴിലുകൾ ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾക്ക് കിട്ടുമെന്ന് യാതൊരു ഉറപ്പുമില്ല. തൊഴിലില്ലായ്മ, പ്രത്യേകിച്ച് അഭ്യസ്തവിദ്യരുടെ തൊഴിലില്ലായ്മ, വർദ്ധിക്കുകയാണ്താനും. ഇങ്ങനെ

യുള്ള സാഹചര്യങ്ങളിൽ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസത്തെ നിയന്ത്രിക്കാനുള്ള ശ്രമം വരേണ്യവർഗത്തെ സഹായിക്കുക മാത്രമായിരിക്കും.

ഈ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള പ്രചാരണം നടക്കുന്നത്. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസത്തെ നിയന്ത്രിക്കാനുള്ള ശ്രമത്തിന്റെ മറെറാരു വശമായാണ് ഇതിനെയും കാണേണ്ടത്. ഒന്നാമത്, ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളിലേക്കുള്ള പ്രവേശനം, പ്രവേശന പരീക്ഷവഴിയോ വേറെയേതെങ്കിലും രീതിയിലോ നിയന്ത്രിക്കപ്പെടും, രണ്ടാമത്, ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകൾ സ്വകാര്യമേഖലയിലനുവദിക്കുമ്പോൾ ആ കോളേജ് നടത്തുന്ന സമുദായത്തിന്റെ തേർവാഴ്ചയായിരിയ്ക്കും ഉണ്ടാകുക. അതിപ്രധാനമായ മറെറാരുകാര്യം ഇന്ന് അത്തരം കോളേജുകൾ നിലവിലുള്ള മദ്രാസ് സർവകലാശാലയിൽ കാണുന്ന പ്രതിഭാസമാണ്. ഇത്തരം കോളേജുകൾ വരേണ്യവർഗത്തിന്റെ കലാലയങ്ങളായി മാറുന്നുവെന്നു മാത്രമല്ല. ഇവിടെ നിന്ന്‌വരുന്ന ബിരുദധാരികളും സാധാരണ കോളേജുകളിൽനിന്ന് വരുന്നവരും തമ്മിൽ വിജ്ഞാനപരവും മാനസികവുമായ അകൽച്ചയുണ്ടാകുന്നു. നമ്മുടെ ''കോൺവെന്റ്'' സ്ക്കൂളുകളിൽ നിന്ന്‌വരുന്നവരും സർക്കാർ സ്ക്കൂളുകളിൽനിന്ന് വരുന്നവരും തമ്മിലുള്ള അകൽച്ചപോലെ തന്നെയാണ് അത്. ഓട്ടോണമസ് ബിരുദധാരികളെ സമൂഹത്തിന്റെ ഉയർന്ന പടവുകളിലേക്ക് വലിച്ചുകയററുമ്പോൾ മററുള്ളവർ ഒന്നിനും കൊള്ളാത്തവരായി പുറന്തള്ളപെടുന്നു. ഇത്തരത്തിൽ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ നിയന്ത്രണംതന്നെയാണ് മറെറാരുവിധത്തിൽ ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളിലൂടെ സാധിക്കുന്നതും.

കഴിഞ്ഞ പതിററാണ്ടുകളായി വിദ്യാഭ്യാസവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടു പോന്ന എല്ലാവരും ഉന്നയിച്ചുപോന്ന രണ്ടുമുദ്രാവാക്യങ്ങളുണ്ട്. ഒന്ന്, സാർവത്രികമായ ബഹുജന വിദ്യാഭ്യാസം രണ്ട്, സർവകലാശാലകളുടെ സ്വയംഭരണവും ജനാധിപത്യവൽക്കരണവും. ഇതിൽ ചില അംശങ്ങളെങ്കിലും നിരന്തരമായ സമരങ്ങൾ വഴി നാം നേടിയെടുത്തവയാണ്. നേടിയെടുത്ത സംവിധാനങ്ങളിൽ അപാകതകളുണ്ട്; അവയുടെ ഉപയോഗം പലപ്പോഴും വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ അടിസ്ഥാന ലക്ഷ്യങ്ങൾക്കനുസരിച്ചല്ല നടക്കുന്നത്. എന്നാൽ, ഇപ്പോൾ സർക്കാരിന്റെ നീക്കം ഈ അവകാശങ്ങളെത്തന്നെ എടുത്തുകളയാനാണ്. എന്നു മാത്രമല്ല, കുറെ വിദ്യാഭ്യാസ ''വിചക്ഷണ''ന്മാർ ഈ നീക്കങ്ങളെ സഹായിക്കാൻ തയ്യാറായി നിൽക്കുകയുമാണ്. അനേകം അപാകതകളുണ്ടെങ്കിലും കേരളത്തിലെ സർവകലാശാലകളിലുള്ള ഭരണസമിതികൾ ഒരു പരിധിവരെയെങ്കിലും സമൂഹത്തിന്റെ വിവിധ തുറകളെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നവയാണ്. സമൂഹത്തിനോടുള്ള പ്രതിബദ്ധത, ഒരളവുവരെയെങ്കിലും ആ സമിതികൾക്കുണ്ട്. ഇത്തരം ഒരു ഘടനയെ മാററിമറിക്കാൻ നാമനുവദിച്ചുകൂട. അതുപോലെ, കേരളത്തിലെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ സൗകര്യങ്ങളും ഭരണ സമ്പ്രദായവും പഠനരീതിയും പാഠ്യവിഷയങ്ങളും കാലോചിതമായി പരിഷ്കരിക്കുകയും തൊഴിലധിഷ്ഠിത വിദ്യാഭ്യാസ പദ്ധതികൾ നടപ്പിൽ വരുത്തുകയും ചെയ്ത് തൊഴിൽ നേടാൻ കെൽപുള്ള സാമൂഹ്യബോധമുള്ള യുവാക്കളെ സൃഷ്ടിക്കുകയാണ് ചെയ്യേണ്ടത്. അതല്ലാതെ, ഉന്നത വിദ്യഭ്യാസരംഗം കുത്തഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്നുവെന്ന് വിലപിച്ച് പ്രവേശനം നിയന്ത്രിക്കുക, ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകൾ സ്ഥാപിക്കുക തുടങ്ങിയ നടപടികളിലൂടെ വരേണ്യവർഗത്തിനു മാത്രമുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം നടപ്പിലാക്കലല്ല.

നമ്മുടെ ഭരണാധികാരികൾക്ക് ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ യാതൊരു താല്പര്യവുമില്ല. മൈതാനപ്രസംഗങ്ങൾ നടത്തി കയ്യടിവാങ്ങാൻ മാത്രമാണ് അവർ ബഹുജന വിദ്യാഭ്യാസത്തെ കെട്ടിയെഴുന്നള്ളിക്കുന്നത്. ഈ രംഗത്ത് ഇതുവരെയുണ്ടാക്കിയ നേട്ടങ്ങളെ ഉറപ്പിക്കാനും ഇനിമുന്നോട്ടു പോകാനുമുള്ള കരുത്താർജിക്കേണ്ടത്, വിദ്യാഭ്യാസവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാവരുമാണ്. ഭരണാധികാരികളുടെ മേൽപറഞ്ഞതരം ''പരീക്ഷണ''ങ്ങൾക്കെതിരായി സംഘടിക്കേണ്ടത് അവരുടെ അടിയന്തിര കടമയും. □

ഗാന്ധിജി യൂണിവേഴ്സിററി ബിൽ:
എ.കെ.പി.സി.ടി.എ. നിർദ്ദേശിക്കുന്ന ഭേദഗതികൾ

1. **Section 2- Definitions:-**

In Sub-Section (29), the word "the" occuring after the word "means" be deleted.

Note:- As per rules of Grammer, the definite article "the" cannot precede the name of a University begining with a personal name. The correct name is "Gandhiji University" and not "the "Gandhiji University."

2. **Section 3 the University**

In Sub- section (1), the word "the" occuring after the word "of" and before the word "Gandhiji" be deleted·

3. **Section 7- the Chancellor.**

(a) Sub-Section (3) be left out and the subsequent Sub-Sections be renumbered accordingly.

Note:- A provision like this does not find a place in the Kerala/Calicut University Act. It is unnecessary. The provision, if retained, will take away the freedom of the University; it will be possible for the Chancellor to interfere even in the day to day affairs of the University and the Senate will cease to be the supreme authority of the University. The Governor-Chancellor who as per the U.G.C. Model Act, can only be a "visitor", will get super powers if the sub-Section is not left out.

(b) In the present Sub - Section (5), the words "for reasons to be recorded" be inserted after the word "University" and before the words "and to take measures".

4. **Section 10-The Vice-Chancellor**

(a) In Sub-Section (7), the words "each member of the Committee may submit one name to the Chancellor within the period specified in Sub - Section (4), and the Vice-Chancellor shall be appointed by the Chancellor, from among the persons whose names have been so submitted" be replaced by the words "each member of the committee may submit a panel of three names to the Chancellor with In the period specified in Sub-Section (4) and the Vice-Chancellor shall be appointed by the Chancellor, from among the persons whose names figure in the panels so submitted".

Note:- The provision in the Kerala/Calicut Act (given above) is better than that in the Bill in that the Chancellor can makea better selection and appointment.

b) In Sub-Section (20) add the words "but the additional nominations thus made, shall be reported to the syndicate at its next meeting for such action as it may consider necessary" after the words "such examination".

5. **Section 12-The Registrar**

Sub-Section (1) be replaced by the fallowing :- "The Registar shall be appointed by the Syndicate for such period and on such terms as may be prescribed by the Statutes" with a view to incorporating a provision which is identical with the relevant better provision in the Kerala/Calicut University Act.

6. **Section 13-The Controller of Examinations**

Sub-Section (1) be replaced by the following :- "The Controller of Examinations shall be appointed by the Syndicate for such period and on such terms as may be prescribed by the Statutes" with a view to incorporating a provision which is identical with the relevant better provisions in the Kerala/ Calicut Uhiversity Act.

7. **Section 14-The Finace Officer**

Sub-Section (1) be replaced by the following :- "The Finance Officer shall be appointed by the Syndicate for such period and on such terms as may be prescribed by the Statutes" with a view to incorporating a provision which is identical with the relevant better provisions in the Kerala/ Calicut University Act.

Note :- (Common to Section 12, 13 and 14)

Sections 12, 13, and 14 prescribe an appointment- procedure totally different from that prescribed in the Kerala/Calicut University Act. As per the relevant provisions in the Kerala/Calicut Act, the Syndicate has full and final powers for appointing all the Statutory Officers of the University through open selection. If the sections in the Bill are retained, the Syndicate will be reduced to the possition of an order-issuing body, to a person selcted finally by the Government. The Officers to be appointed by the Syndicate will be "Government men" and as such their accountability will be to the Government and not to the powerless Syndicate. It will not be possible, then for the Syndicate to exercise at least reasonabl control over the Officers in the larger interests of the Unviersity.

8. **Section 11- The pro-Vice Chancellor**

In Sub-Section (1), the following words be added after the words "Pro-Vice Chancellor :-
"in consultation with the Vice-Chancellor".

Note :- In the Bill the Pro-Vice-Chancellor's appointment is sought to be made by the Government through the Chancellor. As such the Authority of the Government in the appointment of the Pro-Vice-Chancellor is absolute. The PVC is a person who has to function as an Officer assisting the Vice-Chancellor inrespect of such matters as may be decided by the Chancellor. But if the Vice-Chancellor has on say in the Selection and appointment of the PVC, the PVC may not be really responsible to the Vice-Chancellor

in his conduct and actions. The Government can, if they so desire, give a second term to a PVC of Governments choice even if the Vice Chancellor is not for the re-appointment of the Pro Vice-Chancellor. The Sub-Section, if retained as such, is sure to create difficulties. Also, the Sub-Section would give undue control to the Government over the executive of the University.

9. **Section 17- Senate**
Elected Members.

(a) In (1), the word "Eleven" be replaced by the word "Seven"

Note :- In the Senate of Kerala/Calicut University, there are only 7 principals. The number of colleges now affiliated to Gandhiji University is less than 70. In the Erstwhile Kerala University there were more than 120 colleges. In the Kerala University Senate there were only 7 Principals. It would be ideal to give representation to the Principals in the Senate of Gandhiji University in the ratio 1:10. 11 cannot be considered an ideal number. Also, reduction in the number of their seats can, to some extent, facilitate the giving of the due representation to the college Teachers other than Principals, in the Senate.

(b) In (5), the word "Three" be replaced by the word "Five"

Note :- It is unreasonable and unjustifiable to reduce the number of representatives of Government College Teachers (other than Principals) in the Senate.

(c) In (6), the word 'Twelve" be replaced by the word "Sixteen".

Note :- The representation for private College Teachers in the Senate as per the Kerala/ Calicut University Act is 16. It is quite unreasonable and unjustifiable to reduce, arbitrarily, representation of Private College Teachers with a view to increasing the representation of Principals (in effect, private College Principals), sought to be achieved in the Bill. It is a fact, the private College principals normally represent only the interests of the private College Managements, the circumstances being what they are. As such it is not at all desirable to give them over represenation in the Senate; that too, by arbitrarily reducing the represenation that is legitimately due to the private College Teachers, a very important factor in the Higher Education Sector of the State.

10. **Section 19- powers and Functions of the Senate**

In Sub-Section (1), the words 'subject to the provisions of Sub-Section (3), of Section 7, "be deleted.

Note :-The Senate is the Supreme authority of any University and as such its Powers should not be subject to the powers of the 'Visitor' Chancellor Governor. Also, even without Sub-Section (3) of Section 7, the Chancellor can exercise reasonable control over the affairs of the University. He is expected to do only that. If the Chancellor-Governor is given excessive powers (which

the Bill seeks to give), the University will cease to be an autonomous body and will become a Government Department

11. **Section 21-The Syndicate**

Other Members.

Item (a) be amended inorder to reserve one seat for a Goverment College Principal and two seats for Private College Teachers (who are not Principals) also in the Syndicate. The Provision in the Bill, therefore, be amended thus:

"(a) Twelve members elected by the Senate from among themselves of whom two shall be Principals of first Grade Colleges, of whom one shall be a Government College Principal, one shall be a University teacher, two shall be teachers of private colleges who are not principals and one shall be a teacher of a Government College who is not a Principal".

Note:- The Bill seeks to reserve 2 seats for Principals. It is only reasonable to reserva one of the two seats for a Government College Principal. The Bill does not seek to reserve any seat for teachers of private colleges who are not Principals. It is only reasonable that two seats are reserved for teachers of private colleges who are not princi-pals, for their number in the Senate will definitely larger than that of the Principals.

12. **Section 23-Powers of Syndicate**

The two provisos to item (ix) be deleted.

Note:- If the 2 provisos are retained, the Syndicate will not have the financial freedom even for appointiug class IV employees. Even in emergent situations the Syndicate will not be in a position to create urgently needed posts if the concerned Department in the Secreta-riat does not give the green signal. The Syndicate will have to strive hard to carry conviction to the Government Department.

13. **Section 37-Procedure for making Ordinances**

Sub-Section (4) be deleted

Note:- This Sub-Section does not find a place in the Kerala/Calicut University Act. If it is not left out, there will be undue delay in getting an ordinance or amendment to an ordinance assented to by the Chancellor. If ordinance making or amending becomes a round about and difficult affair, it will, at times, be difficult, for the Syndicate to carry on even its day to day activities. It is to be noted, Sub-Section (5) in the Bill is more than sufficient; with the help of the Sub-Section, the Government, through the Chancellor-Governor, can exercise reasonable control over the Expenditures of the University.

14. **Section 53 and 54:- Governing Body and Managing Council respectively for private college under unitary management** ***and private colleges under corporate mamagement.***

The Sections be amended in such a

പ്രൊഫ. ആർ. ആർ. സി.

സാമൂഹ്യ പ്രതിബദ്ധത അധ്യാപകർ പാലിക്കണം

സേവന-വേതന പരിഷ്കാരങ്ങൾക്ക വേണ്ടി ശബ്ദമുയർത്തുന്ന അധ്യാപകൻ, സമൂഹത്തിനോടുള്ള പ്രതിബദ്ധതയെപ്പററി ഗൗരവപൂർവ്വം ചിന്തിക്കണമെന്ന് പ്രൊഫ. ആർ. ആർ.സി. നായർ അദ്ധ്യാപകരോട് ആവശ്യപ്പെട്ടു.

എ കെ.പി സി ടി.എ യ്ക്കുവേണ്ടി കാൽ ശതാബ്ദക്കാലം അർപ്പിതചേതസ്സായി പ്രയത്നിച്ച പ്രൊഫ. ആർ. ആർ. സി. നായർ ഉദ്യോഗത്തിൽ നിന്നും പിരിഞ്ഞതിനോടനുബന്ധിച്ച് നടത്തിയ യാത്രയയപ്പു സമ്മേളനത്തിൽ മറുപടിപ്രസംഗം നടത്തുകയായിരുന്നു ആർ. ആർ.സി.

സ്വകാര്യകോളജ് അദ്ധ്യാപകർ സംഘടന കൊണ്ടുനേടിയ കാര്യങ്ങൾ നിരവധിയാണ്. സംഘടന നൽകുന്ന സുരക്ഷിതത്വത്തിന്റെ

പ്രൊഫ. ആർ. ആർ. സി. ക്ക് എ. കെ. പി. സി. ടി എ. സംസ്ഥാന കൗൺസിലിന്റെ സ്നേഹനിർഭരമായ യാത്രയയപ്പ്:
—പ്രസിഡൻറ് പ്രൊഫ. ടി. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ സംസാരിക്കുന്നു.

പടച്ചട്ടയാണ് അവയിൽ പ്രധാനം. ഒരു കാലത്ത് കണ്ണാടിക്കൂടിനകത്തു നിന്ന് പുറത്തിറങ്ങിക്കൂടെന്നുള്ള ദുരഭിമാനത്തിനടിമകളായിരുന്ന കോളേജ് പ്രൊഫസറന്മാർ. അവകാശങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം തന്നെ നിഷേധിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. തന്റെ ശമ്പളം എത്രയാണെന്ന് അന്വേഷിച്ച എം. പി. പോളിനെ പോലും പിരിച്ചുവിട്ടവരാണ് മാനേജർമാർ. അദ്ധ്യാപികമാർ വിവാഹിതരായാലുടനെ പിരിച്ചുവിടുന്ന കലാലയങ്ങളുമുണ്ടായിരുന്നു. അത്തരത്തിൽ കാലും നട്ടെല്ലും ഉറപ്പിക്കാനാവാത്ത ധർമ്മ സങ്കടത്തിൽ ഉഴലുകയായിരുന്ന പ്രൈവററ് കോളേജ് അധ്യാപകർ. ഇന്നത്തെ സുരക്ഷിതത്ത്വത്തിന്റെ ലോകത്തിലേക്കെത്തുവാൻ സുദീർഘമായ സമരങ്ങൾ നമുക്ക് വേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ട്.

എന്നാൽ കഴിഞ്ഞ ഒന്നുരണ്ടു വർഷമായി നമ്മുടെ സുരക്ഷിതത്ത്വത്തിനെതിരെ ചോദ്യചിഹ്നങ്ങൾ ഉയർന്നുവന്നിട്ടുണ്ടെന്ന യാഥാർത്ഥ്യത്തെപ്പററി നാം ജാഗരൂകത പാലിക്കണമെന്ന് ആർ. ആർ. സി. ഉദ്ബോധിപ്പിച്ചു. പ്രൈവററ്മേഖലകളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാനും ഇംഗ്ലീഷ് മീഡിയം സ്കൂളുകൾ കൂടുതൽ അനുവദിക്കാനും സർക്കാർ കാണിക്കുന്ന വ്യഗ്രത അതാണ് കാണിക്കുന്നത്. അതായത് സംഘടിത ശക്തിയുടെ ആഘാതമേററ് ഒടിഞ്ഞുപോയിരുന്ന മാനേജ്മെൻറുകളുടെ വാളുകൾ വീണ്ടും പുതിയ മൂർച്ച നേടി വരുകയാണെന്ന് നാം മനസ്സിലാക്കണം. അതിനുവേണ്ടി കോളേജ് അധ്യാപകർക്ക് അവരുടേതായ രാഷ്ട്രീയം ഉണ്ടാവണമെന്നാണ് ആർ. ആർ. സി. അഭിപ്രായപ്പെട്ടത്. അതായത് സമൂഹത്തിന്റെ നേരിയ ചലനങ്ങളും അദ്ധ്യാപകൻ അറിയണം. —കാലഘട്ടത്തിന്റെ സുഖലോലുപതത്തിന്റെ മായാലോകം അദ്ധ്യാപകൻ കാംക്ഷിക്കരുത്. വെറും ആൾക്കൂട്ടമായി കൊണ്ടുനടക്കാനുള്ളതല്ല സംഘടന. അത് സമൂഹനന്മക്കു വേണ്ടിയുള്ള പോരാട്ടങ്ങളിൽ പങ്കാളിത്തം വഹിക്കണം. ഒരു ജീവനക്കാരന്റെ തൊഴിലിന്റെ സ്വഭാവം നോക്കാതെ എല്ലാ ജീവനക്കാരുടെയും ഐക്യവേദിയായാണ് സംഘടന ഉണ്ടാവേണ്ടത്. സാമൂഹിക ബോധം അദ്ധ്യാപകന് വേണമെന്നു പറയുന്നത് ചരിത്രപരമായ അവന്റെ കടമ നിറവേററാനാണ്. എഴുത്തും വായനയും അറിയാത്തവരുടെ ലോകത്ത് വെളിച്ചവും കൊണ്ട് എത്താനും അദ്ധ്യാപകൻ മറക്കരുത്.

കോളേജ് അധ്യാപകർക്ക് ഇതര സർവീസ് സംഘടനകളുമായി ചേർന്നു പ്രവർത്തിക്കാനുള്ള ഒരു പുതിയ വേദിയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ ശക്തി സമൂഹത്തിന്റെ മുഖ്യധാരയുമായി അലിഞ്ഞുചേരാനുള്ള അവസരം അദ്ധ്യാപകന് ഉണ്ടായി എന്നുള്ളതു തന്നെയാണ്.

ആർ. ആർ. സി. ക്ക് നൽകിയ യാത്രയയപ്പു സമ്മേളനം ഉത്ഘാടനം ചെയ്തത് പ്രൊഫ. എം. കെ. പ്രസാദായിരുന്നു. ആർ. ആർ. സി. യുടെ കർമ്മനിരതമായ ജീവിതത്തെ എല്ലാസംഘടനാപ്രവർത്തകരും മാതൃകയായി സ്വീകരിക്കുവാൻ ഉദ്ബോധിപ്പിച്ചുകൊണ്ടാണ് അദ്ദേഹം യോഗം ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തത്.

ഉദ്ഘാടനത്തിനു ശേഷം നടന്ന ആശംസാപ്രസംഗങ്ങൾ ഓരോന്നും അത്യന്തം ശ്രദ്ധേയമായിരുന്നു. അവ ഓരോ സംഘടനയെ പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്ന വ്യക്തികളുടേതായിരുന്ന എന്നത് യോഗത്തിന്റെ മറെറാരു സവിശേഷതയായിരുന്നു.

റവ: ഫാദർ ആൻറണി പനക്കൽ ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽ സ്വകാര്യകോളേജ് അദ്ധ്യാപകർ ഇന്ന് എത്തി നിൽക്കുന്ന സൗകര്യങ്ങളെല്ലാം എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. നേടിയതാണെന്നും ഉത്തരോത്തരം വിജയത്തിന്റെ ഉത്തുംഗസോപാനത്തിലേക്കെത്താൻ സംഘടനയെ നയിച്ചത് പ്രൊഫ. ആർ. ആർ. സി. യാണെന്നും മറെറല്ലാ സാമൂഹികസാംസ്കാരിക മേഖലകളുടെയും സുഹൃത്തും പ്രവർത്തകനുമെന്ന നിലയിൽ ആർ. ആർ. സി. ക്കുള്ള സ്ഥാനം അപ്രതിരോധ്യമാണെന്നും അനുസ്മരിക്കുകയുണ്ടായി.

ആശംസാപ്രസംഗങ്ങളിൽ എത്രയും ശ്രദ്ധേയവും ആകർഷകവും പ്രൊഫ. എം. കെ സാനുവിന്റെയായിരുന്നു.

വിദ്യാർത്ഥി ജീവിതകാലത്തുതന്നെ ആരംഭിച്ച മഹത്തായ സംഘടനാപ്രവർത്തന പാരമ്പര്യമാണ് ആർ.ആർ.സിക്കുള്ളതെന്നും ഒരിക്കൽ പോലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ ഊഷ്മള സ്വഭാവം കുറഞ്ഞുപോയിട്ടില്ലെന്നും സാനുമാസ്ററർ പറഞ്ഞു.

വ്യാസനും വാല്മീകിയും ദ്രോണരും കർണ്ണനുമൊക്കെ വെറും ക്ലാസ്റൂം ഗുരുക്കൻമാരായിരുന്നില്ല. അവരുടെയെല്ലാം ജീവിതം സാമൂഹ്യലക്ഷ്യത്തിൽ അധിഷ്ഠിതമായിരുന്നു. സമൂഹത്തിന്റെ എല്ലാ ചലനങ്ങളിലും അവർ ഭാഗഭാഗിത്വം വഹിച്ചിരുന്നു. എവിടെ ധർമ്മമുണ്ടോ അവിടെ വിജയവുമുണ്ട് എന്ന് ശിഷ്യൻമാരെ ഉദ്ബോധിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ധർമ്മത്തിനു വേണ്ടി പൊരുതിനിന്നവരാണല്ലോ വ്യാസാദി ഗുരുക്കൻമാർ. ഇത് സൂചിപ്പിക്കുന്നത് ആദികാലംതൊട്ടുതന്നെ അദ്ധ്യാപകർക്ക് ക്ലാസ്റൂമിൽ ഒതുങ്ങിനിൽക്കാൻ കഴിയില്ല എന്നാണ്. ഇന്നത്തെ ഭരണകർത്താക്കൾ അദ്ധ്യാപകർ സമരം ചെയ്യുന്നത് പാപമാണെന്ന് വിധിക്കുമ്പോൾ ആദ്യകാലം തൊട്ടുള്ള അദ്ധ്യാപകരുടെ ചരിത്രം നാം മനസ്സിലാക്കുന്നതുനല്ലതാണ്. പ്രൊഫ. ആർ. ആർ. സിയും അധർമ്മങ്ങൾക്കെതിരായാണ് പോരാടിയത്. കാലത്തിനനുസരിച്ച് അധർമ്മത്തിന്റെ സ്വഭാവം മാറുന്നു വെന്നേയുള്ളൂ. നിഷേധിക്കപ്പെട്ട അവകാശങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയും നീതിക്കുവേണ്ടിയും. തന്റെ വ്യക്തിത്വം നശിക്കാതെ അടരാടിയ ത്യാഗോജ്ജ്വല ജീവിതമാണ് ആർ. ആർ. സി യുടേത്. ദുരിതവും കഷ്ടപ്പാടും ഉള്ളിടത്ത് അദ്ദേഹം ഓടിയെത്തി അതിനുപരിഹാരം കാണാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നും ഇനിയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് മങ്ങലേല്ക്കാതിരിക്കട്ടെ എന്നും സാനുമാസ്ററർ ആശീർവദിച്ചു.

പ്രൊഫ. കെ. പി. സ്ററാലിൻ (എ. കെ. ജി. സി. ടി.) ടി. സദാനന്ദൻ (കെ. ജി. ടി. എ) പി. കെ കേശവൻ (എൻ. ജി. ഒ യൂണിയൻ) കെ. എം. അബ്ദുൽഖാദർ (ജോയിൻറ് കൗൺസിൽ) എന്നീ സഹോദര സംഘടനാ നേതാക്കന്മാരും പ്രൊഫ ടി. കെ. രാമകൃഷ്ണൻനായർ, പ്രൊഫ. വി. നാരായണൻകുട്ടി എന്നിവരും പ്രൊഫ. ആർ.ആർ.സി. യ്ക്ക് അഭിവാദ്യങ്ങളർപ്പിച്ചുകൊണ്ടും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അപദാനങ്ങളെ വാഴ്ത്തി കൊണ്ടും ഉജ്ജ്വലമായ പ്രസംഗങ്ങൾ നടത്തുകയുണ്ടായി.

യോഗത്തിൽ അധ്യക്ഷത വഹിച്ചത് എ. കെ. പി.സി. ടി. എ. പ്രസിഡൻറ് പ്രൊഫ ടി. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ ആയിരുന്നു. പ്രൊഫ. അബ്ദുൽറഹിമാൻ സ്വാഗതവും പ്രൊഫ. പൗലോസ് കൃതജ്ഞതയും രേഖപ്പെടുത്തി.

യോഗാരംഭത്തിൽ തന്നെ എ കെ. പി. സി. ടി. എ., എ. കെ. ജി. സി. ടി., എൻ. ജി. ഒ. യൂണിയൻ, എഫ്. എസ്. ഇ. ടി. ഒ., കൊച്ചിൻ യൂണിവേഴ്സിററി എംപ്ലോയീസ് അസോസിയേഷൻ, വാട്ടർ ആൻറ് വേസ്റ്റ് വാട്ടർ എംപ്ലോയീസ് യൂണിയൻ, മുനിസിപ്പൽ—കോർപ്പറേഷൻ സ്ററാഫ് യൂണിയൻ, മുനിസിപ്പൽ സ്റ്റാഫ് അസോസിയേഷൻ, കെ. ജി. ടി. എ. ജോയിൻറ് കൗൺസിൽ എന്നിങ്ങനെ കേരളത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വിവിധ സർവ്വീസ് സംഘടനകൾ പ്രൊഫ. ആർ. ആർ. സി. യെ ഹാരമണിയിക്കുകയുണ്ടായി.

അതിമനോഹരമായി അലങ്കരിച്ചിരുന്ന സെൻറ് ആൽബർട്സ് കോളേജ് ഓഡിറേറാറിയത്തിലാണ് ഈ പരിപാടികൾ നടന്നത്. □

ക്ഷമാപണം

ജൂബിലിസ്പെഷ്യലിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളിലായതിനാൽ ജേർണൽ സെപ്ററംബർ, ഒക്ടോബർ ലക്കങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. വരിക്കാർ ഈ അസൗകര്യം പൊറുക്കണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു.

—ചീഫ് എഡിററർ

ശമ്പളക്കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട്
നടപ്പിലാക്കാൻ പണിമുടക്ക്

സംസ്ഥാന ജീവനക്കാരും അധ്യാപകരും ഡിസമ്പർ നാലിന് സൂചനയായി പണിമുടക്കും.

അടിയന്തരാവശ്യങ്ങൾ ഇനിയും അനുവദിക്കാൻ തയ്യാറാകാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ അനിശ്ചിതകാല സമരം തുടങ്ങാൻ അധ്യാപക–സർവീസ് സംഘടനാ ഐക്യ സമരസമിതി നിർവാഹക സമിതി തീരുമാനിച്ചു. ഇതിന്റെ മുന്നോടിയാണ് സൂചനാപണിമുടക്കം.

ശമ്പള കമീഷൻ റിപ്പോർട്ട് പ്രസിദ്ധീകരിച്ച് ജീവനക്കാരുമായി ചർച്ചചെയ്തു നടപ്പാക്കുക, കുടിശിക നാലുഗഡു ക്ഷാമബത്ത ഉടൻ അനുവദിക്കുക എന്നിവയാണ് ആവശ്യങ്ങൾ.

ഏതു നിമിഷവും അനിശ്ചിതകാല സമരത്തിന് തയ്യാറാകാൻ യോഗം ജീവനക്കാരോട് അഭ്യർഥിച്ചു.

വസ്തുതകൾ വിശദീകരിക്കാൻ നവമ്പർ 19 മുതൽ 23വരെ പഞ്ചായത്ത് അടിസ്ഥാനത്തിൽ കാൽനട ജാഥകൾ നടത്തും. നവമ്പർ 24–ന് സംസ്ഥാനവ്യാപകമായി ധർണ്ണയും യോഗവും നടത്തും.

ശമ്പള പരിഷ്കരണത്തിനുവേണ്ടി കഴിഞ്ഞ രണ്ടരവർഷമായി ജീവനക്കാർ നിരന്തര സമരത്തിലാണ്. പരിഷ്കരിക്കാമെന്ന് സർക്കാർ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ട് രണ്ട് വർഷം കഴിഞ്ഞു. ശമ്പള കമീഷനെ നിയമിച്ചിട്ടുതന്നെ 19മാസം കഴിഞ്ഞു. റിപ്പോർട്ട് നൽകി, 8മാസമായിട്ടും വെളിച്ചം കണ്ടിട്ടില്ല. റിപ്പോർട്ട് പരിശോധിക്കാൻ 'സെൽ' എന്ന പേരിൽ മററൊരു സൂപ്പർ കമീഷനെ ചുമതലപ്പെടുത്തി, മൂന്നു മാസമായിരുന്നു ആ സെല്ലിന്റെ കാലാവധി. സെൽ പ്രവർത്തനം പൂർത്തിയാക്കിട്ടും റിപ്പോർട്ട് തിരിച്ചുവാങ്ങുന്നില്ല. മാത്രമല്ല, ജോലി കഴിഞ്ഞ സെല്ലിന്റെ കാലാവധി വീണ്ടും നീട്ടികൊടുക്കുകയും ചെയ്തു–ജീവനക്കാർക്ക് വേണ്ടി തയ്യാറാക്കിയ റിപ്പോർട്ട് ജീവനക്കാരെയോ ജനങ്ങളെയോ അറിയിക്കില്ല എന്ന ശാഠ്യം സർക്കാരിന് ഭൂഷണമല്ല.

ജീവനക്കാരുടെ പ്രതിനിധികളുമായി ചർച്ചയില്ല എന്ന മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പ്രസ്താവന ജീവനക്കാരോടുള്ള അവഗണനയാണ്. സർക്കാർ പണിമുടക്കം അടിച്ചേൽപിക്കരുതെന്നും സംഘടനകളുമായി ചർച്ചക്കൊരുങ്ങണമെന്നും സമരസമിതി അഭ്യർഥിച്ചു.

യോഗത്തിൽ കൺവീനർ കെ വി ദേവദാസ് അധ്യക്ഷനായിരുന്നു. കെ വി രാജേന്ദ്രൻ (എൻ ജി ഒ യൂണിയൻ) ടി വി അപ്പുണ്ണി നായർ (എൻ ജി ഒ അസോസിയേഷൻ), പി ബാലൻ (കെ ജി ടി എ), എ പത്മനാഭൻ നായർ (വില്ലേജ് സ്ററാഫ്), എൻ അനന്തകൃഷ്ണൻ (ജോയൻറ് കൗൺസിൽ), പ്രൊഫ. ടി ഗോപാലകൃഷ്ണൻ (എ കെ പി സി ടി എ), എൻ എസ് ഗോപാലകൃഷ്ണൻ (പഞ്ചായത്ത്), സി കൃഷ്ണൻ (എൻ ജി ഒ സെൻറർ), വാമനപുരം ഗോപി (കെ പി ടി യു), കെ സി ഗംഗാധരൻ പിള്ള (കെ എ ടി എ), പി കെ ഗോപിനാഥൻനായർ (സെക്രട്ടറിയററ് എംപ്ലോയീസ്), പുവാറൂർ ഗോപി (പി എസ് ടി എ), എസ് എ ഖാദർ (ഡി എസ് ടി യു), തമ്പി (കെ ജി എൻ എ) എന്നിവർ പങ്കെടുത്തു. □

പ്രൊഫ: ആർ. ആർ. സി. യ്ക്ക് യാത്രയയപ്പ്

കൊല്ലം

കൊല്ലം ജില്ലാകൗൺസിലിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ആഗസ്റ്റ് 15—ാം തീയതി പ്രൊഫ. ആർ. ആർ.സിയ്ക്ക് യാത്രയയപ്പു നല്കി. ശ്രീനാരായണാകോളേജിലാണ് യോഗം നടന്നത്. വിവിധസംഘടനകൾ പ്രൊഫ. ആർ. ആർ. സിയെ ഹാരമണിയിച്ചു. ജില്ലാപ്രസിഡൻറ് പ്രൊഫ. ഉദയഭാനു അധ്യക്ഷതവഹിച്ചു. മുനിസിപ്പൽ ചെയർമാൻ ശ്രീ. രാഘവൻപിള്ള യോഗം ഉത്ഘാടനം ചെയ്തു. പ്രൊഫ. ശിവപ്രസാദ്, പ്രൊഫ. വിജയരാഘവൻ (പ്രിൻസിപ്പൽ), പ്രൊഫ. ടി. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ, എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു. ജില്ലാസെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. കെ.ആർ. സുരേന്ദ്രൻ സ്വാഗതവും പ്രൊഫ. ഹരീന്ദ്രനാഥ് കൃതജ്ഞതയും പറഞ്ഞു.

പാലക്കാട്

പാലക്കാട്ടെ വിവിധ സംഘടനകളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ആഗസ്റ്റ് 18 ന് പ്രൊഫ. ആർ. ആർ സിയ്ക്ക് യാത്രയയപ്പ നല്കി രാവിലെ വിദ്യാഭ്യാസ സമ്മേളനവും നടന്നു. വിവിധ സംഘടനാപ്രതിനിധികൾ പ്രൊഫ. ആർ. ആർ. സിയുടെ നിസ്വാർത്ഥ സേവനത്തെക്കുറിച്ച് എടുത്തു പറഞ്ഞു. രാവിലെ നടന്ന സെമിനാർ. ''വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് അധ്യാപക സംഘടനകളുടെ പ്രസക്തി'' എന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്ത് പ്രബന്ധം അവതരിപ്പിച്ചത് എ.കെ.പി സി. ടി. എ. ജനറൽ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ വി. നാരായണൻ കുട്ടിയായിരുന്നു. യാത്രയയപ്പ സമ്മേളനത്തിൽ സർവ്വശ്രീ. സി. ബി, സി. വാര്യർ, പ്രൊഫ. ടി. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ, മുണ്ടൂർ കൃഷ്ണൻകുട്ടി, ഇയ്യംകോട് ശ്രീധരൻ, റഷീദ് കണിച്ചേരി, എ കെ. മരയ്ക്കാർ തുടങ്ങിയവർ പങ്കെടുത്തു, എ.കെ.പി. സി. ടി. എ. ജില്ലാപ്രസിഡൻറ് പ്രൊഫ. മുഹമ്മദ് സ്വാഗതവും സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. വിജയശങ്കർ കൃതജ്ഞതയും പറഞ്ഞു.

കോഴിക്കോട്

ജൂലൈ 11ന് പ്രൊഫ. ഐ.ജി. ഭാസ്കരപ്പണിക്കരുടെ അധ്യക്ഷതയിൽ കോഴിക്കോട് നടന്ന യോഗം പ്രൊഫ. ആർ. ആർ. സി. യ്ക്ക് യാത്രയയപ്പ നല്കി, പ്രൊഫ കെ. ശ്രീധരൻ സ്വാഗതം പറഞ്ഞു, സർവ്വശ്രീ വി. എ എൻ നമ്പൂതിരി (എൻ.എഫ്.പി.ടി.ഇ.) എ. കുഞ്ഞുരാമൻനായർ, എം. ടി. കാർത്തികേയൻ (എൻ. ജി ഒ. യൂണിയൻ), വി.പി.നമ്പ്യർ, സി. ജെ. ജോർജ് (കെ. ജി. ടി എ.) സി. രവീന്ദ്രനാഥ് (എൽ, ഐ,സി, എംപ്ലോയീസ് യൂണിയൻ) വി. നാരായണൻ കുട്ടി (എ. കെ. പി. സി. ടി,എ) എന്നിവർ ആശംസകൾ നേർന്നു സംസാരിച്ചു. ജില്ലാസെക്രട്ടറി ശ്രീ ലത്തീഫ് കൃതജ്ഞത പറഞ്ഞു,

അധ്യാപകരുടെ വകയായുള്ള ഒരു ഉപഹാരവും യോഗത്തിൽ വച്ച് പ്രൊഫ. ആർ.ആർ. സി.യ്ക്ക് നല്കി

മൂന്നിടത്ത് പ്രവർത്തക ക്യാമ്പുകൾ

എ കെ പി സി ടി എ പ്രവർത്തകക്യാമ്പുകൾ മേഖല തിരിച്ച് വേളി യൂത്ത് ഹോസ്റ്റൽ, ചരൽകുന്ന്, മലമ്പുഴ എന്നിവിടങ്ങളിൽ നടത്തുന്നതാണ്,

---

വീണ്ടും നിർബന്ധിത പിരിവ്

എൻ. എസ്. എസ്. മാനേജ്മെൻറ് ചെറിയൊരു ഇടവേളയ്ക്കു ശേഷം നിർബന്ധിതപ്പിരിവ് ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്നു. സപ്തതിയുടെ പേരിലാണ് ഇപ്പോഴം പിരിവ്. കുനിയാൻ പറഞ്ഞാൽ മുട്ടുകാലിലിഴയുന്ന ചില പ്രിൻസിപ്പാലൻമാർ ഉൽസാഹത്തോടെ രംഗത്തിറങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. അദ്ധ്യാപകർ നാലക്കത്തിൽ കുറയാത്ത തുക കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ സ്ഥലം മാററുമെന്നാണ് ഇവരുടെ ഭീഷണി.

ഈ നിർബന്ധപ്പിരിവ് നിർത്തണമെന്ന് എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. ജനറൽസെക്രട്ടറി ഒരു പ്രസ്താവനയിലൂടെ ആവശ്യപ്പെട്ടു. കോളേജ് പ്രിൻസിപ്പാലൻമാർ വഴി നടക്കുന്ന ഈ പിരിവിലെ അഴിമതിയെ കുറിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തണമെന്ന് സർക്കാരിനോടും സർവ്വകലാശാലകളോടും ജനറൽ സെക്രട്ടറി ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

സ്ഥലം മാററത്തിന് എൻ. എസ്. എസ്. മാനേജ്മെൻറ് ഇതുവരെ പൊതുതത്വം ഉണ്ടാക്കിയിട്ടില്ല. നിരന്തരം പണംപിരിക്കാനാണിത്. സർവ്വകലാശാലനിയമം അനുശാസിക്കുന്ന മാനേജിംഗ് കൗൺസിലുകളും രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല. സംഘടനാപ്രവർത്തകർക്കെതിരേ കള്ളക്കേസുകളം നടത്തുന്നുമുണ്ട്.

സംഘടനക്ക് വിജയം

കോതമംഗലം

കോതമംഗലം മാർ അത്തനേഷ്യസ് കോളേജ് കൗൺസിലിലെ മൂന്നു സ്ഥാനങ്ങളിലേയ്ക്ക് എ കെ. പി. സി. ടി. ഏ. സ്ഥാനാർത്ഥികൾ എതിരില്ലാതെ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു,

പ്രൊഫ. കെ. സി. പൗലോസ്,
പ്രൊഫ. പി. വി. തോമസ് കുട്ടി.
പ്രൊഫ. പി. കെ. സ്കറിയ

എന്നിവരാണ് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവർ.

മഞ്ചേരി

മഞ്ചേരി എൻ. എസ്. എസ്. കോളേജ് കൗൺസിലിലെ അദ്ധ്യാപക പ്രതിനിധികളായി എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. യുടെ സജീവ പ്രവർകരായ ശ്രീ. വി. ററി. ജോയി, പ്രൊ. ജി. പ്രഭാകരൻ നായർ, ശ്രീ. എ. പ്രതാപചന്ദ്രൻ നായർ എന്നിവർ ഐകകണ്ഠ്യേന തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു.

എം. കെ. പ്രേമയ്ക്ക് ഡോക്ട്രേററ്.

കൊച്ചിൻ കോളേജിലെ ജീവശാസ്ത്രവിഭാഗം ലക്ചറർ ശ്രീമതി. എം. കെ. പ്രേമയ്ക്ക് കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാല ഡോക്ടറേററ് നല്കി. 'സ്ഫോടേപറേറര മൗറീഷ്യ' എന്ന കീടത്തിന്റെ ദഹന ഗ്രൈവസ്രാവങ്ങളെപ്പററിയുള്ളതായിരുന്നു ശ്രീമതി പ്രേമയുടെ ഗവേഷണപഠനം.

ജില്ലകളിൽ നിന്ന്

മലപ്പുറം

ഡോ. കെ. മുഹമ്മദിന് അനുമോദനം

കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശലയിൽനിന്നും ഹിന്ദിയിൽ ഡോക്ടറേററു ലഭിച്ച തിരൂരങ്ങാടി. പി. എസ്. എം. ഒ. കോളേജ് അധ്യാപകൻ ശ്രീ. കെ. മുഹമ്മദിനെ മലപ്പുറത്തുചേർന്ന എ കെ പി സി ടി എ ജില്ലാ കൗൺസിൽ ഹാർദ്ദമായി അനുമോദിച്ചു. സംഘടനയുടെ സജീവ പ്രവർത്തകനാണ് ഡോ. മുഹമ്മദ് പി. എസ്. എ. ഓ കോളേജ് ലെ സംഘടനയുടെ ബ്രാഞ്ചും യോഗം ചേർന്ന് ശ്രീ. മുഹമ്മദിനെ അനുമോദിച്ചു. ജനറൽസെക്രട്ടറി, ജില്ലാപ്രസിഡൻറ്, ജില്ലാ സെക്രട്ടറി എന്നിവർ യോഗത്തിൽ പങ്കെടുത്തിരുന്നു.

ജില്ലാകൗൺസിൽ

മലപ്പുറം ജില്ലാകൗൺസിൽ പ്രൊഫ എ. ബി. അബ്ബാസിൻെറ അധ്യക്ഷതയിൽ യോഗം ചേർന്നു, സംയുക്ത സമര സമിതിയുടെ പരിപാടികൾ വിജയിപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിച്ച, പ്രവർത്തകസമിതി തീരുമാനങ്ങൾ ജില്ലാസെക്രട്ടറി എ. പ്രതാപചന്ദ്രൻ നായർ വിശദീകരിച്ചു പരീക്ഷാ ജോലിയ്ക്കുള്ള പ്രതിഫലത്തിൻെറ കുടിശ്ശിക ജൂലൈ മാസത്തിനു മുമ്പായി തീർത്തു കൊള്ളാമെന്ന ഉറപ്പ് വൈസ് ചാൻസ്ലർ പാലിക്കാത്തതിൽ യോഗം പ്രതിഷേധം രേഖപ്പെടുത്തി. എസ് എൻ. മാനേജ്മെൻറിൻെറ അധ്യാപകദ്രോഹ നടപടികൾക്കെതിരേ സംഘടന ആവിഷ്ക്കരിപ്പിക്കുന്ന സമരപരിപാടികൾ വിജയിപ്പിക്കാനും യോഗം തീരുമാനിച്ചു. ജൂലൈ 15, 16 തീയതികളിൽ മഞ്ചേരിയിൽ നടന്ന പ്രൊഫ. ആർ. ആർ. സി. യുടെ യാത്രയയപ്പു പരിപാടികൾ ഗംഭീരവിജയമാക്കിത്തീർക്കാൻ സഹായിച്ച എല്ലാവരേയും യോഗം അഭിനന്ദിച്ചു. ജില്ലാകൗൺസിൽ യോഗങ്ങൾ ഓരോ കോളേജിലായി മാറി മാറി നടത്താൻ തീരുമാനിച്ചു. സർവ്വശ്രീ എ. ശിവരാമൻ, കെ. ബി. പവിത്രൻ, സി. എൻ. നമ്പീശൻ, ടി. കെ. രാജഗോപാൽ തുടങ്ങിയവർ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തു.

എൻഡോവ്മെൻറ്

മഞ്ചേരിയിൽ ചേർന്ന പ്രൊഫ. ആർ ആർ. സി, യാത്രയപ്പു സ്വാഗതസംഘം, പ്രൊഫ. ആർ ആർ സി യുടെ പേരിൽ കോഴിക്കോടു സർവ്വകലാശാലയിൽ എൻഡോവ് മെൻറ് ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടതിൻെറ വിശദവിവരങ്ങൾ ചർച്ചചെയ്തു. അഡ്വ: ടി. കെ. ഹംസ എം. എൽ. എ. ചെയർമാനും ശ്രീ, എ, പ്രതാപചന്ദ്രൻനായർ കൺവീനറുമായി ഒരു എൻഡോവ് മെൻറ്, കമ്മിററി രൂപീകരിച്ചു. ശ്രീ. എം കെ. രാമചന്ദ്രൻപിള്ള, ഡോ, ഉണ്ണികൃഷ്ണൻ, അഡ്വ. കെ. ടി. പത്മനാഭപണിക്കർ എന്നിവരാണ് കമ്മിററിയിലെ മററങ്ങങ്ങൾ.

എറണാകുളം

ജില്ലായിലെ സംഘടനാപ്രവർത്തനം എല്ലാ തലത്തിലും ഉർജ്ജിതപ്പെടുത്താൻ ജില്ലാ കൗസിൽ തീരുമാനിച്ചു. യോഗത്തിൽ പ്രൊഫ, സി. ഐ. അബ്ദുറഹിമാൻ അധ്യക്ഷനായിരുന്നു.

ജൂനിയർ ലക്ചറർമാരുടെ ജോലി സ്ഥിരതയുടെ കാര്യത്തിൽ സംഘടന പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണമെന്ന് യോഗ, നിർദ്ദേശിച്ചു. സംഘടനാംഗങ്ങളെല്ലാം വെൽഫയർ ട്രസ്ററിലും അംഗങ്ങളാകണം. ജേർണൽ വരിക്കാരുടെ എണ്ണം ജില്ലയിൽ വർദ്ധിപ്പിക്കും. ബ്രാഞ്ചുകളില്ലാത്ത കോളേജുകൾ സന്ദർശിക്കാനും പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കാനും യോഗം തീരുമാനിച്ചു ജില്ലാസെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. കെ. സി. പൗലോസ് പ്രവർത്തകസമിതി തീരുമാനങ്ങൾ വിശദീകരിച്ചു.

കേന്ദ്രീകൃത പരിശോധന പുനരാരംഭിക്കുക

പുതിയ സമ്പ്രദായം ഉപേക്ഷിക്കുക

(പ്രൊഫ. ടി. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ സിൻഡിക്കേററിന് നൽകിയ കുറിപ്പ്)

I am of the firm view that the "alternative" to centralised valuation experimented with for the valuation of the answer-scripts in respect of the II Pre-Degree Examination of April 1984, does not and cannot help attain the established objectives of evaluation viz.,

1) the proper assessment of the performance of a candidate;
2) maintenance of a certain standard of valuation;
3) Securing uniformity in valuation by means of proper orientation of examiners;
4) Co-ordination of the valuation work through discussion, consultation and timely review;
5) maintenance of secrecy and
6) timely publication of results.

If it is experimented with again, it is certain, the university will be exposed to more serious public wrath·

Under the new scheme, since collection of papers in respect of a particular examination from examination centres cannot be done, for practical reasons, on the very day of the examination, the answer papers, bundled using paper only, will remain in the centres for sometime at least. There is clear risk in keeping answer-scripts in this condition in the centres. Again, paper bundles, intended for distribution among the examiners, if not taken delivery of by them on the specified date will have to be kept in the colleges. What is more dangerous is, the examiners may have to travel kilometres with the unvalued answer-scripts from the college from where they have to collect them. Also, they have to travel many times with the valued answer-scripts. As such it is not at all possible to maintain secrecy-unscrupulous persons can easily locate the examiners and try to exert influence on them or harass them.

It is a fact, for the valuation of pre-degree answerscripts, *comparatively very junior teachers are appointed additional examiners*. As such, if they are not properly instructed and supervised by the Chief Examiners, valuation by them cannot be correct and the candidates will stand to suffer because of erratic valuation. The established system here has been that

The valuation/revaluation was completed this time only by the middle of July. When the Moderation Board met the necessary statistics were not available. What was done was not "moderation" giving marks for condoning deficiency with a view to securing a certain percentage of results -the Board simply gave some marks without any specific purpose. Also, the "results" as "finished" by the Moderation Board was published in an unprecedented fashion, without fulfilling the legal requirement. The result could be published at least by 23rd July, in spite of this defective system, thanks to the excellent work done by our men in the Examination Section. They really deserve to be congratulated. Had there been cerntralised valuation this time (and coupled with the excellent work by the staff) it would have been possible to publish the results at least by *June 20th.* And as we could give the results only by July 23rd, many bright students lost better chances or opportunities.

It is a fact, the parents, students and teachers were all opposed to the hasty experiment. Not all the members of the Syndicate were aware of the danger inherent in the "alternative". I would have definitely dissented had the Syndicate decided to adopt the "alternative".Also, before deciding to experiment with the "alternative", the teachers, students and the employees here were not consulted. This is quite unprecedeneted and this brought all the trouble.

For the reasons stated above and for various other reasons, I plead strongly for dispensing with the "alternetive" and re-adopting the contralised valuation scheme lest the University should again be exposed to very serious indignation. The University at the same time, can go ahead with the system of collecting answer papers in vans or some vehicle from examination centres and taking the papers to the valuation camps in them as this has been reported to be economical. What is necessary is, *streamlining the centalised valuation scheme which has weathered the storm already.*

Sd/-

prof. T. Gopalokrishnan,

എസ്. എൻ. ട്രസ്റ്റ് ആഫീസിനുമുന്നിൽ ധർണ

എസ്. എൻ കോളേജ് അധ്യാപകരുടെ ആവശ്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് മാനേജർ നല്കിയ ഉറപ്പ് മാസങ്ങൾകഴിഞ്ഞിട്ടും നടപ്പാക്കാത്തതിൽ പ്രധിഷേധിച്ച് എ കെ പി സി ടി എ പ്രവർത്തകർ ട്രസ്റ്റ ആപ്പീസിനുമുമ്പിൽ ഒക്ടോബർ 27 ന് ധർണ നടത്തി. 150 ൽ പ്പരം അധ്യാപകർ ധർണയിൽ പങ്കെടുത്തു. കൊല്ലം മുനിസിപ്പാലിററിയുടെ മുൻ ചെയർമാൻ ശ്രീ. കെ. തങ്കപ്പൻ ധർണ ഉത്ഘാടനം ചെയ്തു.

സി. ചന്ദ്രൻപിള്ള (എൻ, എഫ്. പി. ടി, ഇ) എൻ. കനകബോസ് (സി, ഐ ടി.യു) വരദരാജൻ (എൻ. ജി. ഒ. യൂണിയൻ) പി, ഇസഡോർ (കെ. ജി. ടി. എ) എന്നിവർ അഭിവാദ്യങ്ങളർപ്പിച്ചു സംസാരിച്ചു.

സംഘടനാ പ്രസിഡൻറ് പ്രൊഫ. ടി. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ, ജനറൽസെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. വി. നാരായണൻകുട്ടി, ഡോ. നന്ദിയോട് രാമചന്ദ്രൻ എന്നിവരും സംസാരിച്ചു.

ഷിഫ്ട് സൃഷ്ടിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ

(പ്രൊഫ. ടി. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ സിൻഡിക്കേറ്റിനു നൽകിയ കുറിപ്പ്)

Shift system for pre-degree course in affiliated colleges- the present arrangement for the conduct of classes.

Provisions in the kerala University First ordinance, 1978 in regard to the working of colleges affiliated to the University.

* Ordinance 3, Chapter II- Working days:-

"An academic year shall have not less than 180 working days of five hours' duration each, excluding days or hours spent for examinations for all colleges ...."

** Ordinance 4, Chapter II- Holidays

(1) "All colleges shall be closed on the following days:

(a) all days declared holidays by the Kerala Government.

(b) such other holidays as may be declared by the Registrar.

(2) In colleges affiliated to the University the principals may fix the working days and holidays subject to the provisions" contained in the relevant ordinances.

The Five (full) days per week system

Before the introduction of 'shift system for pre-degree courses in affiliated colleges during 1979-80, the pattern of working of the colleges affiliated to Kerala and Calicut Universities was the 5 days' working per week, of a total duration of 25 hours (5 hours per day divided into a forenoon session of 3 hours and an afternoon session of 2 hours, with an interval of about an hour between the two sessions).

Under the Five (full) days per wook system sufficient time was available for the co-curricular activities of the students; Students could make effective use of the library and other facilities; there were opportunities for fostering teacher-student relationship and there was better relationship among the teachers since they were available in the college for over 6 hours a day.

What is more important is this: Syllabus for each of the courses of the university

has been framed taking for granted the availability of 180 working days each of 5 hours duration, ie., a total of 900 hrs in an academic year. Since sufficient time is available under the five (full) days per week system, full-fledged instruction, as per the syllabus, is possible (full time required for conducting practicals is also available)

Introduction of shift system during the year 1979-80

The shift system for Pre-degree courses was introduced during the academic year 1979-80 with a view to meeting the "rush" for admission to the Pre-degree course. The university issued orders in 1979 and 1980 regarding the arrangements in affiliated colleges under the university in connection with the conduct of classes under the shift system. The arrangements ordered by the university were the following (vide U. Os. No. Ac. B1.1383/79 dated 17-8-1979 and Ac. B2.1353/80 dated 30-5-1980).

1) There were to be two shifts for Pre-degree course in the colleges where shift system was introduced; the colleges were to work on 6 days per week. On all days excepting Fridays and Saturdays, the first shift was to be from 9.00 a.m. to 1.00 p.m. and second shift from 2.00 p.m. to 6.00 p.m.; there were to be 4 periods each of one hour's duration in every shift on those days. On Fridays, the morning shift comprised 4 periods of 50 minutes duration each from 9.00 a.m. to 12.20 noon, and the evening shift consisted of 4 periods of 55 minutes duration each from 2.20p.m. to 6.00 p.m. On Saturdays the morning shift was to be from 2.20 p.m. to 6.20 p. m. And there were to be 5 periods each of 50minutes' duration in each shift on Saturdays.

2) The teachers were to be given two days' holidays, if possible, on two consecutive days; the time-table was to be so adjusted that,as far as possible teachers were given work in both the shifts; though the college worked on 6 days a week a particular teacher was to come to college on 5 days only.

The Prinipals of all the colleges were not prepared to accept the shift system and the new arrangements ordered by the university. But the student community, on the whole, welcomed the shift system (not the new arrangements also) for obvious reasons.

To begin with, during 1979-80,7 government colleges and 26 private colleges introduced the shift system for Pre-degree course. The number of shift batches started in the above colleges, ranged from the minimum of 3 and the maximum of 5. Actully, the arrangements ordered to be made by the university in the colleges were not in, toto, made by all the colleges. Not only the duration of the 2 sessions but their timings as well differed from that ordered by the university in 1979 and 1980. In most of the colleges the Evening shift was from 1.10 p.m. to 5.10 p.m. but almost all of them worked (in each shift) for over 24 hours, divided into 25 periods, per week. And the total number of working days, from 1st June to 31st March, excluding the days spent for examination (if any) came to about 210 days per year as against the 180 days per year, fixed for the colleges without the shift system, and the total number of hours per year came to over 840 hours, as against the required 900 hours per year, stipulate for the colleges without shift system.

Though the students generally welcomed the shift system they were actually

losers, since under the system, the time actually available for proper instruction, with the full student strength in classes, was less than 3½ hours per day. Because of inadequacy of transport facilities, it was quite difficult for students and teachers to come to college in time—Late arrivals very adversely affected instruction—instruction proved to be too inadequate. The Principal of the college had to bear a heavier burden as he had to be on full duty from 8.45 a.m. till 5.30 p.m. each days, on six days a week. Again, since every teacher had an off day every week and since the 'off day' for all the teachers was not/could not be the same, on no day all the teachers of the college were present in the college. The work of preparing the timetable giving the weekly off to all the teachers, was also difficult, to some extent. It was quite difficult to maintain proper relation-ship among the teachers themselves and that between the teacher and the taught. The students could not effectively engage themseves in co-curricular activities. There was no time for the NCC or NSS activities of the students, not did the student get time for making any use of the meagre library facilities available in the colleges. The non-teaching staff of the colleges had to bear the brunt of the introduction of the shift system-they had to work far beyond their normal working hours-they had to come at least by 8.45 p. m. and they could leave the college only after 5.30 p. m, every day.

No doubt, there were difficulties, but they were not insurmountable difficulties. Over years, the Principal and the staff learnt to overcome the difficulties to some extent. And in colleges where the timetable could be drawn up carefully and intelligently all the teachers of the college could come at least on one day per wek. The Heads of departments could prepare timetable, fix up days for the teachers under them and make adjustments, without much difficulty.

In March, 1982, a Special Committee comprising Prof. C. Z. Scaria, Rev. Fr. A. J. Rosario, Prof. K. Ramachandran Nair, Prof, P. Ravindranath and Sri K. Velappan Nair was constituted by the Syndicate following the adoption of a Resolution by the Senate on 20-1-1982 to evaluate the merits and demirits of the shift system sudsequently, the Syndicate on 29-2-1982, nominated Sri V. K. Kurian and Sri. A. Nizamuddin also to the Special Committee. The Committee which finally met on 9. 3. 1983, having considered in detail the various suggestions contained in the Report on the working of shift system submitted by Prof. Scaria, made certain recommendations. Those recommendations were later placed before the Principals' conference held on 5th/6th April 1983. The Principals' Conference also made certain recommendation made both by the Special Committee and the Principals Conference was this:

> the working days in a week in colleges which have introduced shift system be fixed as 5 and the total number of working days a year, be enhanced to 200.

The Special Committee also recommended the institution of the post of a Vice-Principal in all first grade colleges. The Principals' Conferrnce recommended that the Vice-Principal be assigned such duties and functions as are decided by

the Principal. The Conferenc also recommended that the working hours of the morning shift be fixed as 9.00 A. M. to 1.00 P. M and that of the evening shift be fixed as 1.15 P. M. to 5. 15 P.M. and that the duration of a period be fixed as 45 minutes (with 5 minutes' interval between periods).

The Syndicate at its meeting held on 6-6-1983 considered the various recommendations made by the Special Committee as well as the suggestions put forward by the Principals' Conference and resolved as follows:

> "For the Arts and Science Colleges where there is shift system a five-day week be prescribed from the academic year 1983-84 with the class hours for the two shitts being suitably arranged between 8. 30A.M and 5. 15 P. M. This arrangement will be reviewed after six months in consultation with the Principals of colleges."

It was also resolved that the duration of the class hours and the time of commencement of the evening shift would be finalised in consultation with the representatives of the students, teahers and non-teaching staff of the colleges.

The Syndicate also decided to permit such of those colleges which could accommodate all the batches including the shift batches simultaneously to work between 10.00 A. M. and 4.00 P.M. (Vide U. O. No. Ac. B2. 399/81, dated 23. 6. 1983).

Though the Syndicate decided to prescribe a 5-day week, the recommendation to "enhance" the number of working days. a year, to 200 was not accepted as it was not at all found to be practicable under the 5-day week system, without reducing the duration of the Onam and X'mas holidays. During the time of the discussion, I pointed out that the change over from the 6day week system to the 5-day week system would affect instruction adversely as there would be a considerable fall in the total hours that would be available for imparting instruction and as the drop could not be made up by eanhancing" the total number of working days a year. But when the Syndicate took the decision on the change over, I dissented from the decision as I was quite certain that the decision would not, in any way, help overcome the "shortcomings" of the shift system (6-day week system) and I pointed out that the decision would put the students and the teaching and non-teaching staff to serious and insurmountable difficulties and that the decision was fraught with serious unpleasant consequences.

Following the decision of the Syndicate the colleges changed over to the 5-day week system, but the arrangements that have been made by them for the conduct of shift classes are not at al uniform. Only very few colleges havel arranged the morning session at least from 8.45 A. M. In almost all the colleges the timing is: for the morning shift from 9.00 A. M. to 1.00 P. M. and for the evening shift from 1. 15 P. M. to 5.15 P. M. The 4 hours' duration available per day per shift is now divided into 5 periods (with an interval of about 5 minutes between periods) In effect, the duration of a period comes only to

about 45 minutes. The total number of hours per week, thus, works out to a little less than 19 hours as against the required 25 hours per week. Obviously, the students stand to lose considrably in colleges working as per the above arrangement. Effective instruction in these colleges has become quite inadequate. The effect of the fall in the total hours per week available for instruction, is more adverse in the case of the students of the classes formed in the middle of II term or even later (viz., I degree and I post-graduate classes.)

The drop in the hours available now for instruction cannot be made up by enhancing the working days from the university calender of days approved by the Syndicate, it is clear the total number of working days, excluding Saturdays, from 1.6-1984 to 29-3-1985 is less than. 200. If some days are set apart for the conduct of interal examinations, the total number of working days available per year for the purpose of instructlon will be *Just 180 or around 180*. It is important to note that the number of working days, excluding examination days, that was fixed by the Directorate of Collegiate Education for the colleges with shift system (under the 6 days week system) for the year 1983-84, was 220 days.

It is a fact, neither the students nor the teachers have been able to come to college before or at least by 9.00 A. M., and absenteism has been considerable. This, in its turn, has been affecting instruction adversely as the time available, particularly in the forenoon session, for proper and fullfledged instruction has been only 3½ hours or a little over 3½ hours a day. This absenteeism is more pronounced in the case of colleges in villages or small towns, the students of which come from far off places.

What is more serious is the Science departments now find it extremely difficult to arrange practicals and conduct them properly. As students come late, practicals cannot be arranged during the first and second periods. Ordinarily to complete a practical a minimum of 2 hours is necessary. Since the duration of any 2 periods, under the 5-day week system, is just 90 minutes, practicals can seldom be completed. Students will have to leave the Laboratories without completing the experiements. And to make up the deficiency, the teachers and students will have to come on Sundays. As far as an individual teacher is concerned he has to come to college on 5 days a week as before. He had been getting 14/15 hours a week to take lessons. But he is now getting just 10½ hours/11½ hours a week he finds that the time he gets is not commensurate with the topics he has to handle as per the syllabus. And he will have to hold classes on all Sundays and other holidays to cover the topics. If the teachers, not so conscientious, do not hold classes on holidays, students will have to depend upon tutorials or parallel colleges.

It is in view of the deficiencies mentioned that colleges opt to change over to the 5-full-day-week system. And the University has been granting permission to the colleges, which can provide facilities for accommodating all the classes simultaneously, to switch over to the full day system. Now

the position is; We find different types of colleges.

1. Colleges which have never introduced the shift system and which have been working from 10.00 AM to 4.00 PM ie., for 5 hours a week, under the 5 full day week system.

2. Colleges which introduced the shift system, but which have recently changed over to the 5 full day week system.

3. Colleges where there is shift system and which are working in 2 shifts under the 5-day week system.

The fortunate few, undergoing the courses in the colleges mentioned as 1 and 2, get full and proper instruction whereas the majority are in a clserly disadvantageous position. It is this problem that the Syndicate has to seriously consider and find an appropriate solution to it keeping the facts mentioned in this Note and other relavant facts, in view.

Prof. T. Gopalakrishnan,

Trivandrum,
18-6-1984.

"സ്ക്രീനിംഗ് എടുത്തുകളയുക" തുടങ്ങിയ ആവശ്യങ്ങളുന്നയിച്ച് സെക്രട്ടറിയേററു നടയിൽ എ.കെ.പി.സി.ടി.എ യും എ.കെ.ജി.സി.ററി.യും സംയുക്ത സമരസമിതിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ നടത്തിയ ധർണ്ണ പ്രൊഫ. ടി.എം. രാജഗോപാൽ ഉത്ഘാടനം ചെയ്യുന്നു.

way as to make it obligatory for the Educational agency to constitute the Governing Body/Managing Council and to convene the meetings of the Governing Body/Managing Council regularly at least once in three months. Also, necessary provisions specifying the mode of election to the Governing Body/Managing Council and term of Office of the members —— elected and nominated - have to be incorporated. Provisions making it obligatory for the educational agency to complete the election and for the Government to make the nomination of Government representative to the Governing Body/Managing Council, with in six months form the date of commencement of the Act, also be incorporated.

15. Section 58 - Appointment of teachers in Private Colleges

a In Section 58 after Sub- Section 5, the following Sub-Section be inserted, Viz., "(5a) Not withstanding any thing contained in Sub-Sections (1), (4) and 5, a person appointed as teacher in a private college on or after the 14th day of March, 1974 in a temporary vacancy and continuing as such, shall be shifted, as teacher to any permanent vacancy that may arise after such appointment in the temporary vacancy, in the private college or as the case may be, any of the private colleges under the management of the educational agency within the University area".

Note :- It is found that the Managements of certain private colleges refuse to shift teachers appointed in temporary vacancies to permanent vacancies that may arise subsequently in the college/Colleges under them and that they seek to fill up such permanent vacancies by fresh recruitment ignoring the legitimate claims of teachers in service. If the Managements are permitted to make fresh recruitment, the teacher appointed against a temporary vacancy on an earlier date will get discharged/relieved automatically as soon as the temporary vacancy against which he was appointed ceases to exist while the person appointed on a later date against the permanent vacancy will continue in service. This will be quite anomolous. It is, therefore, necessary to make provision in the Act to make it obligatory on the part of the Educational Agencies to shift persons recruited to temporary vacancies, to permanent vacancies that may arise subsequently.

b) In Section 58, for Sub-Section (6), the following Sub-Section shall be substituted, Viz.,

"(6) Note withstanding anything contained in Sub-Sections (1), and (4) a teacher relieved from a private college on or after the 4th day of March, 1974' owing to the abolition of a course of study in that Private college or the cessation of the period for which he was appointed and/ or the termination of the vacancy against which he was appointed or for any other reason except disciplinary action against him, shall be given preference in the matter of future appointments in the private college or, as the case may be any of the private colleges under the management of the educational agency within the University area".

Note :- According to Sub-Section (6) of Section 58, finding place in the Bill

and which is the same as Sub-Section (6) of Section 57 of the Kerala/Calicut University Act, a teacher *discharged* from a private college on or after the 14th day of March, 1974, due to abolition of a course of study in that college or for any other reason, except disciplinary action against him shall be given preference in the matter of future appointment in that private college or, as the case may be, any of the private colleges under the management of the educational agency with in the University area. The Hon'ble High Court of Kerala, in its judgement Dt. 19th August, 1980 in O. P. Nos. 868/77 and 4934/76 held that a teacher employed in a private college for a particular period (specific period) goes out of service not by way of discharge for any reason, but by cessation of the period for which he was appointed and that the protection of Sub-Section (6) of Section 57 could not be extended to such teachers. The court also observed that Sub-Section (6) of Section 57 in its present form might cause great hardship and suffering to deserving teachers, denying them the right to be appointed again when vacancies arise in future, that it would also give a handle to the Management to misuse the right of appointment and that it was for the Legislature to consider this aspect of the case to ameliorate the service condition of the teachers in distress.

The Government considered the above observations of the High Court and found it necessary to amend Section 57 (6) to provide that a teacher relieved from a private college on the cessation of the period for which he was appointed should also be given preference in the matter of future appointmeuts. A Bill (Bill No. 92 of 1981) was prepared and circulated for the above purpose. The Bill was however not taken up for consideration.

The intention of amending Sub-Section (6) should be to offer the vacancy that may arise subsequently to the teacher who was relieved from service; without a fresh selection.

16. **Section 60 - Probation**

An additional provision making it obligatory on the part of the educational agency to declare the Probation of the probationer, who, on the expiry of the prescribed period of probation, is found suitable for continuance, be made. If the declaration of probation is unnecessarily delayed by the Management concerned, the teacher will not get the benefit of the first increment in the scale after appointment.

17. **Section 61-Conditions of teachers of private Colleges**

Sub-Section (6) lays down 4 specific parameters with in which the Appellate Tribunal can admit an appeal presented by a teacher. As such the Tribunal will have no discretion to entertain an appeal which falls outside the parameters. The power of the Appellate Tribunal to entertain appeals has thus, been restricted unnecessarily.

The fact is, there can be two sets of provisions governing the power of the Appellate Tribunals to admit appeals.

1) **For colleges maintained by majority communities**

It is suggested, Sub-Sections (5) and (7) of Section 60 of the Kerala University Act, 1974 can govern the power of the Appellate Tribunal to entertain appeals from teachers working in the majority community colleges, for it is not legally necessary to limit the powers of the Appellate Tribunal to entertain such appeals. The Sub-Sections mentioned above were cleared by the High Court and Supreme Court as being constitutionally valid as far as majority community colleges were concerned. Hence the above Sub Sections be incorporated in the Act.

2) **For Colleges maintained by minority communities**

The Courts observed that in the case of minority community colleges the Tribunal could entertain appeals preferred on certain grounds only, ie, the Appellate Tribunal was only of limited jurisdiction. If unlimited power is given to the appellate Tribunal that would mean infringement of Article 30 (1) of the Constitution. Therefore, separate sets of provisions are necessary for governing the power of the Tribunals to admit appeals of teachers from minority community colleges. As such it is necessary to retain Sub-Section (6) of Section 61 of the Bill to deal with the above appeals. The retention of the Sub-Section will not involve any violation of Article 14 of the Constitution, for Article 30 (1) permits the discrimination constitutionally warranted discrimination.

18. **Section 62 - Disciplinary Powers of Government over teachers of private colleges.**

Section 62 be deleted

Note:- As things stand, the appointing authority is invariably the disciplinary authority. The Manager of the College even now can be instructed to take deciplinary action against a teacher, if necessary. And if the Manager is found to be guilty of disobedience of instructions issued by the Government, the Government can, even now, require the educational agency concerned to remove the Manager and appoint a suitable person, as Manager. The Section in question is, therefore, not necessary.

19. **Section 71 - Code of Conduct for teachers of affiliated Colleges**

Section 71 be deleted.

Note:- The Section is very vague. No practical purpose will be served by the Section. Even without it the Government can now instruct the Mangement to take disciplinary action against erring teachers, if any.

20. **Section 74 - Directions by Government**

Section 74 be deleted.

Note: If the Section is retained the University will cease to be an autonomous body and it will be nothing more than a Government Department regulary receiving directions from the Government and exercising its powers and performing its functions subject to the directions from the Government. Since this militates against the concept of University autonomy, the section has to be left out.

21. **Section 75 - Supersession of Senate and Syndicate**

Section 75 be deleted.

Note: If the section is retained, against the concept of University autonomy will become meaningless as the threat of Supersession will hang like Democle's sword over the University bodies.

Section 72 of the Bill empowers the Government to cause inspection of the University and to issue such directions as they may think fit. The Senate and Syndicate will have to comply with such directions with in such time as may be specified in the direction. As such the Section in question is not ncessary for the purpose of enabling the Government to exercise reasonable control over the affairs of the University.

22. **Section 79 -Constitution of Selection Committees**

Section 79 be deleted.

Note :- As per the Kerala/Calicut University First Statutes, the various selection committees are constituted by the Vice-Chancellor, the Principal academic and executive officer of the University and not by Chancellor Governor. The details in respect of the composition of the committees, the mode of selection, etc., are laid down in the Statutes. The provisions in the Statutes have been well tried for long and have been found to be quite sufficient. Those provisions can be incorporated in the Statutes to be made under the Gandhiji University Act. On the other hand, if the section in the Bill is retained, there will be two types of Syndicate Members-those officer-members Who can be nominated to the teaching Staff-Selection Committees and those elected members who cannot be nominated. The elected members will be discriminated against and will be treated as persons inferior to Government Officers. Under the Section even the subject experts will be nominated by the Governor, in effect by the Government. Actually, Subject experts and other members in the Selection Committee are to be appointed by the Universiry Authorities and not by the Chancellor-Governor. If the nominations are made by the Chancellor, it will be certain, the Government will have a firm grip over the Selction Committees which will definitely lead to direct Governmental interferenc in the appointments. The University Syndicate will come to have no say in the appointments.

23. **Section 88-Duty of teachers, etc. in connection with University Examinations**

Section 88 be deleted

Note :- Even without a Section like this the teachers and members of non-teaching Staff were doing the work in connection with University Examinations, satisfactorily and the results could be given in time. The section, therefore, is quite unnecessary.

24. **Section 89 Punishment for irregularities by teachers at Examinations**

Section 89 be deleted

Note :- If the Section is not left out the teacher will be unnecessarily harrased and penalised by many authorities-the Management, the university, the Government etc., The teacher will be punished even if a student resorts to malpractices which the teacher is not able to detect in the examination hall. Also, the punishment proposed is not a minor one- the teacher will be facing the threat of losing his job.

—PROF. T. GOPALAKRISANAN
President, AKPCTA

ഗവൺമെൻറ് ഓർഡറുകൾ

1967നു മുമ്പുള്ള സർവീസിനും ലീവാനുകൂല്യം

No. Ac. F. II. 1. 2798/81.

Dated: 16-8-1984.

From

THE REGISTRAR

To

The Secretary to Government,
Higher Education (D) Department,
Government of Kerala,
Trivandrum.

Sub :- Private college teachers-Eligibility for leave for service prior to 4-3-'67-regarding.

Ref : 1. Your letter No. 3207/D2/84/ H. Edn. dated 31-3-'84.

2. Minutes of the Meeting of the Syndicate held on 16-6'-84 (item No. 71).

Sir,

The Syndicate at its meeting held on 16-6-84 considered the question of eligibility of private college teachers for leave for their service prior to 4-3-'67 and decided as follows:

"The Syndicate noted the provisions in the Kerala University Ordinances issued under Section 26 of Act 14 of 1957 (Chapter LVII- conditions of teachers in private colleges") as also the provisions in the amended ordinance notified in 1967. The provision in both are practically the same. Section 23, Chapter LVII- "Conditions of service of teachers in private colleges" as amended reads thus: 'Half pay leave will be admissible to a teacher at the rate of 20 days for each completed year of service and will be available for private affairs or on medical certificate'-The above provision is sufficiently clear and according to the provision a teacher of private college is eligible for leave for the entire service put in by him from the date of first entry in service".

Yours faithfully,
Sd/
DEPUTY REGISTRAR (ACAD. II)
for REGISTRAR

ഏൺലീവ് സറണ്ടർ ചെയ്യാം

No. Estt. D1-40781/84. Trivandrum

Dated: 21-8-'84

From

The Director of Collegiate Education,
Trivandrum.

To

Professor T. Gopalakrishnan,
(President, AKPCTA),
S. N. College,
Shertallai.

Sir,

Sub :- Teaching Staff of Private Colleges Surrender of Erned Leave Instructions-regarding

Ref :- Your letter No. Prdt. FI-VII-14/ DP/84-85 dt. 3-8-1984.

With reference to your letter cited I write to infrom you that the benefit of surrender of Earned Leave in respect of Private College Staff was sanctioned as per G. O. (MS) 160/77/H. Edn., dt. 5-10-1977 and the Dy. Director of Collegiate Education, Quilon has been instructed to take necessary action on the basis of the said G. O.

Yours faithfully,
Sd/-
Deputy Director,
for Director of Collegiate Education.

സർവ്വീസ് പരിഗണിച്ചു നിയമനം

GOVERNMENT OF KERALA

Higher Education (D) Department

No. 43098/D1/83/H. Edn. Trivandrum,

From
The Secretary to Government.

To
The Registrar,
University of Kerala,
Trivandrum.

Sir,

Sub :- Shri M. P. Philip, Non-Cadre (Grade II) Professor, St. John's College, Anchal, appointed as Lecturer in Mar Thoma College, Thiruvalla - eligibility for direct appointment as Non-cadre (Gr. II) Professor-reg.

Ref :-Your letter No.ACF IV.2-2643/82 dated 3. 10. 83.

I am directed to invite a reference to the letter cited and to inform you as follows :-

According to the rules for grant of non-cadre Professorship laid down in G. O. (MS) 132/76/H.Edn. dated 17. 8. 1976, a lecturer in a college is entitled to have his previous qualifying service in an affiliated college reckoned for grant of the same. As such it may be seen that Shri M. P. Philip is entitled to appointment as non-cadre II grade Professor in Mar Thoma College. You may please further note that *statute* II stipulating that the first appointment can only be as Junior Lecturer cannot be a bar while considering the case of the petitioner and *cannot have application in cases of this type.*

Yours faithfully,
Sd.
(G. VIBHUKUMAR)
Under Secretary,
For Secretary to Government.

സ്ക്രീനിംഗ് ഇല്ല

GOVERNMENT OF KERALA

ABSTRAT

Coll. Edn. Dept- Non - Cadre Ist Grade Professorship in Arts, Science and Training Colleges-Procedure of clearance by Screening Committee - dispensed with - orders issued.

HIGHER EDUCATION (F) DEPARTMENT

G. O. MS/250/84/H. Edn. Trivandrum,
dated, 14th Sept., 84

Read :- 1. G. O. MS/37/83/H. Edn. dated 2.3. 83
2. From the Director of Collegiate Education
D. O. letter No. Estt. A2/34228/84 dated 8-5-84

ORDER

Government are pleased to order that the procedure of clearance by Screening Committee for nomination of College Teachers as non-cadre Ist Grade Professors stipulated in the G. O. read above shall be dispensed with.

(By order of the Governor)

Sd/-

M. S. K. RAMASWAMI
Commissioner & Secretary to Govt.

ലക്ചറർക്ക് പ്രൊബേഷൻ ഇല്ല.

Copy of this office letter No. Estt. D1-45435/84 Dated 19-9-84 addressed to the Dy. D.C.E., Quilon, Trippunithura, Calicut, Kottayam, Trichur.

Sub :- Private Colleges-Discussion held by the Director of Collegiate Education with the representatives of AKPCTA

With the introduction of the system of automatic promotion of Jr. lecturers as Lecturers and Lectures as non-cadre IInd Gr. Professors on completion of specified no. years of service, the special rules prescribed in respect of Govt. college teachers have been suitably modified to the effect that probation shall not be insisted on in the category of Lecturers and IInd GR. (N.C.) Professors. The same principle may be applied in the case of private college teachers also.

Sd/-
Matilda Carmen.
Dy. Director of Collegiate Edn.
for Director of Collegiate Education.

എസ്. വി. വേണുഗോപന് സ്വീകരണം

ഇക്കൊല്ലത്തെ ഇടശ്ശേരി അവാർഡ് നേടിയ പ്രസിദ്ധ ചെറുകഥാകൃത്ത്, എസ്. വി. വേണുഗോപൻനായർക്ക് ചേർത്തല എൻ. എസ്. എസ്. കോളേജിലെ എ കെ പി സി ടി എ പ്രവർത്തകർ സ്വീകരണം നല്കി. ഈ കോളേജിലെ അധ്യാപകനും എ കെ പി സി ടി എ പ്രവർത്തകനുമാണ് വേണുഗോപൻ നായർ. 'രേഖയില്ലാത്ത ഒരാൾ' എന്ന കഥാസമാഹാരമാണ് അവാർഡിനർഹമായത്.

സ്വീകരണയോഗത്തിൽ ബ്രാഞ്ച് പ്രസിഡൻറ് പ്രൊഫ. ആർ. പ്രസന്നൻനായർ അദ്ധ്യക്ഷതവഹിച്ചു. പ്രിൻസിപ്പൽ ജി. ദാമോദരൻ നായർ, സംഘടനയുടെ ജില്ലാ സെക്രട്ടറി എൻ. ചന്ദ്രശേഖരൻനായർ, വി. രമേശ്ചന്ദ്രൻ, കെ എൻ. എസ്, വർമ്മ തുടങ്ങിയവർ ആശംസകൾ നേർന്നു,

യോഗത്തിൽ പങ്കെടുത്തവർക്ക് സദാശിവൻ നായർ സ്വാഗതവും ഗോപാലകൃഷ്ണപിളള കൃതജ്ഞതയും പറഞ്ഞു.

ഇൻറർ യൂണിവേഴ്സിററി ട്രാൻസ്ഫറുകൾക്ക് അപ്രൂവൽ വേണ്ട

UNIVERSITY OF KERALA

Trivandrum,
23rd August, 1984.

No. Ac. F. II. 1. 2798/81.

From
The Registrar.

To
The Director of Collegiate Education,
TRIVANDRUM.

Sub:- Inter-University transfer of private college teachers- Approval of-regarding.

Ref;- 1. Judgment of Hon: High Court of Kerala in O. P. No. 439/80.
2. Minutes of the meeting of the Syndicate held on 16-6-1984 (Item No. 71) and on 3-8-1984 (Item No.7)

Sir,

The Syndicate at its meeting held on 16.. 6.. 1984 considered the Judgement delivered by Hon:High Court of Kerala in disposing the O. P. No. 439/80 filed before it by Shri. K. Mohanan, a Lecturer, Challenging his transfer from T. K. M. M. College, Nangiarkulangara to S. N. College, Alathur.

In the judgement the Court has held that "the question of approval arises only in those cases where approval is necessary for an appointment under both the enactments i. e., for initial appointment. No approval is necessary when a teacher is transferred and consequently, when a teacher from the Kerala University area is transferred to the Calicut University areas, he automatically becomes a teacher of the latter area with all rights and protections he had in the former".

In the light of the above ruling of the Court, the Syndicate has decided to dispense with the present practice of approving transfer and posting of private college teachers from one University area to another. Accordingly, I may inform you that no approval of the University is required for admitting salary to teachers who are transferred on or after 1-6-1984 from one University areas to another.

However, I may invite your kind attention to statute 14 (2) Chapter 2 of the Kerala University First Statutes, 1979 where it is laid down that "The Deputy Director of Collegiate, Education concerned shall verify before making direct payment of salaries as to whether the post for which payment is claimed is in accordnace with the staff pattern and wrokload fixed by the University. 'Doubtful' cases be referred to the University for clarification and the correctness of direct papment ensured". I may further request that necessary directions may be given to the Deputy Directors of Collegiate Education to see that the above statutory requirement is adhered to.

Yours faithfully,
Sd/-
REGISTRAR

റീ-ഓപ്ഷൻ സൗകര്യം 31-12-84 വരെ

GOVERNMENT OF KERALA

ABSTRACT

Pay revision 1973 and 1978-Individual requests for re-option not covered by the guidelines - chance for reoption-Orders issued.

FINANCE (PRU) DEPRTMENT

G.O. (P) No.515/84 Fin. Dated, Trivandrum, 15-9-84.

Read :- 1.G.O. (P) No. 101 80 (167) Fin.dated 30-1-1980.
2.G.O. (P) No. 782/81/Fin. dated 19-11-1981.

ORDER

At present, re-options in respect of all the previous general pay revisions are allowed by Government on merits based on the guidelines contained in the Government Order read as first paper above. Several requests are still being received by Government from employees for exercising reoptions in respect of 1973 and 1978 pay revisions. The requests for reoptions are necessitated mainly on account of mistakes in selecting the advantageous dates for option, and therefore do not come under the purview of the guidelines. In order to avoid the hardship caused to the employees on account of the denial of such requests, Government are pleased to grant another chance to all Government Employees for the exercise of reoptions in respect of 1973 and 1978 pay revisions in cases which do not squarely fall within the purview of the guidelines contained in the Government Order read as first paper above, subject to the following conditions:-

i) Arrears on account of such revision of option will be payable only from the *date of exercise of reoption.*

ii) Refund of excess pay drawn, if any, will be made in lump.

2. The last date for exercise of revised option as per these orders will be *31-12-1984*. Requests for reoption received after the date will not be entertained on any account.

3. The Non-Gazetted officers will forward their options to the officer who draws their salary or countersigns the salary bills, as the case may be, and the Gazetted Officers to the Accountant General, Kerala. The option statement will be pasted in the Service Book in the case of Non-Gazetted Officers after being countersigned by the concerned Officer with date.

4. The Heads of Departments will ensure that the contents of this order are brought to the notice of all the employees under their control, including those on deputation to foreign service.

By Order of the Governor,

H. KRISHNAMOORTHY IYER,
Joint Secretary.

UNIVERSITY OF KERALA

TRIVANDRUM,

No. Ac. F. II. 1-3530/80 Date: 9-4-1984.

From

THE REGISTRAR

To

The Managers/Principals of all Private Arts, Science and Training Colleges affiliated to the University of Kerala.

Sub:- Private Colleges- promotion of Lecturers as Grade II (Non-cadre) Professors- Option for postponement of the benefit of promotion-observation of Government instruction regarding.

Ref:- 1. Govt. Letter No. 2119/D2/84 H. Edn dt. 1-3-1984

2. Govt. Letter No. 36650/S/PR/75 Fin. dt. 21-10-75 addressed to the D. C. E., Trivandrum.

Sir/Madam,

Government vide their letter cited (1) have invited the attention of the University to the instructions contained in their letter cited (2). The details of instructions are given below.

The promotion order issued to a teacher, when he/she becomes eligible for promotion as Gr. II (Non-cadre) Professor shall contain a stipulation that the option if any regarding the date of promotion should be forwarded to the Director of Collegiate Education within one month from the date of the order. And of no option is exercised within the above time limit, the teacher would be deemed to have accepted the promtion from the normal date.

Government have also requested the University to ensure that the above instructions have been strictly followed. Hence it is requested that the instructions mentioned above are adhered to strictly. It is also informed that the options, forwarded along with the proposals for the approval of the promotion of teachers as Gr.II (Non-cadre) Professors, without the counter signature of the Director of Collegiate Education will not be considered.

Yours faithfully,

Deputy Registrar (Acad.II)
for Registrar

GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

Collegiate Education Department-II Grade (Non-Cadre) Professorship - Reckoning of broken periods of qualifying service- G.O. Ms.63/83/H. Edn., dated 2-4-1983 to take effect from 1-7-79.- Orders issued.

HIGHER EDUCATION (F) DEPATMENT

G.O.MS.280/84/HI.Edn., Dated, Trivandrum, 16-10-1984.

Read: (1) G.O.MS. 132/73/H. Edn., dated 4-9-73.

(2) G.O.MS. 63/83/H. Edn., dated 2-4-83.

(3) Lr. No. Estt. A2/17048/83/Coll. Edn., dated 5-5-1983 from the Director of Collegiate Education

ORDER

In the Government order read as IInd paper above, Government ordered that broken periods of qualifiying service of College Teachers prior to breaks that do not exceed five years at a time shall be allowed to be reckoned for (Non-Cadre) II Grade Professorship. The benefit was however given effect to on yb from 2-4-1983 ie. the date of order.

Government have reveiwed the matter. They are accordingly pleased to order that the orders as above, issued in G O.MS 63/83 H.Edn., dated 2-4-1983 will be given effect to from 1-7-79.

(By Order of the Governor)
(M.S.K. RAMSWAMY)

ഫസ്റ്റ്ഗ്രേഡ് (NC) അപ്രൂവൽ:

UNIVERSITY OF KERALA

No. Ac. F-II-1-3562/83.

TRIVANDRUM,
DATED: 27-10-1984.

From
THE REGISTRAR.

Sub:- Private Colleges - Grade I (N.C.) Professorship - Approval by the University-regarding

Ref: 1. G.O. MS/250/84/H.Edn., dated 14-9-1984.
2. Minutes of the Meeting of the Syndicate held on 10-10-1984 (Item No. 58).

Sir/Madam,

Consequent on the Government decision to dispense with the procedure of clearance by Screening Committee for nomination of College Teachers as Grade I (N.C.) Professors (vide G.O. referred to as (1) the Syndicate which met on 10-10-84 has decided to extend the procedure followed by the University for approving the promotion of teachers in private affiliated colleges as Grade II (N.C.) Professors to Grade I (N.C.) Professorship as well.

Accordingly, it is requested that formal orders of promotion duly signed by the Manager, in respect of teachers whose nomination as Grade I (N. C) Professors were already reported to the University from your college for clearance by the Screening Committee, be forwarded to this Office so that University can grant approval to them.

It is further informed that in future the proposal for approval of promotion of teachers as Grade I (N. C.) Professors be sent to the University along with necessary documents as is being done in the case of Grade II (N. C.)

Yours faithfully,

(S. GOPINATHAN NAIR)
DEPUTY REGISTRAR (ACAD. II)
for REGISTRAR.

ജൂബിലി സ്പെഷ്യൽ പ്രകാശനം ചെയ്തു.

ജേർണലിന്റെ രജതജൂബിലിസ്പെഷ്യൽ ഒക്ടോബർ 14-ാം തീയതി എറണാകുളത്ത് പ്രകാശനം ചെയ്തു. പ്രൊഫ. കെ. സി. ചാക്കോയ്ക്ക് കോപ്പി നല്കിക്കൊണ്ട് പ്രസിഡന്റ് പ്രൊഫ. ടി. ഗോപാലകൃഷ്ണനാണ് പ്രകാശനകർമ്മം നിർവ്വഹിച്ചത്.

കോപ്പികൾക്ക് എഴുതുക:

സംഘടനയുടെ സമരചരിത്രത്തിന്റെ നിരവധി ചിത്രങ്ങൾ, ആകർഷകമായ മുഖചിത്രം, ലേഖനങ്ങൾ, കവിതകൾ എല്ലാമടങ്ങിയ സ്പെഷ്യലിന് അഞ്ച് രൂപാമാത്രമാണ് വില. ആവശ്യമുള്ളവർ എഴുതുക

മേൽവിലാസം:

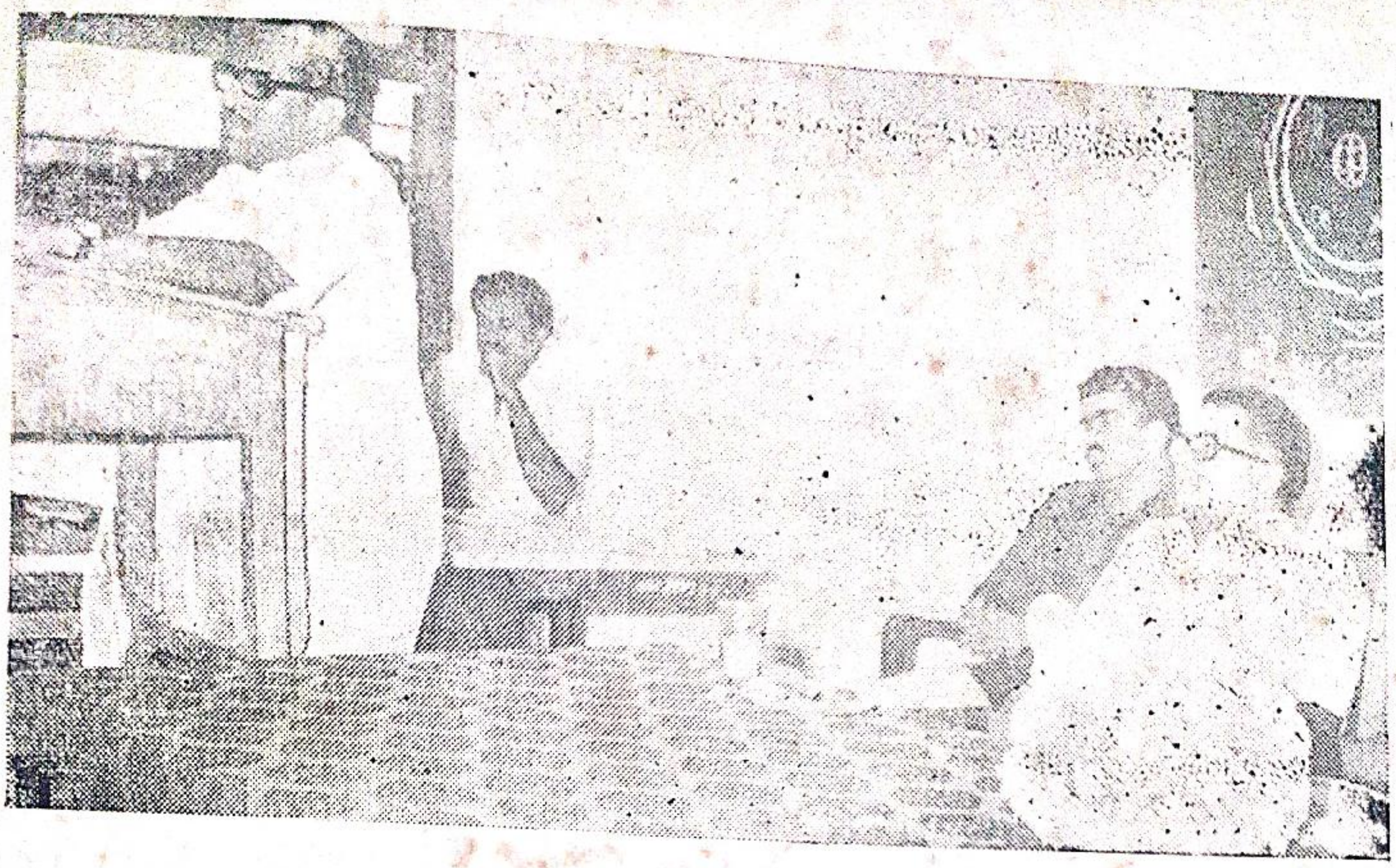
ചീഫ് എഡിറ്റർ
വസന്തം
ചെമ്പകശ്ശേരി നഗർ
കേശവദാസപുരം
തിരുവനന്തപുരം-4

Ref: Kerala University Letter No. Ac-F-II-1-3562/83 dt. 3-3-1984 addressed to the Principals of the Colleges affiliated to the University of Kerala.

UNIVERSITY OF KERALA

PROFORMA FOR FURNISHING THE DETAILS IN RESPECT OF THE TEACHERS OF PRIVATE COLLEGES ELIGIBLE FOR NOMINATION TO GRADE I NON-CADRE PROFESSORSHIP

1. Name of the Teacher :
2. Name of the college and the Teaching department to which the teacher belongs. :
3. Date of birth of the teacher :
4. Date of first appointment as Tutor/demonstrator/JuniorLecturer/Lecturer in a College in Kerala State (Name of the college is to be specified) :
5. Whether his/her promotion as Grade II Professor (Cadre or Non-Cadre) has been approved by the University of Kerala (or University of Calicut) (Furnish details) :
6. Details of break in service and Leave without allowances granted, if any, during the period of service of the teacher. :
7. Date on which the teacher completed 20 years of total service in a college/colleges in Kerala. :
8. Date with effect from which the teacher intends to get the nomination as Grade I Non-cadre professor. :
9. Signature of the teacher :
10. Remarks of the Principal (he should certify that the entries made above are correct) :
11. Signature of the Principal :
12. College seal :



ശാസ്താംകോട്ട ദേവസ്വം ബോർഡ് കോളേജിലെ എ. കെ. പി സി ടി എ. ബ്രാഞ്ച് നൽകിയ യാത്രയയപ്പിന് പ്രൊഫ. ആർ ആർ.സി. മറുപടിപറയുന്നു.

യോഗത്തിൽ ബ്രാഞ്ച് പ്രസിഡന്റ് പ്രൊഫ. സി. എം. നാരായണപിള്ള അധ്യക്ഷത വഹിച്ചു പ്രിൻസിപ്പൽ പ്രൊഫ. എം. ആർ.ടി. നായർ, സെനററംഗം പ്രൊഫ. എൻ കുമാരൻ, അഡ്മിനിസ്ട്രേററീവ് അസിസ്ററൻറ് ശ്രീ. പി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള, പ്രൊഫ. ടി.ജി. രംഗനാഥൻ, പ്രൊഫ. ബി. ജയലക്ഷ്മി എന്നിവർ ആശംസകരം നേർന്നു. ബ്രാഞ്ച്സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. സി. കെ. ഗോപി. സ്വാഗതമാശംസിച്ചു.

സംഘടനയ്ക്കു വിജയം

നെൻമാറ

നെൻമാറ എൻ.എസ് എസ്. കോളേജ് കൗൺസിലിലേയ്ക്ക് എ. കെ പി.സി. ടി. എ. സ്ഥാനാർത്ഥികളായ പ്രൊഫ വി. മുരളീധരൻനായരും, പ്രൊഫ. എ. ചെന്താമരാക്ഷനും തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു. സ്ററാഫ് ക്ളബ് സെക്രട്ടറിയായി കെ. മോഹൻകുമാറിനേയും തെരഞ്ഞെടുത്തു.

ഒററപ്പാലം

ഒററപ്പാലം എൻ. എസ്. എസ്. കോളേജ് കൗൺസിലിലേയ്ക്ക് നടന്നതെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ എ.കെ.പി. സി ടി. എ ബ്രാഞ്ച് സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. എം. ജി. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ നായർ, പ്രൊഫ. എ. സേതുമാധവൻ, പ്രൊഫ. കെ.പി. ബാലകൃഷ്ണൻ എന്നിവർ വിജയിച്ചു.

നിലമേൽ

നിലമേൽ എൻ. എസ്. എസ്. കോളേജിൽ എ കെ.പി. സി. ടി. എ. സ്ഥാനാർത്ഥികളായ നെല്ലിക്കൽ മുരളീധരൻ (ബ്രാഞ്ച് സെക്രട്ടറി) പ്രൊഫ. കെ. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ നായർ, പ്രൊഫ. എം. ശശിധരൻ നായർ എന്നിവർ കോളേജു കൗൺസിലിലേയ്ക്ക് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു.

kerala private college teacher

monthly journal of the all kerala private college teachers' association

No. 52 R. No. M. 30625/81 Registered No. KL/TV (N) 237

രജതജൂബിലി ആഘോഷിച്ച സംഘടന
പ്രൈവററ് കോളേജ് അധ്യാപകരുടെ
ഏററവും വലിയ സംഘടിത പ്രസ്ഥാനം
നമുക്കൊരു ഓഫീസുണ്ടാകാൻ ഇനിയും വൈകിക്കൂടാ

എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. കെട്ടിടഫണ്ട്
വിജയിപ്പിക്കുക

അഞ്ചുലക്ഷം രൂപ ഉടനെ ശേഖരിക്കുവാൻ
പ്രവർത്തകസമിതി തീരുമാനം

ഓരോ അംഗവും ആദ്യതവണയായി
നൂറു രൂപാവീതം നല്കുവാൻ
അഭ്യർത്ഥിയ്ക്കുന്നു

തുക ട്രഷറർക്ക് അയയ്ക്കുക

വിലാസം:

പ്രൊഫ. ടി. കെ. ജി. നായർ,
ട്രഷറർ, എ കെ പി സി ടി എ,
എൻ. എസ്. എസ്. കോളേജ്, പന്തളം.

തുക അയയ്ക്കുമ്പോൾ 'എ കെ പി സി ടി എ കെട്ടിടഫണ്ട്'' എന്ന് പ്രത്യേകം എഴുതുക.

printed and published by v. narayanankutty, at CHEMPAKA printers, trivandrum-4 phone: 82127
chief editor: v. n. murali.