കേരള
പ്രൈവററ് കോളേജ് ടീച്ചർ

No. 65 ഒക്‌റേറാബർ 1986

AKPCTA

പ്രീ ഡിഗ്രി ബോർഡ്:

വി. സി. കമ്മററി റിപ്പോർട്ടിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ

8. 10 The following are the Important recommendations of the Committee:

1. There is a strong need to delink the Pre-Degree Course from the three Universities and place it under a Board to be constituted for the purpose. The new Board to be called the Kerala State Pre-Degree Board. The eighteen member Board will have all the three Vice-Chancellors as members, and one of the Vice-Chancellors as Chairman.

2. The office staff for the Board will be drawn from the staff in the 3 universities. The office staff equal in number and rank to those currently working in the Pre-Degree sections of the three Universities may be transferred to the Board along with the usual complement of supporting last grade employees. (7 05)

3. The employees of the three Universites will be given option in the matter of deciding whether they would like to move to the Board or not. If sufficient number of officerse in any cadre do not opt for transfer to the Board,the remaining places to be transferred will be filled up by the junior most officers in the cadre in the University (7.05)

4 The Board's secretariat will be headed by a Director-the Director of Pre-Degree Education. He will be the chief excutive officer of the Board. The Director will be assisted by a team of five officers-Administative officer, Personnel Officer, Academic Officer, Cont oller of Exams and Finance Officer, each having the official status of the Registrar of a University.Some of these posts will be rserved for employees of the three Universities (7.02 and 03)

5. The new Pre-Degree Course will be offered in two streams-the academic and the vocational. Students in each stream is required to study five subjects- Functional English and four optional subjects. Students in the vocational stream will be required to choose one vocational subject within the four optional. There will only be an external exam. at the end of the second year of the course (7 06-10)

6. The existing plus two institutions (colleges offering Pre-Degree Courses and vocational Higher Secondary Schools) in the State will get affiliated to the Board for the common Pre Degree exam. (7. 12)

7. The institutions offering Pre - Degree courses and other higher degree courses will be required to separate out their Pre-Degree sections and form a Junior College under a separate Vice Principal working under the control of the Principal of the original college.The same staff will continue to work in the new Pre Degree wing for the next ten years during which time steps will be taken to effect a complete separation of the unit with a separate Principal as per a detailed scheme suggested in the report. (7. 18)

8. All new appointments of teachers will be treated as being made under the Board

(......contd Page 4)

വി. സി. മാരുടെ റിപ്പോർട്ട് വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിയ്ക്കു വേണ്ടി

പ്രൊഫ. ടി. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ
പ്രസിഡൻറ്, എ കെ പി സി ടി എ

സ്വതന്ത്രമായ പഠനംനടത്തി, യാതൊരുവിധ സർക്കാർ സമ്മർദത്തിനും സ്വാധീനത്തിനും വിധേയരാകാതെ കേരളത്തിൽ ഇന്നു നിലവിലുള്ള സാഹചര്യങ്ങൾമാത്രം കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് പ്രീഡിഗ്രി ബോർഡുപ്രശ്നത്തിൽ റിപ്പോർട്ടു തയ്യാറാക്കി നൽകുമെന്ന് വീമ്പിളക്കിയിരുന്ന വൈസ് ചാൻസിലർമാരിപ്പോൾ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ സമ്മർദതന്ത്രത്തിന് വഴിപ്പെട്ട് അദ്ദേഹത്തിൻെറ ഇംഗിത പ്രകാരമുള്ള ശുപാർശകൾ തന്നെ നൽകിയതിൽ എ. കെ. പി. സി. ററി. എ യ്ക്ക് ശക്തിയായ അമർഷവും പ്രതിഷേധവും ഉണ്ട്.

വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ തലതിരിഞ്ഞ വിദ്യാഭ്യാസ നയങ്ങൾക്ക് പിന്നിൽ മുമ്പ് പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന കേരള യൂണിവേഴ്സിററി പ്രോ - വൈസ് ചാൻസിലറും കമ്മിററി സെക്രട്ടറിയുമായ മി.സുകുമാരൻനായരും സ്ഥാപിത താൽപര്യസംരക്ഷണമെന്നലക്ഷ്യംമുൻനിർത്തി പ്രവർത്തിക്കാൻ ബാധ്യതപ്പെട്ട ഗാന്ധിജി യൂണിവേഴ്സിററി വൈസ്ചാൻസിലറും വകുപ്പുമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി കുഴലൂതുന്നത് മനസ്സിലാക്കാൻ വിഷമമില്ല. എന്നാൽ, 1984_ലെ സംസ്ഥാന പ്ലാനിംഗ് ബോർഡിൻെറ ഉന്നതാധികാര കമ്മിററിയിൽ അംഗങ്ങളായിരുന്നുകൊണ്ട് പ്രീഡിഗ്രികോഴ്സ് യൂണി വേഴ്സിററികളിൽ നിന്നും വേർപ്പെടുത്തുന്നതിനെ എതിർക്കുകയും ഇൻറർ യൂണിവേഴ്സിററി ബോർഡാണ് കേരള

പത്രാധിപ സമിതി

ചെയർമാൻ : ടി. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ   പത്രാധിപർ : വി. എൻ. മുരളി

അംഗങ്ങൾ

വി. നാരായണൻകുട്ടി ടി. കെ. ജി. നായർ ആർ. രവീന്ദ്രൻ നായർ എൻ. എൻ. ആനന്ദൻ
കെ. എൻ. ഗണേശ് കെ. സുകുമാരൻ നായർ എൻ. പി. ഹാഫീസ് മുഹമ്മദ് ടി. കെ. ലവൻ

ത്തിൽ രൂപീകരിക്കേണ്ടതെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുകയും ചെയ്ത ഐ. എ. എസ്. വി. സി. മാർ രണ്ടു വർഷം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ, കോഴ്സ് യൂണിവേഴ്സിററികളിൽ നിന്നും വേർപെടുത്തണമെന്നും അത് ഒരു പ്രത്യേക ബോർഡിന്റെ കീഴിൽ തന്നെ ആക്കണമെന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത് ആലോചനാമൃതമായിരിക്കുന്നു. 1984ൽ സർക്കാരിന് ബോർഡുകാര്യത്തിൽ വാശിയില്ലായിരുന്നു. മന്ത്രിക്ക് ഇപ്പോൾ വ്യക്തമായ കച്ചവടലാക്കുള്ളതിനാൽ ഈ കാര്യത്തിൽ വാശിയുണ്ടായിരിക്കുന്നു. I agree sir (I.A.S) എന്നു പറഞ്ഞ് ശീലിച്ച ഇവർക്ക് സർക്കാർ കണ്ണുരുട്ടി കാണിച്ചാൽ എതിർത്തുപറയാനാവില്ലല്ലോ. വി. സി. കമ്മിററി, പഠനംപോലും ആരംഭിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ബോർഡു രൂപീകരിക്കുമെന്ന് മന്ത്രി പറഞ്ഞതെന്തുകൊണ്ടെന്ന് ഇപ്പോൾ വ്യക്തമായിരിക്കുന്നു. കേരളംകണ്ട ബഹുജനസമരത്തിലൂടെ പ്രകടിതമായ ജനവികാരം കാണാൻ വി. സി. മാർ തയ്യാറായില്ലെന്നത് നാടിന് അപകടകരമാണ്. ഈ ഗൂഢാലോചനയെ സംഘടന നേരിടുകതന്നെ ചെയ്യും. □

.. Contd From page 2

But the teachers appointed before the date of constitution of the Board will be treated as belonging to the original cadre and all their original rights and privileges will be protected. The teachers in the old system teaching the new PreDegree coures will be treated as working arrangement and be permitted to teach both Pre Degree and higher classes as at present (7 18)

9. When final bifurcation is effected at the end of the 10th year (or the 12th year in exceptional cases) the staff will be given the final option to choose between the two services. Any excess staff in the old system will be treated as super numerary and absorbed in the old cadre (7. 18)

10. No new institutions shall be affiliated to the Board during the first three years. This period should be used to consolidate the present system. New institutions after the first three years should be affiliated only on the basis of an educational survey to be conducted by an independent body like NCERT (7.12 and 13)

11. All new institutions should as far possible be in the Govt. sector. But if any private institutions are started after the three year period suggested; they have to agree to the conditions that the majority, if not all of the teaching posts should be filled up by recruitment through the Kerala State PSC (7.14)

12. The Head Quartesr of the Pre-Degree board Should be Trivandrum. There should be Regional offices at Cannanore, Trichur, Calicut, Cochin, Kottayam and Quilon.

13. Govt. may seriously consider the question of raising the age of admission to Standard 1 to 6+, so as to ensure that students completing the Pre-Degree course in future would attain the employable age of eighteen (6.12).

ജനാധിപത്യ സംരക്ഷണത്തിന് രംഗത്തിറങ്ങുക

പ്രൊഫ. വി നാരായണൻകുട്ടി
ജനറൽസെക്രട്ടറി, എ കെ പി സി ടി എ.

കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകളിൽ നിലനിന്നുപോരുന്ന ജനാധിപത്യഭരണ സംവിധാനത്തോട് കേരള സർക്കാരിന്നുള്ള അസഹിഷ്ണത പലപ്പോഴായി മറനീക്കി പുറത്തുവന്നിട്ടുള്ളതാണ്. മുൻകാലിക്കററ് യൂനിവേഴ്സിററി വൈസ്ചാൻസലർ പ്രൊഫ. കെ. എ. ജലീലിനെ രാജിവെയ്ക്കാൻ നിർബന്ധിതനാക്കിയപ്പോഴും, ഐ. എ. എസ്സ്കാരെ വൈസ്ചാൻസലർമാരായി വാഴിച്ചപ്പോഴും ദൈനംദിന ഭരണത്തിലും കോളേജുകൾക്ക് കോഴ്സുകൾ അനുവദിയ്ക്കുന്ന കാര്യത്തിലും അവിഹിതമായി ഇടപ്പെട്ടപ്പോഴും എല്ലാം പ്രകടമായത് ഈ അസഹിഷ്ണത തന്നെയായിരുന്നു. ഗാന്ധിജി യുനിവേഴ്സിററി ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കിയപ്പോൾ ജനാധിപത്യഭരണ സംവിധാനം തകർക്കുവാനുള്ള സർക്കാരിന്റെ ആഗ്രഹം പ്രകടമായി, ഈ ഓർഡിനൻസ് ജനാധിപത്യസംവിധാനം ഭാഗികമായി തകർത്ത് ഉദ്യോഗസ്ഥ മേധാവിത്വവൽക്കരണത്തിന്ന് വഴിയൊരുക്കുന്നതായിരുന്നു. ഇതിന്നെതിരേ സംസ്ഥാനവ്യാപകമായ പ്രതിഷേധങ്ങളും പ്രക്ഷോഭങ്ങളും ഉയർന്നപ്പോൾ മാത്രമാണ് ഗാന്ധിജി യൂണിവേഴ്സിററി ബില്ലിൽ ചില വിട്ടുവീഴ്ചകൾക്കു സർക്കാർ തയ്യാറായത്. പ്രീഡിഗ്രിബോർഡ് വിരുദ്ധ സമരകാലത്ത്, തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട കാലിക്കററ്-കേരള സർവ്വകലാശാലാ സിണ്ടിക്കേററുകളെ സസ്പൻഷനിൽ നിർത്തിയതും നോമിനേററ് ചെയ്ത ഗാന്ധിജിസർവ്വകലാശാലാ സിണ്ടിക്കേററിന്നുകാലാവധി നീട്ടിക്കൊടുത്തതും നാംകണ്ടതാണ്. അക്കാലത്ത് ബഹു. വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രിയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കയ്യാളുകളും സമരം പൊളിക്കാനും സർവ്വകലാശാലകളിൽ കരിങ്കാലിഭരണം ഉറപ്പിക്കാനുമായി കാട്ടിക്കൂട്ടിയ ദുഷ്ചെയ്തികൾ വിദ്യാഭ്യാസതൽപരരെയാകെ വേദനിപ്പിച്ചതാണ്. കൊച്ചിൻ യൂനിവേഴ്സിററി ഓർഡിനൻസിലൂടെ സർവകലാശാല ഭരണകാര്യത്തിൽ സർക്കാരിന്നുള്ള ജനാധിപത്യവിരുദ്ധ സമീപനം മറച്ചുവെയ്ക്കാനാവാത്തവിധം വ്യക്തമാക്കി. അധികാരമത്രയും സർക്കാരിന്നും അവർ നിയമിയ്ക്കുന്ന വൈസ് ചാൻസലർക്കും പങ്കുവെയ്ക്കാനും ഭരണസമിതികളെയെല്ലാം അലങ്കാരസമിതികളാക്കിമാററി ജനാധിപത്യപരമായ ഘടന നിശ്ശേഷം നിഷേധിക്കാനും വ്യവസ്ഥചെയ്യുന്ന ഈ ഓർഡിനൻസ് സർക്കാരിന്റെ ഉള്ളിലിരിപ്പെന്തെന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്.

ഇതിന്റെ ചുവട് പിടിച്ചുകൊണ്ട് കേരള-കാലിക്കററ് ഗാന്ജി സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് ഒരേകീകൃതനിയമം കൊണ്ട്വരുമെന്ന് ബഹു. വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി പറഞ്ഞുനടന്നതാണ്. ഇതു സംബന്ധിച്ച് 25—9—86ന്റെ മന്ത്രിസഭായോഗത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിവെച്ച നിർദ്ദേശം നമ്മുടെ മന്ത്രിസഭയ്ക്കുപോലും സ്വീകാര്യമായില്ല. ഒടുവിൽ ഗാന്ധിജി യൂണിവേഴ്സിററിയ്ക്ക് യു. ജി. സി. യുടെ അംഗീകാരവും ധനസഹായവും നേടിയെടുക്കാനെന്ന് പറഞ്ഞ് യു. ജി. സി. യുടെ നിർദ്ദേശങ്ങളുടെ പേരിൽ ഗാന്ധിജി യൂണിവേഴ്സിററി നിയമം മാത്രം ഭേദഗതിചെയ്യാനുള്ള തീരുമാനമാണ് മന്ത്രിസഭ കൈക്കൊണ്ടത്. അങ്ങനെ എല്ലാ സർവകലാശാലകളുടെയും ജനാധിപത്യ ഭരണ സംവിധാനം ഒററയടിക്ക് തകർക്കാനുള്ള വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രിയുടെ ഹീനശ്രമത്തിന് തൽക്കാലമൊരു തിരിച്ചടിയേററിട്ടുണ്ടെങ്കിലും തക്ക അവസരം വരുമ്പോൾ അദ്ദേഹം തന്റെ ഈ ചിരകാലാഭിലാഷം നേടിയെടുക്കാൻ ശ്രമിയ്ക്കുമെന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല.

ഗാന്ധിജി യൂണിവേഴ്സിററിയ്ക്ക് അംഗീകാരം നൽകുന്നതു സംബന്ധിച്ചുള്ളതായി പ്പറയപ്പെടുന്ന യു. ജി. സി. നിർദ്ദേശങ്ങളുടെ പേരിലാണ് സർക്കാർ ഈ ജനാധിപത്യസംവിധാനഹത്യയ്ക്കൊരുങ്ങുന്നത്. ഈ നിർദ്

ദേശങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നകാര്യം സർക്കാർ ഇടപ്പോഴും പരമരഹസ്യമാക്കിവെച്ചിരിക്കുന്നത് അർത്ഥഗർഭമാണ്. സർവകലാശാലയുടെ ഭരണത്തിൽ കാതലായൊരു സംവിധാനവ്യതിയാനം വരുത്തുമ്പോൾ ഇക്കാര്യം അദ്ധ്യാപകരിൽനിന്നും വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്നും വിദ്യാഭ്യാസ തൽപരരിൽനിന്നും മറച്ചുപിടിയ്ക്കുന്നത് സംശയജനകമാണ്. മന്ത്രിസഭ തീരുമാനമെടുത്തുകഴിഞ്ഞ ഈ ഘട്ടത്തിൽപോലും ഗാന്ധിജി യൂണിവേഴ്സിററി നിയമത്തിൽ വരുത്താൻപോകുന്ന ഭേദഗതികളെന്തെല്ലാമാണെന്ന് വ്യക്തമല്ല. വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് ഏകപക്ഷീയമായും പരമരഹസ്യമായും ഇത്തരം മാററങ്ങൾ വരുത്തുന്നത് അങ്ങേയററം പ്രതിഷേധാർഹമാണ്.

ഗാന്ധിജി സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് യു. ജി. സി. യുടെ അംഗീകാരവും ധനസഹായവും എത്രയുംവേഗം ലഭ്യമാക്കണമെന്ന കാര്യത്തിൽ ഞങ്ങൾക്കും നിർബന്ധമുണ്ട്. യു. ജി. സി. ഇക്കാര്യത്തിലുന്നയിച്ചിട്ടുള്ളതായി പറയപ്പെടുന്ന തടസ്സവാദങ്ങളെന്തുതന്നെയായാലും ഒരു സർവകലാശാലയ്ക്ക് പ്രാഥമികമായി വേണ്ടതൊന്നുംതന്നെ ഗന്ധിജി യൂനിവേഴ്സിററിയ്ക്ക് ഇന്നില്ലെന്നതാണ് ദുഃഖസത്യം. സർവകലാശാല നിലവിൽവന്നിട്ട് നാല് വർഷമായെങ്കിലും ഇന്നും അതിന്നു സ്വന്തമായ ഓഫീസ്കെട്ടിടമോ കാമ്പസ്സോ, ഡിപ്പാർഡ്മെൻറ് ഹൌസ്സുകളോ ഇല്ല. ഒരു പാരലൽ കോളേജുപോലെ പീടികപ്പുറത്ത് വാടകമുറികളിലാണ് ഇന്നും സർവകലാശാല സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. ഇത്തരം പ്രാഥമികകാര്യങ്ങൾപോലും നിർവ്വഹിക്കുവാൻ നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രിക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇവയില്ലാതെ അംഗീകാരം നേടാമെന്ന് കരുതുന്നത് മൗഢ്യമാണ്.

സർവകലാശാലയുടെ പരമാധികാര സഭയായ സെനററ് വേണ്ടെന്നുവെയ്ക്കണമെന്നും സിണ്ടിക്കേററും അക്കാദമിക് കൗൺസിലും ജനാധിപത്യ രീതിയിൽ സംഘടിപ്പിയ്ക്കരുതെന്നും അവയ്ക്കുള്ള അധികാരങ്ങൾ വെട്ടിക്കുറച്ച് അവയെ വെറും ഉപദേശകസമിതികളാക്കി മാററണമെന്നും മററും യു. ജി സി. നിഷ്കർഷിക്കുന്നതായി പറഞ്ഞുകേൾക്കുന്നു. ജനാധിപത്യ സംവിധാനസംരക്ഷണത്തിൽ സർക്കാറിന്ന് ആത്മാർത്ഥതയുണ്ടെങ്കിൽ ഇത് കേരളത്തിൽ നടപ്പുള്ള കാര്യമല്ലെന്ന് യു. ജി സി. യെ പറഞ്ഞുബോധ്യപ്പെടുത്താനും വേണ്ടിവന്നാൽ യു. ജി. സി. യുടെ അശാസ്ത്രീയസമീപനത്തിന്നെതിരെയുള്ള പ്രചരണപ്രക്ഷോഭണങ്ങളുടെ സമ്മർദ്ദതന്ത്രം ഉപയോഗിയ്ക്കുവാനും സർക്കാർ തയ്യാറാവേണ്ടതായിരുന്നു. ആന്ധ്രയിലും തമിഴ്നാട്ടിലുമുള്ള ഭരണകൂടങ്ങൾ അതാണ് ചെയ്തത്. അവരുടെ മുമ്പിൽ യു ജി, സി വഴങ്ങുകയും ചെയ്തു. എന്നാലിതുതന്നെ അവസരമെന്നുകരുതി സർവകലാശാലകളുടെ ജനാധിപത്യ സംവിധാനശ്രമം തകർക്കാനാണ് കേരള സർക്കാർ വെമ്പുന്നത്.

ജനാധിപത്യക്രമം എന്തുകൊണ്ട്?

ജനാധിപത്യഭരണസംവിധാനം വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തിൻെറ വിശേഷിച്ച് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തിൻെറ ജീവവായുവാണെന്നകാര്യത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസവിദഗ്ധർക്കിടയിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ടായിട്ടില്ല. ആധുനിക സർവകലാശാലകളുടെ ആവിർഭാവകാലം മുതൽക്ക് അംഗീകരിയ്ക്കപ്പെട്ട ഈ തത്വം ഇന്നും വെല്ലുവിളിയ്ക്കപ്പെടാതെ നിലനിൽക്കുന്നു. ഇതിന്നാധാരമായ മുഖ്യവസ്തുതകൾ താഴെ പറയുന്നവയാണ്.

1 ഇന്ത്യ എന്ന ജനാധിപത്യരാഷ്ട്രത്തിൻെറ വിവിധ ജീവിത-പ്രവർത്തന മേഖലകളിൽ നേതൃത്വപരമായ പങ്ക് വഹിയ്ക്കേണ്ടവരാണ് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസം നേടുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾ. അവർക്ക് ജനാധിപത്യ നടപടിക്രമങ്ങളിലും ജനാധിപത്യ ജീവിതരീതിയുലും പരിശീലനം വിദ്യാഭ്യാസകാലത്തുതന്നെ ലഭിയ്ക്കേണ്ടതാണ്. ഇതിന് സർവ്വകലാശാലയുടെ ജനാധിപത്യപരമായ ഭരണ സംവിധാനം അനുപേക്ഷണീയമാണ്.

2. സമുദായവും സർവ്വകലാശാലയും തമ്മിലുള്ള അഭേദ്യബന്ധം ഉറപ്പുവരുത്താനും സമൂഹത്തിൽ സർവ്വകലാശാലയ്ക്കുള്ള പ്രസ

ക്തി നിലനിർത്തുവാനും സാമൂഹ്യ പ്രശ്നങ്ങളോടുള്ള അതിന്റെ പ്രതികരണശേഷി വർദ്ധിപ്പിയ്ക്കുവാനും ഇതനിവാര്യമാണ്.

3. സർവ്വകലാശാലയിൽ നടക്കുന്ന പഠനഗവേഷണങ്ങൾ ചുവപ്പുനാടയിലും ഉദ്യോഗസ്ഥമേധാവിത്വത്തിലും അമർന്നുപോകാതിരിയ്ക്കാൻ ഇത്തരം ഭരണസംവിധാനം കൂടിയേതീരൂ.

4. സർവ്വകലാശാലയിൽ ലഭ്യമാകുന്ന ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസം ദേശീയതാല്പര്യങ്ങൾക്കും ദേശീയലക്ഷ്യങ്ങൾക്കും അനുസൃതമാണെന്ന് ഉറപ്പ് വരുത്തുവാൻ ഈ ഭരണവ്യവസ്ഥ അംഗീകരിയ്ക്കപ്പെട്ടേതീരൂ.

5. പഠനഗവേഷണങ്ങൾക്കു സാമ്പത്തിക സഹായംചെയ്യുന്ന ധാരാളം വിദേശ ഫണ്ടിങ്ങ് ഏജൻസികൾ ഉണ്ട്. അവയ്ക്കെല്ലാംതന്നെ തങ്ങളുടേതായ ലക്ഷ്യങ്ങളും സമീപനങ്ങളുമുണ്ട്. ഇത്തരം സാമ്പത്തിക ഏജൻസികളുടെ അവിഹിതസമ്മർദ്ദത്തിന് നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകൾ വഴങ്ങുന്നില്ലെന്നുറപ്പുവരുത്തുവാനും ഈ ഭരണസംവിധാനമുണ്ടാകണം.

6. സർവ്വകലാശാലകളിൽ അഴിമതിയും സ്വജനപക്ഷപാതവും അവിഹിതസ്വാധീനങ്ങളും ഇല്ലായ്മചെയ്യുവാനും ഈ ഭരണസംവിധാനം കൂടിയേതീരൂ.

7 സർവ്വകലാശാലകളുടെ സ്വയംഭരണം ഉറപ്പ്‌വരുത്തുവാൻ ഇത്തരം ഭരണസംവിധാനം അനുപേക്ഷണീയമാണ്

ജനാധിപത്യ സംവിധാനം- നമ്മുടെപ്രക്ഷോഭണങ്ങളുടെ നേട്ടം

കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ ജനാധിപത്യപരമായ ഭരണസംവിധാനം ആരുംതന്നെ കനിഞ്ഞരുളിയതല്ല. ഇവിടുത്തെപ്രബുദ്ധങ്ങളായ വിദ്യാർത്ഥി-അദ്ധ്യാപക പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ നിരന്തരപോരാട്ടങ്ങളിലൂടെ നേടിയെടുത്തതാണ്. സർവ്വകലാശാലകളുടെ ജനാധിപത്യവൽക്കരണത്തിനും, അദ്ധ്യാപകരുടെ സേവന ഭദ്രതയ്ക്കും ഭരണ സംവിധാനത്തിൽ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പങ്കാളിത്തത്തിനും വേണ്ടി അറുപതുകളിൽ ഒട്ടേറെ പോരാട്ടങ്ങൾ നടക്കുകയുണ്ടായി. സ്വകാര്യ മാനേജുമെന്റുകളുടെ അഴിമതിയ്ക്കും അക്രമങ്ങൾക്കും എതിരായി നടന്ന ഈ പോരാട്ടങ്ങളിലുയർന്ന മുദ്രാവാക്യങ്ങൾ പലതും 1968 ലെ കേരളസർവ്വകലാശാല നിയമത്തിൽ പ്രതിഫലിച്ചു. സർവ്വകലാശാലകളുടെ ജനാധിപത്യവൽക്കരണത്തിന്നു വേണ്ടിയുള്ള പോരാട്ടത്തിൽ വലിയൊരു നേട്ടമാണന്ന് വരിയ്ക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. ആദ്ധ്യാപകരുടെയും വിദ്യാർത്ഥികളുടെയും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട പ്രതിനിധികൾക്കു സർവ്വകലാശാലാഭരണത്തിൽ നിർണ്ണായകമായ പങ്ക് അനുവദിയ്ക്കുകയുണ്ടായി.

എന്നാൽ ഈ നിയമത്തിനെതിരായി സ്വകാര്യ മാനേജുമെന്റുകൾ നിയമയുദ്ധമാരംഭിച്ചു. നിർണ്ണായക സ്വാധീനമുള്ള പല വകുപ്പുകളും റദ്ദാക്കപ്പെട്ടു, തുടർന്ന് 1974–75ൽ കേരളം കാലിക്കററ് സർവ്വകലാശാലനിയമങ്ങൾ നിയമസഭയിലവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ സർവ്വകലാശാലകളുടെ ജനകീയ അടിത്തറ സങ്കോചിപ്പിയ്ക്കുവാനും ജനാധിപത്യഭരണസംവിധാനത്തെ പരിമിതപ്പെടുത്തുവാനും ഒരു ശ്രമം നടക്കുകയുണ്ടായി. ഇതിന്നെതിരെ വിദ്യാർത്ഥി-അദ്ധ്യാപക പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ നടത്തിയ പ്രക്ഷോഭണങ്ങൾക്ക് ഈ തെററായ നീക്കത്തെ കുറച്ചൊക്കെ ചെറുത്തുതോൽപ്പിയ്ക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞു. കുററമററതല്ലെങ്കിലും ഒരളവോളം ജനാധിപത്യസംവിധാനം സർവ്വകലാശാലകളിൽ സംരക്ഷിയ്ക്കുവാൻ അന്നു നമുക്ക് സാധിച്ചു. തുടർന്നുണ്ടായ കോടതി വിധികൾ ഈ ജനാധിപത്യ സ്വഭാവത്തെ വികലമാക്കിയെന്നത് നേരാണ്. ഈ വിധികൾക്കെതിരെ അപ്പീൽ പോകുവാനോ അവയുടെ വെളിച്ചത്തിൽ നിയമഭേദഗതികൾ വരുത്തുവാനോ പിന്നീടുവന്ന ഭരണകൂടങ്ങൾ തയ്യാറായില്ല. സർവ്വകലാശാലാനിയമത്തിലെ 57 (6) വകുപ്പ്, അപ്പലേററ്ട്രൈബൂണൽ സംബന്ധിച്ചുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ എന്നിവ ഇതിന്നുദാഹരണങ്ങളാണ്.

സർവകലാശാലകളുടെ ജനാധിപത്യസംവിധാനത്തിന്നെതിരെ ഇന്നു കയ്യുയർത്തുന്ന ഭരണാധികാരികൾ നാളെ നമ്മുടെ സംഘടനാസ്വാതന്ത്ര്യത്തിനും കൂട്ടായ വിലപേശലിന്നുള്ള അവകാശത്തിന്നും എതിരായും കയ്യുയർത്തുമെന്നതിന്നു സംശമില്ല. കേന്ദ്രസംസ്ഥാനസർക്കാരുകളുടെ ഈ വികലനയസമീപനത്തെ തിരുത്താനുള്ള പ്രചാരണപ്രക്ഷോഭണ പരിപാടികൾ ഉടൻ ആരംഭിയ്ക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ▱

ചോദ്യോത്തര പംക്തി

പ്രൊഫ. ടി. എം. തോമസ്,
നിർമ്മല കോളേജ്, മൂവാററുപുഴ.

ചോദ്യം

ഒരു മാനേജ്മെൻറിൻെറ കീഴിലുള്ള കോളേജിൽ 2 വർഷം ജോലിചെയ്ത് ലക്ചറർ പ്രൊമോഷൻ ആയതിനുശേഷം സർവ്വീസ് ബ്രേക്ക് കൂടാതെ, അവിടെനിന്നും മാറി മറെറാരു മാനേജ്മെൻറിൻെറ കീഴിലുള്ള കോളേജിൽ ജോലി സ്വീകരിച്ചുപോകുന്ന ഒരാളെ മുൻപ് ലക്ചറർ ആയി പ്രൊമോഷൻ ലഭിച്ചു കഴിഞ്ഞിരുന്നു എന്നത് കണക്കിലെടുത്ത്, നേരിട്ടു ലക്ചറർ ആയി നിയമിക്കാമോ ? നേരത്തേ തയ്യാറാക്കിയ റാങ്ക്ലിസ്ററിൽ നിന്നും, തനിക്ക് മുമ്പ് ജൂനിയർ ലക്ചറർ ആയി നിയമനം ലഭിച്ച് അങ്ങിനെ സർവ്വീസിൽ തുടരുന്ന ആളിനേക്കാൾ പിന്നീട് ലക്ചറർ ആയി നിയമനം ലഭിച്ച ആൾ ആ മാനേജ്മെൻറിൻെറ കീഴിൽ സീനിയർ ആകുമോ ? വിവിധ മാനേജ്മെൻറുകളുടെ കീഴിലുള്ള സർവ്വീസ്, സാലറി പ്രൊട്ടക്ഷനും പെൻഷൻ നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനുമല്ലാതെ ഒരു മാനേജ്മെൻറിൻെറ കീഴിലുള്ള സീനിയോറിററി നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനു കണക്കാക്കുമോ ?

ഉത്തരം: ഒരു പ്രൈവററ് കോളേജിലെ ആദ്യ നിയമനം സംബന്ധിച്ച് 1979-ലെ First Statutes ൽ ഇങ്ങിനെയാണ് പറയുന്നത്:

Statute II Chapter 2

First appointment of a teacher-The first appointment of a teacher in a private Artsl Science College Shall be only as junior Lecturer

സ്ററാററ്യൂട്ടിലെ വ്യവസ്ഥയിതാണെങ്കിലും ചില പ്രത്യേക സാഹചര്യങ്ങളിൽ മാനേജ്മെൻറുകൾ നടത്തുന്ന ലക്ചറർ ആയുള്ള നേരിട്ടുള്ള നിയമനം യൂണിവേഴ്സിററി അംഗീകരിക്കുന്നതിൽ സർക്കാരിനു എതിർപ്പില്ലെന്ന് സർക്കാർ Letter No 23128/D1/85/H.Edn dt 30-6-85 ൽ വ്യക്തമാക്കിയിരിക്കുന്നു. അംഗീകാരം ചില വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി മാത്രമേ നൽകാൻ പാടുള്ളു. പക്ഷേ ഇതിന് നിയമപ്രാബല്യം ലഭിക്കണമെങ്കിൽ സ്ററാററ്യൂട്ടിൽ ഭേദഗതിവരുത്തുകതന്നെ വേണം. Jr. Lecturer ഉം Lecturer ഉം ഒരേ കാഡറിൽ ആണ്; രണ്ടു തരം തസ്തികയാണെങ്കിലും. Lecturer തസ്തിക ഉയർന്ന തസ്തികയല്ലെന്നതിനാൽ, ഒരു മാനേജ്മെൻറിൻെറ കീഴിൽ ആദ്യം Jr. Lecturer ആയി നിയമനം കിട്ടി അങ്ങിനെ സർവ്വീസിൽ തുടരുന്ന ആൾ പിന്നീടു തയ്യാറാക്കപ്പെട്ട ഒരു സെലക്ഷൻ ലിസ്ററിൽ നിന്നു നേരിട്ട് ലക്ചറർ ആയി നേരിട്ട് നിയമനം ലഭിച്ച് ആ മാനേജ്മെൻറിൻെറ കീഴിൽ വരുന്ന ആളിനേക്കാൾ സീനിയർ ആയിരിക്കും. ഒരു മാനേജ്മെൻറിൻെറ കീഴിൽ ഒരു കാഡറിലെ സീനിയോറിററി നിർണ്ണയിക്കുന്നത് ആ കാഡറിൽ ആ മാനേജ്മെൻറിൻെറ കീഴിലുള്ള മൊത്തം സർവ്വീസിൻെറ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമാണ്. വിവിധ മാനേജ്മെൻറിൻെറ കീഴിലുള്ള സർവ്വീസിൻെറ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ലെന്നു സാരം.

ചോദ്യം 2

നെല്ലിക്കൽ മുരളീധരൻ,
എൻ. എസ്. എസ്. കോളേജ്, വാഴൂർ.

1983 നവംബർ 22-ാം തീയതി 10 വർഷം സർവ്വീസ് പൂർത്തിയാക്കിയ ഒരാൾക്ക് ആ തീയതിക്ക് II ഗ്രേഡ് നോൺ കാഡർ പ്രൊഫസർ പ്രൊമോഷൻ ലഭിക്കുമോ ? 83 നവംബറിൽ അയാൾക്ക് പഴയ സ്കെയിലിൽ ബേസിക്പേ 960 രൂപായാണ്. അയാൾ ഏതു തീയതി വച്ച് ലക്ചററുടെ പുതിയ സ്കെയിലിലേയ്ക്ക് മാറണം ? മാറുന്ന തീയതിക്ക് പുതിയ ലക്ചറർ സ്കെയിലിൽ അയാളുടെ അടിസ്ഥാന ശംബളമെന്ത് ?

ഉത്തരം: പത്ത് വർഷത്തെ മൊത്തം സർവ്വീസിന് II ഗ്രേഡ് നോൺകാഡർ പ്രൊമോഷൻ നൽകണമെന്ന ശംബള കമ്മീഷൻ ശുപാർശയ്ക്ക് 16-9-1985 മുതലുള്ള പ്രാബല്യം മാത്രമേ G. O (P) 515/85/Fin dt. 16-9-85 എന്ന ശംബളപരിഷ്കാര ഉത്തരവിൽ നൽകിയിട്ടുള്ളു. 16-9-85 നു മാത്രമേ 10 വർഷപ്രൊമോഷൻ ലഭിക്കുകയുള്ളു. 83 നവംബറിൽ 960 രൂപാ പഴയ സ്കെയിലിൽ ബേസിക്പേ ആയി ഉള്ള ആരം 1985 നവംബർ വരെ പഴയ സ്കെയിലിൽ തുടരുന്നതാണ് ലാഭകരം. 85 നവംബറിൽ Increment ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 1-11-85 മുതൽ II ഗ്രേഡ്പ്രൊമോഷൻ വാങ്ങാം.

Question-3

K. Sasidharan, Palaghat.

Is it possible as per law in force now, for teachers of Private Colleges who have opted to retire at the age of 60 to continue in Service, "on extention", till the last day of the month in which the academic year ends as is possible for teachers who have to retire at the age of 55 or who have opted to retire at the age of 55?.

Answer:- As per the provisions in the I Statutes on pention, etc. of Private College teachers (or as per Rule 60 c, part I- KSR) only the teachers who have to retire, Compulsorily, at the age of 55 or those who have opted to retire at the age of 55 can continue in service till the last day of the month in which the academic year ends, provided they complete the age of 55 yers during the course of an academice year (after Ist July). The position taken by the Govt. in regard to the request of 60-opted teachers for the right to continue till the end of the academic year is indicated in the Govt. letter No 32101 JI/78/ H. Edn., dt. 2-2-1979. (See Page 31) They have to retire on theday they attain the age of 60.

Note: It is reported, the principal of a college under S. N. Trusts, who "managed" to earn the right to continue till the age of 60. even in 1976 I. e. at a time when there was actually no favourable Govt. decision or vieridct of a court and who is still continuing in service is trying to secure through unfair means the right to continue in service till the end of this academic year. It is not known whether the principal's attempt will become successful).

Question 4.

Prof. K. Hareendran, Qulion.

Can Vacation be prefixed or Suffixed to Leave withont Allowances, availed of for taking up employment abroad or within the country?

Answer :-

No. It has been clarified by the Govt. very recently that prefixing or suffixing of vacation to the leave without allowances sanationed for employment abroad or within the country is not permissible (See. G. O. (P) 456/86. Fin dt. 27-6-'86 Page 31)

ചോദ്യം 5.

prof. K. Hareendan, Quilon.

Medical ground-ൽ commuted Leave എടുക്കുമ്പോൾ അവധി ദിവസങ്ങൾ prefix ചെയ്യുന്നതിനും suffix ചെയ്യുന്നതിനും കഴിയുമായിരുന്നു അടുത്ത കാലത്തു ഈ അവകാശം ചില നിയന്ത്രണങ്ങൾക്കു വിധേയമായതായി കേൾക്കുന്നു. അത് ശരിയെങ്കിൽ ആ നിയന്ത്രണമെന്തെന്നു വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം :- Medical ground-ൽ commuted Leave എടുക്കുമ്പോൾ എന്നുമുതൽ രോഗാവസ്ഥയിലാണ് എന്ന് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നുവോ ആ ദിവസം മുതൽ, വീണ്ടും എന്നു മുതൽ ജോലിയിൽ പ്രവേശിക്കാൻ യോഗ്യനാണെന്ന് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നുവോ ആ ദിവസം വരെയുള്ള മുഴുവൻ ദിവസങ്ങളും, തുടക്കത്തിലും അന്ത്യത്തിലും ഉള്ള ദിവസങ്ങൾ അവധിദിവസങ്ങളായാലും, അവധിയുടെ ഭാഗമായിത്തന്നെ കണക്കാക്കമെന്ന് സർക്കാർ അടുത്തയിടെ തീരുമാനിച്ചു.

(T. G.)

Anti - AKPCTA attitude of the Principal S. N. College Sherthallai, and Manager, S. N. Colleges

Extract from a Resolution adopted by the State Working Committee of the AKPCTA

"... This meeting expresses its very emphatic protest against the vindictive and arbitrary action of the Management in refusing to grant the leave applied for by Prof. T. Gopalakrishnan, President, AKPCTA. It is understood, the Principal of S. N. College, Shertallai, conspired with the Management to cause obstiuction to his activities as the President of the Association and to put him to difficulties. This is evident, from the fact that he discriminated against Prof. T. Gopalakrishnan by refusing to recommend his applications for leave to the Management. Dr. Balaraman, as an individual, may be free to act in this manner, but he in his capacity as the Principal should know the laws and orders in force and should take only such action as is consistent with the laws and orders which are binding on him. He totally ignored the fact that Prof. Gopala-Krishnan applied for leave to enable him to participate in organisational activities and the fact that he, as the President of the AKPCTA, enjoys certain privilegas as regards the availing of leave for organisational activities, granted by the Government. It is a matter of concern to the Association that the Management concurred with the Principal in his unbecoming and anti-AKPCTA activities and chose to victimise Prof. T. Gopalakrishnan, for his participation in organisational activities, disregarding the fact that as per existing Government orders, the State-Office-bearers enjoy the privileges in matters of availing of leave. It has been ordered, that the State Office-bearers of recognised Associations should not be victimised-should not be put to difficulties of any sort-for reasons of their participation in organisational activities. Prof. T. Gopalakrishnan applied for eligible leave for 5 days from 2-6-'86 to enable him to stage the indefinite fast before the Govt. Secretariat, Trivandrum, as part of the agitation against the Government's decision to constitute th controversial Pre-Degree Board. It is quite surprising that the S.N. Management, which is reported to be opposed to the move of the Goverment to constitute the Pre-Degree Board, has chosen to victimise. Prof. Gopalakrishnan. This meeting is convinced that it is because of the Management's desire to revenge on him, that they have decided to put him to difficulties by delaying the granting of the leave applied for by him in June and July, this year. This meeting wishes to point out that the Management is not free to take any action against teachers just for victimising them. This meeting, therefore, requests the Management not to take decisions and actions which do not and cannot have the sanction of law and take immediate action for granting the leave applied for by Prof. T. Gopalakrishnan.

This meeting also expresses its strong protest against the action of the principal,

S. N. College, Shertallai, in fabricating charges against the president of the AKPCTA with the objective of insulting him and seeing that some disciplinary action is taken against him by the Management. It is surprising that the Management has acted on the basis of the false reports sent by the Principal with vile intentions, without carefully examining the relevant papers. This meeting requests the Management not to proceed with the disciplinary proceedings intiated against Prof. T. Gopalakrishnan and immediately hold discussions with the representatives of the AKPCTA with a view to understanding the actual facts without any delay.

This meeting also requests the authorities to enquire into the unbecoming actions of the Principal of the college and take appropriate steps for ensuring that the atmosphere in the college does not turn worse because of the ill-advised and mal-motivated actions of the Principal."

അന്നനു കണ്ടതിനെ…….

വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെക്കുറിച്ചു പഠിച്ച് നിർദേശങ്ങൾ സമർപ്പിക്കാൻ സംസ്ഥാന പ്ലാനിങ്ബോർഡ് ഒരു ഉപസമിതിയെ നിയമിച്ചിരുന്നു. പ്രീഡിഗ്രി പരീക്ഷയുടെ നടത്തിപ്പിന് ഒരു ഇൻറർ യുണിവേഴ്സിററി ബോർഡാണാവശ്യമെന്ന് ഈ ഉപസമിതി നിർദ്ദേശിക്കുകയുണ്ടായി.

പ്രൊഫ. വി. ആർ. പിള്ള ചെയർമാനായുള്ള ഈ ഉപസമിതിയിൽ കേരള യൂണിവേഴ്സിററി വൈസ്ചാൻസ്ലർ പി. എസ്. ഹബീബ് മുഹമ്മദും, കാലിക്കററ് യൂണി: വൈസ്ചാൻസ്ലർ ടി. എൻ. ജയചന്ദ്രനും ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു. ഇതേ വി. സി. മാരടങ്ങുന്ന ഇൻറർ യൂണിവേഴ്സിററി കൺസൾട്ടേററീവ് കമ്മിററിയും ശുപാർശചെയ്തത് ഇൻറർ യൂണിവേഴ്സിററി ബോർഡാണ്.

ഇവർതന്നെ ഇപ്പോൾ യൂണിവേഴ്സിററിയിൽ നിന്നും പ്രീഡിഗ്രി അടർത്തി മാററണമെന്നു വാദിക്കുന്നു!

കേരള യൂണി: ധൂർത്ത് അന്വേഷിക്കുന്നു

പ്രീഡിഗ്രി ബോർഡിനെതിരേ സമരം നടന്ന സമയത്ത് കേരള യൂണിവേർസിററിക്കകത്ത് ഭീമമായ സാമ്പത്തിക തിരിമറികളും അഴിമതികളും നടന്നു. ഇതേപ്പററിയെല്ലാം അന്വേഷിക്കാൻ സിൻഡിക്കേററ് യോഗം ഫിനാൻസ് കമ്മിററിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തി.

കഴിഞ്ഞ ജൂൺ 15 മുതൽ ജൂലൈ 11-ാം തീയതി വരെയുള്ള ഇരുപത്താറുദിവസങ്ങളിലാണ് പാഴ്ച്ചെലവുകളുടേയും അഴിമതികളുടേയും വേലിയേററം യൂണിവേർസിററിയിലുണ്ടായത്. സാധാരണഗതിയിൽ പരീക്ഷാഫലം തയ്യാറാക്കുന്നതിന് പതിനാറു ലക്ഷത്തോളം രൂപയേ ചെലവാകുമായിരുന്നുള്ളൂ. ഇത്തവണ അത് മുപ്പത് ലക്ഷത്തിലേറെയായി വർധിച്ചു. ടാബുലേഷനുവേണ്ടി പുറത്തുനിന്നും കൊണ്ടുവരപ്പെട്ട കരിങ്കാലികൾക്ക് പ്രതിഫലമായി 3.7 ലക്ഷത്തോളം രൂപ ചെലവാക്കി. പരീക്ഷാസംബന്ധമായ മററു ജോലികൾ നിർവഹിക്കാൻ ലാൽബഹദൂർ ശാസ്ത്രി കംപ്യൂട്ടർ സെൻററിനു കൊടുത്തത് 4 ലക്ഷം രൂപ. ടാബുലേഷനു വന്നവർക്ക് ആഹാരത്തിന് 61,135 രൂപ ഇങ്ങിനെ പോകുന്നു ചെലവുകൾ.

വണ്ടിച്ചെക്കുകൾ

അധ്യാപകർക്ക് ഉത്തരക്കടലാസ് പരിശോധിച്ചതിനും മററും യൂണിവേർസിററി നൽകുന്ന ചെക്കുകൾ വണ്ടിച്ചെക്കുകളാകുന്നു. യൂണിവേഴ്സിററിയുടെ ഈ നടപടിയിൽ എ കെ പി സി ടി എ — എ കെ ജി സി ടി പ്രവർത്തകർ പ്രതിഷേധം രേഖപ്പെടുത്തി.

വി. സി. കമ്മററിയ്ക്ക് എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. നല്കിയ മെമ്മോറാണ്ഡം

On behalf of the AKPCTA we offer the following for consideration by the Vice Chancellor's Committee (pre-degree Board) which as per the assurances given by the Govt. on 4-7-1986 to the representatives of the various organisations of the College/University Staff who were on agitation against the Government's unilateral decisions to delink the pre-degree Course from the Universities, constitutes a separate Board and bring the Course under the Board, has been entrusted with the responsibility of studying de novo the various aspects of the Pree-Degree Board.

Having considered the 'Pre-Degree Board Issue" in great detail the AKPCTA, the largest Association of College Teachers in the State, has arrived at the categorical and inescapable conclusion that the idea of delinking the pre-degree Course (the +2 stage of the 10+2+3 system in Kerala) from the Universities and bringing it under a separate Board - the Pre-Degree Board - is not suited to the "conditions and traditions" that prevailing in the State. The AKPCTA, therefore, strongly urges the Committee to categorically recommend to the Government of Kerala to give up the unsuitable and inopportune idea once and for all. It is earnestly hoped, the points mentioned hereunder will weigh with the Committee.

1) It is argued quite inappropriately and meaninglessly, that the idea of delinking the pre-degree Course from the Universities and constituting a separate Board for the coduct of the Course is in conformity with the National Policy on Education. It is important to note that the National Policy on Education - 1986 does not contain any specific direction to delink the pre-degree Course, nor does it envisage such a delinking now. Not even a passing reference to this is made in the New Policy. Even the Central Government has not yet started implementing the New Policy. What is more important, the Central Govt. has not yet finalised the strategy and action plan for implementing the various formulations incorporated in the New Policy. It is also important, the Challenge of Education" which served as the basic document for facilitating a National-wide debate and for evolving the New Policy, viewed the functioning of the Higher Secondary Boards' constituted pursuant to the adoption of the Education Policy of 1968, with grave concern and dubbed then as Centres of corruption, nepotism and all form of scandal. It is thus evident it was not because of an unfortunate oversight or omission that not even a passing reference to the idea of delinking was made in the New National Policy, but because of the fact that the Govt. of India deliberately took a decision not to incorporate in the new policy any direction in regard to delinking.

2) It may be argued, that the National Policy 1968 which marked a significant step in the history of the development of

the system of Education in the post-Independence India, envisaged the delinking of +2 stage from the Universities and setting up of +2/Higher Secondary Boards for conducting the course at the +2 level. But it is to be remembered that the 1968 Policy also contained the direction that at least 50% of the Students completing 10 years' School Education be guided to vocational +2 stream of Education and the remaining 50% be allowed to join the academic +2 stream leading to higher edudation at the University level. Both the streams were to be given equal importance while attempting to impliment the direction. And sufficient vocational Courses at the +2 level were to be offered by starting institutions for the purpose, through out the country. But as against the direction, contained in the 1968 Policy, the all India Position now is that the institutions offering vocational courses are available only in 11 States and centrally administered States. There are altogether about 1600 institutions in the Country offering the courses. The Minister of Human Resources Development frankly admitted in the Parliament recently that the vocationalisation programme of the 10+2 system had been a near-total failure. Everyone knows, it is the haphazard planning and indifferent implementation that had been responsible for the failure. The challenge of Educatiou brought our by the Govt. of India is in fact an unparing criticism of its failure in all aspects of education.

In kerala it was only in 1982 that the Vocational Higher Secondary Board was constituted. There are now only 72 schools offering vocational +2 courses in kerala. Actually, the Govt. of Kerala did not take any meaningful step for the settidg up of vocational institutions for offering admission to at least a sizable number of Students passing the S.S.L.C. Examination. Instead, the Govts. here decided to create more pre-degree seats in colleges by sanctioning new Colleges and additional batches in the existing Collegs.

→

പ്രവർത്തക ക്യാമ്പ് വിജയിപ്പിക്കുക

പ്രൊഫ. ജോയ് കുളവേലിൽ
സെക്രട്ടറി, എ.കെ.പി.സി.ടി.എ.
(കൺവീനർ, പ്രവർത്തക ക്യാമ്പ്)

ഒക്ടോബർ 24, 25, 26, തീയതികളിൽ ആലുവ വൈ. എം. സി. എ ക്യാമ്പ് സൈററിൽ നടക്കുന്ന എ. കെ. പി.സി.ടി. എ. സംസ്ഥാനതല പ്രവർത്തക ക്യാമ്പ് വിജയിപ്പിക്കാൻ എല്ലാ അധ്യാപകരുടെയും സഹകരണം അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

പ്രവർത്തകരാണ് സംഘടനയുടെ ആത്മാവ്. കോളേജധ്യാപകരംഗത്ത് ഏററവും വലിയ സംഘടനയായി ഉയരാനും നേട്ടങ്ങൾ കൈവരിക്കാനും എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. യ്ക്കു കഴിയുന്നതും ഈ പ്രവർത്തകരുടെ അശ്രാന്ത പ്രവർത്തനം കൊണ്ടുതന്നെ. ഇനിയും കൂടുതൽ മുന്നോട്ടുപോകാനുള്ള തയ്യാറെടുപ്പാണ് ആലുവാ ക്യാമ്പിൽ നടക്കാൻ പോകുന്നത്.

മൂന്നു ദിവസം നീണ്ടുനിൽക്കുന്ന ക്യാമ്പിൽ വിവിധ വിഷയങ്ങളെപ്പററി ക്ലാസ്സുകൾ നടക്കും. സംഘടനാ പ്രവർത്തനശൈലി, ട്രേഡ്‌യൂണിയൻ പ്രവർത്തനപ്രശ്നങ്ങൾ, യൂണിവേഴ്സിററി നിയമങ്ങൾ, സർവ്വീസ് പ്രശ്നങ്ങൾ തുടങ്ങിയവ അവയിൽ ചിലതാണ്. പുതിയ വിദ്യാഭ്യാസ നയം, സാംസ്കാരിക പ്രശ്നങ്ങൾ എന്നിവയും ചർച്ചചെയ്യുന്നുണ്ട്.

ഓരോ ബ്രാഞ്ചിൽ നിന്നും കുറഞ്ഞത് രണ്ടു പേരെങ്കിലും പങ്കെടുക്കണം.

The New Policy envisages that atleast 10% of the Students completing 10 year School Education be admitted to the vocational Courses by 1990. Here we suggest that the vocational Courses now available in the 72 Schools be strengthened and expanded to cater to the needs of atleast 10% of the Students who pass the S. S.L.C Examination. It is a fact that the facilities now available in Kerala for conducting the vocational +2 Course are quite inadequate. The Govt. has to take up this challenge in order to ensure that the target set by the New Policy is attained within the stipulated period of time.

3) It may be pointed out that the National Policy of 1968 (the formulations ncorporated in which have now become outdated) did not categorically direct that the +2 academic Course be delinked from the Uuiversities and be transferred to Schools. The Kothari Commision Report, on the basis of which the 1968 Policy was formulated by the Govt. of India, did not suggest that the National Education Policy be impliment in a mechanical manner Instead, the Report suggested that due weightage should be given to local conditions and traditions and that decision as to whether the academic +2 stage is to be delinked from Universities or not could be taken keeping in view the larger interests of the States in question. The Commission Report makes the point clear thus :-

"We do not believe that it is necessary or desirable to impose a uniform pattern of school and college classes in all parts of the country. There are several characteristic features of the Indian situation, such as the vastnes of the country and the immense diversity of local conditions and traditions that demand a certain element of flexibility in the educational structrue" To establish the fact further the Commission cited the example of the United Kingdom, "Even in a country of small size such as the United Kingdom, for example the pattern in England(generally 13 years of school education followed by a 3 year course for the first degree) is different from that in Scotland (12 years of school education followed by a 4 year course for the first degree). With reference to India, the Commission observed thus :- "In our

→

ജനാധിപത്യം നിലനിർത്തുക: ഗാന്ധിജി യൂണിവേഴ്സിററിയ്ക്കു മുമ്പിൽ എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. ധർണ

ഒക്ടോബർ നാലാം തീയതി കോളേജധ്യാപകരുടെ ശക്തമായ പ്രതിഷേധം ഗാന്ധിജി യൂണിവേഴ്സിററിയ്ക്കു മുമ്പിൽ ഉയർന്നു.

കേരളസർക്കാർ, തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട സിൻഡിക്കേററിനും സെനററിനും പകരം നോമിനേററഡ് സിൻഡിക്കേററും സെനററും കൊണ്ടുവരാൻ പോകുന്നു. ജനാധിപത്യത്തിന്റെ പേരിൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ വിജയിയ്ക്കുന്നവർതന്നെ വിദ്യാഭ്യാസം കശാപ്പു ചെയ്യുന്നതിനെതിരേയായിരുന്നു ധർണ. സംഘടനാ പ്രസിഡന്റ് പ്രൊഫ. ടി. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ ധർണ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തു. വൈസ്പ്രസിഡന്റ് ഡോ. എം. സി. ചാക്കോ, പ്രൊഫ. ജോയ് കുളവേലിൽ, പ്രൊഫ. പി. നരേന്ദ്രൻ, ശ്രീ. ചെല്ലപ്പൻ (എൻ. ജി. ഒ. യൂണിയൻ) ശ്രീ. മുരളീധരൻ ഉണ്ണിത്താൻ (യൂണിവേഴ്സിററി എംപ്ലോയീസ് യൂണിയൻ) എന്നിവർ സംസാരിച്ചു.

വിവിധ സംഘടനകൾ പ്രകടനമായെത്തി സമരത്തിന് അഭിവാദ്യമർപ്പിച്ചു. ജില്ലാസെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. ജോർജ് സെബാസ്ററ്യൻ നന്ദിപറഞ്ഞു.

വൽസല സ്കൂട്ടർ അപകടത്തിൽ മരിച്ചു

കരമന എൻ. എസ്. എസ്. കോളേജിലെ മാത്തമാററിക്സ് അധ്യാപിക ശ്രീമതി. ആർ. വത്സല (28) സ്കൂട്ടറപകടത്തിൽ മരണമടഞ്ഞു. ഭർത്താവും കുഞ്ഞുമൊത്ത് സഞ്ചരിക്കുമ്പോഴം സെക്രട്ടറിയേററിനടുത്തു വച്ച് ട്രാക്റ്റർ ട്രെയിലർ ബസ് സ്കൂട്ടറിൽ വന്നുതട്ടിയാണ് അപകടമുണ്ടായത്. ഉടൻതന്നെ ആശുപത്രിയിൽ എത്തിച്ചെങ്കിലും ജീവൻ രക്ഷിക്കാനായില്ല. ഭർത്താവും കുഞ്ഞും വലിയ അപകടം കൂടാതെ രക്ഷപ്പെട്ടു.

റിട്ടയേഡ് പ്രൊഫ. ആർ. പി. നായരുടെയും കരമന കോളേജ് പ്രിൻസിപ്പൽ പ്രൊഫ. കെ. പി. രുഗ്മിണി അമ്മയുടെയും മകളാണ് ശ്രീമതി. വൽസല. ഒററപ്പാലം, നെൻമാറ, നിലമേൽ കോളേജുകളിലും ജോലി നോക്കിയിട്ടുള്ള ശ്രീമതി. വൽസല എ.കെ.പി സി. ടി. എ. അംഗമായിരുന്നു. സംഘടനാ പ്രവർത്തകരുൾപ്പെടെ ഒട്ടനവധി ആളുകൾ പരേതയുടെ വീട്ടിലെത്തി അനുശോചനം അറിയിച്ചു.

അപരിഹാര്യമായ ഈ നഷ്ടത്തിൽ കുടുംബാംഗങ്ങളോടൊപ്പം ഞങ്ങളും ദുഃഖിക്കുന്നു.

country, where the different states are at unequal levels of development, a uniform pattern might be above the resources and real needs of the backward areas and below the capacity and requirements of the advanced areas and might operate to the disadvantage of both".

Diversity of conditions and traditions is a fact and different States are at unequal levels of development. Thus, it is not surprising that the location and conduct of the +2 course vary from State to State in the country. In some States the Course is offered in Schools while in some other states the course is conducted simulteneously in Schools and Colleges. In some other States like Kerala, it is attached to the Colleges and it forms part of the University/Collegiate Education. This variety of situation is exactly what the Kothari Commission had kept in view while making its recommendations, in regard to the locations and conduct of the academic +2 course. Naturally, any attempt at making the pattern and system of education uniform and steriotyped, will militate agains the spirit of the recommendations contained in the Kothari Commission Report and the 1968 Education Policy.

Now, what are the conditions available in Kerala. In Kerala, since 1964, the 2 year Pre-degree course, i. e., the academic stream of the +2 level, has been a part of the Collegiate/Univetsity Education Before, 1964-65, there was the one year Pre-University Course under the 11+1+3 system. The Pree-University Course was also a Course prescribed by and of the University. In 1964, the question was widely discussed and after protracted deliberations, it was decided that the 2 year Pre-degree Course should form part of University/Collegiate Education. A number of Jr.Colleges were started during 1964—65 and 1965—66, which were later upgraded as I Grade Colleges. Even in 1968 when the Central Govt formulated a National Education Policy on the basis of the Kothari Commission Report, there was no move to delink the Pre-degree Course from Universities and the course continued to be a University-level course. In 1979-80

→

"Shift System" was introduced in Kerala for Pre-Degree Course, with a view to increasing appreciably, the opportunities for Pre-Degree Education utilising the existing facilities in Colleges. This became necessary as the State Govt. could do practically nothing for offering the vocational +2 course. The intake of students to the Pre-degree Class more than doubled during the years 1979—80 and 1980—81. The Colleges also provided additional facilities in the form of class rooms, library Laboratory equipment items of furniture etc. The Colleges made new appointment of Staff to deal with the additional work. The Teachers then appointed have now acquired sufficient experience in the handling of classes even upto the P. G. Level.

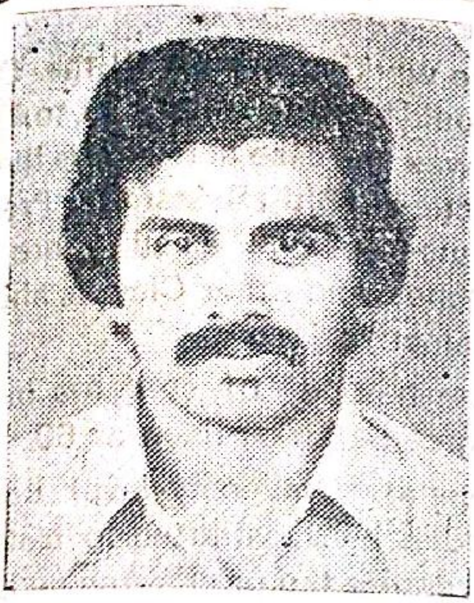
The situation or condition in Kerala, now is thus quite different from that in some other states at the time when they decided to attach the academic +2 stage to secondary education. Now of the total Staff-Teaching and Non. teaching - Now working in the Colleges, more than 60% are required for handling Pre-degree Classes. This being the present situation here, if the Pre-degree Course is delinked from tha Universisies and brought under a separate Board., to be constituted for the conduct of the Course, more than 60% of the Staff will become excess and will stand to be adversely affected. As far as the students are concerned, the delinking will adversely affect their interests. Also, many educationists contend that keeping boys and gi ls in Schools for two additional years gives way to many new disciplinary and behavioural problems with no substantial gains in learning.

The issue, thus is not a simple on. It wil have farreaching cosiquences on the educational system of the State. The delinking of the course from the Universities without taking into consideration the system of education that the State adopted years back will cause serious damages. So delinking is neither desirable nor practicable here in the existing circumstances. The authorities have to take note of the fact that, the delinking of the Course will have, among other things, the following very adverse consequences and it is because of this that the staff of the Colleges and the Universities and the Student Community oppose the move to delink the Course from the Universities.

If Course is brought under a Separate Board it is certain the service of well equipped Degree College Libraries Laboratarias and the service of experienced Senior teachers will cease to become available. Also, there will be no opportunity for the Pre-degree students to maintain contact with the Degree students which is of great significance. The result will be a steep fall in the standard of Pre-degree education.

While the facilities now available in the established Colleges will have to be kept idle and unutilised, parallel/additional facilities will have to be provided elsewhere and that too at very heavy cost. This is an avoidable expenditure. Will the Govt. foot the bill? As things now stand it may not be psssible for the Govt. to bear the huge expenditure that has to be incurred for providing parallel/additional facilities. It is understood, both the State Planning Board and the Finance Dept., of the State Govt. have ruled out Govt. expenditure for the purpose.The Govt.will thenhave no alternative other than depending heavily upon the Private Managements who are in

മാത്തുക്കുട്ടിയ്ക്ക് ആദരാഞ്ജലി



പ്രീഡിഗ്രി ബോർഡിനെതിരേയുള്ള സമരത്തിൽ സജീവപങ്കാളിയായിരുന്ന ശ്രീ.കെ. ജി. മാത്തുക്കുട്ടിയുടെ മരണം അധ്യാപകരെ ആകമാനം ദു:ഖത്തിലാഴ്ത്തി. കായംകുളം എം. എസ്. എം. കോളേജിലെ ഫിസിക്സ് അധ്യാപകനായിരുന്നു അദ്ദേഹം. പ്രീഡിഗ്രി ബോർഡിനെതിരേയുള്ള സമരത്തിന്റെ ഭാഗമായി ആലപ്പുഴ ആർ. ഡി. ഒ. ഓഫീസിനുമുമ്പിൽ നിരാഹാരം നടത്തിവന്നിരുന്ന സത്യാഗ്രഹികളെ സന്ദർശിച്ച് തിരിച്ചുപോകുന്നവഴി കുത്തിയതോടിൽ വച്ചുണ്ടായ ബസ്സപകടത്തിലാണ് ശ്രീ. മാത്തുക്കുട്ടി മരിച്ചത്.

1981-ൽ എം. എസ്. എം. കോളേജിൽ അധ്യാപകനായതു മുതൽ തന്നെ എ. കെ. പി. സി. ടി. എ യുടെ ഊർജ്ജസ്വലനായ പ്രവർത്തകനായിരുന്നു. ശ്രീ. മാത്തക്കുട്ടി. സംഘടനയുടെ സംസ്ഥാന കമ്മിററി അംഗമായും പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. എ. കെ. ജി. സി. ടി. യുടെ സജീവപ്രവർത്തകനും ഇപ്പോൾ തൃപ്പൂണിത്തുറ സംസ്കൃതകോളേജ് പ്രിൻസിപ്പലുമായ പ്രൊഫ. കെ. ജി. പൗലോസിന്റെ ഇളയ സഹോദരനാണ് അദ്ദേഹം. പത്നി കായംകുളം സ്റേററ്ബാങ്കിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥയാണ്.

എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. പ്രവർത്തകർ ശ്രീ. മാത്തുക്കുട്ടിയുടെ വസതിയിലെത്തി ബന്ധുക്കളുടെ ദു:ഖത്തിൽ പങ്കുചേർന്നു.

no way under the control by the Govt. This will lead to greater privateisation of education at the +2 level. The Private agencies may come forward to run the Course in a big way. On the plea that they provida the finance,they will charge exhorbitantly high rates of fees from the Students. There will also be large scale corruption in admissions and appointments. The Pre-degree education will thus be too costly as for as ordinary parents are concerned. It is for these reasons that almost all of the student organisations are opposed to the move to delink the course from Universities.

In case the Pre-degrce Course, though delinked from Universities is allowed to continue in the Colleges during the initial period, there will be different types of teachers in the same Institution, there will be different types of Courses - some of the Universities, some others of the Pre-degree Board, etc. conducted by different authorities, but offered in the same campus. This is sure to create considerable confusion, mutual jealousy and infight among the Steff. There will be different authorities in the same campus pulling the Institution in different directions. This will definitely lead to anarchy in Institutions.

In Kerala, we know, education, more particularly higher education, is getting commercialised increasingly. Any change in the field of education, proposed to be brought about, should have inbuilt safeguards against corruption. Since the desired safeguards are not made available, the shifting of the Pre-degree course to institutions under private agencies will open the floodgate of corruption. And the Govt. that has to depent on the private agencies

for the implimentation of the changed Policy, will have to remain a passive and silent onlooker.

Dr. Narayanan Nambiar who studied the Pre-Degree Board issue first, estimated that nearly 8500 College Teachers and nearly 6000 Non-teachers in Colleges are at present handling the work connected with the conduct of the pre-degree course in the Colleges. In case, the course is brought under the Board the fate of the above mentioned Staff will be hanging in balance. And no Govt. will be able to protect such a large number in service. If at all it is possible, protecting such a large number will mean enormous wastage of public money. Also, this is likely to create a disgruntled section deprived of many a benefit previously enjoyed and expected.

It is worth mentioning here that the high-level Committee of the State Planning Board which submitted its Report in 1984 opposed the delinking of the Predegree Course from the Universities and the constitution of the Pre-Degree Board for conducting the Course.

It is not disputed that the Pre Degree education here desrves greater attention and improvement. It is true, there is overcrowding in the Pre Degree class rooms. The facilities available are not sufficient in many Colleges for the proper conduct of the Course. The students undergoing the Course are not properly equipped. The Syllabus of the Course needs through change and updating The Course itself needs restructuring and reorganisation. In view of the various inadequacies in respect of the Course we would make the following suggestions with a view to enabling the students undergoing the Course here to compete on an equal footing with the students passing the XII class in other States.

1) The working time in all the Colleges should be from 10.00 a. m. to 4.00 p.m. as was the case here before the introduction of Shift System for Pre Degree Course (all the existing pre degree batches and other Classes should be retained)
2) The number of students in a pre degree batch be fixed as 60.
3) Separate University-level Boards of Studies be constituted to restructure/reorganise the pre degree course and to revise and update the pre degree Syllabus.

ഗോപിനാഥൻ കർത്തായ്ക്ക് ഡോക്ടറേറ്റ്

പന്തളം എൻ.എസ്.എസ്. കോളേജ് രസതന്ത്ര വിഭാഗം പ്രൊഫസർ. ടി. ആർ. ഗോപിനാഥൻ കർത്തായ്ക്ക് ഡോക്ടറേറ്റ് ലഭിച്ചു. 'ഓർഗാനിക് മാസ്സ്പെക്ട്രോമിട്രി' എന്ന വിഷയത്തിലായിരുന്നു പ്രൊഫ. കർത്തായുടെ ഗവേഷണം. മദ്രാസ് ഐ. ഐ. ടി. യിൽ നിന്നാണ് ഡോക്ടറേറ്റ് നേടിയത്.

പ്രൊഫ. കർത്ത എ.കെ.പി.സി.ടി.എ. യുടെ സജീവ പ്രവർത്തകനാണ്.

---

4) Separate reform of the Scheme of the Pre degree Examination be undertaken and there should be improved devise for the assessment of the performance of the candidates at the Pre - degree Examination. There should be a separate Controller of Examinations in the Universities who should be in full charge of the Pre Degree Examination.

5) Efforts should be made to uniformly equip the students taking the pre degree examination of the different Universities in the State.

6) Seminars and refresher Courses of various types should be arranged exclusively for the benefit of the teachers handling subjects in the Pre Degree Classes.

7) Provision may be made for periodic review of the implementation of the above suggestions and for effecting changes as and when necessary.

We conclude this Memorandum reiterating that the AKPCTA is totally opposed to the idea of delinking the pre degree course (the Academic +2 stage) from the Universities and bringing it under a separate Board.

It is earnestly hoped, the Committee would make appropriate recommendations taking into account the feelings of the College Staff, University Employees, the Students and their guardians.

Prof. T. Gopalakrishnan President.
Prof. V. Narayanan Kutty
General Sec etary
Prof. G. Madhavan Nair
Syndicate Member.

യൂണിവേർസിററി ജനാധിപത്യം നിലനിർത്തുക

ജില്ലാകേന്ദ്രങ്ങളിൽ ധർണ

സർവ്വകലാശാലകളുടെ ജനാധിപത്യം ഇല്ലായ്മചെയ്യാൻ കേരളസർക്കാർ നടത്തുന്ന നീക്കത്തിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഒക്ടോബർ 15-ന് എല്ലാ ജില്ലാകേന്ദ്രങ്ങളിലും വമ്പിച്ച അധ്യാപകധർണ നടന്നു. എ കെ. പി. സി. ടി. എ.- എ.കെ. ജി. സി. ടി. സംഘടനാംഗങ്ങളായിരുന്നു ധർണയിൽ പങ്കെടുത്തത്.

ഗാന്ധിജിയൂണിവേർസിററിക്ക് യു. ജി. സി. അംഗീകാരം നേടിയെടുക്കാനെന്ന പേരിൽ സെനററ്, സിൻഡിക്കേററ് തുടങ്ങിയ യൂണി: സമിതികളിൽ നോമിനേഷൻവഴി സ്വന്തക്കാരേയും പാർശ്വവർത്തികളേയും തിരുകിക്കയററാനുള്ള നീക്കം ചെറുത്തു തോൽപിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. തിരുവനന്തപുരത്ത് സെക്രട്ടേറിയററിനു മുമ്പിൽ നടന്ന ധർണ ഏ. കെ. ജി. സി. ടി. പ്രസിഡന്റ് പ്രൊഫ. ജോർജ്. എം. വർഗീസ് ഉത്ഘാടനം ചെയ്തു.

പാലക്കാട് സുൽത്താൻ പേട്ടയിൽ നടന്ന ധർണ കാലിക്കട്ട്സിൻഡിക്കേററിലെ എ.കെ.പി, സി.ടി.എ. പ്രതിനിധി പ്രൊഫ. ജി. മാധവൻ നായർ ഉത്ഘാടനം ചെയ്തു. ഡോ. പി. എസ്. പണിക്കർ, കെ. പി. രാമകൃഷ്ണൻ, സുരേന്ദ്രൻ, സേതുമാധവൻമാസ്ററർ, സി. എ. രാജൻ, വാഴൂർ വാസുദേവൻ, നടരാജൻ എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു. വിവിധ സംഘടനകളുടെ അനുഭാവ പ്രകടനവും ഉണ്ടായിരുന്നു.

എ കെ പി സി ടി ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗങ്ങളാവുക

(പേജ് 29ന്റെ ബാക്കി)

Enhancement of the ceiling on pension and Death-cum-Retirement-Gratuity

6. The present ceiling on pension is Rs. 1500 per moth and that of Death-cum-Retirement-Gratuity is Rs. 36000. The ceiling on pension will be enhanced to Rs. 1750 per month and the ceiling on Death-Cum-Retirment-Gratuity will be enhanced to Rs. 45000. The revised ceiling on pension and Death-cum-Retirement-Gratuity will be applicable to those employees who retire in the revised scales of pay which came into force from 1-7-1983 as per the G. O. read as first paper above.

Medical benifit to pensioners

7. The concesssion in the rent of paywards now available only to pensioners and their spouses will be extended to the minor children of pensioners also.

8 As recommended by the Commission pensioners who have completed the age of 70 will be granted an allowance of Rs. 25 per mensem for medical treatment. The allowance will de paid from the month of April 1986 onwards. The Director of Treasuries will submit detailed proposals on the arrangements to be ordered for the payment of the allowance.

Advancement payment of family pension

9. Pension is now being disbursed in advance at the beginning of each moth. Family pensioners are not now eligible for this concession On the basis of the recommendation of the Commission family pension will also be paid in advance at the beginning of each month.

Payment of Pension and Death-cum-Retirement-Gratuity to those who retired In the revised scales of pay during the period from 1-7-1983 to 31-3-1985

10. In the case of employees who retired during the period from 1-7-1983 to 31-3-1985 their claims for pension/gratuity, Death-cum-Retirement-Gratuity and family Pension will be settled on the basis of their revised pay fixed in accordance with the rules in Annexure III to G. O. (P) 515/85/Fin. dated 16-9-1985.

11. While calculating the average emoluments of those employees who retired after 1-7-1983 dearness allowance and ad hoc dearness allowance at 488 points will also be reckoned, along with their pay for that part of the 10 months' period during which the employees drew pay in the pre-revision scales.

12. Arrears of pension/family pension on the basis of these orders will be admissible only from 1st April, 1985; but the beneficiaries will be eligible for commutation of pension on the basis of the enhanced pension.

Authorisation of revised pensionary claims

13 For the expeditious settlement of revised pensionary claims on account of fixation of pay in the revised scales of pay' the Accoutant General (A&E) in his letter read as second paper above has suggested that such claims might be authorised based on the advance sanction/sanction already communicated to him by the pension sanctioning authorities while settling the original claims of the employees without insisting on fresh sanction. Government accept the suggestion of the Accountant General. Pension sanctioning authorities will forward to the Accountant General

(A&E) all cases of pension requiring revision on the basis of fixation of pay in the revised scales.

Recommendations of the Pay Commission on which decision is deferred

14. The Pay Commission has made recommendations on the following also:

(i) Pattern of Dearness Allowance to pensioners.

(ii) Enhancement of minimum pension and minimum family pension.

(iii) Rates of family pension.

(iv) Liberalisation of the formula for payment of family pension.

(v) Reduction in the period for restoration of commuted portion of pension.

The decision on the recommendations relating to the above is deferred till the recommendations of the Fourth Central Pay Commission and decisions of the Government of India thereon are known.

Restoration of two months' Pay recovered from those who retired between 1-4-1964 and 30-9-1977

15. When liberalised family pension scheme was introduced from 1-4-1964, in the case of employees coming under the scheme an amount equivalent to two months' pay last drawn was deducted from their death-cum-Retirement-Gratuity towards contribution to the liberalised family pension. Later on the practice was dispensed with in the case of employees whose pensionary claims were payable from 1-10-1977. The Pay Commission has recommended that two months' pay recovered from those who retired between 1-4-1964 and 30-9-1977 might be restored to them by granting them an amount equivalent to four months' pension viz.. the pension sanctioned to them at the time of retirement. Government have examined the various aspects of this recommendation and they are unable to accept it.

Pension and Family Pension of certain special categories

16. The Commission has made recommendations on pension and family pension regarding certain special categories like XIV B optd school teachers and teachers of Private colleges who opted for service upto the age of 60 years. These recommendation will be processed by the concerned Administrative Departments and appropriate orders will be issued in due course.

17. Necessary amendments to the Kerala Service Rules will be issued seprately.

By order of the Governor'

K. V. RABINDRAN NAIR,
Commissioner & Secretary (Finance).

4/957/MC.

ചോദ്യങ്ങൾ

ജേർണലിൽ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള ചോദ്യോത്തര പംക്തിയിലേയ്ക്കുള്ള ചോദ്യങ്ങൾ ചീഫ് എഡിററുടെ പേർക്കയയ്ക്കുക.

അറിയിപ്പുകൾ

മെമ്പർഷിപ്പ്

ഇനിയും മെമ്പർഷിപ്പ് തുക പിരിച്ചയച്ചിട്ടില്ലാത്ത ബ്രാഞ്ചുകൾ ഉടൻതന്നെ അയയ്ക്കുക. വിലാസം: ടി. കെ. ജി. നായർ (ട്രഷർ, എ കെ പി സി ടി എ) തോട്ടത്തിൽ, പ്രക്കാനം, ഇലന്തൂർ 69 643

ജേർണൽ

ജേർണൽ വാർഷിക വരിസംഖ്യ പത്തു രൂപയാണ്. ബ്രാഞ്ചുസെക്രട്ടറിമാർ തങ്ങളുടെ ബ്രാഞ്ചിൽ നിന്നും കഴിയുന്നത്ര വരിക്കാരെ ചേർക്കാൻ ശ്രമിക്കണം. എത്രയും വേഗം വരിസംഖ്യ ചീഫ് എഡിററർക്ക് അയയ്ക്കുക.

വിലാസം: വസന്തം, ചെമ്പകശേരിനഗർ,
കേശവദാസപുരം, തിരുവനന്തപുരം.

കൺവൻഷൻ സ്പെഷ്യൽ

കൺവൻഷൻ സ്പെഷ്യലിൻെറ കോപ്പി ആവശ്യമുള്ള ബ്രാഞ്ചുകൾ വില ചീഫ് എഡിററർക്ക് അയയ്ക്കുക. ഒരു കോപ്പിയ്ക്ക് പത്തുരൂപയാണ് വില.

AIFUCTO protests

AIFUCTO has strongly protested at its 14th Annual Conference on the continued insistsnce of the New Education Policy in favour of:

1) Strengthening forces of private manngement and money Power in the field of education.

2) Further bureaucratisation and weakening of its democratic content.

3) Parallel development of high quality aducation at the cost of public exchequer for the children of the elite and non-formal education for the children of the poor.

4) No mention of compulsory free, primary education.

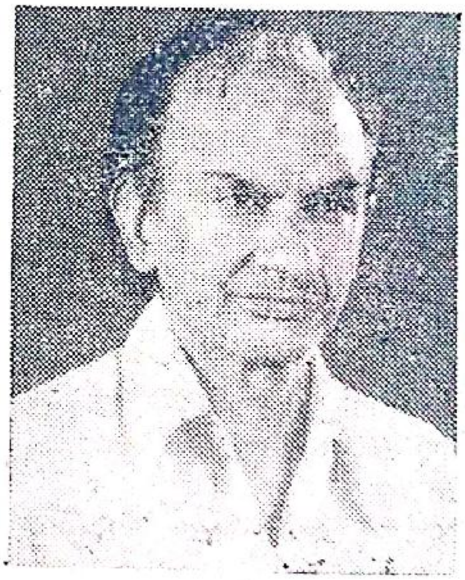
5) No guarantee of increased allocation on education.

6) Continued insistence on delinking of degree from jobs.

7) Continued insistence on the scheme of creating autonomous colleges.

8) No mention of even such crucial issues as security of service for teachers or national priority in pay scales.

പ്രൊഫ. കെ. ടി. കേരളവർമ്മ സർവ്വീസിൽനിന്നും വിരമിച്ചു



തേവര എസ്. എച്ച്. കോളേജ് കെമിസ്ട്രി വിഭാഗത്തിൽ നിന്നും വിരമിച്ച പ്രൊ. കെ. ടി. കേരളവർമ്മ ആദ്യകാലംമുതൽ എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. യിലെ സജീവാംഗമായിരുന്നു. ദീർഘകാലം തേവര ബ്രാഞ്ചിൻെറ പ്രസിഡൻറുമായിരുന്നു.

പ്രൊഫ. കേരളവർമ്മയ്ക്ക് തേവര എസ്. എച്ച്. കോളേജ് എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. ബ്രാഞ്ച് സ്നേഹനിർഭരമായ യാത്ര അയപ്പ് നല്കി. ബ്രാഞ്ചിൻേറതായ ഉപഹാരവും അദ്ദേഹത്തിനു നല്കി.

ഗവ/യൂണി. ഓർഡർ

പ്രാക്ടിക്കൽ പരീക്ഷകർക്കും ഏൺഡ് ലീവ്

Copy of G. O. (MS) 136/86/H. Edn. dated 23rd May, 1986 from the Additional Secretary to Government, Higher Education (D) Departmeht, Trivandrum.

Collegiate Education Education Department-Teachers in Government & Private Colleges-grant of Earned Leave for attending practical examination duties in connection with University Examinations during vacation-Orders Issued—

Read :- 1. G.O. (MS) 76/81/H. Edn. dated 14-5-1981.

2. G. O. (MS) 130/83 H.Edn. dated 5-7-1983.

3. Letter No. Estt. DI. 34942/86/ Coll. Edn. dated 6-3-86 from the Director of Collegiate Education.

ORDER

As per the Government Order read as Ist paper above, teachers of Government and Private Colleges who are appointed as Chief Superintendent, Additional Chief Supe intendet, Senior Assistant Superintendent, Assistant Superintendent/ Invigllators for the conduct of University Examinations at the Examination centres during the vacation period, can avail of Earned leave for the actual period of invigilation work,including public holidays,intervening between two consecutive days of examination under rules 80,81 and 86 of Part I KSRs.

2. As per the G. O read as 2nd paper above, Saturdays intervening between the examination duties are treated as portion of vacation that could not be availed of, for purpose of grant of earned leave.

3. Goverment are pleased to order that the benefit of earned leave contemplated in the Government orders read above will be extended to those teachers who are engaged in University practical examination duties also.

(By Order of the Governor)
Sd/-

Additional Secretary to Government.

Endt. In Estt Di. 51331/86/Coll Edn. dated dated 5-6-1986.

Copy communicated to (1) the principals of all Government and private Colleges under the controll of this Directorate.

2. The Dy : Director of Collegiate Education, Quilon, Kottayam, Trippunithura, Trichur and Calicut.
3. Estt. A, B, F Bud ahd P.A. Section.
4. Stock file File and No. DI. 34942/85

തടഞ്ഞുവച്ച ശമ്പളം നല്കണം

No. Estt. C1/61791/86/Coll. Edn.

Trivandrum,
2-5-1986

From

The Director of Collegiate Education.

To

The Deputy D.C.E
(1) Quilon (4) Tripunithura
(2) Kottayam (5) Calicut
(3) Trichur.

Sir,

Sub:- Establishment-Collagiate Education-strike by the employees for one day on 6-6-'86 and from 11-6-1986 to 4-7-'86-rockoning the period of un

authorised absence to be treated as Dies Non-regarding.

Ref:- 1. Lr. No. A1/7895/85 dt. 23-7-1986 from the Deputy Director of Collegiate Education, Calicut

2. Representation dt. 11-8-1986 from the president, AKPCTA.

Certain Heads of Offices/Institutions under this Directorate have requested clarification as to how the holidays ie. 7th, 8th and 9th of June 1986 and 5th, 6th and 7th July 1986 to be treated beyond the date of call off of the strike on 6-6-1986 and from 11-6-1986 to 4-7-1986. Since the vacation staff of the colleges could resume duty only on 10-6-1986 and 8-7-1986 respectively.

Since only the Goverment is competent to issue clarification in such matters, Government have already been addressed from this office for clarification in this regard. However to avoide hardship to the employees, the Head of Offices and institutions under this Directorate who have sought clasification in this regard are requested to allow the salary of the staff under their controll (including private college staff) beyond the date of call off of the strike (ie. 7th, 8th, and 9th of June 1986 and 5th, 6th and 7th of July 1986) pending receipt of clarification from Government in the matter. They are also requested that in case of clarification is not received from Government infavour of the employees, the recovery of the excess pay paid to them for these days may then be effected.

Yours faithfully,

for DIRECTOR OF COLLEGIATE EDUCATION

Copy to: The President, A.K.P.C.T.A., S. N. College, Shertallai for information.

ലക്ചറർ പ്രമോഷന് ബ്രോക്കൺ സർവ്വീസ് പരിഗണിക്കും

GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

Collegiate Education Department - Establishment - Automatic promotion of Junior Lecturers as Lecturers-Reckoning of broken spells of service for the purpose - orders issued.

Higher Education (D) Department

G.O. (MS) No. 84/86 H.Edn., Dated, Trivandrum, 2-4-86

Read :- (1) Letter no. A.C F II-1-3558/83 dated 12/6/85 from the Registrar, University of Kerala, Trivandrum.

(2) Letter no. Estt. D1-70325/85/Coll·Edn. dated, 26-11-85 from the Director of Collegiate Education, Trivandrum.

(3) Letter no. 100/B 11-1/86/Acad dated 28/1/86 from the Registrar, Gandhiji University, Kottayam.

ORDER

According to the existing rules for automatic promotion of a Junior Lecturer as Lecturer (on completion of two years service as Junior Lecturer) service that can be rluckoned should be two years continuose service in the same college. Service in another college or broken spells of Junior Lecturer service in the same college or different colleges is not reckoned as qualifying service. Government feel that restrictions as above have been causing hardships to some college teachers.

2. Government have also been persistently receiving requests from certain private

college teachers who have been aggrieved in view of the restrictions in vogue and seeking Government orders for amelioration of their grievances.

3. After having meticulously considered all aspects of the matter in consultation with the University of Kerala and the Department of Collegiate Education, Govt are pleased to issue the following orders in this regard:-

(a) Broken spells of service as Junior Lecturer in the same college or another college within the state shall be reckoned as qualifying service for automatic promotion of a Junior Lecturer as Lecturer provided, breaks if any, does not exceed 2 years at a time.

(b) The scheme will be implemented from the beginning of the academic year 1973-1974 notionally with actual monetory benefits from 1.1.1986 only.

(c) No requests whatsoever for payment of back arrears of pay and allowances prior to 1-1-1986 shall be entertained on any account.

(4.) Cases settled in the past shall be re-opened only subject to the above terms and conditions.

5. The Director Collegiate Education will circulate this scheme to all private college managements and approved service associations of college teachers.

(By order of the Governor,
K. MALATHY
Additional Secretary to Govt.

പി. എഫ്. പലിശ വർദ്ധിപ്പിച്ചു

GOVERNMENT OF KERALA

Abatract

Provident Fund-Rate of Interest on the Various Provident Funds for the year 1986-87-Fixation of -Orders-Issued.

Finance (P, F.) Department

G.O. (Ms) 517/86/Fin. Dated Trivandrum, 30th July 1986.

Read:- i(i) G. O. (Ms) 256/63/ Fin. dated 16-5-1963.

(ii) Resolutian No. F.6. 1)-PD/86 dated 30-4-1986 of the Government of India Ministry of finance, (Department of Economic Affairs) New Delhi.

ORDER

In the Government Orders read as first paper above, it was ordered that the Government of India rates of interest on General provided Fund (Central Services) Deposits from time to time would be adopted by thestate Government for alltypes of Provident Funds administered by the Government.

In the resolution read above the Government of India have announced that during the year 1986-87 accumulations at the credit of the subscribers to the Gerneral provident Fund (Central Services) and other similar fund shall carry interest at the rate of 12% (twelve per cent) per annum and that this rate would be in force during the financial year beginning on 1-4-1986, It has also been made clear in the resolution that there would be no separate incentive bonus and in cases where withdrals (not In the nature of

temporary advances) are made during the year an amount equivalent to one per cent of the amount withdrawn rounded to the nearest rupee shall be deducted from the interest creditable to the account of the subscriber.

2. Government have examined the question in detail and are pleased to order that the interest at a flat rate of 12% (Twelve percent) per annum will be allowed on all deopsits and also on balances at the credit of subscribers of the following providents during the financial year 1986-87 commencing on 1-4-1986.

1. The General provident Fund (Kerala)
2. The State provident Fund (Travancore)
3. The General provident Fund (Cochin)
4. The General provident Fund (Madras)
5. The Work Establishment provident Fund.
6. The Contingent Employees provident Fund.
7. The Contributory provident Fund (Madras)
8. The C P. P. F. (Madras)
9. The C. P. F. for the non-pensionable work charged Establishment of the public works Department.
10. The C. P. F. of the public Health
11. The C. P. F. of the public Health Engineering Department
12. The K. A. S. E. provident Fund.
13. The Kerala N. M R. Pensionable Workers provident Fund.
14. The Travancore Licenced Teacher's provident Fund.
15. The Cochin Aided School Teachers provident Fund.
16. The Aided Secondary Teachers provident Fund.
17. The Kerala panchayats Employees provident Fund.
18. Kerala private Engineering Colleges and polytechnics provident Fund
19. Public works Department Engineering workshops (pensionable) Works General provident Fund.
20. Kerala private College Teachers provident Fund,
21. Kerala private College Non-Teaching Staff provident Fund.

3. There will be no separate incentive bonus. In cases where withdrawals (not in the nature of temporary advances) are made during the year, an amount equivalent to one per cent of the amount withdrawn round to the nearest rupee shall be deducted from the interest creditable to the account of the subscriber

By order of the Governor,

JOSEPHINE ANNE CLARENCE,
Additionai Secretary to Government.

പി. എഫ്: പരിധി

GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

Provident Fund - General Provident Fund (Kerala) Rules - Amount of Subscription - Maximum Limit Fixing of - Amendment to General Provident Fund (Kerala) Rules - Issued.

Finance (P. F.) Department

G. O. (P) 427/86/Fin. Dated, Trivandrum, 12th June, 1986.

Read:- 1. Letter No. FM. 1/1-5/83-84/72/140 dated 14-2-1984 of the Accountant General (A&E), Kerala, Trivandrum.

2. Letter No. FM/1/1-5/84-85/ Vol. VIII/432 dated 29-3-1985 from the Accountant General (A&E), Kerala, Trivandrum.

NOTIFICATION

S. R. O. No. 1006/86 - In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 2 of the Kerala Public Services Act, 1968 (19 of 1968) read with section 3 thereof, the Government of Kerala hereby make the following rules further to amend the General Provident Fund (Kerala) Rules, namely :-

RULES

C. S. No. 7/86/Fin dated, Twelfth June, 1986

1. Short title and commencement:- (1) These rules may be called the General Provident Fund (Kerala) Amendment Rules, 1986.

(2) They shall come into force at once.

2. Amendment of the Rules:- In the General Provident Fund (Kerala) Rules, in rule II -

(1) for clause (b) of sub-rule (1), excluding the Note, the following clause shall be substituted, namely:-

"(b) It may be any sum, so expressed, not less than 6 percent of his emoluments and not more than his emoluments."

(2) for the proviso to sub-rule (4) the following proviso shall be sudstituted, namely;-

"Provided that the amount of subscription may, subject to the provisions in clause (b) of sub-rule (1), be enhanced once at any time during the course of a year,"

By order of the Governor,

JOSEPHINE ANNE CLARENCE,
Additional Secretary (Finance)

Explanatory Note

(This is not a part of the amendment, but is intended to indicate its general purport)

The General Provident Fund (Kerala) Rule does not stipulated a maximum limit to the amount of subscription towards the fund. The Accountant General has pointed out that instances have come to his notice, where a subscriber's monthly subscription to the General Provident Fund (Kerala) exceeds his emoluments though it does not exceed the total emoluments. The General Provident Fund (Central Services) Rules, 1960 also stipulate minimum as well as maximum amount of subscription. Therefore the Accountant General has requested Government to consider the question of fixing the maximum limit to the amount of subscription to General Provident Fund (Kerala). This has necessitated the issue of this amendment to the General Provident Fund (Kerala) Rules.

മെഡിക്കൽ റീ ഇംബേഴ്സ്മെൻറ്

GOVERNMENT OF KERALA
(Abstract)

Recommendation of the Fourth Kerala Pay Commission - Extension of Kerala Government Servants Medical Attendance Rules 1960 to the employees of the Pri-

vate Colleges under the direct payment system - sanctioned Orders - issued.

HEALTH AND FAMILY WELFARE (G) DEPARTMENT

G.O.(P) No. 114/86/H.&FWD. Trivandrum, Dated 20-6-'86.

Read :- 1. G.O. (P) No. 515/85/Fin. dated 16-9-1985.

2. G.O (P) No. 12/86/ H&FWD dated 23-1-1986.

ORDER

In the Government Order read first, Government accepted, interalia. the recommendation of the Fourth Kerala Pay Commission for extension of the Kerala Government Servants Medical Attendance Rules, 1960 to the employees of the Private Colleges who come under the Scheme of direct payment of salaries. Based on this decision, Government Order to extend the Kerala Government Servants Medical Attendance Rules. 1960, to the employees of Private College who come under the scheme of direct payment of salaries,

(By Order of the Governor)

N. KRISHNANKUTTY MENON
Deputy Secretary.

പെൻഷൻകാർക്ക് ആനുകൂല്യം

GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

Pension - Recommendations of the Fourth Kerala PayCommision on Pensioners and Pensionary Benefits - Orders Issued

Finance (PRC) Department

G. O. (P) No. 235/86/(45) Fin. Dated, Trivandrum, 19th March, 1986.

Read :- 1. G. O. (P) 515/85/Fin. dated 16-9-1985.

2. Letter No. PRI/GI/6-118/85-86/1091 dated 29-11-1985 from the Accountant General (A&E), Kerala.

ORDER

The terms of reference to the Fourth Kerala Pay Commission included the following item relating to pensioners :

"To examine the adequacy of existing emoluments of the State pensioners, particularly the older pensioners who had no chance for getting the full benefit of the earlier pay revisions."

In its report submitted to Government on 30-6-1984 the Commission made its recommendations on pensioners and terminal benefits.

2. In the G O. cited where orders on the recommendations of the Pay Commission on revision of scales of pay and allied matters were issued it was indicatod that orders on pension and related benefits would be issued separately. Government have examined the recommendations of the Pay Commission on pensioners and pensionary benefits and they are pleased to issue the following orders:

Ad hoc increase to pensioners who retired prior to 1-7-1983

3. State pensioners retired during different periods will be given increase in their basic pension as follows with effect from 1st April 1985.

		Increase in basic pension
1.	Those who retired prior to 1-11-1956	... 30% (Thirty per cent)
2.	Those who retired from 1-11-1956 to 13-11-1966	... 20% (Twenty per cent)
3.	Those who retired from 14-11-1966 to 31-3-1969	... 15% (Fifteen per cent)
4.	Those who retired from 1-4-1969 to 39-6-1973	... 12½% (Twelve and a half per cent)
5.	Those weo retired from 1-7-1673 to 30-6-1978	... 7½% (Seven and half per cent)
6	Those who retired from 1-7-1978 to 30-6-1983	5% (Five per cent)

In calculating the increase in pension, fraction of a rupee will be rounded to the nearest rupee. For the first five categorieo the basic pension is that updated as on 1-7-1978 based on G. O. (P) 456/79/(41)Fin dated 5-5-1979.

4. The Commission has recommended that the ad hoc increase indicated above should be in addition and without prejudice to the implementation of the Supreme Court judjement on application of liberalised pension formula. Government accept the recommendation. Accordingly, in the case of pensioners who retired prior to 31-3-1979 the ad hoc increase sanctioned above will be in addition to the increase in pension they would be eligible for in acccordance with the orders issued in G. O. (P.) 145/85/Fin. dated 11-3-85. In other words, in their case, the increase in pension as computed based on the orders in para 3 above will be added to the pension re-worked in pursuance of the orders in the G. O. dated 11-3-1985.

5. No commutation of pension would be admissible for the additional amount of pension accruing as a result of the increase in basic pension sanctioned in para 3 above.

പ്രസവാവധിയെ തുടർന്നു വരുന്ന അവധി

GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

Rules - Kerala Service Rules - Rule 33 part I Amentment - Issued

Finance (Rules) Department

G.O.(p) No.145/86/Fin. Datrd, Trivandrum 11th February 1986.

Read :- 1. G.O.(p) 490/78/Fin. dated 5-6-1978

2. G.O.(p) 428/79/Fin. dated 24-4-1979.

3. Letter No 4199/83-Estt. (p-1) dated 12-1-1984 from the Government of India, Ministry of Home Affairs, New Delhi.

NOTIFICATION

S.R.O No. 387/86.-In excercise of the powers conferred by subsection (1) of section 2 of the Kerala Public Services Act, 1968 (19 of 1968), read with section 3 thereof, the Government of Kerala hereby make the following rules further to amend the Kerala Service Rules, namely :-

RULES

C.S.No. 442/86.

1. Short title and commencement-(1) These rules may be called the Kerala Service (Amendment) Rules, 1986.

(ii) They shall be deemed to have come into force with effect from the 5th day of June, 1978.

2. Amendment of the Rules - In Part I of the Kerala Service Rules, after the third proviso to sub clause (2) of clause (b) of Rule 33 and before the note there under the following proviso shall be inserted namely :-

"Provided also that leave without allowances taken without production of medical certificate in continuation of maternity leave in accordance with the proviso to Rule 102 will count for increment."

By order of the Governor,

V.V SARAMMA,

Additional Secretary to Government.

Explanatory Note

(This does not form part of the notification but is intended to indicate its general purport)

According to Rule 102 part I Kerala Service Rules as amended by G.O. (p) 428/-79/Fin. dated 24-4-1979 with effect from 5-6-1978, no medical certificate is necessary for grant of any leave for a period not exceeding sixty days in continuation of maternity leave. In cases where female officers avail leave without allowances without production of medical certificates in accordance with the above rule, such leave will not count for increment, because in Rule 33 (b) part I Kerala Service Rules, there is no enabling provision to reakon leave without allowances otherwise than on medical certificare for purpose of increment. While amending Rule 192 ibid, Government had no intention to exclude such leave for purpose of increment. This amendment is intended to enable reckoning of such leave for purpose of increment.

വാർത്തകൾ

പ്രതിഷേധ ദിനം

സർവ്വകലാശാലാ ജനാധിപത്യം കശാപ്പു ചെയ്യാനുള്ള കേരളസർക്കാരിൻെറ നീക്കത്തിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് എ. കെ. പി. സി. ടി. എ., എ. കെ. ജി. സി. ടി. അംഗങ്ങരം സെപ്റ്റംബർ 30 സർവ്വകലാശാലാ ജനാധിപത്യസംരക്ഷണദിനമായി ആചരിച്ചു. ബാഡ്ജ് ധരിച്ചുകൊണ്ടാണ് അദ്ധ്യാപകർ അന്ന് ക്ളാസെടുത്തത്. കോളേജുകളിൽ പ്രതിഷേധ യോഗങ്ങളും നടന്നു.

പാലക്കാട് ജില്ലാകൗൺസിൽ ഓഫീസ്

എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. പാലക്കാട് ജില്ലാകൗൺസിൽ ഓഫീസ് വിക്ടോറിയാ കോളേജിനു മുൻവശത്തുള്ള നന്ദകുമാർ ലോഡ്ജിൽ (റൂം നമ്പർ 4) പ്രവർത്തനമാരംഭിച്ചു.

സ്റേറ ചെയ്തു

എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. നേതാക്കളായ ഡോ. പി. എസ്. പണിക്കർ, പ്രൊഫ. ആർ. രമേശൻ നായർ എന്നിവരുടെ ഒരു ഇംക്രിമെൻറ് തടഞ്ഞുകൊണ്ടുള്ള എൻ. എസ്. എസ്. മാനേജ്മെൻറിൻെറ നടപടി യൂണിവേഴ്സിററി അപ്പലേററ് ട്രൈബ്യൂണൽ സ്റേറ ചെയ്തു.

റിട്ടയർമെൻറ്

GOVERNMENT OF KERALA

No. 32101/J1/78/H. Edn.,
Higher Education (J) Dept.,
Trivandrum, Dated: 2-2-1979

From
The Spl. Secretary to Government.

To
The Registrar,
University of Kerala/Calicut

Sir,

Sub:- Private Colleges-Teaching Staff-Date of retirement of those who attain the age of sixty during the course of an academic year-

Ref:- 1. Letter No. Ac. F. 11-1/954/76 dated 17-2-1978 from the Registrar, University of Kerala.

2. Letter No. GA-A4-2061/78 dated 6-10-1978 from the Registrar, University of Calicut.

With reference to the letters cited, I am to inform you that since the teachers who are allowed to opt to retire at the age of 60 are enjoying the benefit of 5 years additional service, there is no necessity to continue such teachers in service till the end of the academic year if they attain the age of 60 in the middle of an academic year. Hence Government do not consider it necessary to amend the relevant provision in the First Statues in respect of Pension, P. F. etc. 1976 as proposed.

Yours faithfully,
Sd/-
V. Narayanan Achari,
Under Secretary,
For Spl. Secretary to Government.

Approved for issue.

ലീവിനോടു ചേർന്നുവരുന്ന വെക്കേഷൻ

GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

Rules-Leave without Allowance to take up Employment Abroad/within the country preffxing and suffixing vacation- Clarificaion-Issued.

Finance (Rules) Department

G. O. (P) 456/86/Fin. Dated, Trivandrum-27th June 1986.

Read:- G. O. (P) 780/83/Fin. dated-16-12-1983.

ORDER

In the G. O. read above Government have laid down revised guidelines for the grant of Leave without allowance for taking up employment abroad or within the country. According to guideline No. (ii) the Leave Without Allowance sanctioned for the purpose cannot be combined with leave of any other kind.

2. Now a doubt has been raised as to whether vacation can be prefixed or suffixed to the Leave Without allowance taken in accordance with the provisions of the G. O. read.

3. Government have examined the question in detail. It is clarified that prefixing or suffixing of vacafion to the Leave Without Allowances sanctioned for employment abroad or Within the countary is not permissible.

4. Necessary amendment to Kerala Service Rules will be issued seperately.

By Ordey Of the Governor,
A. R GOPALAKRISHNA PANICKER,
(Joint Secretary to Government)

Kerala Private college teacher

monthly journal of the all kerala private college teachers' association

No.65 R. No. M-36025 / 81 Registered No. KL/TV (N) 237

എ കെ പി സി ടി എ

സംസ്ഥാന പ്രവർത്തക ക്യാമ്പ്

ഒക്ടോബർ 24, 25, 26

ആലുവ

വൈ. എം. സി. എ. ക്യാമ്പ്സൈററിൽ

ചർച്ചാക്ലാസ്സുകൾ, വിദ്യാഭ്യാസസമ്മേളനം
സാംസ്കാരിക പരിപാടികൾ

printed and published by v. narayanankutty, at chempaka printers, trivandrum-4 phone :82127

chief editor. v. n. murali.