AKPCTA

Kerala Private College Teacher

കേന്ദ്രഗവൺമെൻറ് പ്രഖ്യാപിച്ച പുതിയ യു ജി സി ശമ്പള നിരക്കുകൾ — ഫുൾ ടെക്സ്ററ്

July 1987

അറിയിപ്പുകൾ

മെമ്പർഷിപ്പുവേഗം അയക്കുക

എ കെ പി സി ടി എ മെമ്പർഷിപ്പ് ഫീസ് എത്രയും വേഗം കോളേജുകളിൽ നിന്നും ശേഖരിച്ച് താഴെപ്പറയുന്ന മേൽവിലാസത്തിൽ അയക്കുന്ന കാര്യം ബ്രാഞ്ചു സെക്രട്ടറിമാർ ശ്രദ്ധിക്കുക.

പ്രൊഫ. എസ്. വിശ്വനാഥൻ, ട്രഷറർ, എ. കെ. പി. സി. ടി. എ T. C. 15/337, ശാന്തിഭവൻ, വെള്ളയമ്പലം, തിരുവനന്തപുരം- 10.

ജേർണൽ മാററർ

ജേർണലിലേയ്ക്കുള്ള മാററും ഫോട്ടോയും താഴെ പറയുന്ന മേൽവിലാസത്തിൽ അയക്കുക.

പ്രൊ. കെ. സുകുമാരൻനായർ
നാറാണത്ത്, പിള്ളവീട് ലയിൻ,
കേശവദാസപുരം, തിരുവനന്തപുരം-4

ജേർണൽ വരിസംഖ്യ

ജേർണൽ വരിസംഖ്യയും വരിക്കാരുടെ മേൽവിലാസവും താഴെ പറയുന്ന വിലാസത്തിൽ അയക്കുക.

പ്രൊ. കെ. പി. ദിവാകരൻനായർ
T. C. 3/1206, ലക്ഷ്മിനഗർ
കേശവദാസപുരം, തിരുവനന്തപുരം-4

വെൽഫെയർ ട്രസ്ററ്

ഈ വർഷം പുതുതായി 500 ൽ കുറയാതെ അംഗങ്ങളെ വെൽഫെയർ ട്രസ്ററിൽ ചേർക്കണമെന്നാണ് തീരുമാനം. ബ്രാഞ്ചുസെക്രട്ടറിമാർ ഇക്കാര്യം പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണം. പൂരിപ്പിച്ച ഫോറവും, തുകയും താഴെ പറയുന്ന മേൽവിലാസത്തിൽ അയക്കുക.

പ്രൊ. പി. നരേന്ദ്രൻ
ജനറൽ സെക്രട്ടറി, എ. കെ. പി. സി. ട. എ.
T.C. 28/406, അംബുജവിലാസംറോഡ്,
തിരുവനന്തപുരം-1.

വാർത്തകൾ

അനന്തമൂർത്തി വൈസ് ചാൻസലർ

ഗാന്ധിജി സർവകലാശാലാ വൈസ് ചാൻസ്ലറായി മൈസൂർ സർവകലാശാലയിലെ ഇംഗ്ളീഷ് ബിരുദാനന്തര പഠന-ഗവേഷണ വകുപ്പിലെ ഇംഗ്ളീഷ് പ്രൊഫസർ യു.ആർ. അനന്തമൂർത്തിയെ നിയമിച്ചുകൊണ്ട് ചാൻസലർ വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിച്ചു. ചാർജ് എടുക്കുന്ന തീയതിമുതൽ നാലുവർഷത്തേക്കാണ് ഈ നിയമനം. സാഹിത്യ–സാംസ്കാരിക രംഗത്ത് ശ്രദ്ധേയനായ ഇദ്ദേഹം 'സംസ്കാര' തുടങ്ങി വിഖ്യാതമായ പല നോവലുകളും എഴുതിയിട്ടുണ്ട്.

രണ്ടു ഗഡു ഡി. എ ഉത്തരവായി

കോളേജധ്യാപകരടക്കമുള്ള സംസ്ഥാന ജീവനക്കാർക്ക 1986 ജൂലൈ 1 മുതലും 1987 ജനുവരി 1 മുതലും ലഭിക്കാനർഹതയുള്ള രണ്ടു ഗഡു ക്ഷാമബത്ത അനുവദിക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇതിന്റെ ഫലമായി ജീവനക്കാർക്ക് തങ്ങളുടെ പ്രതിമാസ വേതനത്തിൽ 45 രൂപ മുതൽ 280 രൂപവരെ വർദ്ധനവ് ലഭിക്കും. 1986 ജൂലൈ 1 നും 1987 ജനുവരി 1 നും കേന്ദ്ര ജീവനക്കാർക്ക് അനുവദിച്ചിരുന്ന ക്ഷാമബത്ത ഗഡുക്കൾ അതേ തീയതി മുതൽ ആണ് കേരളത്തിലും അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. 1986 ജൂലൈ 1 മുതൽ ഡിസംബർ വരെയുള്ള ക്ഷാമബത്ത കുടിശ്ശിക പ്രോവിഡണ്ട് ഫണ്ടിൽ ചേർക്കുന്നതാണ്. ഈ തുക 1988 മാർച്ച് 21 നു ശേഷം പ്രോവിഡണ്ട് ഫണ്ട് ചട്ടങ്ങൾക്ക് അനുസൃതമായി എപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും പിൻവലിക്കാവുന്നതാണ്. 1987 ജനുവരി 1 മുതൽ ഉള്ള രണ്ടാം ഗഡു കുടിശ്ശിക രൊക്കം പണമായി ലഭിക്കും.

മുഖക്കുറിപ്പുകൾ

നിയമം ലംഘിക്കുന്ന മാനേജ്മെന്റുകളെ നിലയ്ക്കു നിർത്തുക

സർക്കാർ-യൂണിവേഴ്സിറ്റി നിയമങ്ങൾ ലംഘിക്കുക എന്നത് പല പ്രൈവറ്റ് മാനേജ്മെന്റുകളും ഇന്നൊരു പതിവാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആക്ടിലെ 54 ഉം 55 ഉം വകുപ്പുകൾ, പ്രൈവറ്റ് കോളേജുകളിൽ മാനേജിംഗ് കൗൺസിൽ ഗവേണിംഗ്ബോഡി രൂപീകരിക്കണമെന്ന് അനുശാസിക്കുന്നു. ആക്ട് നടപ്പിലായി വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിട്ടും മിക്ക മാനേജ്മെന്റുകളും ഇന്നേവരെ അതിനു തയ്യാറായിട്ടില്ല. 1983 ഒക്ടോബർ 2ന് നിലവിൽ വന്ന ഗാന്ധിജി സർവകലാശാലാ ആക്ടിൽ അന്തർസർവകലാശാലാ സ്ഥലം മാറ്റങ്ങൾ തടഞ്ഞുകൊണ്ടുള്ള 68-ാം വകുപ്പ് ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ആക്ട് നിലവിൽ വന്ന് 3 മാസത്തിനകം 68-ാം വകുപ്പനുസരിച്ചുള്ള നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കണമെന്ന് വ്യവസ്ഥയുണ്ടെങ്കിലും, എൻ.എസ്.എസ്. മാനേജ്മെന്റ് ഇക്കാര്യത്തിൽ യാതൊരു നടപടിയും ഇന്നേവരെ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല ആ സർവകലാശാലയുടെ കീഴിലുള്ള കോളേജുകളിൽ നിന്ന് അധ്യാപകരെ മറ്റു സർവകലാശാലയുടെ കീഴിലുള്ള കോളേജുകളിലേക്ക് യാതൊരു വിവേചനവുമില്ലാതെ സ്ഥലം മാറ്റി ദ്രോഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയുമാണ്. പല പ്രാവശ്യം സർക്കാരിനും, യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്കും നിവേദനങ്ങൾ നൽകിയിട്ടും,

---

പത്രാധിപസമിതി

ചെയർമാൻ
വി. നാരായണൻകുട്ടി
പത്രാധിപർ
വി. എൻ. മുരളി

അംഗങ്ങൾ

വി. നരേന്ദ്രൻ, എൻ. വിശ്വനാഥൻ, ടി. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ, കെ. സുകുമാരൻ നായർ, കെ.പി. ദിവാകരൻ നായർ, നെല്ലിക്കൽ മുരളി, എൻ. എൻ. ആനന്ദൻ, ആർ. മോഹന കൈമ്മൾ, ഡോ. എ. റസലുദീൻ, കവടിയാർ രാമചന്ദ്രൻ, തോമസ്ജോർജ്

നടപടിയും ഇതുവരെ
മാനേജ്മെൻറിൻെറ മേൽ യാതൊരു
സ്വീകരിച്ചിട്ടുമില്ല. ആക്ടിലെ 54, 55, 68 വകുപ്പുകൾ അഫി
ലിയേഷൻ വ്യവസ്ഥകളുടെ ഭാഗമാണ്. അതു ലംഘിക്കുന്ന
മാനേജ്മെൻറുകളെ ശിക്ഷിക്കാൻ ആക്ടിലെ 8–ാം അധ്യായ
ത്തിൽ വകുപ്പുകളുണ്ട്. നിയമമേരണം ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ട സർ
ക്കാരും, സർവകലാശാലാധികാരികളും നിയമം ലംഘിക്കുന്ന
മാനേജ്മെൻറുകളെ ശിക്ഷിച്ച് നിലയ്ക്കു നിർത്തുന്നില്ലെങ്കിൽ
നിയമവാഴ്ചയെപ്പററി കൂടുതൽ പറഞ്ഞിട്ടു കാര്യമില്ല. അപ
കടകരമായി വളർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ നിയമലംഘനപ്രവ
ണതയെ തടഞ്ഞ് പ്രൈവററ് മാനേജ്മെൻറുകളെ നിലയ്ക്കു
നിർത്തണമെന്ന് ഞങ്ങൾ സർക്കാരിനോടും, സർവകലാശാലാ
ധികാരികളോടും അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

പ്രതിഫല കുടിശ്ശികയെപ്പററി ത്തന്നെ

കേരള സർവകലാശാലയുടെ ദൈനംദിന പ്രവർത്തനങ്ങളെ ക്കുറിച്ചുള്ള പരാതികൾക്കു പഞ്ഞമില്ല. വർഷംതോറും നടക്കുന്ന പരീക്ഷകളുടെ ഉത്തരക്കടലാസ് പരിശോധന, പ്രാക്ടിക്കൽ പരീക്ഷകളുടെ നടത്തിപ്പ് തുടങ്ങിയ ജോലികൾക്കുള്ള പ്രതിഫലം യഥാസമയം നൽകാതെ കുടിശ്ശികയാക്കുന്നത് നമ്മുടെ ഈ സർവകലാശാല ഒരു സ്ഥിരം ഏർപ്പാടാക്കിയിരിക്കയാണ്. ഇതിൻെറ പേരിൽ പ്രക്ഷോഭങ്ങളുണ്ടാകുമ്പോൾ സർവകലാശാലാധികൃതർ നൽകുന്ന ഉറപ്പുകൾ വെറും അധരവ്യായാമങ്ങളിൽ കവിഞ്ഞൊന്നുമാകാറില്ല. ചെയ്ത ജോലിക്ക് കൂലി നല്കാതിരിക്കുന്നത് ആർക്കും ഭൂഷണമല്ല. വർഷംതോറും ഫീസിനത്തിൽ പരീക്ഷാർത്ഥികളിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്ന ഭീമമായ തുക പരീക്ഷാ സംബന്ധമല്ലാത്ത കാര്യങ്ങൾക്കായി തിരിച്ചുവിടുന്നതാണ് ഈ നാണംകെട്ട കടം പറച്ചിലിന് കാരണമെന്ന് ഏവർക്കുമറിയാം. മററുപലതിനുമെന്നപോലെ സാമ്പത്തിക തിരിമറികൾക്കും കുപ്രസിദ്ധമാണല്ലോ ഈ മാതൃസർവകലാശാല ! ഈ ഏർപ്പാട് അവസാനിപ്പിച്ചേ പററൂ. പരീക്ഷാജോലിയുമായി ബന്ധപ്പെടുന്ന സമസ്ത ജീവനക്കാരേയും അസംതൃപ്തരാക്കി, പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പിനുള്ള സംവിധാനമാകെ താറുമാറാക്കി, സർവകലാശാലാ കവാടങ്ങൾ പ്രക്ഷോഭകലുഷിതമാക്കി, അകത്തിരിക്കുന്ന 'യജമാനൻമാർ' 'അങ്കവും കാണാം താളിയും നുള്ളാം' എന്ന പഴയ നയം തുടരാം എന്ന വ്യാമോഹം വച്ചുപുലർത്തരുത് എന്ന് ഓർമ്മിപ്പിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

പ്രൈവററ് കോളേജ് അദ്ധ്യാപക സമൂഹം നേരിടുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ

പ്രൊഫ. പി നരേന്ദ്രൻ, ജനറൽ സെക്രട്ടറി:
എ കെ പി സി ടി എ

(കഴിഞ്ഞലക്കം തുടർച്ച)

4. സ്ഥലംമാററങ്ങൾക്ക് മാനദണ്ഡം

കേരളത്തിലെ മൂന്ന് അഫിലിയേററഡ് സർവ്വകലാശാലകളുടെ പരിധിയിലും കോളേജുകളുള്ളത് എൻ. എസ്. എസ്സിന്. മാത്രമാണ്. മററൊരു പ്രമുഖ കോർപ്പറേററ് മാനേജ്മെൻറായ എസ്. എൻ. ട്രസ്ററിന് കേരളാ/കാലിക്കട്ട് മേഖലകളിൽ മാത്രമാണ് കോളേജുകൾ ഉള്ളത്. എം. ഇ. എസിനാകട്ടെ കാലിക്കട്ട് സർവ്വകലാശാലയ്ക്കു പുറമേ ഗാന്ധിജി സർവ്വകലാശാലയുടെ അധികാരപരിധിയിൽ ഒരൊററ കോളേജ് മാത്രമാണുള്ളത്.

സ്ഥലംമാററം അദ്ധ്യാപകരെ ദ്രോഹിക്കാനുള്ള ഒരായുധമായി പ്രയോഗിക്കുന്നതിൽ, എൻ.എസ്.എസ്., എസ്.എൻ. ട്രസ്ററ് എന്നീ മാനേജ്മെൻറുകൾ കുപ്രസിദ്ധിതന്നെ ആർജ്ജിച്ച് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സംഘടനാ പ്രവർത്തകരെ മനപ്പൂർവ്വം ശിക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരുപാധിയായും ഈ മാനേജ്മെൻറുകൾ സ്ഥലം മാററം ഉപയോഗിക്കുന്നു. മാനേജ്മെൻറുകൾക്ക് അനിയന്ത്രിതമായ അവകാശങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്നതുമൂലം സംഘടനാ പ്രവർത്തകർ നിഷ്കരുണം ശിക്ഷിക്കപ്പെടുന്നു, എന്നുമാത്രമല്ല അവരുടെ കുടുംബ ജീവിതം തന്നെ തകരുന്നു. സ്ഥിരമായ സ്ഥലംമാററങ്ങൾമൂലം അദ്ധ്യാപകരുടെ കുട്ടികളുടെ വിദ്യാഭ്യാസം തകരാറിലാവുന്നു. ദിനംതോറുമുള്ള സ്ഥലം മാററങ്ങൾ സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് ഭരണപരമായ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ സൃഷ്ടിക്കുകയും കോളേജുകളിലെ അദ്ധ്യയനത്തെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

ഇക്കാരണങ്ങളെല്ലാമാണ് 1974 ലെ കേരള സർവ്വകലാശാലാ നിയമത്തിലും 1975 ലെ കാലിക്കററ് സർവ്വകലാശാലാ നിയമത്തിലും അന്തർസർവ്വകലാശാലാ സ്ഥലം മാററങ്ങൾ റദ്ദു ചെയ്യുന്ന 64-ാം വകുപ്പ് ഉൾപ്പെടുത്തിയത്. 1971-ലെ ഡയറക്ട് പേമെൻറ് സമരത്തെ തുടർന്ന് എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. ജനറൽ സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന പ്രൊഫ. ആർ.രാമചന്ദ്രൻ നായർ ഉൾപ്പെടെ ആറുപേരെ വിദൂരസ്ഥങ്ങളായ സ്ഥലങ്ങളിലേക്ക് സ്ഥലം മാററിയതും അതേതുടർന്നുണ്ടായ നിയമ യുദ്ധവും, സർവ്വകലാശാലകളുടെ നിർദ്ദേശങ്ങളും ഉത്തരവുകളും എൻ. എസ്. എസ്. മാനേജ്മെൻറ് ധിക്കരിച്ചതുമെല്ലാം ഈ നിയമ നിർമ്മാണത്തിന് വഴിയൊരുക്കുകയുണ്ടായി. പക്ഷേ നിർഭാഗ്യകരമെന്നു പറയട്ടെ 64-ാം വകുപ്പ് ഒഴികെയുള്ള നിയമം മാത്രമാണ് അന്ന് നടപ്പിൽ വരുത്തിയത്. അതേസമയം 64-ാം വകുപ്പിന് തത്തുല്യമായ ഗാന്ധിജി സർവ്വകലാശാലാ നിയമത്തിലെ 68-ാം വകുപ്പ് നിയമം നടപ്പിലായ തീയതി മുതൽ തന്നെ പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

എൻ.എസ് എസ് മാനേജ്മെൻറ് ഈ വർഷവും 1972 ആവർത്തിച്ചിരിക്കുകയാണ്. തെരഞ്ഞെടുപ്പുകാലത്ത് നിർബന്ധിതപ്പിരിവിന് വഴങ്ങാതിരുന്ന സംഘടനാ പ്രവർത്തകരെ കൂട്ടത്തോടെ, എല്ലാ തത്വദീക്ഷകളും മാനുഷിക മൂല്യങ്ങളും കാററിൽ പറത്തിക്കൊണ്ട് വിദൂരസ്ഥലങ്ങളായ കോളേജുകളിലേക്ക് സ്ഥലം മാററി ശിക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നു. എസ്. എൻ. ട്രസ്ററ് മാനേജ്മെൻറാകട്ടെ ബഹു: കേരള ഹൈക്കോടതിയുടെ അംഗീകാരത്തോടെമാത്രമേ സ്ഥലംമാററം നടത്താവൂ എന്ന വിധിയിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് അവർതന്നെ രൂപംകൊടുത്ത മാനദണ്ഡങ്ങൾ അനുസരിച്ചുള്ള സ്ഥലം മാററം പോലും നടത്താൻ തയ്യാറാകുന്നില്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ കോർപ്പറേററ് മാനേജ്മെൻറുകൾ ഇന്നനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ ദുസ്വാതന്ത്ര്യം അവസാനിപ്പിച്ചേ മതിയാകൂ.

നിയമം പ്രാബല്യത്തിൽ കൊണ്ടുവരുന്ന തോടൊപ്പം പ്രസ്തുത വകുപ്പിൽ ഒരു ഭേദഗതി വരുത്തേണ്ടതുണ്ട്. ഇന്ന് സർവീസിലുള്ള മുഴുവൻ അദ്ധ്യാപകർക്കും തങ്ങൾക്കനുകൂലമായ സർവ്വകലാശാലാ പ്രദേശം തെരഞ്ഞെടുക്കാനുള്ള അവകാശം അംഗീകരിക്കുന്നതരത്തിലുള്ള ഒരു ഭേദഗതി നടപ്പിലാക്കണമെന്നാണ് എ. കെ. പി. സി. ടി. എ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. നമ്മുടെ ന്യായമായ ഈ ആവശ്യം അടിയന്തിരമായി അംഗീകരിക്കപ്പെടേണ്ടതുണ്ട്.

5 കരിനിയമം റദ്ദാക്കൽ

1967 വരെയുള്ള യു. ജി. സി. ശമ്പള നിരക്കുകൾ കേരള സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പാക്കപ്പെട്ടവയാണ്. എന്നാൽ അതിനുശേഷം 1973 മുതൽ നടപ്പാക്കാനുള്ള നിർദ്ദേശത്തോടെ കേന്ദ്ര ഗവൺമെൻറ് പ്രഖ്യാപിച്ച സ്കെയിലുകൾ കേരളവും കർണ്ണാടകവും ഒഴികെ മുഴുവൻ സംസ്ഥാനങ്ങളും പല കാലങ്ങളിലായിട്ടാണെങ്കിൽ പോലും നടപ്പാക്കിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. 1973-ലെ സ്കെയിലുകൾ കേരളത്തിലെ കോളേജധ്യാപകർക്കും അനുവദിക്കണമെന്ന് എ. കെ. പി. സി. ടി. എ ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ "ഇവിടെ പററില്ല" എന്ന മർക്കടമുഷ്ടിയാണ് അന്നത്തെ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചത്. യു. ജി. സി. ശമ്പള പരിഷ്കാരം നടപ്പാക്കി കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി അഖിലേന്ത്യാ വ്യാപകമായി നടത്താൻ അയ്ഫക്ടോ തീരുമാനിച്ച പരീക്ഷാ-ബഹിഷ്കരണ സമരത്തെ പിന്നീടുവന്ന ആൻറണി സർക്കാർ നേരിട്ടത് സ്പെയിനിലെ ഫ്രാങ്കോയെയും, ഇററലിയിലെ മുസ്സോളിനിയേയും, ജർമ്മനിയിലെ നാസിത്തലവനായിരുന്ന ഹിററ്ലറേയും ഞെട്ടിപ്പിക്കുന്ന, ലജ്ജിപ്പിക്കുന്ന കരിനിയമങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചായിരുന്നു. ഒരു ദിവസത്തെ, അത്രതന്നെ വേണ്ട, ഒരു നിമിഷമെങ്കിലും എതെങ്കിലും കോളേജധ്യാപകൻ പരീക്ഷാജോലി ഏറെറടുക്കാൻ വിസമ്മതിച്ചാൽ, മററു ശിക്ഷകൾക്ക് വിധേയനാകുന്നതിനു പുറമേ പരീക്ഷാജോലി ഏറെറടുക്കാൻ വിസമ്മതിച്ച ദിവസം മുതൽ രണ്ടുമാസത്തെ ശമ്പളം നിഷേധിക്കപ്പെടുന്ന കരിനിയമം നടപ്പിലാക്കി. അത് ഇന്നും നിലനിൽക്കുന്നു. കുപ്രസിദ്ധമായ ഡൈസ്നോൺ എന്ന കിരാത നിയമത്തിൻെറ അർത്ഥവും വ്യാപ്തിയും ഇത്രയേറെ വർദ്ധിപ്പിച്ചത് ഈ രാജ്യത്ത്. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് പണിയെടുക്കുന്ന അധ്യാപകരെ നേരിടാനായിരുന്നു എന്നത് അന്നത്തെ സർക്കാരിൻെറ അല്പത്തവും അഹന്തയും മാത്രമാണ് വ്യക്തമാക്കുന്നത്.

കോളജധ്യാപകരുടെ ആത്മാഭിമാനത്തെപ്പോലും ചോദ്യംചെയ്യുന്ന ഈ കിരാതനിയമം നിയമ പുസ്തകത്തിൽ തുടരുന്നത് നമുക്ക് അംഗീകരിക്കാനാവില്ല. ഇത് റദ്ദാക്കിയേ മതിയാകൂ. ഈ കരിനിയമം റദ്ദുചെയ്ത് കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി കൊടുക്കേണ്ട വില എന്തുതന്നെയായാലും അത് അധികമല്ല.

6 യു.ജി സി ശമ്പളസ്കെയിലുകൾ

സുദീർഘമായ സമരങ്ങൾ നാം നടത്തി എങ്കിലും 1973 മുതൽ മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടെ നടപ്പാക്കേണ്ടിയിരുന്ന യു. ജി. സി. ശമ്പള നിരക്കുകൾ കേരളത്തിൽ അനുവദിക്കുകയുണ്ടായില്ല. കേരളവും കർണ്ണാടകവും ഒഴികെയുള്ള എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിലും കേന്ദ്രഭരണ പ്രദേശങ്ങളിലും അവ പല കാലങ്ങളിലായിരുന്നെങ്കിൽ പോലും നടപ്പാക്കപ്പെട്ടു. കർണ്ണാടകത്തിലാവട്ടെ യു. ജി. സി. നിരക്കുകളേക്കാൾ മെച്ചപ്പെട്ട സ്കെയിലുകളാണ് അനുവദിച്ചത്. കേരളം മാത്രമാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു ദ്വീപായി അവശേഷിക്കുന്നു. 1981 ൽ നാം നേതൃത്വം കൊടുത്ത് നടത്തിയ സമരത്തിൻെറ ഫലമായി സ്കെയിലുകൾ തത്വത്തിൽ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടു എന്ന വസ്തുത വിസ്മരിക്കുന്നില്ല. പക്ഷേ കോളജധ്യാപകർക്ക് സ്കെയിലുകളുടെ ആനുകൂല്യം കൈവന്നില്ല. 1973-ലെ സ്കെയിലുകൾ നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ 1986-ലെ സ്കെയിലുകൾക്ക് അർഹതയില്ല എന്നു ചില കേന്ദ്രങ്ങൾ ദുഷ്പ്രചരണം ആരംഭിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അധ്യാപക സുഹൃത്തുക്കളിൽ ചിലരിലെങ്കിലും ഈ സംശയം നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. ഇത് തികച്ചും അർത്ഥശൂന്യമാണ്. 1973-നു മുമ്പ് നിലവിൽവന്ന, 1967 വരെയുള്ള യു ജി. സി. ശമ്പളനിരക്കുകൾ കേരളത്തിലും നടപ്പാക്കിയതാണ്. കേരളത്തിലെ കോളേജധ്യാപകരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം യു ജി. സി. ശമ്പളനിരക്കുകൾ അന്യമല്ല. എന്നാൽ ഇന്ത്യയിലെ ബഹുഭൂരിപക്ഷം സംസ്ഥാനങ്ങളിലും 1967 വരെയുള്ള ശമ്പളനിരക്കുകൾ നടപ്പാക്കപ്പെട്ടിരുന്നില്ല. അത് 1973-ലെ സ്കെയിലുകൾ നടപ്പാക്കുന്നതിന് ആ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ തടസ്സമായതുമില്ല. 1967

വരെയുള്ള യു. ജി. സി. നിരക്കുകൾ നടപ്പാക്കി എന്നതുകൊണ്ടുമാത്രം 1973-ലെ സ്കെയിലുകൾ കേരളത്തിലെ അധ്യാപകർക്ക് നടപ്പാക്കിയതുമില്ല. ചുരുക്കത്തിൽ യു. ജി. സി. കാലാകാലങ്ങളിൽ ശുപാർശചെയ്യുന്ന ശമ്പളപരിഷ്കാരങ്ങൾ നടപ്പാക്കുക അതതു കാലത്തെ സംസ്ഥാനസർക്കാർ തീരുമാനം അനുസരിച്ച് മാത്രമാണ്. ഒരിക്കൽ ഒരു യു. ജി. സി. സ്കെയിൽ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടാൽ പിന്നീടുള്ള എല്ലാ ശമ്പളപരിഷ്കാരങ്ങളും സ്വമേധയാ നടപ്പായിക്കൊള്ളണമെന്നില്ല. ഒരിക്കൽ നിഷേധിക്കപ്പെട്ടു എന്നതുകൊണ്ടുമാത്രം സ്ഥിരമായി കിട്ടാതാകുകയുമില്ല. കേരളം യു. ജി.സി. ശമ്പളനിരക്കുകളുടെ കാര്യത്തിൽ ഇന്ന് മററു ഇന്ത്യൻ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തവുമല്ല. യു. ജി. സി. ശമ്പളനിരക്കുകൾ ലഭിക്കാനുള്ള നമ്മുടെ അർഹത മററു സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ കോളേജധ്യാപകരുടേതിനോടൊപ്പം തന്നെയാണ്. ഇതിൽ ആശങ്കക്ക് അശേഷം വകയില്ല.

ഒരു 'ഇൻചാർജി'ൻെറ അധ്യാപക ദ്രോഹം

ചേർത്തല എസ്. എൻ. കേളേജിൽ പ്രിൻസിപ്പാളിൻെറ ചാർജ് വഹിക്കുന്ന പ്രൊഫസറുടെ അധ്യാപകദ്രോഹനയം കാരണം, എം.ഫിൽ കോഴ്സിന് യൂണിവേഴ്സിററിയുടെ സെലക്ഷൻ കിട്ടിയ ഫിസിക്സ് അധ്യാപകനായ ശ്രീ.കെ. കൊച്ചുനാരായണന് ഇതുവരെ കോഴ്സിന് ചേരാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. കോഴ്സിനു ചേരാൻ മാനേജ്മെൻറിൻെറ അനുവാദം ചോദിച്ചു കൊണ്ടുള്ള അപേക്ഷ ആദ്യം 1987 ഫെബ്രുവരി 25 നും പിന്നീട് ജൂൺ 19 നും പ്രിൻസിപ്പാളിന് കൊടുത്തെങ്കിലും അത് മാനേജർക്ക് അയച്ചുകൊടുക്കാൻ ഇൻ ചാർജ് പ്രൊഫസർ കൂട്ടാക്കിയില്ല. പകരം കൊച്ചുനാരായണൻെറ ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ ഒരു വർഷത്തേക്കു മാററി വയ്ക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശത്തോടെ, അർദ്ധ സത്യങ്ങളും അസത്യങ്ങളും നിറഞ്ഞ ഒരു കത്ത് പ്രിൻസിപ്പാൾ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് അയക്കുകയാണുണ്ടായത്.

ഫാക്കൽട്ടി ഇംപ്രൂവ്മെൻറ് പ്രോഗ്രാം അനുസരിച്ച് എം. ഫിൽ, പി. എച്ച് ഡി കോഴ്സുകൾക്ക് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന അധ്യാപകരെ അതിൽ നിന്നും തടയാൻ ഒരു പ്രിൻസിപ്പാളിനും അവകാശമില്ല. ഇതുവരെ ആരും അങ്ങനെ തടഞ്ഞിട്ടുമില്ല. കൊച്ചുനാരായണൻ എ. കെ. പി. സി. ടി. എ യുടെ ഒരു സജീവ പ്രവർത്തകനാണ്. ഒരു പ്രിൻസിപ്പാൾ മാറിയാൽ ചാർജ് കൊടുക്കേണ്ടത് സീനിയർമോസ്ററ് പ്രൊഫസർക്കായിരിക്കണമെന്ന് അനുശാസിക്കുന്ന യൂണിവേഴ്സിററി നിയമം ലംഘിച്ചുകൊണ്ടാണ് പ്രസ്തുത പ്രൊഫസർക്ക് ചാർജ് നൽകിയിരിക്കുന്നത്. ആ പ്രൊഫസർ ഉൾപ്പടെയുള്ള അധ്യാപകർ ഇന്നനുഭവിക്കുന്ന നേട്ടങ്ങൾ ഒക്കെ ഉണ്ടാക്കികൊടുത്ത എ കെ പി. സി. ടി. എ. നിയമവാഴ്ചയ്ക്ക് വേണ്ടി എന്നും ശബ്ദമുയർത്തും. സംഘടനാ പ്രവർത്തകരുടെ മുമ്പിൽ ശകുനം മുടക്കിയായി നിന്ന് ആത്മഹർഷം കൊള്ളാമെന്ന് കരുതുന്നത് തെററാണ്. പ്രൊഫസർ-ഇൻ-ചാർജ് ഇങ്ങനെ വ്യസനിയാകരുതെന്ന് സംഘടന അവരെ ഉപദേശിക്കുന്നു.

മുരളീമനോഹർ അന്തരിച്ചു

പത്തനംതിട്ട കാത്തോലിക്കേററ് കോളേജിലെ ഇംഗ്ളീഷ് ലക്ചർ ആയിരുന്ന ശ്രീ മുരളീമനോഹർ ആകസ്മികമായി അന്തരിച്ചു. പരേതൻ എ കെ.പി.സി.ടി.എ യുടെ ഒരു സജീവാംഗം ആയിരുന്നു. പന്തളം എൻ. എസ്. എസ് കോളേജിലെ ബോട്ടണി ലക്ചറർ രമാദേവിയാണ് മുരളി മനോഹറിൻെറ പത്നി. മുരളീമനോഹറിന് ഒരു മകളുണ്ട്. ആ ഉത്തമസുഹൃത്തിൻെറ അകാല നിര്യാണത്തിൽ കുടുംബാംഗങ്ങളോടൊപ്പം നമ്മളും ദു:ഖം പങ്കിടുന്നു.

University Acts, Statutes, Ordinances, Regulations, Rules etc.

Prof. T. GOPALAKRISHNAN

As far as the College teachers are concerned, the University Acts, Statutes, Ordinances, Regulations, Rules, etc., are of very great significance, as they are governed by the (relevant) provisions in them. "The provisions of law" are binding on the teachers and therefore, they have to adhere to them. They are binding on every one connected with higher education here - University Authorities, Educationa Agencies, Staff, Students and all others A University will have only such powers as are specified in the concerned University Act, etc. And it is the mandatory duty of the Vice-Chancellor of the University to ensure that the provisions of law are "faithfully observed and carried out". The College Managements also have to adhere to the legal provisions. And if it is found that the provisions of law are violated knowingly and consistently by the College Management or the Principles, and that to the detriment of the interests of higher education, the staff will have no alternative to taking up the matter with the competent authorities — the Government, the concerned University, etc.— who are charged with the responsibility of ensurity that the provisions of law are faithfully observed and carried out by one and all, more particularly, the persons in responsible positions. But it is a fact, many of us do not have an inkling of what is being observed or adhered to by the authorities and what not. To enable us to understand things, it is necessary that we should learn the law - at least the relevant provisions of law. And, it is for enabling the teachers especially the A K P C T A functionaries, to know at least the "essentials" of law that I deal with them in the Seriel beginning in this month's issue of the A K P C T A Journal. The readers would please remember, our knowledge, at least of the "essentials" will help strengthen our bargaining power. This makes the provisions of law very relevant to us.

University Acts :- A university Act is the main Legislation enacted by the legislative Assembly of the State :-

(i) Either to establish and incorporate a new University in the State.

(ii) Or to re-organise the existing University.

The Gandhiji University Act, 1985 is the legislation enacted to establish a new University at Kottayam where as the Kerala University Act, 1974 and the Calicat University Act 1975 are the legistations which were enacted to provide for the re-organisation of the University of Kerala and University of Calicut respectively.

The Autonomous College issue :- It has already been indicated that a University (an Authority of a University) will have only such powers as are specified in the concerned university Act or in the Statutes Ordinances, etc., made under the Act. The powers of the Universities in Kerala are specified in chapter II of the

concerned Acts. The three university Acts referred to above, (and the Statutes, Ordinances, etc., made under the Acts) do not contain any provision for allowing "autonomous Status" to the colleges affiliated to the university concerned. The university Grants Commission itself has made a specific mention of this vital fact in the "Revised Guide lines on the Scheme of Autonomous Colleges" brought out by it very recently. Guideline 6.- Conferment of Autonomous status of thet Guide lines reads thus:-

"The autonomous status to a College will be conferred by its parent University to which it is affiliated with the concurrence of the U. G. C. and the concerned state Govt. The act and statutes of some of the Universites may not have provision for allowing autonomous status to its constituent or affiliated Colleges..." The U. G C. therefore, Suggested that "Necessary provision in this regard maybe got made by the Concerned universities." What is implied and what is very important is, a University should have power 'to designate any College as an autonomous College with the Concurrence of the state Government in the manner and under the conditions prescribed ..". And the Senate is the authority "to preseribe .." the manner in which and the conditions subject to which a College may be designated as an autonomous College ..."

It is sufficiently clear, those who were parties to the controversial decision of the syndicate of Calicut university to confer autonomous status to a few colleges affiliated to it, lost sight of (nay, they were totally ignorant of) the fact that the laws of the University, in force, did not contain any provision empowering the University to allow "autonomous status" to any of its Consfituent or affiliated Colleges. What is more, there is not even a reference to the term "autonomous Colleges" in the laws of the University. It is not known whether the Govt representatives in the syndicate who favoured allowing autonomous status did it after ascertaining the views of the L. D. F. Govt, the constitent parties of which have been deadly against confering autonomous status to Colleges in the state for obvious reasons. The decision of the syndicate is really an affront to the senate, the Supreme authority of the University which had already rejected an earlier recommendation for giving "autonomy" to Colleges. The Senate's role is important, for the Senate is the authority to prescribe the manner in which and the conditions Subject to which a college may be designated as an "autonomous College." The senate can do it only after getting the main Legislation—the University Act-amended by the state Assembly with a view to empowering the University to consider the question of giving autonomy to Colleges. It may be recolleted, the U. D. F. Govt. here, which was wedded to the policy of giving autonomy to Colleges, did not choose to issue a direction to the Syndicate of Gandhiji University to take a decision, of their liking on the question of giving autonomy to Colleges. Instead, they tried, to get the Gandhiji University Act, 1985 amended Suitably by incorporating Provisions for emporwering the Uuniversity to "declare a College .. as autonomous in accordance with the conditions prescribed in the Statutes", in the Gandhiji University (Third Amendment) Bill, 1986. (The Bill, however could not be moved in the Assembly'). How could Mr. Jayachancdran, the Vice-Chancellor of Calicut University, permit the Syndicate of the University to take a decision on the question of conferring autonomy to a few Colleges, which it was not empowered to do? He is duty bound to answer this question.

(Inconclusive)

The National Policy of Education (1986) Programme of Action - A Critical Over View

By Prof. (Mrs.) Kranti Jejurkar and Prof- K. Panikkar

In recent times very few policy documents emanating from the side of the government have been the focal point of avid public debate as the programme of Action of the National Education policy (1986). Tne thrust of the debate that has ensued after the release of the document has at times taken the course of outright esponsal of the policy by the votaries of the government who view the policy almost in the nature of a govermental fiat to be implemented at any cost. At the same time the policy has come in for the most critical scrutiny in the hands of academicians, Teachers', Unions, Journalists and independent commen tators of public affairs.

The initial outpourings in the form of either adulation as well as critical scrutiny were stimulated when the Govdrnment of India released the document 'challenges of Education - A policy perspective (1985) which in the words of the then Union Minister of Education, Shri K. C. Pant would "Provide the basis for a nation wide debate which would facilitate the formula-tion of a new educational policy". Undoubtedly there has occured a sustained debate over the last two years in which the programmatic formulations of the NPE (1986) have been held up for critical appraisal by Teacehrs' Organisation throughout the country. It will, therefore, be of both academicand functional interest to examine the programme of Action of the NPE (1936).

The Programme of Action of the NPE (1986) sets forth its scheme of educatiou from the pre-primary to the Universrty level in the most edifying terms in which non conventional methods of pedagogy are sought to be introduced. However, the repertoire of non conventional methods turns a blind eye to Indian Socio-Economic realities where mass education in the most formal and disciplined manner is the need of the day. In other words an attempt is made on the part of the Government to introduce a non-formal pattern of education which will cater to the less privileged in Society. It is this aspect that has come in for severe criticism from teachers organisation. It will be observed that on the pretext of introducing innovative techniques the Government is ushering a policy of lassez faire and Privatisation in the field of education. The NPE (1986) and the Programme of Action nowhere adheres to the constitutional commitment made in Articie 46 of tha Directive Principles of State Policy of introducing free and compulsory education for all children upto the age of 14 by 1990, It will not be improper to state that the Government is jettisoning its responsibility through a clear-cut dichotomy between the formal and the non-formal courses at every stage of educational progression : viz: the pre-primary

stage; the elementary stage and the stage of higher education. However, in spite of this blatant breach of Constitutional commitment the policy of the Government operates behind the smokescreen of concern for evolving a National System of Education which according to the NPE (1985) document "implies that upto a given level all students, irrespective of caste, creed, location or sex, have access to education of a comparative quality." It will be of interest to note some of the goal oriented projection of both the seminal document viz; challenge of education-a policy perspective (1985) as well as the NPE (1986) which along with the programme of Action stand out for their stark contradictions. It will be noticed that an educational philosophy is sought to be worked out in the first two aforementioned documents which when compared with the programme of Action are also an cxercise in vapidity. It may also be stated that the very concept of the universalistion of Education contained in the programme of Action stands out for its perverse logic because the introduction of the non-formal methods especially in the early stages of educational endeavour in an attempt at societal institution in the pursuit of educational goals. A typical example of the basic educational philsophy that sought to be put forth and the totally contradictory Programme can be seen in Statement 3. 6. of the NPE (1986). It states: "To promote equality, it will be necessary to provide equal opportunity to all not only in access, but also in the conditions fot success. Besides awareness of the inherent equality of all will be created through the core curriculam. The purpose is to remove prejudices and complexes, transmitted through the social environment snd the accident of birth". One wonders how this can be achieved through a discriminatory system and policy of educational organisation.

A country like ours which has been at the forefront of anti-colonial struggles in the Third World and wherein the fight for democratic values is a national ethos to-day, cannot envisage the fragmentation of society for the pursuit of edueational goals. But unfortunately this entire vision is lost sight of in the over enthusiasm to enter the 21st century. It also sadly reflects the sacrifice of the cardinal principle of Democratic sociaism which should act as the litmus test in every task of nation building. This is not so as can be seen from someof the glaring negative features of the NPE (1986). The entire approach towards these issues must be changed. They may be enumerated in the following menner:

1. Many of the schemes enumerated for early child care and education especially, the Intergrated Child Development Schemes (I. C. D.S) as well as the early childhood education centres (E. C. E.) should rather take the form of welfare legislation enactments so that some of the areas of the Directive principles of State Policy are covered.

2. The concept of non-formal education at the Elementary Stage must be dropped and instead a totally integrated School System must be evolved. This can only be carried out through value based orientation for building a democratic polity as well as for achieving universal literacy through free and compulsory education for children upto the age of 14 as set forth in Art 45 of the constitution. Such a policy also allows for the evolution of a common school system.

3. The concept of Navodaya Vidyalayas, it is stated, aims to serve the objective

of excellence, complied with equity and social justice. "These Pace-setting Schools as they are commonly termed will be another instrument that will nullity democratic values and which will in the long run fragment society on antogonistically hierarchil lines. In the approach taken by the Government trowads the creation of Navodaya Vidyalayas, there is total disregard for the concept of education as a proces of gradual mental development, in which some characteristic aspects of excellencemay appear late in a child. Moreover, there are other aspects like initial environmental influences as well asparental background which has to be circumvented before the points of excellence are reached.

4. In tha Programme ot Higher education the concept of Autonomous colleges will further deepen the encroachment in the field of Higher Educaiion by private Interest. It is surprising how a National Programme of Education can narrow the perspective of a broad based approach towards education. The system of Autonomus colleges is still another attempt at the Policy of frangmentation which will not only came in the way of an integrated University curricuiam but which will also strengthen the forces of privatisation in the field of Education. Further teachers organisations in the country have the threat of the viviseection of the teaching fraternity on the most antagonistic lines.

5. Although the NPE (1986) states in no uncertain terms that the "Status of the teacher has had a direct bearing on the quality of education and many of the ills of the latter can be ascribed to the indifferent manner in which society has looked upon the teacher." Yet, it will notice that it is over a decade since the last revision of Pay-Scales took plece. Even the recent recommendations of the Mehrotra Committee place overous conditions for being eligible for the new pay scales. The basic issus of security of service is nowhere mentioned and no statutory provisions have been incorporated in this direction. Thus the averment in the NPE (1986) of the traditional respact that teachers have enjoyed in the country sound hollow.

It is not possible to indulge in an indepth study of ihe N.P.E. (1986) within the topical limitations of this paper. There is no doubt that the NPE (1986) has many positive aspects which aims at a broad based trasition of the educational system so as to suit the new technological age. However, there is a total lack of a holistic view in the policy document; because what is attempted in all educational endeavours is revolutionizing the mind. This can only be achieved through adherence to value oriented goals wherein human equality and economic justice are not lost sight of otherwise any system of education will turn out to be a mechanical and rapid exercise.

എ കെ പി സി ടി എ സംസ്ഥാന കമ്മററി ഓഫീസ്

വിലാസം

28/406, അംബുജവിലാസം റോഡ്, തിരുവനന്തപുരം-1

സ്ഥലംമാററ ദ്രോഹത്തിനെതിരെ ധർണ്ണ
എൻ എസ് എസ് ഹെഡ് ഓഫീസ് പടിക്കൽ

കോളേജ് അധ്യാപകരെ യാതൊരു വിവേചനവും കൂടാതെ സ്ഥലം മാററി ദ്രോഹിക്കുന്ന എൻ.എസ്.എസ്. മാനേജ്മെൻറിൻെറ സ്ഥലംമാററ നയത്തിൽ പ്രതിഷേധിക്കുന്നതിന് ജൂൺ 27-ാം തീയതി എ.കെ.പി.സി.ടി.എ. യുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ എൻ. എസ്. എസ്. ഹെഡ്ഓഫീസ് പടിക്കൽ ധർണയും, പ്രതിഷേധയോഗവും നടത്തി. കാഞ്ഞങ്ങാട്ടു മുതൽ നെയ്യാററിൻകരവരെയുള്ള പ്രൈവററ് കോളേജുകളിൽ നിന്നും എത്തിയ നാനൂറിൽ പരം അധ്യാപക പ്രതിനിധികൾ പ്രതിഷേധ പ്രകടനത്തിലും ധർണയിലും പങ്കെടുത്തു. മുനിസിപ്പൻ ജംഗ്ഷനിൽ നിന്നും ജാഥയായിട്ടാണ് അധ്യാപകർ ഹെഡ്ഓഫീസ് പടിക്കൽ എത്തിയത്. വിവിധ അദ്ധ്യാപക, സർവ്വീസ്, ട്രേഡ് യൂണിയൻ സംഘടനകൾ ജാഥയ്ക്ക് അഭിവാദ്യങ്ങൾ അർപ്പിച്ചു. പ്രതികൂലമായ കാലാവസ്ഥയായിരുന്നിട്ടുപോലും ധാരാളം ആളുകൾ റോഡിൻെറ ഇരുവശവും തിങ്ങിനിന്ന് പ്രകടനം ശ്രദ്ധിക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു. 'സ്ഥലം മാററങ്ങൾക്ക് മാനദണ്ഡം ഉണ്ടാക്കുക', നിർബന്ധപ്പിരിവ് നിർത്തലാക്കുക', 'രാഷ്ട്രീയ പകപോക്കൽ അവസാനിപ്പിക്കുക' തുടങ്ങിയ മുദ്രാവാക്യങ്ങളാണ് പ്രകടനത്തിൽ ഉയർന്നു കേട്ടത്. ചങ്ങനാശ്ശേരി പട്ടണത്തിൻെറ ശ്രദ്ധ പിടിച്ചു പററിയ പ്രകടനം 3 മണിയോടുകൂടി ഹെഡ് ഓഫീസ് പടിക്കൽ എത്തി ധർണ ആരംഭിച്ചു.

ധർണയോടനുബന്ധിച്ചു നടത്തിയ പ്രതിഷേധയോഗം അധ്യാപക സർവ്വീസ് സംഘടനാ ഐക്യസമരസമിതി കൺവീനർ ശ്രീ കെ. വി. ദേവദാസ് ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തു. കേരളത്തിൽ ഇന്ന് എല്ലാ മേഖലകളിലും വ്യക്തമായ മാനദണ്ഡങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സ്ഥലം മാററം നടത്തുമ്പോൾ, കോർപ്പറേററ് മാനേജ്മെൻറുകളിൽ എൻ.എസ്.എസ്, എസ്.എൻ. തുടങ്ങിയ ഏതാനും ചില മാനേജ്മെൻറുകൾ മാത്രമാണ് യാതൊരു തത്വവുമില്ലാതെ ജീവനക്കാരെ സ്ഥലം മാററി ദ്രോഹിക്കുന്നതെന്ന് അദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. അഴിമതിയും, സ്വജന പക്ഷപാതവും രാഷ്ട്രീയ പകപോക്കലും വ്യക്തമാക്കുന്ന എൻ എസ്. എസ്. മാനേജ്മെൻറിൻെറ സ്ഥലം മാററനയം തിരുത്തിക്കുറിക്കുന്നതുവരെ ശക്തമായ സമരപരിപാടികളുമായി മുന്നോട്ടു പോകണമെന്നദ്ദേഹം ആഹ്വാനം ചെയ്തു. കേരളത്തിലെ നാലു ലക്ഷത്തിലധികം വരുന്ന സർക്കാർ ജീവനക്കാരുടെ സകലവിധ പിന്തുണയും ഈ ധാർമ്മിക സമരത്തിനുണ്ടായിരിക്കുമെന്ന് അദ്ദേഹം അറിയിച്ചു.

തുടർന്ന് സംസാരിച്ച എ കെ.പി. സി. ടി. എ. പ്രസിഡൻറ് പ്രൊഫ. വി. നാരായണൻകുട്ടി, എൻ. എസ്. എസ്. മാനേജ്മെൻറ് അധ്യാപകരുടെ രാഷ്ട്രീയ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്മേൽ നടത്തുന്ന കടന്നാക്രമണങ്ങളെയും, പൗരാവകാശത്തെ കീശയിലിട്ട് കാശാക്കുന്ന പിന്തിരിപ്പൻ നയത്തെയും, നിശിതമായി വിമർശിച്ചു. സ്ഥലം മാററക്കാര്യത്തിൽ ഒരു പരിഷ്കൃത മാനേജ്മെൻറും കൈക്കൊള്ളാത്ത സ്വജന പക്ഷപാതമാണ് എൻ. എസ്. എസ്. മാനേജ്മെൻറ് കാണിക്കുന്നത്. എൻ.എസ്.എസിൽ നിയമവാഴ്ച ഉണ്ടാകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പ്രതികാരനടപടികൾ എടുക്കാനാണ് ഇനിയും മാനേജ്മെൻറിൻെറ ഭാവമെങ്കിൽ ശക്തമായ തിരിച്ചടിയുണ്ടാകുമെന്ന് നാരായണൻകുട്ടി ഓർമ്മിപ്പിച്ചു. എ കെ. പി. സി. ടി. എ. നേതാക്കളായ പ്രൊഫ. ടി. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ, പ്രൊഫ. ജി. മാധവൻ നായർ, കെ.എം. രമണൻ (എ.കെ ജി. സി. ടി.), വി. വി. മാത്യു (കെ.ജി. ടി) എ.), എം. ടി. ആൻറണി (സി. ഐ. ടി. യു.. അബ്ദുൾ സലാം (എൻ. എഫ്. പി. ടി. ഇ.) മാത്യു (ബെഫി), രാജൻ (കെ. എസ. ആർ.ടി. സി) കുറിയക്കോസ് (എൻ. ജി. ഒ. യൂണിയൻ), പി. ജെ. ശാമുവേൽ (കർഷക തൊഴിലാളിയൂണിയൻ) അബ്ദുൾ ഖലാം (ഡി.വൈ. എഫ്. ഐ), അനിൽ കുമാർ (എസ്. എഫ്. ഐ) എന്നിവർ ധർണയെ അഭിസംബോധനചെയ്തു സമരസഹായസമിതി ജോയിൻറ് കൺവീനർ രാമചന്ദ്രൻ സ്വാഗതവും, എ.കെ. പി. സി. ടി. എ വൈസ് പ്രസിഡൻറ് ഡോ. എം.സി. ചാക്കോ കൃതജ്ഞതയും പറഞ്ഞു.

ജൂൺമാസം നടത്തിയ കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാലാ അക്കാദമിക് കൗൺസിൽയോഗം

ഒരവലോകനം

ജൂൺ 27 ന് കൂടിയ കോഴിക്കോട് യൂണിവേഴ്സിററി അക്കാദമിക് കൗൺസിലിൻെറ പരിഗണനയ്ക്കായി ആകെ 60 പ്രമേയങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു.

പ്രീഡിഗ്രി അഡ്മിഷന് പ്രായപരിധി കൽപ്പിക്കണം; ഇംപ്രൂവ്മെൻറ് പരീക്ഷ കോഴ്സിൻെറ അവസാന പരീക്ഷ കഴിഞ്ഞുമാത്രമേ പാടുള്ളു; പ്രീഡിഗ്രി അടക്കം എല്ലാ കോഴ്സുകളുടെയും ഒന്നാം വർഷ പരീക്ഷകൾ പാടില്ല എന്നുള്ള ഒരു പ്രമേയം വൈസ്ചാൻസലർക്കുവേണ്ടി അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടു. ഒരു ചെറിയ വിഭാഗം ഈ നിർദ്ദേശത്തെ അനുകൂലിച്ചു. എ.കെ.പി.സി.ടി.എ, എ.കെ.ജി.സി.ടി. അംഗങ്ങൾ ഈ പ്രമേയത്തെ ശക്തമായി എതിർത്തു. പ്രമേയം നിരാകരിക്കപ്പെട്ടു.

ക്രിസ്തുവിൻെറ അവസാനത്തെ പ്രലോഭനം

അക്കാദമിക് കൗൺസിലിൻെറ തീരുമാനത്തെ മറികടന്നുകൊണ്ട് വൈസ്ചാൻസലർ എടുത്ത ഒരു തീരുമാനം സഭയുടെ റാററിഫിക്കേഷനു വന്നപ്പോൾ വളരെ അമർഷത്തോടെയാണ് അതിനെ കൗൺസിൽ നേരിട്ടത്. പി.എ. വാര്യരുടെ അനുഭവങ്ങൾ എന്ന ബി.എ, ബി. എസ്സി മലയാളം പുസ്തകത്തിലെ 'ക്രിസ്തുവിൻെറ അവസാനത്തെ പ്രലോഭനം' പഠിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല എന്ന പ്രമേയമായിരുന്നു അത്. കഴിഞ്ഞവർഷം വളരെയധികം ജനശ്രദ്ധയാകർഷിച്ച ഈ പ്രശ്നം ബോർഡ് ഓഫ് സ്ററഡീസിൻെറയും, ഫാക്കൽടിയുടെയും തുടർന്ന് അക്കാദമിക് കൗൺസിലിൻെറയും പരിഗണനയ്ക്കു വന്നു. 1986 ഡിസംബറിൽ ചേർന്ന അക്കാദമിക് കൗൺസിൽ പ്രസ്തുത ലേഖനം പഠിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല എന്ന പ്രമേയം തള്ളിക്കളഞ്ഞു.

എന്നാൽ 1986 ഡിസംബർ 18 ന് ചേർന്ന സെനററ്യോഗം മേൽപ്പറഞ്ഞ പാഠം പിൻവലിക്കണമെന്ന് ഒരു പ്രമേയത്തിലൂടെ സിൻഡിക്കേററിനോട് അഭ്യർത്ഥിച്ചു. നിയമപ്രകാരം ഈ പ്രശ്നത്തിൽ തീരുമാനമെടുക്കാൻ സിൻഡിക്കേററിന് അധികാരമില്ലെങ്കിലും, ഡിസംബർ 20 ന് കൂടിയ സിൻഡിക്കേററ് യോഗം വി. സിയുടെ യുക്തമായ തീരുമനത്തിനു വിട്ടു. അക്കാദമിക് കൗൺസിൽ തീരുമാനം മാററാൻ വി. സിക്ക് അധികാരമില്ലെങ്കിലും ഡിസംബർ 27 ന് ആ പാഠം പഠിപ്പിക്കേണ്ടതില്ലെന്ന് വി. സി. തീരുമാനമെടുത്തു. ഈ തീരുമാനമാണ് അക്കാദമിക് കൗൺസിലിൻെറ അംഗീകാരത്തിനു സമർപ്പിക്കപ്പെട്ടത്.

വി. സി. യുടെ തീരുമാനം അക്കാദമിക് കൗൺസിലിൻെറ അധികാരത്തെ തട്ടിപ്പറിക്കലാണെന്നും, യൂണിവേഴ്സിററി സമിതികളുടെ സ്വയംഭരണാവകാശത്തെ ധ്വംസിക്കലാണെന്നും തൻെറ സ്വതസിദ്ധമായ ശൈലിയിൽ പ്രൊ. സുകുമാർ അഴിക്കോട് അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. തുടർന്നു സംസാരിച്ച എ.കെ.പി.സി.ടി.എ, എ.കെ.ജി.സി.ടി. അംഗങ്ങൾ സുകുമാർ അഴിക്കോടിൻെറ വാദഗതിയെ സർവ്വാത്മനാ പിന്താങ്ങുകയും, പ്രമേയം തള്ളിക്കളയണമെന്ന് വാദിക്കുകയും ചെയ്തു. വി. സി. യുടെ വിശദീകരണത്തിനു ശേഷം പ്രമേയം വോട്ടിനിട്ടു. 30 പേർ അനുകൂലിച്ചും 33 പേർ എതിർത്തും വോട്ടുചെയ്തു. പ്രമേയം തള്ളപ്പെട്ടു. അങ്ങനെ അക്കാദമിക് സ്വാതന്ത്ര്യത്തിൻെറ കടയ്ക്കൽ വയ്ക്കാനോങ്ങിയ കത്തി തട്ടിയെറിയപ്പെട്ടു.

സിലബസ് പരിഷ്കരണം.

പ്രീഡിഗ്രിയുടെ കെമിസ്ട്രി സിലബസ് അക്കാദമിക് കൗൺസിൽ പരിഗണിക്കുന്നതിനുമുമ്പ്, ഫാക്കൽട്ടി മെമ്പറും, ബോർഡ് ഓഫ് സ്ററഡീസ് മെമ്പറുമായ പ്രൊ. എ. ഒ. തോമസ്, കെമിസ്ട്രി ബുക്ക് അച്ചടിച്ചിറക്കിയതിനെ അപലപിക്കുകയും അതിനെതിരായി നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളാൻ വി.സി യെ ചുമതലപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു.

ചോദ്യോത്തരപംക്തി

ചോദ്യം-1. ഒരു കോളേജിലെസ്റ്റാഫ് അസോസിയേഷൻ പ്രസിഡൻറ് സ്ഥാനം രാജി വച്ച അവിടുത്തെ പ്രിൻസിപ്പലിന് ആ കാരണം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് കോളേജിൽ സ്റ്റാഫ് അസോസിയേഷൻ വേണ്ടെന്ന് തീരുമാനിക്കാനും അത് പിരിച്ചുവിടുവാനും അധികാരമുണ്ടോ?

വിജയധരൻ, നഞ്ച്യാർകുളങ്ങര

ഉത്തരം- കോളേജുകളിലെ സ്റ്റാഫ് അസ്സോസിയേഷന്റെ രൂപീകരണം, അതിലെ അംഗത്വം അതിന്റെ പ്രവർത്തനം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് നിയമവ്യവസ്ഥകളൊന്നുമില്ല. പക്ഷെ കോളേജുകളിൽ സ്റ്റാഫ് അസോസിയേഷൻ നില നിൽക്കുന്നതും പ്രവർത്തിക്കുന്നതും ഒരു "Voluntary Association" എന്ന നിലയിലാണ്. അംഗത്വവും voluntary ആയിട്ടാണ്. ടീച്ചിംഗ് സ്റ്റാഫിൽപെട്ടവർക്ക് ഇതിൽ ചേരുകയോ ചേരാതിരിക്കുകയോ ചെയ്യാം. സ്റ്റാഫിൽപെട്ട ഒരാളായ കോളേജ് പ്രിൻസിപ്പലിനും ഇതിൽ അംഗമായി ചേരുകയോ ചേരാതെ ഇതിൽനിന്ന് വിട്ടു നിൽക്കുകയോ ചെയ്യാം. ചേരാനാണ് തീരുമാനിക്കുന്നതെങ്കിൽ അദ്ദേഹം മററുള്ളവരെപ്പോലെ തുല്യമായ അവകാശമുള്ള ഒരംഗം മാത്രമായിരിക്കും. പ്രിൻസിപ്പൽകൂടി അംഗമായെങ്കിൽ മാത്രമേ ഒരു കോളേജിൽ സ്റ്റാഫ് അസോസിയേഷൻ ഉണ്ടായിരിക്കൂ എന്നില്ല. സ്റ്റാഫ് അസോസിയേഷനിൽ അംഗമായ പ്രിൻസിപ്പൽ തന്നെ അതിന്റെ പ്രസിഡൻറായിരിക്കണമെന്നില്ല. അംഗങ്ങൾക്ക്, മററുള്ള വരെ പ്രസിഡൻറായി തെരഞ്ഞെടുക്കാമെന്നതു പോലെ വേണമെങ്കിൽ പ്രിൻസിപ്പലിനെയും പ്രസിഡൻറായി തിരഞ്ഞെടുക്കാം. പ്രിൻസിപ്പൽ പ്രസിഡൻറ് സ്ഥാനം രാജിവച്ചു എന്നതു കൊണ്ട് മാത്രം അസ്സോസിയേഷനൊന്നും സംഭവിക്കില്ല. അത് വേണമോ വേണ്ടയോ എന്നു തീരുമാനിക്കേണ്ടത് പ്രിൻസിപ്പലല്ല. മറിച്ച് അതിലെ അംഗങ്ങളാണ്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ അസോസിയേഷൻ പിരിച്ചുവിടുവാൻ പ്രിൻസിപ്പലിന് അധികാരവുമില്ല. പ്രിൻസിപ്പലാണെന്നതിനാൽ അറിവില്ലായ്മ അറിവില്ലായ്മ അല്ലാതാകുകയില്ല. അതുപോലെ സ്റ്റാഫ് അസോസിയേഷൻ "കോളേജ് കൗൺസിലിന്റെ കീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതല്ല. സെക്രട്ടറിയെന്ന നിലയിൽ അസോസിയേഷൻ സെക്രട്ടറിക്കുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം സ്റ്റാഫ് അസോസിയേഷനോടു മാത്രമേയുള്ളു.

ചോദ്യം—2 ഓരോ കാഡറിലും കോളേജദ്ധ്യാപകരുടെ ആഴ്ചയിലെ വർക്ക്ലോഡ് എന്താണ്?

എ. റസലുദ്ദീൻ, ടി. കെ. എം. കോളേജ്

ഉത്തരം -യൂണിവേഴ്സിററി നിയമത്തിൽ ഒരാളുടെ വർക്കുലോഡ് ആഴ്ചയിൽ ഇത്ര മണിക്കൂർ എന്നാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്, ഷിഫ്ററ് സമ്പ്രദായം നിലവിലുള്ള കോളേജുകളിൽ "മണിക്കൂർ" എന്നതിനിപ്പോൾ പ്രസക്തിയില്ല. നിയമവ്യവസ്ഥ പ്രകാരം വർക്ക്ലോഡ് താഴെപറയും പ്രകാരമാണ്.

(i) Principal (Arts and Science) Minimum 3 hours and Maximum 5 hours

(In no case it shall be less than 3 hours എന്നാണ് നിയമത്തിൽ വ്യക്തമാക്കിയിരിക്കുന്നത്.)

(ii) Professor and Head of the P. G. Department.

(a) Arts Subjects.
Normal (Maximum) 11 hours.
Minimum 10 hours.

(b) Science Subjects.
Normal (Maximum) 12 hrs of lecture and Supervision of Practicals.
Minimum 11 hrs do

(This reduced Work-load is prescribed in view of the duties to be performed by him as the Head of the P. G. Dept.)

iii) Professor (II Grade) and Head of the degree Department.

(a) Arts Subjects
Normal (Maximum) 12 Hrs.
Minimum 11 Hrs.

(b) Science Subjects

Normal (Maximum) 13 Hrs
Lecture and Supervision of Practicals.
Minimum 12 Hrs

(The II Grade Cader Professor in the P. G. Arts and Science Depts. who are in charge of the Degree Section of the P. G. Depts are not now allowed any reduction of work from the prescribed limits. The work load in their case is as follows :-

(a) Arts Subjects Normal-14, Minimum 13 (Maximum)
(b) Science Subjects. do 15, do-14
(iv) Non Cadre Professors/ Lecturers/ Jr. Lecturers. (They all belong to the same Cadre)
(a) Arts Subjects. Normal - 14, Minimum 13 (Maximum)
(b) Science Subjects do 15, do 14.

ചോദ്യം 3

പ്രിഡിഗ്രി തലത്തിലെ ഓരോ ബാച്ചിലേയും normal strength ആയ 80 നു പുറത്തു 20 ഉം 25 ഉം സീററുകൾ Marginal increase ആയി യൂണിവേഴ്സിററികളിപ്പോൾ അനുവദിക്കുന്നത് നിയമാനുസൃതമാണോ?

T. K Levan S. N. College, Shertallai

ഉത്തരം

യൂണിവേഴ്സിററി നിയമത്തിൽ കാണുന്നതിപ്രകാരമാണ്.

All Arts and Science Colleges affiliated to the University of Kerala shall so regulate the admission of pupils as not to exceed the strength prescribed for a class for the courses specified in colum I below for the Subjects noted in Column 2.

Course (1)	subject (2)	Strength for each class (3)
(a) Pre-Degree	(i) Arts Subjects.	80

Provided that in Colleges where facilities are available a marginal increase of five Seats will be allowed raising the total strength to 85 which shall be the maximum strength.

(ii) Science Subjects. 80

No Marginal increase will be Ordinarly allowed, if at all allowed under Special Circumstances resulting from transfer of Students from one College to another, such increase shall be limited to 5.

ഈ നിയമവ്യവസ്ഥയിൽ അധികാരമുള്ള അതോറിററി, ഭേദഗതി വരുത്തിയിട്ടാണോ പരിധിക്കപ്പുറത്തുള്ള Marginal increase ഉം extra-Marginal incrsase ഉം യൂണിവേഴ്സിററികൾ വരുത്തുന്നതെന്നറിയില്ല. എന്തായാലും ഇപ്പോൾ പ്രിഡിഗ്രിക്ളാസുകളിൽ ഓരോന്നിലും 120 ഉം അതിലേറെയും കുട്ടികൾ ഉണ്ടെന്നു നാം കാണുന്നു. T.G.

യൂണിവേഴ്സിററികൾക്കു മുമ്പിൽ ധർണ

ജൂലൈ 25, 27

പരീക്ഷാജോലികൾക്കുള്ള പ്രതിഫലം കൊടുത്തുതീക്കുന്നതിൽ കേരള—കാലിക്കട്ട് യൂണിവേഴ്സിററികൾ കാണിക്കുന്ന അക്ഷന്തവ്യമായ കൃത്യവിലോപത്തിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് എ കെ പി സി ടി എ പ്രവർത്തകർ ഇരു യൂണിവേർസിററികൾക്കു മുമ്പിലും ധർണ നടത്തുന്നതാണ്.

ജൂലൈ 25–ന് കാലിക്കട്ടിലും 27–ന് കേരളാ യൂണിവേർസിററിയിലും നടക്കുന്ന പ്രതിഷേധ പ്രകടനവും ധർണയും വിജയിപ്പിക്കാൻ എല്ലാ അധ്യാപകരോടും അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. അന്നേദിവസങ്ങളിൽ ഇരു യൂണിവേർസിററികളുടേയും സെനററ് യോഗം ചേരുന്നുണ്ട്.

ജില്ലകളിൽനിന്ന്

ആലപ്പുഴ

എ. കെ. പി. സി ടി. എ. ആലപ്പുഴ ജില്ലം കൗൺസിലിന്റെ ഒരു യോഗം ജൂൺ 23ന് ആലപ്പുഴ നരസിംഹപുരംഓഡിറേറാറിയത്തിൽ പ്രൊഫ. ടി. ഗോപാലകൃഷ്ണന്റെ അധ്യക്ഷതയിൽ ചേർന്നു. സെക്രട്ടറി കെ. ശശിധരൻ റിപ്പോർട്ട് അവതരിപ്പിച്ചു. അയ്ഫക്ടോസ്ററാട്യൂട്ടറി കോൺഫ്രൻസിന്റെ തീരുമാനങ്ങരം, പുതുക്കിയ സ്കെയിലുകളുടെ വിശദാംശങ്ങരം എന്നിവയെക്കുറിച്ച് അധ്യക്ഷൻ സംസാരിച്ചു. യോഗം താഴെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന തീരുമാനങ്ങരം കൈക്കൊണ്ടു.

1. സ്ഥലംമാററ പ്രശ്നത്തിൽ എൻ.എസ്. എസ്. മാനേജ്മെൻറ് തുടർന്നു വരുന്ന അധ്യാപക ദ്രോഹനയത്തെ അപലപിക്കുകയും, ജൂൺ 27-ന് ചങ്ങനാശ്ശേരിയിൽ നടക്കുന്ന ധർണയിലും പ്രതിഷേധയോഗത്തിലും ജില്ലയിലെ എല്ലാ സംഘടനാംഗങ്ങളും പങ്കെടുക്കണമെന്ന് തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു.

2. പുതിയ യു. ജി. സി. ശമ്പള സ്കെയിലുകരം കേരളത്തിലും നടപ്പാക്കണമെന്ന് സർക്കാറിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടു.

3. ജൂൺ-ജൂലൈ മാസങ്ങളിൽ മെമ്പർഷിപ്പ് പ്രവർത്തനവും, ജേർണൽ പ്രചരണവും ത്വരിതപ്പെടുത്തുവാൻ തീരുമാനിച്ചു.

യോഗം താഴെപ്പറയുന്ന ആശയങ്ങരം ഉരംക്കൊള്ളുന്ന പ്രമേയങ്ങരം അംഗീകരിച്ചു.

1. പ്രീഡിഗ്രി ബോർഡ് വിരുദ്ധ സമരകാലത്തെ ഡൈസ്നോൺ പിൻവലിക്കണമെന്ന് സർക്കാറിനോടഭ്യർത്ഥിച്ചു.

2. ചേർത്തല സെൻറ് മൈക്കിരംസ് കോളേജിലെ പ്രിൻസിപ്പാളിന്റെ നീട്ടിക്കൊടുത്ത ഡപ്യൂട്ടേഷൻ റദ്ദാക്കണമെന്ന് സർക്കാറിനോടഭ്യർത്ഥിച്ചു.

2. കോർപ്പറേററ് മാനേജ്മെൻറിന്റെ കീഴിലുള്ള അധ്യാപകരുടെ സ്ഥലം മാററത്തിന് മാനദണ്ഡം ഉണ്ടാക്കണമെന്നും കേരള,കാലിക്കട്ട് സർവ്വകലാശാലാനിയമങ്ങളിലെ 64-ാം വകുപ്പിന് പ്രാബല്യം നൽകണമെന്നും അധികാരികളോട് അഭ്യർത്ഥിച്ചു.

4. നങ്ങ്യാർകുളങ്ങര ടി.കെ. എം. എം. കോളേജ് പ്രിൻസിപ്പാരം, തന്റെ നയവൈകല്യം മൂലം ഉണ്ടാകുന്ന വിദ്യാർഥി പ്രക്ഷോഭങ്ങരംക്ക് ഉത്തരവാദികരം അവിടുത്തെ അധ്യാപകരാണെന്ന് പത്രങ്ങരം വഴിയും, രക്ഷാകർതൃയോഗങ്ങളിലും കള്ളപ്രചരണം നടത്തുന്നതിൽ പ്രതിഷേധം രേഖപ്പെടുത്തി. വൈതാളികരുടെ പ്രേരണക്കു വഴങ്ങി നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന അധ്യാപക വിരുദ്ധ, എ. കെ. പി. സി. ടി. എ വിരുദ്ധ പ്രവർത്തനങ്ങരം ഉടനടി അവസാനിപ്പിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടു.

5. യൂണിവേഴ്സിററി പരീക്ഷാ പ്രതിഫല കുടിശിക ലഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നിയമനടപടികളോ, സമരപരിപാടികളോ, ആവിഷ്കരിക്കണമെന്ന് പ്രവർത്തകസമിതിയോടാവശ്യപ്പെട്ടു.

6. നടന്നിട്ടില്ലാത്ത ഒരു യൂണി. പരീക്ഷയെക്കുറിച്ച്, നിയമാനുസൃതം പ്രിൻസിപ്പാളിന്റെ ചാർജ്ജ് വഹിക്കാൻ അർഹതയില്ലാത്ത ചേർത്തല എസ്. എൻ. കോളേജിലെ പ്രൊഫസർ-ഇൻ-ചാർജ്ജ് ഏകപക്ഷീയമായി തയ്യാറാക്കിയ ഒരു റിപ്പോർട്ടിന്റെ - അടിസ്ഥാനത്തിൽ വൈരനിര്യാതന ബുദ്ധിയോടെ, യാതൊരുമാന്യതയും ഇല്ലാതെ എസ. എൻ. കോളേജ് മാനേജർ തന്റെ കത്തിൽ പ്രൊഫ. ടി. ഗോപാലകൃഷ്ണനെപ്പററി അടിസ്ഥാന രഹിതമായ പരാമർശങ്ങരം നടത്തിയതിൽ യോഗം അമർഷവും, പ്രതിഷേധവും രേഖപ്പെടുത്തി. മാനേജരെ പ്രീതിപ്പെടുത്തുന്നതിന് ആ കത്ത്

കോളേജിൽ സർക്കുലേററ് ചെയ്ത ഇൻ ചാർജ്ജ് പ്രൊഫസറുടെ നടപടിയെ യോഗം അപലപിച്ചു. വസ്തുതകൾക്കു നിരക്കാത്ത, അവഹേളനപരമായ പ്രസ്തുത പരാമർശങ്ങൾ ഉടനടി പിൻവലിക്കണമെന്ന് മാനേജ്മെൻറിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടു. കോളേജിലെ സീനിയർ മോസ്ററായ പ്രൊഫ. ഗോപാലകൃഷ്ണനെയും മററു ബഹുമാന്യരായ പ്രൊഫസർമാരെയും അവഹേളിക്കാനിറക്കിയ സർക്കുലർ ഉടൻ പിൻവലിക്കണമെന്ന്, മാനേജരോടും പ്രൊഫസർ-ഇൻ-ചാർജിനോടും ആവശ്യപ്പെട്ടു. തെററു തിരുത്തിയില്ലെങ്കിൽ ആവശ്യമായ അനന്തര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് യോഗം തീരുമാനിച്ചു.

7. പി. എഫ്. ക്രഡിററ് കാർഡ് അധ്യാപകർക്കു ലഭിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ നിയമ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് പ്രവർത്തക സമിതിയോടാവശ്യപ്പെട്ടു.

8. അയ്ഫക്ടോ നാഷണൽ കൗൺസിലിലേയ്ക്കുള്ള എ. കെ. പി. സി. ടി. എ പ്രതിനിധികളെ നിശ്ചയിക്കുന്നത് തെരഞ്ഞെടുപ്പിലൂടെ ആകണമെന്ന് പ്രവർത്തക സമിതിയോടഭ്യർഥിച്ചു

ശശിധരൻ

സെക്രട്ടറി, ആലപ്പുഴജില്ല.

എസ് എൻ കോളേജ് കൗൺസിൽ മെമ്പറൻമാരുടെ യോഗം

ജൂൺ 27-ന് ചങ്ങനാശ്ശേരിയിൽ വച്ച് എസ്. എൻ. കോളേജുകളിലെ കൗൺസിൽ മെമ്പറൻമാരുടെ ഒരു യോഗം ചേർന്നു. എസ്. എൻ. കോളേജുകളിൽ ഇന്ന് ഭരണ സ്തംഭനം നിലവിലിരിക്കുന്നതായി കൗൺസിൽ അംഗങ്ങൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തു. മാനേജ്മെൻറ് അംഗീകരിച്ച മാനദണ്ഡങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഹൈക്കോടതിയുടെ അനുമതിയോടെ അധ്യാപകരെ സ്ഥലം മാററാമെന്നിരിക്കെ, തനിക്ക് സ്ഥലം മാററാനുള്ള അനിയന്ത്രിതമായ അധികാരം ലഭിക്കാത്തിടത്തോളംകാലം സ്ഥലംമാററമേ നടത്തുകയില്ലെന്ന നിലപാടാണ് ട്രസ്ററ് സെക്രട്ടറി എം. കെ. രാഘവൻ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ജൂലൈ 15-ന് മുമ്പ് സംഘടനാ പ്രതിനിധികളുമായി ചർച്ച ചെയ്ത് പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാത്ത പക്ഷം, ട്രസ്ററ് സംബന്ധമായി ഹൈക്കോടതിയിൽ നിലനില്ക്കുന്ന കേസ്സിൽ അധ്യാപകർ കക്ഷിചേരണമെന്നു തീരുമാനിച്ചു. എസ്. എൻ. കോർഡിനേഷൻ കൗൺസിൽ കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിനും, അധ്യാപകർ നേരിടുന്ന പ്രശ്നങ്ങളെപ്പററി ഒരു രേഖ തയ്യാറാക്കുന്നതിനും പ്രൊഫ. ടി. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ ചെയർമാനായും പ്രൊഫ. എസ് വിശ്വനാഥൻ, പ്രൊഫ. എൽ. ജി വർഗ്ഗീസ് എന്നിവർ അംഗങ്ങളായും ഒരു ഉപസമിതിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തി.

കോളേജ് അധ്യാപകർക്ക് ഭവനനിർമ്മാണ വായ്പ

പ്രൈവററ് കോളേജധ്യാപകർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള അധ്യാപകർക്കും മററു സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാർക്കും ഭവന നിർമ്മാണ വായ്പ കൊടുക്കുവാനുള്ള ഒരു പദ്ധതിക്ക് കേരള സർക്കാർ രൂപം നൽകിയിരിക്കുന്നു.

കുടുംബവരുമാനം 2500 രൂപയിൽ കൂടുതലുള്ളവർക്ക് രണ്ടര ലക്ഷം രൂപാ ചെലവുവരുന്ന വീട് പണിയുന്നതിന് പരമാവധി 95000 രൂപവായ്പ അനുവദിക്കും. പലിശനിരക്ക് പതിമൂന്നര ശതമാനം ആയിരിക്കും. പ്രതിമാസം 1235 രൂപാവച്ച് 168 തവണകളായി തുക തിരിച്ചടക്കണം. കുടുംബവരുമാനം 1501 രൂപാ മുതൽ 2500 രൂപാവരെയുള്ളവർക്ക് ഒരു ലക്ഷം രൂപാചെലവുവരുന്ന വീട് പണിയുന്നതിന് പരമാവധി 50000 രൂപാ വായ്പ നൽകുന്നു പലിശനിരക്ക് പന്ത്രണ്ടര ശതമാനം. മാസം 635 രൂപാ വച്ച് 168 തവണകളായി തുക തിരച്ചടയ്ക്കണം. കുടുംബവരുമാനം 701 രൂപാമുതൽ 1500 രൂപാവരെയുള്ളവർക്ക് 30000 രൂപാചെലവു വരുന്ന വീട് പണിയുന്നതിന് പരമാവധി 17000 രൂപാ വായ്പ നൽകുന്നു. പലിശനിരക്ക് ഒൻപതു ശതമാനം. മാസം 180 രൂപാവച്ച് 168 തവണകളായി തുക തിരിച്ചടക്കണം.

ഗവൺമെൻറ് ഓർഡർ

29-10-86 COLLEG CALENDAR

Stat. 58387/86/Coll.Edn. Office of the Director of Collegiate Education, Vikas Bhavan, Trivandrum.
Dated : 29-10-1986

CIRCULAR

Sub :- College Calendar-Printing and Publishing of regard.

It is seen that some of the colleges do not publish their calendar even after the term of the academic year, and some do not have any Calendar at all. Calenear fee s'also being collected from the students by these Colleges.

The matter is viewed with concern and seriousness. It is, therefore, informed that the Principals of Colleges should make timely and prompt action to see that the College Calendar is printed and released at the beginning of every academic year itself.

Sd/-

Director of Collegiate Education

13-11-86 NO PROBATION DUE IN N. C. PROMOTIONS

Letter No Estt D1-98380/86
dt. 13-11-'86 from the Director of Collegiate Education, Trivandrum.
addressed to the Dy. Director of Collegiate Education,Kottayam and copy to the Dy. Director of Collegiate Education, Quilon/Tripunithura, Trichur and Calicut.

Sub :- Private Colleges-Teaching staffdeclaration of probation in the caseof I Grade (NC, Prof ssors-insistingreg.

Ref :- Your letter No A2-1635 86 dated, 30-10-1986. With reference to your letter cited I write to inform you that piobation need rot be insisted on the category of I grade (N. C.) Professors also.

Sd/-

Dy. Director of Collegiate Education.

8-1-87 BOND FOR FIP UNDER UGC.

Plg5.100439 Office of the Director of Collegiate Education, Vikas Bhavan, Trivandrum, Dated : 8-1-1987.

CIRCULAR

Sub: Faculty Improvement Programme of U.G.C -Submission of bond-further instructions.

It is the usual practice of teachers to submit bond in connection withthe Faculty Improvement Programme deputation to his office without the knowledge of the principal of College where they worked. So the Principals of colleges are notd a ware that the teacher had submitted bond. It future the bond for Faculty Improvement Programme deputation will not be accepted in the office direct from the Teacher Fellow. The bond should be submitted to the Principal where the heacher worked prior to deputation. The Principals in their turn may forward the bond (2 capies includingone copy in plain paper) to this office after through scrutiny. The defective bond need be forwarded to this office only after rectification. The Principals are instructed to follow this direction strictly and instruct the teachers deputation Faculty Improvement Programme accordingly.

Special Officer for U. G. C.

പുതിയ പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ

GOVERNMENT OF KERALA

ABSTRACT

PRIVATE Colleges - Teachers opted for Chapter III of the Pension Statutes- revised pension - orders issued.

HIGHER EDUCATION (D) DEPARTMENT

G. O. (MS) No. 149/87/H. Edn.,
Dated, Trivandrum, 18-5-87

Read :- 1. G. O (MS)83/85/H.Edn. dated, 22-4-1985

2. G. O. (P) 235/86/ (45) Fin. dated, 19-3-86.

ORDER

On the basis of the recommendation of the IVth Kerala Pay Commission, Government are pleased to o der that the pension of Chapter III opted PrivtedCollege teachers be enhanced at the rate of 1/90 for each completed year of service subject to a maximum of 30/90 of the average emoluments.

2. This order will take effect from 1-7-83 and the benefit of arrears will be allowed with effect from 1-4-85,

3. The Government order first read above will stand modified to that extent.

4. The Director of Collegiate 'Education will circulate this order to all private college Managements.

(By ORDER OF THE GOVERNOR)
M. S. K. RAMASWAMI
COMMISSIONER & SECRETARY To Govt.

കമ്യൂട്ടട് ലീവ് - പുതിയനിയമം

GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

Rules - Kerala Service Rules - Commuted Leave - Amendment to Rule 84, Part I, Kerala Service Rules - Issued.

FINANCE (RULES) DEPARTMENT

G. O. (P) No. 540/87/Fin. Dated,
Trivandrum, 20th June, 1987.

Read :-1. Government of India Notification No. 16 (5) E. IV/74 dated 11-4-1975.

2. Letter No. Co.Ord. II/12-28/ Leave/Vol.14/149/6585 dated 25th March, 1986 from the Accountant General.

NOTIFICATION

S. R. O. No. /87.— In exercise of the powers conferred by Sub Section (1) of Section 2 of the Kerala Public Services Act, 1968 (19 of 1968), read with Section 3 thereof, the Government of Kerala hereby make the following rules further to amend the Kera la Service Rules, namely :-

RULES

C. S. No.452/87.

1. Short title and commencement :- (1) These rules may be called the Kerala Service (Amendments) Rules, 1987.

(2) They shall come into force at once.

2. Amendment of the rules.- In Part I of the Kerala Service Rules for rule 84 and the conditions thereunder, the following rule shall be substituted, namely :-

"84. Commuted Leave.- Commuted Leave not exceeding half the amount of

half-pay leave due may be granted to an officer in permanent employ. When Commuted Leave is granted, twice the amount of such leave shall be debited against the half-pay leave due.

By Order of the Governor,
R. R. Gopalakrishna Panikkar,
Additional Secretary to Govt.

EXPLANATORY NOTE

(This is not part of the amendment but is intended to indicate its general purport).

The provision in Rule 30 (c) of the Central Civil Service (Leave) Rules 1972 that Commuted Leave during the entire service shall be limited to a maximum of 240 days has been taken away by Government of India. Government desires to bring about a corresponding change in the Kerala Service Rules and hence the amendment.

ഏൺഡ്‌ലീവ്-സറണ്ടർ – കണക്കു കൂട്ടുന്ന രീതി

No. Estt. D1-18404/87
Director of Collegiate Education, Trivandrum
Dated : 15-6-1987

CIRCULAR

Sub: Private Colleges - Vacation staff- Benefits of earned leave in respcet of teachers on account of vacation duty - eligibility - regarding'

Raf: 1. G.O MS. 76/81/H Edn. dated 14-5-81

2. G. O. MS. 136/86/H. Edn. dated 23-5-86

Accordig to the Government orders cited earned leave under Rules 80, 81 and 86 of part I K.S R. is admissible to the teachers of Private Colleges who are appointed as Chief Superintendent, Senior Assistant, Superintendent/Invigilators for the conduct of University Exeminetions and University Practical examinations at the examination centers during vacation.

Princrpals of certain Private Colleges have sought for clarification as to from which date the teachers so prevented from availing themselves of the vacation wil become eligible to surrender/avail of earned leave as per the above rules in the K. S. R. s.

As per rule 80, 81 and 86 of part I K.S. R. S. officers serving in vacation departments if prevented from availing them selves of vactions in any year will become eligible for the benefit of earned leave, only after completing 12 months of actual duty as the year in which they are so prevented from availing of vacation should be interpreted to mean twelve months of actual duty in their vacation departments. This means that the actual period of duty of twelve months will be calculated from the date following the anniversary of their service prior to the vacation in which they are prevented from availing of the vacation. The actual period of duty will also include the period spent on duty during vacation.

In this regard the following illustrations may be noted.

1 An officer entered service in a vacation department on 26-12-75. The vacation of the Department for 1985 is from 1-4-85 to 31-5-85. He was appointed for vacation duty for 25 days from 16-4-85 to 10-5-85

His first year of servica is from 26-12 75 to 25-12-76 for which he earns no earned lvave

From 26-12-76 he earns, earned leave if appointed for vacation duty in any subsequent year.

Earned leave earned during 1985 on account of vacation duty is: $\frac{25 \times 30}{61} =$ 12(rounded)

He becomes eligible for the above days only after completing 12 months of actual duty from 26-12-84 as shown below.

26-12-1984 to 31-3-1985 - 3 monthe 6 days
16-4--1985 to 10-5-1985 - 25 days
1--6--1985 to 29-1-1986 - 7 months 29 days

He can avail of/Surrender the above earned leave on or after 30-1-1986.

II. An Officer entered service in a vacation depertment on 24-6-1981. He was on vacation duty from 5 4-1986 to 8-4-1986 and from 7-5-1986 to 13-5-1986, where the vacation is from 1-4-1986 to 31-5-1986.

First year of his service in a vacation department is from 24-6-1981 to 23-6-1982 for which he has no eligibility for earned leave.

From 24-6-1982 he is eligibie for earned leave if posted for vacation duty earned leave earned during 1986 on account of vacation duty.

$$\frac{11 \times 30}{60} = 5\text{(rounded)}$$

He becomes eligible for the above days only after completion of twelve months of actual duty from 24-6-1985 as shown below:-

24-6-1985 to 31-3-1986 9 months 8 days
5--4-1986 to 8--4-1986 4 days
7--5-1986 to 13-5-1986 7 days
1--6-1986 to 11-8-1986 2 montbs 11 days

He can avail of surrender the above earned leave on or after. 12-8-1986.

Principals of all the Private Colleges and Zonal Deputy Directors of Collgieate Education are requested to entertain the claims for the benefits of earned leave in respect of the vacation staff as per the above illustrations.

All other conditions stipulated for the surrender of earned leave such as the interval of 12 mouths between two surrenders of 30 days scheme or 15 days scheme should also be taken into accounst

DEPUTY DIRECTOR OF COLLEGIATE EDUCATION.

കോളേജ് കൗൺസിൽ ഇലക്ഷൻ ആനുപാതിക പ്രാതിനിധ്യം – കേരള യൂണി: സിൻഡിക്കേറ്റ് നിർദ്ദേശം.

Amendment

That the following be substituted for Statute 20 in Chapter 24-'Affiliation of Colleges' of the Kerala University First Stautes, 1977.

20. Constitution of College Council:

(1) Every College shall have a duly constituted Callege Council representing the teaching staff to advise on questions relating to the internal affairs of the College. It shall consist

of the Principal and all Heads of Departments or Teachers in charge of the Departments and not less than two representatives of the teaching staff elected by the members of the teaching staff from among themselves.

(2) The Principal shall be the Chairman of the College Council.

(3) The College Council shall elect a Secretary from among the members. The Secretary, as and when required by the Chairman, shall convene meetings of the Council. It shall be competent for the Council to remove the Secretary from his Office by a majority decision.

(4) The College Council shall meet at least once in two months and the Minutes of the meetings shall be recorded.

(5) The decisions of the College Council shall be taken by simple majority and the Chairman shall, in addition to his vote as a member of the Council, has a casting Vote.

(6) The College Council shall be reconstituted every year.

(7) Subject to the provisions in that Statutes the functioning of and election to the College Council shall be governed by the rules framed by the Syndicate in this regard.

The views expressed by the members of the Senate was that the principle of proportional representation should be followed in the election to the College Council and provision to this effect should be included in the Statutes itself.

The Syndicate may consider whether the Statute amendment may be brought before the next meeting of the Senate with the following modifications in Clause (1) of Statute 20, namely:

In the said Clause the following shall be added at the end:
'through proportional representation by single transferable vote'.

മധുസൂദനൻ നായർക്ക് അവാർഡ്

ഇക്കൊല്ലത്തെ കുഞ്ചുപിള്ള കവിതാ അവാർഡ് പ്രൊഫ: വി. മധുസൂദനൻനായർക്ക് ലഭിച്ചിരിക്കുന്നു. തുമ്പ സെൻറ് സേവ്യേഴ്സ് കോളേജിലെ മലയാളം വകുപ്പദ്ധ്യക്ഷനായ ശ്രീ. മധുസൂദനൻനായർ എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. യുടെ പ്രവർത്തകനാണ്.

കലാകൗമുദിയിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച 'നാറാണത്തുഭ്രാന്തൻ' എന്ന കവിതയാണ് അവാർഡ് നേടിക്കൊടുത്തത്. 1986-ൽ ആനുകാലിക പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളിൽ വന്ന കവിതകളിൽ നിന്ന് കാവ്യാസ്വാദകരുടെ ഇടയിൽ നടത്തിയ അഭിപ്രായ വോട്ടെടുപ്പിലൂടെ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട കവിതകൾ ഒരു ജഡ്ജിംഗ് കമ്മിററി പരിശോധിച്ച് അതിൽ നിന്ന് തെരഞ്ഞെടുത്തതാണ് ഈ കവിത.

പുതുക്കിയ യു. ജി. സി. ശമ്പള സ്കെയിൽ നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള ഇന്ത്യാ ഗവൺമെൻറിന്റെ പ്രഖ്യാപനം

No. F. 1-21/87-UI
GOVERNMENT OF INDIA
MINISTRY OF HUMAN RESOURCE DEVELOPMENT
DEPARTMENT OF EDUCATION

New Delhi, the 17th June. 1987

To

Education Secretaries
all the States / UTs.

Subject : Revision of pay scales of teachers in Universities and Colleges and other measures for maintenance of standards in Higher Education.

Sir.

I am directed to say that in fulfilment of the constitutional responsibility for coordination, determination and maintenance of standards in higher education, the Central Government and the University Grants Commission have taken from time to time sevaral measures. As a part of these efforts the Central Government have revised the pay scales of teachers in Universities and Colleges in order to attract and retain talent in the teaching profession. The National Policy on Education-1986 envisages efforts to reach the desirable objective of uniform emoluments, service conditions and grievanceremoval mechansm for teachers throughout the country. The policy also visualises the creation of an open, participative and data-based system of teacher evaluation. It also suggests reorganisation of methods of recruitment, introduction of programmes of teacher orientation and continuing education, filling up of posts in Universities and colleges on the basis of merit, etc.

2. Following the appointment of the Fourth Central Pay commission for Central Government employees, the University Grants Commission had appointed a Committee under the Chairmanship of Professor R. C. Mehrotra, Professor Emeritus, University of Rajasthan, to examine the present structure of emoluments and conditions of service of University and College teachers, taking into account the total packet of benefits such as superannuation, medical and housing facilities etc. and to make recommendations on them having regard to the necessity of attracting and retaining talented persons in the teaching profession and providing professional advancement opportunities to them. The Committee had submitted its report to the University Grants Commission in May, 1986. The UGC considered the recommendations contained in the report, made certain observations on them, and requested the Government of Inda to consider implementation of the report. A copy of the report was forwarded to the State

Governments vide this Ministry's letter No. E-1-19/86-U-1 dated February 10, 1987.

3. The Government of India have carefully examined the various recommendations contained in the report and the observations of the UGC and have decided to implement a scheme of revision of pay scales of teachers in Universities and Colleges w.e.f. January 1, 1986. A copy of the scheme is attached. (Appendix)

4 The scheme is being implemented in the Central Universities and other institutions fully financed by the Central Government. The Government of India have also decided to assist the State Governments, who wish to adopt and implement the scheme of revision of pay scales, subject to the following terms and coditions:

i) The Central Government will provide assistance to the State Governments to the extent of 80% of the additional expenditure involved in giving effect to the revision of scales of pay.

ii) Tha Central assistance to the extent indicated above will be available for the period January 1, 1986 to March 31, 1990.

iii) The State Governments will meet the remaining 20% of the expenditure from their own resources and will not pass on the liability or any portion there of to the Universities or the managements of private colleges.

iv) The State Governments will take over the entire responsibility for maintaining the revised scales of pay w. e. f. April 1, 1990.

v) Central assistance will be restricted to the revision of pay scales of the posts which were in existence om January 1, 1986.

5. The State Governments, after taking local conditions into consideration, may also decide in their discretion, to introduce scales of pay different from those mentioned in the scheme, and may give effect to the revised scales of pay from January 1, 1986 or a later date In such cases, the details of the modifications proposed either to the scales of pay, or the date from which the scheme is to be implemented should be furnished to the Government of India for its approval and, subject to the approval being accorded to the modifications, central assistance on the same terms and conditions as indicated above will be avilable to the State Governments for implementation of the scheme with such modifications, provided that the modified scales of pay are not higher than those approved under the scheme.

6. The payment of Central assistance for implementation of the scheme is also subject to the condition that the entire scheme of revision of pay scales, together with all the conditions attached to it, is implmented by the State Governments as a composite scheme without any modification except to the date of implementation and the scales of pay as indicated above. In addition, it shall be necessary for the Universities and managements of Colleges to make necessary changes in their statutes, ordinances, rules, regulations, etc., to incorporate the provisions of this scheme.

7. The detailed proposal for implementaton of the schemes on the lines indicated above may kindly be formulated immediately and sent to the Department of Education in the Ministry of Human Resource Development for examination so that Central assistance to the extent indicated above can be sanctioned for its implementation.

8. The proposal for revision of pay scales of Librarians and Directors of Physical Education is still under consideration and a separate communication will follow.

9. Anomalies, if any, in the implementation of the scheme may be brought to the notice of Department of Education, in the Ministry of Human Resource Development for clarification.

10. The receipt of this letter may kindly be acknowledged.

Yours faithfully,

(C. R. PILLAI)
Deputy Secretary to the Government of India

APPENDIX

To the letter No. F. 1-21/87-U-1 dt. 17-6-87 regarding the Scheme of Revision of PayScales of Teachers in Universities and Colleges - 1986 and other Measures for Maintenance of Standards in Higher Education.

Coverage:

1. This scheme applies to teachers in all Universities (excluding Agricultural Universities), and Colleges (excluding Agricultural, Medical and Veterinary Science College) admitted to the privileges of the Universities unless they specifically exercise an option in writing to remain out of this Scheme as provided in para 19 hereafter.

Explanation:

(i) The scheme will apply to teachers in the Faculties of Agriculture, Medicine and Veterinary Science in the Central Universities.

(ii) The scheme of revision of pay scales of teachers in technical Institutions (including Engineering Colleges and other Institutions offering courses only in Technical Education) will be communicated separately.

Date of Effect

2. The revised scales of pay will be effective from January 1, 1986.

Pay Scales:

3. The revised scales of pay effective from 1-1-1986 are given in Annexure-I.

4. The revised scales of pay are inclusive of the basic pay, the dearness pay, the dearness allowance, additional dearness allowance, and the interim relief, if any admissible to teachers as on 1-1-1986.

5. The revised scale of pay of Tutors and Demonstrators is for the existing incumbents of these positions in the Universities and Colleges. There shall be no fresh recruitment to this category.

6. The Principals of Colleges may be placed in the scale of pay of Reader or Professor on the basis of criteria to be laid down by the State Governments.

Recruitment and Qualifications:

7. Recruitment to the posts of lecturers, Readers and Professors in Universities and Colleges shall be on the basis of merit through all-India advertisement and selection.

8 The minimum qualifications required for appointment to the posts of Lecturers, Readers and Professors will be those prescribed by the U. G. C. from time to time. Generally, the minimum qualifications for

appointment to the post of Lecturer shall be Master's degree in the relevant subject with at least 55% marks or its equivalent grade, and good academic record.

Explanation :

(i) M. Phil and Ph. D. in the relevant subject may be prescribed in appropriate cases, as a desirable qualification for recruitment to the posts of Lecturers in Colleges and Universities respectively.

(ii) The minimum qualifications should not be relaxed even in respect of candidates who have research degrees like M. Phil./Ph.D.

9. Only those candidates who, beside fulfilling the minimum academic qualifications prescribed for the post of Lecturer, have qualified in a comprehensive test, to be specially conducted for the purpose, will be eligible for appontment as Lecturers. The detailed scheme for conducting the test including its design, content and administration will be worked out and communicated by the U. G C.

10. A Lecturer in a College or a University, who does not obtain an M. Phil/. Ph.D.degree, as the case may be, or does not have to his/her credit research work of equivalent standard, shall not be entitled to draw the annual increments beyond the stage of Rs. 3,400/- in the scale of pay of Rs.2200-4000.

Explanation

The U. G. C. will review the facilities available for M. Phil./ Ph. D in each discipline and will grant appropriate relaxation, either permanently or for specified periods, from the fulfilment of this requirement. The operation of this para will remain suspended until such notifications are issued by the U. G. C.

Career Advancement

11. Every Lecturer will be eligible for placement in a senior scale of Rs.3000-5000 if he/she has:

(a) completed 8 years of service after regular appointment or has reached a basic pay of Rs. 2800/-, whichever is earlier ;

(b) obtained a M. Phil. or Ph. D. degree, as the case may be, or has to his/her credit research work of equivalent standard ;

(c) attended two refresher courses/summer institutes each of at least four weeks' duration ; and

(d) consistently satisfactoty performance appraisal reports.

12. The requirement of participation in two refresher courses/summer institutes would be suitably relaxed till arrangements for courses/institutes are made. The requirement of M. Phil./Ph.D. will not apply in the case of Lecturers who were appointed prior to the implementation of the 1973 revision.

Explanation :

(i) All Lecturers in the existing scale of Rs. 700-1600, who have completed 8 years of service on 1-1-1986, will be eligible for placement in the scale of Rs 3000-5000 in accordance with the provision in paras 11 and 12. The benefit of the relaxation mentioned in the explanation under para 10 will also be available to them.

(ii) A regular and systematic appraisal of the performance of teachers should become operational from the academic year 1988-89. Till then the existing screening mechanisms / selection

procedure will apply for placement in the Senior Scale There will be no relaxation in any case from the requirement of consistentlysatisfactory performance appraisal for placement in the Senior Scale.beyond 1989-90.

13. Every Lecturer in the Senior Scale will be eligible for placement in a Selection Grade of Rs. 3700-5300 if he/she has;

(a) completed 12 years of service in the senior scale or has reached a basic pay of Rs. 4375/-.whichever is earlier;

(b) attended two refresher courses/summer institutes after placement in the senior scale; and

(c) consistently satisfactory performance appraisal reports.

14. Placement in the Selection Grade will be through a process of selection by a Selection Committee to be set up under the Statutes of the University concerned or other similar Committees set up by the appointing authorities in accordance with the guidelines to be laid down by the U. G. C.

15. Lecturers in the existing Selection Grade of Rs. 1200-1900 in Colleges will be eligible for placement at the appropriate stage in the revised Selection Grade of Rs. 3700-5300 in accordance with the pay fixation formula under this scheme. The relaxation envisaged in the case of Lecturers for placecment in the Senior Scale in respect of participation in refresher courses/ summer instiutes as well as performance appraisal will also apply to placement in the Selection Grade.

16 Readers who have completed 8 years of service, and have given good account of themselves in teaching/research extension, will be eligible for placement in the Senior Scale of Rs. 4500-5700. Placement in this grade will be on the basis of selection by Selection Committee constituted under the relevent Statutes of the Universities or other similar Committee set up by the appointing authorities, in accordance with the guidelines to be laid down by the U. G. C.

17. The Senior Scale for Readers will be restricted to one third of the total strength of Readers in a University, or College where such posts are sanctioned. In the case of State Goverment Colleges, one-third of the strength of Readers is to be determined on the basis of the total number of posts sanctioned for all such colleges.

18 The scheme of career advancement mentioned in paras 11 to 17 above will apply to all teachers appointed on or after the date of implementation of this scheme. It will also apply to all existing incumbents except those who specifically opt in favour of the Merit Promotion Scheme introduced by the University Grants Commission in 1983.

19. The existing teachers in Universities and Colleges where the Merit Promotion Schemes formulated by the U. G. C. in 1983. or any other similar schemes are in operation will have an option to continue to be governed by the provisions of those schemes provided that they exercise that option in writing prior to their pay fixation under this scheme. They will also be entitled to the designations envisaged for various categories of teachers in those schemes, but the scales of pay will be as follows:-

(i)	Lecturer	— Rs.2200-4000
(ii)	Reader/Lecturer (Selection Grade)	— Rs.3000-5000
(iii)	Professor	— Rs.4500-5700

20. In order to provide an incentive for high quality and original work by teachers, the number of positions of Professors and Readers in the Universities and Colleges will be reviewed from time to time by the agencies who sanction their maintenance expenditure.

21. Posts of Readers and Professors will be instituted in suitable and deserving colleges. The U. G. C. would evolve suitable criteria for identifying colleges where such posts could be instituted and communicate them in due course.

22. The criteria and mechanism for selection and appointment to the positions of Professor of Eminence will be worked out in consultation with the University Grants Commission and communicated later.

Continuing education and appraisal of performance

23. Participation at regular intervals in appropriately designed refresher courses/ summer institutes is envisaged as an integral part of the professional development of teachers. The University Grants Commission, the Indira Gandhi National Open University, the State Governments and other appropriate agencies will be advised to take steps to introduce programmes of continuing education for this purpose. As explained above, pending the organisation of such programmes on the quality and scale required for giving effect to the implementation of the measures envisaged in this scheme, relaxation from the requirement of participation in such programmes for specific period, and for specific categories of posts, will be granted.

24. Regular and systematic appraisal of performance of teachers is to be an essential element in the management of education and this has been taken into account in the design for the career development of teachers. The U. G. C. has been requested to formulate the guidelines for the evaluation of performance of teachers, taking into account the statements contained in the National Policy on Education-1986 and the Programme of Action for its implementation so that a regular system of evaluation - open, participative and data-based becomes operational from 1988-89.

Other conditions of service

Probation

25 The period of probation of a teacher shall not normally exceed a period of 24 months. A Lecturer appointed on probation should be confirmed only after he/she has completed an appropriate short-term orientation programme and his/her performance appraisal reports are satisfactory. The U G. C should make arrangements to ensure that facilities are available for organising orientation programmes to cover all Lecturers appointed in and after 1988-89.

Superannuation and re-employment

26. The age of superannuation for teachers should be 60 years and thereafter no extension in service should be given However, it will be open to a University or College to re-employ a superannuated teacher according to the existing guidelines framed by the U. G. C., upto the age of 65 years

Grievance Redressal Mechanism:

27. Appropriate mechanism for the redressal of teachers' grievances will be established in all Universities and Colleges, in respect of which guidelines will be issued separately,

Code of Professional Ethics:

28. National level associations of teachers should prepare a Code of Professional Ethics for Teachers in consultation with the U. G. C., all concerned should see to the observance ot the code.

Allowances

29. The revised scale of pay on 1-1-1986 is inclusive of the dearness pay and dearness allowance admissible on that date. Any dearness allowance that might become due after that date will have to be sanctioned by the agencies which are meeting the maintenance expenditure of the concerned Universities and Colleges.

Pay fixation formula;

30. The pay of teachers in the revised scale on 1-1-1986 will be fixed in accordance with the formula recommended by the Fourth Pay Commission while revising pay scales of the Central Government employees. The details of the pay fixation fourmula are given in Annexure II.

Dearness Allowance and other benefits:

31. Teachers in the Central Universities and institutions financed by the Central Government are sanctioned dearness allowance at the rates applicable to Central Government employess drawing corresponding pay. They are also sanctioned other benefits like House Rent Allowance, House Building Advance, medical facilities, retirement benefits, leave travel concession, group insurance, etc., on the pattern of similar benefits available to corresponding categories of Central Government employees. The State Governments may consider providing comparable benefits in the light of the statement made in the National Policy on Education-1986.

ANNEXURE II

Formula for fixation of pay in the revised scales

I. Pay in the revised scales should be fixed under this scheme only after-

a) every teacher has had an opportunity to decide whether he/she will opt for the earlier scheme (Para 18-19); and

b) The University or College concerned has made necessary changes in their statutes, ordinances, rules, regulations, etc. to incorporate the provisions of this scheme.

II. The pay of teachers in Universities and colleges may be fixed in the revised scales of pay in the following manner:-

i) An amount representing 20% of basic pay in the existing scale shall be added to the "existing emoluments".

ii) After the existing emoluments have been so increased, the pay shall be fixed in the revised scale at the stage, next above the amount thus computed Provided that:

a) if the minimum of the revised scale is more than the amount so arrived at, the pay shall be fixed at the minimum of the revised scale;

b) if the amount so arrived at is more than the maximum of the revised scale, the pay shall be fixed at the maximum of that scale.

EXPLANATION

i) The "existing emoluments" of a teacher on 1-1-1986 shall include:

a) basic pay

b) dearness pay, additional dearness allowance and ad-hoc dearness allowance, if any;

c) Intrerim relief, if any

ii) For the purpose of adding 20% to the existing emoluments,

a) the basic pay shall be the pay on 1.1. 1986 in the 1973 UGC scales;

b) when a portion of the total emoluments has been merged with the 1973 UGC scales prior to 1.1.1986, the basic pay be reckoned notionally in the 1973 UGC scales for the purpose of fixation of pay; and

c) where the 1973 UGC scales have not been implemented, the actual basic pay; provided that the basic pay in this case does not exceed the notionally arrived at basic pay if 1973 UGC scales had been given.

Note: where in the fixation of pay under clause (ii), the pay of a teacher drawing pay at more than five consecutive stages in an existing scale gets bunched. that is to say, gets fixed in the revised scale at the same stage,the pay in the revised scale of such of the teachers who are drawing pay beyond the first fiveconsecutive stages in the existing scale shall be stepped up to the stage where such bunching occurs, as under, by the grant of increment (s) in the revised scale in the following manner, namely:-

a) for teachers drawing pay-from the 6th upto the 10th stage in the existing scale-by one increment;

b) for teachers drawing pay from the11th upto the 15th stage-in the existing scale, if there is bunching beyond the 10th stage-by two increments.

c) for teachers drawing pay from the 16th upto 20th stage in the existing scale, if there is bunching beyond the 15th stage-by three increments.

If by stepping up of the pay as above, the pay of a teacher gets fixed at a stage in the revised scale which is higher than the stage in the revised scale at which the pay of a teacher who was drawing pay at the next higher stage or stages in the same existing scale is fixed, the pay of the latter shall also be stepped up only to the extent by which it falls short of that of the former.

III. The next increment of a teacher whose pay has been fixed in the revised scale in accordance with Rule II shall be granted on the date he would have drawn his increment, had he continued in the existing scale:

provided that in cases where the pay of a teacher is stepped up in terms of the Note under Rule II, the next increment shall be granted on the completion of qualifying service of 12 months from the date of stepping up of the pay in the revised scale

Provided further that in the case of persons who had been drawing maximum of the existing scale for more than a year as on 1-1-1986, the next increment in the revised scale shall be allowed on 1-1-1986.

IV. A few illustrations indicating the manner in which the pay of teachers should be fixed under Rule I are given below:-

Illustration-1

1. Existing scale of pay -Rs. 700-40-1100-50-1600
2. Proposed scale of pay -Rs.2200-75-2800-EB-100-4000
3. Existing basic pay -Rs. 700

4. DA/ADA on 1-1-86 -Rs. 1053/-
5. Two instalments of interim relief -Rs. 140/-
6. Existing emoluments -Rs. 1893/-
7. Add 20% of basic pay - Rs. 140/-

Pay to be fixed in revised scale — Rs. 2200/-

Illustration 2

1. Existing scale of pay Rs. 700-1600
2. Proposed scale of pay Rs 2200-4000
3. Existing basic pyy Rs. 980/-
4. DP/ADA ou 1-1-86 Rs. 1428/-
5. Two instalments of interim relief Rs. 168/-
6. Existing emoluments Rs. 2576/-
7. Add 20% of basic pay Rs. 188/-

Pay to be fixed in the revised scale = Rs. 2800/-

Illustration 3

1. Existing scale of pay Rs. 1200-1900
2. Proposed cale of pay Rs.3700-125-4700-150-5300
3. Existing basic pay Rs. 1480/-
4. DP/ADA on 1-1-86 Rs. 1450/-
5. Two instalments of interim relief Rs. 218/-
6. Existing emoluments Rs 3148/-
7. Add 20% of basic pay Rs. 296/-

Pay to be fixed in the revised scale = Rs. 3700/-

Illustration 4.

1. Existing scale of pay Rs. 1500-2500
2. Proposed scale of pay Rs. 4500-150-5700-200-7300
3. Existing basic pay Rs. 2500 -
4. DP/ADA on 1-1-86 Rs. 2325/-
5. Two instalments of interim relief. Rs. 350/-
6. Existing emoluments Rs. 5175/-
7. Add 20% of basic pay Rs. 500/-

Pay to be fixed in the revised scale = Rs. 5700-

Note: The amounts of DP/ADA and interim relief mentioned in the above illustrations are those applicable to Central Government Employees The corresponding actual amount admissible in each State on this account will have to be taken in to account in computing the total existing emoluments and fixing the pay in the revised scale at the appropriate stage.

Annexure-1

SCALES OF PAY

UNIVERSITY Designation	Existing scale of pay	Revised scale of pay
Lecturer	700-1600	2200-75-2800-100-4000
Lecturer (Sr. Scale)	Not existing	3000-100-3500-125-5000
Lecturer (Selection Gde)	1200-1900	3700-125-4700-150-5300
Reader	1200-1900	3700-125-4700-160-5300
Reader (Senior Scale)	Not existing	4500-150-5700
Professor	1500-2500	4500-150-5700-200-7300
Professor of Eminence	3000 (fixed)	8000/-(fixed)
Vice-Chancellor	3000/ (Fixed)	7300-100-7600
College		
Lecturer	700-1600	2200-75-2800-100-4000
Lecturer (Sr. Scale)	Not existing	3000-100-3500-125-5000
Lecturer (Selection Gde)	1200-1900	3700-125-4700-150-5300
Principal (i)	1200-1900	Revised scale of Reader or Professor.
(Ii)	1500-2500	
Tutors/Demonstrators in Universities and Colleges. (existing incumbents only)	500-900	1740-3000

116 P

ആഗസ്ററ് നാലിന് ആരംഭിക്കുന്ന അഖിലേന്ത്യാ പണിമുടക്ക്

ദേശീയവേതന പരിഷ്കാരത്തിൽ കേന്ദ്ര സർക്കാറിൻെറ പിടിവാശിക്കെതിരെയുള്ള സമരം

[പ്രൊഫ. വി. നാരായണൻകുട്ടി, പ്രസിഡൻറ്, എ. കെ. പി. സി. ടി. എ]

മെർഹോത്രാ കമ്മിററി ശുപാർശ ചെയ്ത ശമ്പളസ്കെയിലുകൾ ഇന്ത്യയിലെ മുഴുവൻ കോളേജ് - സർവ്വകലാശാലാ അധ്യാപകർക്കും ലഭ്യമാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഇന്ത്യാഗവൺമെൻറ് അനുവർത്തിച്ചു വരുന്ന സഹായകരമല്ലാത്ത നിലപാട് തിരിത്തിക്കുവാനുള്ള ദേശീയ പ്രക്ഷോഭണമാണ് ആഗസ്ററ് 4-ന് ആരംഭിക്കുന്നത്. പ്രസ്തുത ശമ്പളസ്കെയിലുകൾ നടപ്പിലാക്കി കിട്ടുവാൻ ഓരോ സംസ്ഥാനങ്ങളിലും തുടങ്ങാനിരിക്കുന്ന പ്രാദേശിക പ്രക്ഷോഭണങ്ങളെ ഒഴിവാക്കുവാനുള്ള ദേശീയ പ്രക്ഷോഭണം കൂടിയാണിത്. അങ്ങനെ സമരങ്ങളെ ഒഴിവാക്കുവാനുള്ള സമരമെന്ന നിലയ്ക്കും അയ്ഫക്ടോ ആഹ്വാനം ചെയ്തിട്ടുള്ള ഈ പണിമുടക്കു സമരം പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നു.

ഇക്കാര്യത്തിൽ കേന്ദ്രസർക്കാരിൻെറ മെല്ലെപ്പോക്കുനയവും, താല്പര്യമില്ലായ്മയും ആദ്യം മുതൽക്കേ സ്പഷ്ടമായിരുന്നു. 1986 മേയ് മാസത്തിൽ സമർപ്പിക്കപ്പെട്ട റിപ്പോർട്ടിലെ ശുപാർശകൾ സംബന്ധിച്ചു സർക്കാർ തീരുമാനമെടുക്കുന്നതു തന്നെ ഒരു വർഷം കഴിഞ്ഞാണ്. ഇതര സർക്കാർ ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളപരിഷ്കരണത്തോടൊപ്പം അധ്യാപകരുടെ ശമ്പളവും പരിഷ്കരിക്കുക എന്ന മുൻകാലവഴക്കം കേന്ദ്രസർക്കാർ ഇത്തവണ ലംഘിച്ചിരിക്കുന്നു. റിപ്പോർട്ട് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു കിട്ടുവാനും അതിന്മേൽ അധ്യാപക സംഘടനകളുമായി ചർച്ചചെയ്ത് തീരുമാനമെടുപ്പിക്കുവാനും, അഖിലേന്ത്യാ തലത്തിൽ ധർണ, പ്രകടനം, നിയമലംഘനം, സൂചനാപണിമുടക്ക് എന്നിങ്ങനെ വിവിധ സമരമുഖങ്ങൾ അയ്ഫക്ടോയിക്ക് അവലംബിക്കേണ്ടി വന്നു. ഒടുവിൽ സർക്കാർ തീരുമാനം പ്രഖ്യാപിച്ചപ്പോഴാകട്ടെ, ആയത് നിരാശാജനകവും പ്രതിഷേധാർഹവും ആയിരുന്നു.

പുതിയ ശമ്പളനിരക്കുകൾ ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലാ-കോളേജ് അധ്യാപകർക്കും ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് കേന്ദ്രസർക്കാർ ആത്മാർത്ഥമായി ആഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ 1973 ലുണ്ടായ അനുഭവങ്ങളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ ഉചിതമായ തീരുമാനങ്ങളും, നടപടികളും അവരുടെ ഭാഗത്തു നിന്നുണ്ടാകേണ്ടിയിരുന്നു. 1973-ൽ നിന്നു വിഭിന്നമായി വിദ്യാഭ്യാസം കൺകറൻറ് ലിസ്ററിലാണെന്നുള്ള വസ്തുത ഇക്കാര്യത്തിൽ കേന്ദ്രത്തിൻെറ ഉത്തരവാദിത്വവും അധികാരവും വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നു. എന്നാൽ ജൂൺ 10, 11, 12 തിയതികളിൽ അയ്ഫക്ടോ നേതാക്കന്മാരുമായി നടന്ന ചർച്ചയിൽ എല്ലാ സ്റേററു ഗവൺമെൻറുകൾക്കും പുതിയ ശമ്പളസ്കെയിലുകൾ നടപ്പിലാക്കുവാൻ നിർദ്ദേശം നൽകണമെന്ന അധ്യാപക സംഘടനകളുടെ ആവശ്യം കേന്ദ്രമേണത്തലവന്മാർ തള്ളിക്കളയുകയാണുണ്ടായത്. അതിനു പകരം ശമ്പളപരിഷ്കാരം നടപ്പിലാക്കുവാൻ സംസ്ഥാന സർക്കാറുകളെ ഉപദേശിക്കുമെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഈ ഉപദേശം 1973 ലും നൽകിയിരുന്നുവെങ്കിലും അത് ചെവിക്കൊള്ളാൻ മിക്കവാറും എല്ലാ സംസ്ഥാന സർക്കാറുകളും വിസമ്മതിക്കുകയാണുണ്ടായത്. അധ്യാപക സംഘടനകൾ സർക്കാരുമായി നിരന്തര പോരാട്ടത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടതിനെ തുടർന്നാണ് പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലും അന്നത്തെ ശമ്പളസ്കെയിലുകൾ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടത്. കേരളത്തിലെ സർക്കാരാകട്ടെ ശക്തമായ പ്രക്ഷോഭണമുണ്ടായിട്ടു പോലും ഈ ശമ്പളപരിഷ്കാരം അംഗീകരിച്ചു നടപ്പാക്കാൻ തയ്യാറായതുമില്ല

1986 ജനുവരി ഒന്നുമുതൽ പുതിയ ശമ്പളസ്കെയിലുകൾ നടപ്പാക്കാനാണ് കേന്ദ്രസർക്കാരിൻെറ തീരുമാനം. ഇതിനെ തുടർന്ന്

കേന്ദ്രസർവ്വകലാശാലകളിലേയും അവയുടെ ഘടകങ്ങളായ കോളേജുകളിലെയും അധ്യാപകർക്ക് പ്രസ്തുത തീയതി മുതൽ ഈ വേതന പരിഷ്കാരാനുകൂല്യം ലഭിക്കുമെന്നുള്ളത് ശരിതന്നെ. എന്നാൽ സംസ്ഥാന സർവ്വകലാശാലകളിലേയും അവയോട് അഫിലിയേററ് ചെയ്തിട്ടുള്ള കോളേജുകളിലെയും അധ്യാപകർക്ക് പ്രസ്തുത തീയതി മുതൽക്കു തന്നെ ഈ ആനുകൂല്യം നൽകണമെന്ന് 'ഉപദേശി' ക്കുവാൻ പോലും കേന്ദ്രസർക്കാർ തയ്യാറല്ല. സംസ്ഥാന സർക്കാറുകൾക്ക് തോന്നിയ തിയതി മുതൽക്ക് ശമ്പള പരിഷ്കാരം നടത്താമെന്ന് ചുരുക്കം. നടപ്പിലാക്കാതിരിക്കാനും അവർക്ക് സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടല്ലോ. പഴയ ശമ്പള പരിഷ്കാരത്തിന്റെ അനുഭവം വച്ചു നോക്കുമ്പോൾ ചില സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ 1976 ലും മററു ചിലടത്ത് 1978 ലും മററുമാണ്, 1973 മുതൽ അധ്യാപകർക്ക് ലഭിക്കേണ്ടിയിരുന്ന ഈ ശമ്പള പരിഷ്കാരം നടപ്പിലായത്; അതും ശക്തമായ അധ്യാപക സമര പരമ്പരകൾ കൊണ്ട് പൊറുതി മുട്ടിയപ്പോൾ. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ കലക്കിമറിക്കുന്ന അത്തരം സമരപരമ്പരകൾ ഇനിയും ആവർത്തിക്കേണ്ടി വരുമെന്ന് ചുരുക്കം.

മെർഹോത്രാകമ്മററി ശുപാർശചെയ്തതും കേന്ദ്രസർക്കാർ അംഗീകരിച്ചതുമായ ശമ്പള നിരക്കുകൾതന്നെ സംസ്ഥനങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കണമെന്നുപോലും കേന്ദ്രസർക്കാറിന് നിഷ്കർഷ ഇല്ല. അതിൽ കവിഞ്ഞ ശമ്പളസെക്യിലുകൾ കൊടുക്കരുതെന്നേ നിർബന്ധമുള്ളു. സംസ്ഥാന സർക്കാറുകൾക്ക് തന്നിഷ്ടം പോലെ സ്കെയിലുകൾ വെട്ടിക്കുറച്ചു നടപ്പാക്കാമെന്ന് ചുരുക്കം. അതും കേന്ദ്ര ഗവൺമെൻറ് നിർദ്ദേശിച്ച പരിഷ്കാരമാണെന്ന് പറഞ്ഞ് കേന്ദ്രസഹായം വാങ്ങുകയും ചെയ്യാം. അടുത്തകാലത്ത് കർണ്ണാടക ഗവൺമെൻറ് കോളേജ് യൂനിവേഴ്സിററി അദ്ധ്യാപകർക്ക് നടപ്പിലാക്കിയ ശമ്പളപരിഷ്കാരം മുൻ യു. ജി. സി. ശമ്പളനിരക്കിനേക്കാൾ മെച്ചപ്പെട്ടതായിരുന്നു. അത്തരം അതിരുകടന്ന ശമ്പളപരിഷ്കാരങ്ങൾക്ക് ഇനിയുമൊരു സംസ്ഥാന സർക്കാരും മുതിരരുതെന്നാണ് ഇപ്പോഴത്തെ കേന്ദ്ര ഗവൺമെൻറിന്റെ സമീപനം. അത്തരം ശമ്പള പരിഷ്കാരങ്ങൾക്ക് കേന്ദ്ര സഹായം ലഭ്യമാകുന്നതല്ല.

ശമ്പള പരിഷ്കാരം കൊണ്ടു വരുന്ന അധിക ചെലവത്രയും കേന്ദ്രസർക്കാർ വഹിക്കണമെന്നാണ് മെർഹോത്രാ കമ്മററി ശുപാർശ ചെയ്തിരുന്നത്. എന്നാൽ കഴിഞ്ഞ തവണത്തേപ്പോലെ അധികച്ചെലവിന്റെ 80 ശതമാനം മാത്രം നൽകാമെന്നാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ കേന്ദ്രസർക്കാറിന്റെ തീരുമാനം.ഇതുകൊണ്ട് വരുന്ന അധിക ച്ചെലവാണ് പല സംസ്ഥാന ഗവൺമെൻറുകളും ശമ്പളപരിഷ്കാരം നടപ്പാക്കാതിരിക്കാൻ മുമ്പോട്ടുവച്ച ഒരു ന്യായം. അത് ഇത്തവണയും ആവർത്തിക്കാൻ അവർക്ക് അവസരം കൊടുത്തിരിക്കയാണ്. കേന്ദ്ര സർക്കാർ ശമ്പളപരിഷ്കരണകാര്യത്തിൽ നിർദ്ദേശിക്കുകയല്ല, ഉപദേശിക്കുക മാത്രമേ ചെയ്യൂ എന്നു പറഞ്ഞതിന്റെ രഹസ്യം മറെറാന്നല്ല. ചെലവ് വഹിക്കുന്നവർക്കല്ലേ നിർദ്ദേശിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ; അല്ലാത്തവർ ഉപദേശിക്കും! ഉപദേശം ചെവിക്കൊള്ളണമെന്ന് ഉപദേശിക്കുന്നവർക്ക് നിർബന്ധവുമില്ല.

ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ മെഹറോത്രാ കമ്മിററി നിർദ്ദേശിച്ച ശമ്പള നിരക്കുകളോ, അതിൽ കുറഞ്ഞ ശമ്പള നിരക്കുകളോ, 1986 ജനുവരി ഒന്നിനോ, അതിനുശേഷമോ നടപ്പിലാക്കുകയോ നടപ്പിലാക്കാതിരിക്കുകയോ ചെയ്യുക എന്ന് കേന്ദ്രസർക്കാർ സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളെ ഉപദേശിച്ചിരിക്കുന്നു ഈ ഉപദേശം അവർ ചെവിക്കൊണ്ടില്ലെങ്കിലും കേന്ദ്രസർക്കാറിനൊന്നുമില്ല. ഇത്രയുമാണ് അധ്യാപകരുടെ ദേശീയ വേതന വ്യവസ്ഥയുടെ കാര്യത്തിലും അധ്യാപകരുടെ ന്യായമായ അവകാശങ്ങൾ അനുവദിക്കുന്ന കാര്യത്തിലും കേന്ദ്രസർക്കാരിനുള്ള ആത്മാർത്ഥത.

ഈ ശമ്പള സ്കെയിലുകളോടൊപ്പം അധ്യാപക സമൂഹത്തിന്റെ മേൽ അടിച്ചേല്പിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ട് മെഹ്റോത്രാ കമ്മിററി ചില ശുപാർശകൾ വെച്ചിരുന്നു. അധ്യാപകരെ തെരഞ്ഞെടുക്കാനുള്ള ദേശീയ മത്സരപ്പരീക്ഷ, പ്രൊമോഷൻ യോഗ്യത നിർണ്ണയിക്കാനുള്ള വിവിധ മാനദണ്ഡങ്ങൾ, അധ്യാപകർക്കൊരു പെരുമാററച്ചട്ടം തുടങ്ങിയവയാണ് ഈ ശുപാർശകൾ. ഇവയിൽ ആദ്യത്തേത് അപ്രായോഗികംഎന്ന് കണ്ട് മാററിയിരിക്കയാണ്. മറെറല്ലാ കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ചും അധ്യാപക സംഘടനകളുമായി ചർ

അധ്യാപകരുടെ സ്ഥലംമാററം എൻ.എസ്. എസ്. ന് ഹൈക്കോടതി വിലക്ക്.

എൻ. എസ്. എസ്. മാനേജ്മെൻറ് ഗാന്ധിജി സർവ്വകലാശാലയുടെ കീഴിലുള്ള കോളേജ് അധ്യാപകരെ കേരള, കാലിക്കട്ട് സർവ്വകലാശാലകളുടെ കീഴിലുള്ള കോളേജുകളിലേയ്ക്ക് സ്ഥലം മാററുന്നത് ഹൈക്കോടതി സ്റേറ ചെയ്തു. എ. കെ. പി. സി. ടി. എ നൽകിയ റിട്ട്ഹർജിയിന്മേലാണ് ജസ്ററിസ് ശിവരാമൻനായർ സ്റേറ നൽകിയത്.

ഗാന്ധിജി യൂണിവേഴ്സിററി 68-ാം വകുപ്പനുസരിച്ച് കോർപ്പറേററ് മാനേജ്മെൻറുകൾ അധ്യാപകരുടെ സീനിയോറിട്ടി ലിസ്ററ് തയ്യാറാക്കി അതിൻെറ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓപ്ഷൻ നൽകിയതിനുശേഷം മാത്രമേ സ്ഥലംമാററം നടത്താവു എന്നാണ് വ്യവസ്ഥ. ഇതനുസരിച്ചുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ എൻ. എസ്. എസ്. മാനേജ്മെൻറ് പൂർത്തിയാക്കുന്നതുവരെ സ്ഥലം മാററങ്ങൾ തടഞ്ഞുകൊണ്ടാണ്ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവായത്. എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. ക്കുവേണ്ടി അഡ്വക്കേററ് പി. ഗോപാലകൃഷ്ൻനായർ ഹാജരായി.

ച്ചചെയ്ത് തീരുമാനമെടുക്കുവാൻ യു. ജി. സി. യെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരിക്കയാണ്. സ്കെയിലുകൾ വെട്ടിച്ചുരുക്കുവാൻ സംസ്ഥനങ്ങൾക്ക് അധികാരം നൽകിയ കേന്ദ്രസർക്കാർ ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ സ്റേററുകൾക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കാൻ തയ്യാറല്ലന്നത് കേന്ദ്രസർക്കാരിൻെറ ഇക്കാര്യങ്ങളിലുള്ള ഇരട്ടത്താപ്പുനയത്തെയാണ് കാണിക്കുന്നത്.

ശമ്പളനിരക്കുകൾക്ക് പുറമെ മററു ചില ആനുകൂല്യങ്ങളും കമ്മിററി അധ്യാപകർക്കുവേണ്ടി ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പ്രൊഫഷണൽ അലവൻസ്, ലീവ് ട്രാവൽ കൺസഷൻ, മെഡിക്കൽ അലവൻസ് എന്നിവ ഇക്കൂട്ടത്തിൽ പെടുന്നു. ഇതക്കുറിച്ചൊന്നും തന്നെ അനുകൂല തീരുമാനം ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

കേന്ദ്രസർക്കാരിൻെറ അനുഭാവ ശൂന്യവും നിഷേധാത്മകവുമായ സമീപനങ്ങൾക്കും തീരുമാനങ്ങൾക്കുമെതിരായ ദേശീയപ്രക്ഷോഭണമാണ് അടുത്തമാസം നാലാം തീയതി ആരംഭിക്കുവാൻ അയ്ഫക്ടോ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്. കോളേജ്-യൂണിവേഴ്സിററി അദ്ധ്യാപകർക്ക് മെച്ചപ്പെട്ട വേതന വ്യവസ്ഥകൾ നടപ്പാക്കിയെന്ന പ്രചരണം നടത്തുവാൻ മാത്രമേ കേന്ദ്രഗവൺമെൻറിൻെറ ഇന്നത്തെ തീരുമാനങ്ങൾ സഹായിക്കുകയുള്ളു. കേന്ദ്ര സർവ്വകലാശാലകളിലെ പതിനായിരത്തോളം വരുന്ന അധ്യാപകർക്കുമാത്രമേ ഇതിൻെറ പ്രയോജനം ലഭിക്കുകയുള്ളു. സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ പതിനായിരക്കണക്കിനു വരുന്ന അധ്യാപകർക്ക് ഈ വേതന പരിഷ്ക്കാരത്തിൻെറ പ്രയോജനം ലഭിക്കണമെങ്കിൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ കൂടുതൽ ഉദാരമായ സമീപനം കേന്ദ്രസർക്കാരിൻെറ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതു നേടിയെടുക്കാനുള്ള സമരമാണ് ആരംഭിക്കാൻ പോകുന്നത്.

ഇപ്പറഞ്ഞതിനർത്ഥം സ്റേററ് ഗവൺമെൻറുകൾക്ക് കേന്ദ്ര സർക്കാരിൻെറ ഈ കടുംപിടുത്തത്തിൻെറ മറവിൽ രക്ഷപെടാമെന്നല്ല. ആസന്നമായ ദേശീയ പ്രക്ഷോഭണത്തിൻെറ സ്വാഭാവികമായ തുടർച്ചയെന്ന നിലയ്ക്ക് കേരളമടക്കം എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ദേശീയവേതനം നേടിയെടുക്കാനുള്ള പ്രക്ഷോഭണം ആരംഭിക്കുക തന്നെ ചെയ്യും. കഴിഞ്ഞ യു. ജി. സി. സ്കെയിൽ തത്വത്തിൽ മാത്രം അംഗീകരിക്കുകയും നടപ്പിലാക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്ത കേരളത്തിലാകട്ടെ ഈ പ്രക്ഷോഭണത്തിന് പ്രത്യേക പ്രാധാന്യം തന്നെയുണ്ട്. ഇപ്പോഴില്ലെങ്കിൽ ഇനി ഒരിക്കലുമില്ല എന്നതാണ് നമ്മുടെ നില. ദേശീയ പ്രക്ഷോഭണത്തിന് തയ്യാറെടുക്കുമ്പോഴും സംസ്ഥാനത്തിൽ വരാനിരിക്കുന്ന പ്രക്ഷോഭണത്തെക്കുറിച്ച് നാംബോധവാന്മാരാകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

AKPCT WELFARE TRUST

സർവീസിലിരിക്കെ ചരമമടയുന്ന
സഹജീവികളുടെ കുടുംബങ്ങളെ
സഹായിക്കുന്നതിനുള്ള ക്ഷേമനിധിയിൽ
അംഗങ്ങളാകുക

ആഗസ്ററ് 4-ന്റെ അനിശ്ചിതകാലപണിമുടക്കിനു തയ്യാറാവുക. പണിമുടക്കിനു മുന്നോടിയായി നടക്കുന്ന ജില്ലാപ്രവർത്തക കൺവൻഷൻ വിജയിപ്പിക്കുക.

★ ★ ★ ★

★ ഇന്ത്യയിലെമ്പാടുമുള്ള സർവകലാശാല/കോളേജ് അധ്യാപകർക്ക് പുതിയ യു. ജി. സി. ശമ്പള നിരക്കുകൾ ലഭ്യമാക്കുക.

★ ★ പുതിയ ശമ്പളസ്കെയിലുകൾ നടപ്പാക്കുന്നതിന്റെ മുഴുവൻ സാമ്പത്തിക ബാദ്ധ്യതയും കേന്ദ്രസർക്കാർ ഏറെറടുക്കുക.

★ ★ ★ മെഹ്രോത്രാ കമ്മററി റിപ്പോർട്ടിലെ അശാസ്ത്രീയവും അപ്രായോഗികവും അധ്യാപകർക്ക് ദ്രോഹകരവുമായ നിബന്ധനകൾ റദ്ദുചെയ്യുക.

★ ★ ★ ★ പുതിയ സ്കെയിലുകൾ നടപ്പാക്കുന്നതിന് സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് കൊടുത്തിരിക്കുന്ന ഓപ്ഷൻ പിൻവലിക്കുക.

സുഹൃത്തുക്കളെ,

മെഹ്രോത്രാകമ്മിററി ശുപാർശചെയ്ത ശമ്പളസ്കെയിലുകൾ ഇന്ത്യയിലെ മുഴുവൻ സർവകലാശാല/ കോളേജ് അധ്യാപകർക്കും ലഭ്യമാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഇന്ത്യാഗവൺമെൻററ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന ആത്മാർത്ഥതയില്ലാത്ത നിലപാട് തിരുത്തുവാൻ ഐഫക്ടോയുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ദേശീയ പ്രക്ഷോഭണമാണ് ഓഗസ്ററ് നാലിന് ആരംഭിക്കുന്നത്. കോളേജധ്യാപകന്റെ ചിരകാലാഭിലാഷമായ യു. ജി. സി. ശമ്പള സ്കെയിലുകൾ നേടിയെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഐതിഹാസികമായ പോരാട്ടത്തിന് തയ്യാറാവുക. പണിമുടക്ക് സമരത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള തയ്യാറെടുപ്പിന്റെ ഭാഗമായി ജൂലൈ 21,22, 23 തീയതികളിൽ നടക്കുന്ന ജില്ലാതല കൺവൻഷനുകൾ വിജയിപ്പിക്കുക.

പി. നരേന്ദ്രൻ
ജനറൽ സെക്രട്ടറി

AIFUCTO സിന്ദാബാദ്
AKPCTA സിന്ദാബാദ്

Kerala Private College Teacher
monthly journal of the all kerala private college teachers' association
No.71 R. No. M-36025/81 Registered No. KL/TV(N) 35

398 +
168
10
15
589

എ കെ പി സി ടി എ ക്ക് സ്വന്തമായി ഒരു ഓഫീസ്

ബിൽഡിംഗ് ഫണ്ട് വിജയിപ്പിക്കുക

തുക അയക്കേണ്ടത്
പ്രൊഫ. എസ്. വിശ്വനാഥൻ
ട്രഷറർ, എ കെ പി സി ടി എ
ടി. സി. 15/337 ശാന്തിഭവൻ,
വെള്ളയമ്പലം, തിരുവനന്തപുരം—10

printed and puplished by v. narayanankutty, at chempaka printers,
trivandrum-4 phone : 82127 chief editor. v. n. murali.