

No. 73



**Kerala
Private College
Teacher**

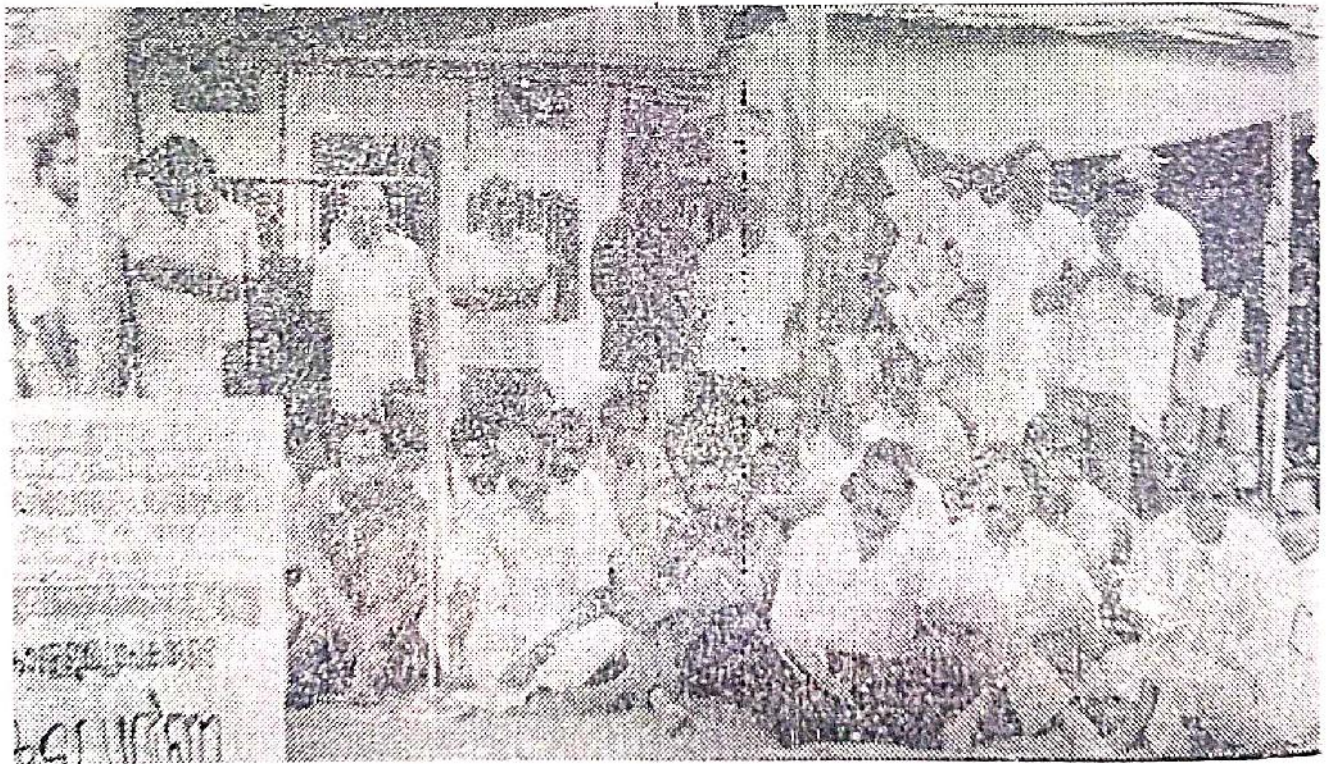
September
1987

സെപ്തംബർ 4 ന്റെ ഒത്തു തീർപ്പ്
വ്യവസ്ഥകളും ബന്ധപ്പെട്ട കത്തുകളും

അവിലേന്ത്യാ പണിമുടക്കം



തൃശ്ശൂർ ഹെഡ് ക്വാർട്ടേഴ്സിലെ സെന്റാലിസിനു മുമ്പിൽ നടന്ന ശ്രീമാൻ സമര സഹായ സമിതി കൺവീനർ ശ്രീ. എം. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യുന്നു



ആലപ്പുഴ ജിദ്ദാ ഹോസ്റ്റൽ സമുപജ്ഞാലിസിനു മുമ്പിൽ നടന്ന കൂട്ട ശ്രീമാൻ

മുഖക്കുറിപ്പ്

കരുത്തു തെളിയിച്ച അഖിലേന്ത്യാ സമരം

ഇന്ത്യയിലെ സർവ്വകലാശാലാ-കോളേജ് ധ്യാപകർ നടത്തിയ പണിമുടക്കു സമരം, അയ് ഫക് ടോ സെക്രട്ടറിയേറ്റ് കേന്ദ്ര സർക്കാരുമായി നടത്തിയ ചർച്ചയുടെയും, ഉണ്ടാക്കിയ ഒത്തുതീർപ്പിന്റെയും ഭരണസമാനത്തിൽ സെപ്തംബർ നാലാം തീയതി പിൻവലിച്ചു. നാഷണൽ എക്സിക്യൂട്ടീവിന്റെ അംഗീകാരത്തിനു വിധേയമായേ സമരം പിൻവലിക്കാവൂ എന്ന് വ്യക്തമായ തീരുമാനം ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും, സെക്രട്ടറിയേറ്റ് ഏകപക്ഷീയമായി സമരം പിൻവലിക്കുകയാണുണ്ടായത്. അയ് ഫക് ടോയോടൊപ്പം ഏതാണ്ട് എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളും സമരം പിൻവലിച്ചെങ്കിലും, ഏതാനും കേന്ദ്ര സർവ്വകലാശാലകൾ സമരം തുടരുകയാണ്. സമരം ഏറ്റവും ശക്തമായി നിന്നിരുന്ന ഘട്ടത്തിൽ, നേടാമായിരുന്നതിനേക്കാൾ തുച്ഛമായ നേട്ടങ്ങളുമായി പിൻമാറിയ സെക്രട്ടറിയേറ്റിന്റെ വീക്ഷണ വൈകല്യത്തെയും പിടിപ്പുകേടിനെയും ആറാം തീയതി കൂടിയ എക്സിക്യൂട്ടീവ് അപലപിച്ചു.

അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകളിൽ റീഡർ തസ്തിക അനുവദിച്ചതും, ഗ്രേഡുകളുടെ എണ്ണം നാലായി കുറച്ചതും, റീഡർ തസ്തികയ്ക്കുള്ള യോഗ്യതയുടെ കാല ദൈർഘ്യം പതിനാറു വർഷമായി കുറച്ചതും, 1986 ജനുവരി ഒന്നു മുതൽ യു. ജി. സി. സ്കെയിലുകൾ നടപ്പാക്കാൻ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളെയും പ്രേരിപ്പിക്കാമെന്ന് ഒത്തുതീർപ്പു വ്യവസ്ഥയിൽ എഴുതിച്ചേർത്തതും, അധികച്ചെലവിന്റെ കാര്യം സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുമായി ചർച്ച ചെയ്ത് പരിഹരിക്കാവുന്നതേ ഉള്ളൂ എന്ന് മന്ത്രി രാവു പാർലമെന്റിൽ പ്രസ്താവിച്ചതും ഒക്കെ സമരത്തിന്റെ നേട്ടങ്ങളാണ്.

പുത്തൻ വിദ്യാഭ്യാസ നയം തന്റെ ബൈബിൾ ആണ് എന്ന് നരസിംഹറാവു പാർലമെന്റിൽ പറഞ്ഞു. ഇന്ത്യൻ സർവ്വകലാശാലകളിലെ പ്രക്ഷാഭങ്ങൾക്കു മുഖ്യകാരണം അധ്യാപക-വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകളുടെ പ്രവർത്തനമാണെന്നും, അവയുടെ ശക്തി ക്ഷയിപ്പിച്ചാൽ അച്ചടക്കം അടിച്ചേൽപ്പിക്കാമെന്നും ഉള്ള തെറ്റായ കാഴ്ചപ്പാട് പുത്തൻ വിദ്യാഭ്യാസ

പത്രാധിപസമിതി
ചെയർമാൻ വി. നാരായണൻകുട്ടി, പത്രാധിപർ വി. എൻ. മുരളി
അംഗങ്ങൾ

പി. നരേന്ദ്രൻ, എസ്. വിശ്വനാഥൻ, ടി. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ, കെ. സുകുമാരൻ നായർ, കെ. പി. ദിവാകരൻ നായർ, നെല്ലിക്കൽ മുരളി, എൻ. എൻ. ആനന്ദൻ, ആർ. മോഹന കൈമ്മൾ, ഡോ. എ. റസലൂദീൻ, കവടിയാർ രാമചന്ദ്രൻ, തോമസ് ചോർജ്ജ്

നയത്തിലുണ്ട്. അദ്യോപകരുടെ അക്കാദമിക് നിലവാരത്തിന്റെ പേരു പറഞ്ഞ്, അവരെ മേലധികാരികളുടെ ചൊൽപ്പടിക്ക് നിർത്താനുതകുന്ന പ്രമോഷൻ നിബന്ധനകൾ കൊണ്ടുവന്ന്, അവരുടെ സംഘടിത ശക്തി ക്ഷയിപ്പിക്കുക എന്ന ദുഷ്ടലക്ഷ്യം കേന്ദ്ര സർക്കാരിനുണ്ട്. സേവന വ്യവസ്ഥകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട യൂണിവേഴ്സിറ്റി നിയമങ്ങൾ മാറ്റിയിട്ടേ, യു.ജി.സി. ശമ്പള സ്കെയിലുകൾ നടപ്പാക്കാവൂ എന്ന് വിജ്ഞാപനത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിനെ ചെറുതായി കാണരുത്. ഇന്ന് വിദ്യാഭ്യാസം കൺകറന്റ് ലിസ്റ്റിലാണ്. പുത്തൻ വിദ്യാഭ്യാസ നയത്തിലെ പ്രതിലോമകരമായ ആശയങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാൻ കേന്ദ്ര സർക്കാർ ശ്രമിക്കും. അതിനെ എതിർത്തു തോൽപ്പിക്കാൻ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നടത്തുന്ന ഒറ്റപ്പെട്ട സമരങ്ങൾക്കു കഴിയുകയില്ല. ഇവിടെയാണ് അഖ്യ ലേന്ത്യാ സമരത്തിന്റെ പ്രസക്തി. അതിനാൽ അഖിലേന്ത്യാ സംഘടന ശക്തമായി നിലനിൽക്കണമെന്ന കാർഷ്ടപ്പാട് നമ്മൾ വെച്ചുപുലർത്തുന്നു.

സമരത്തിനാധാരമായ ഡിമാന്റുകളെക്കുറിച്ച് നമുക്ക് വ്യക്തതയുണ്ട്. ലക്ഷ്യബോധത്തോടുകൂടി, കാര്യങ്ങൾ നേടിയെടുക്കാൻ നമ്മുടെ സംഘടന ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇത് ശമ്പളക്കാര്യമായി മാത്രം കണ്ട്, മറ്റു മുദ്രാവാക്യങ്ങൾ മുഴക്കി, പല ഘട്ടങ്ങളിലായി സമരംഗത്തുവന്ന അദ്യോപക സംഘടനകൾ, കാര്യം മനസ്സിലാക്കാതെ ഇരുട്ടിൽ തപ്പുകയാണെന്നു തോന്നുന്നു. പതിവുപോലെ അവരെയൊക്കെ ഇത്തവണയും നമ്മൾ “വഞ്ചിച്ചുകളഞ്ഞി”രിക്കുകയാണ്! അദ്യോപകരുടെ അവകാശങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നമ്മൾ എന്തു ചെയ്യുന്നു എന്ന് പ്രതീക്ഷാ നിർഭരമായി അവർ നോക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നുള്ളതാണ് സത്യം. ഗ്രേഡുകളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിപ്പിച്ചാൽ, ഓരോ ഫിക്സേഷനിലും “ജംപുകൾ” വീണ്ടു കിട്ടുമെന്നു പ്രതീക്ഷിച്ചു നടക്കുന്നവരെക്കുറിച്ച് എന്തു പറയാനാണ്. അവരുടെ ഹൃദയവ്യഥ പ്രൊഫസർ എമിരറസിനെ ചുറ്റിപ്പറ്റിയാണ്. സമരത്തിൽ പങ്കെടുക്കാത്ത അവരെയും നമ്മൾ സമരം ചെയ്ത് “വഞ്ചിച്ചു”കളഞ്ഞു!

നമ്മൾ സമരം ചെയ്തത് കേരളത്തിലും നാലാം യു.ജി.സി ശമ്പളസ്കെയിലുകൾ നേടിയെടുക്കാൻ തന്നെയാണ്. കേന്ദ്ര സർക്കാരിൽ നിന്നും പുതിയ വിജ്ഞാപനം വരുന്ന മുറുക്ക് അദ്യോപക സംഘടനകളുമായി പ്രശ്നങ്ങൾ ചർച്ചചെയ്ത് തീരുമാനമെടുക്കാമെന്ന് സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഉറപ്പു നൽകിയിട്ടുണ്ട്. സമരകാലത്തെ ശമ്പളം നൽകണമെന്ന സർക്കാർ തീരുമാനം സ്വാഗതാർഹമാണ്.

തിരുത്തൽ: 21-ാം പേജിൽ ഓപ്ഷൻ കൗണ്ടർ സൈൻ ചെയ്യാനുള്ള അധികാരം Dy. D. C. E. ക്ക് എന്ന് തിരുത്തി വായിക്കണം.

Statement made by the Minister of Human Resource Development on 4th September, 1987

The Government had announced a scheme for improvement of salary and service conditions of the college and University teachers. This was done on the basis of Mehrotra Committee's Report and the recommendations of University Grants Commission. It has been found that the teachers have some objections to this scheme. These points have been examined in a series of informal discussions with academics and representatives of AIFUCTO and the following clarifications/modifications of the scheme announced are made.

1. The case of revision of DPES and Librarians is under process and a decision on this would be announced soon.
2. Minister of Human Resource Development may write to the Ministry of Agriculture requesting them to revise the pay scale of Agricultural University College teachers in a manner consistent with what has been done for other College and University teachers.
3. The Government of India will continue to do its best to persuade all State Governments to accept the scheme and to implement it from 1-1-1986.
4. a) The number of pay scales would be reduced in as much as the Reader's scale will now run from 3700-5700 and there will be no grade of Senior Reader
b) All those teachers who have spent 20 years as Lecturers/Senior Grade Lecturers will be eligible for consideration for promotion to Readers. The promotions will be on the basis of systematic appraisal through a duly constituted selection committee, the details of which can be worked out later. It will be ensured that the person concerned has made a mark in the areas of scholarship and research-as evidenced by self-assessment, reports of referees, quality of publications, contribution to educational renovation, design of new courses and curricula.
c) Readers, of course, will also continue to be appointed on the basis of open selection.
d) Those who do not meet the scholarship and research standards of a Reader may be promoted through duly appointed selection committee, if found suitable, through systematic appraisal to the grade i.e. 3700-5300. However, the introduction of this possibility is left for further consultations.
e) Keeping in view the need to encourage research in continuation of postgraduate studies, persons holding Ph. D. and M. Phil. Qualifications, when appointed to the

posts of Lecturers, Will be given three and one advance increments respectively, as well as the corresponding benefit of years of service.

f) As mentioned, in the notification of 17th June, 1987, the mode of operation for the post of professor of Eminence is yet to be worked out. Considering the reactions of the teachers, it is possible that this grade may be withdrawn.

g) As already indicated in Central Government's letter dated 17th June, 1987, it is intended to create a larger number of posts of Readers and professors so as to enable academics to advance to higher levels faster through open competition.

h) The University Grants Commission will be requested to examine any anomalies which might come to light and necessary steps will be taken to remove them. They will also have a dialogue in this respect with academics, including representatives of AIFUCTO.

These modifications and clarifications are in the spirit of the New Education Policy which will continue to provide the guiding principles for future.

Sd/-

Education Secretary,

Government of India 4th September, 1987.

Prof. Yash Pal
Chairman

University Grants Commission,
5th September, 1987. New Delhi.

Shri Mrinmoy Bhattacharya,
General Secretary, AIFUCTO.

Dear Mrinmoy,

I find that the paragraph 4 (d) in the statement on which our agreement was arrived at has been misinterpreted in some quarters. As implied in that paragraph, and as we agreed, there was no intention of introducing a scale of 3700-5300 for those who don't qualify to be a Reader, without consultation with you.

My personal preference would be to agree with some suggestions by AIFUCTO and recommend that such teachers may be given a scale of 3700-5700 and called Lecturers (Reader's grade), and if agreeable I could try to get this accepted. As we have discussed, these people could offer themselves for reassessment after 3-5 years and if found suitable could be given the designation of Reader without any other change.

There is another matter which you have been discussing with us. on the basis of over all considerations, personally I would be prepared to recommend that the 20 years span mentioned in clause 4 (b) of the statement may be reduced by about four years.

You would recall that we have agreed to remove anomalies, and would continue to consult AIFUCTO.

In view of the fact that the spirit and letter of our agreement has not been appreciated properly in some quarters, you are at liberty to make my thinking in these matters known to your colleagues.

Yours sincerely,

Sd/-

General Secretary (Yash Pal)

-
- 1) The AIFUCTO Secretariat held discussion with the Minister of Human Resource Development, Chairman, University Grants Commission and the officials of the Ministry of Human Resource Development.
 - 2) The AIFUCTO Secretariat has considered the modifications as agreed to be made in the scheme, the statement regarding the uniform implementation of the scales in all Colleges and Universities of all States w. e. f. 1-1-1986 and the extension of the scale of pay to the DPEs, Librarians and the teachers of Agricultural Universities
 - 3) In view of the assurance that there will be no victimisation, the AIFUCTO hopes that there will be no pay-cut of teachers either and that the State Governments will be requested to release immediately all teachers who courted arrests at the call of AIFUCTO.
 - 4) and further that the remaining issues will be sorted out through negotiations.
 - 5) and that the AIFUCTO understands that the existing schemes to the benefit of teachers which are already in operation in States and which are funded solely by the States will not be adversely affected by the implementation of this scheme.
 - 6) the AIFUCTO considering the Appeal of the Minister of Human Resource Development decides to call of the All India Indefinite Strike and other forms of movement and assures that the teachers will make good the academic loss caused by the strike.

Sd/-

(K. K. THECKEDATH)
President, AIFUCTO.

Sd/-

(MRINMOY BHATTACHARYA)
AIFUCTO

**READ AND SUBSCRIBE
KERALA PRIVATE COLLEGE TEACHER**

**MONTHLY JOURNAL OF THE ALL KERALA
PRIVATE COLLEGE TEACHERS ASSOCIATION**

കോളേജ് അഭ്യാപക സംയുക്ത സമര സമിതി

തിരുവനന്തപുരം
10-9-'87

സുഹൃത്തേ,

അയ്ഫക്ടോയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ അവിലേന്ത്യാ തലത്തിൽ സർവ്വകലാശാലാ-കോളേജ് അഭ്യാപകർ നടത്തിയ പണിമുടക്കു് സെപ്തംബർ 4-ാം തീയതി പിൻവലിച്ചതിനെ തുടർന്ന്, അയ്ഫക്ടോയുടെ ഘടകങ്ങളായ എ. കെ. പി. സി. ടി. എ യും എ. കെ. ജി. സി. ടി യും അന്നുതന്നെ സമരം പിൻവലിച്ചു. സർവ്വകലാശാലാ-കോളേജ് അഭ്യാപകർ ആദ്യമായി ദേശീയ തലത്തിൽ നടത്തിയ ഈ പണിമുടക്കു സമരം ഏതു രീതിയിൽ നോക്കിയാലും, ഇന്ത്യയുടെ സമര ചരിത്രത്തിൽ ഉജ്വലമായ ഒരു ഘട്ടം എഴുതി ചേർത്തിരിക്കുന്നു. വനിതകൾ ഉൾപ്പെടെ പതിനായിരക്കണക്കിനു് അഭ്യാപകർ അസംഘം വരിച്ച് ജയിലിൽ പോകാൻ തയ്യാറായി; യു. പി. യിൽ 'എസ് മാ' തൃണവൽഗണിച്ചുകൊണ്ട് അഭ്യാപകർ സമര പഥത്തിൽ ഉറച്ചുനിന്നു. ദിനംപ്രതി കൂടുതൽ കൂടുതൽ അഭ്യാപകർ സമരത്തിലേയ്ക്ക് വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. അഭ്യാപകരുടെ സമരവീര്യം ഉയർത്തിക്കൊണ്ട് സമരം അത്യുജ്വലമായി നിന്നിരുന്ന ഘട്ടത്തിലാണ്, ഒത്തുതീർപ്പിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സമരം പിൻവലിച്ചത്. നേതൃത്വത്തിന്റെ പിടിപ്പുകേടും, ഉത്തരവാദിത്വവും മൂലം, ഉണ്ടാകാമായിരുന്നതിനേക്കാൾ എത്രയോ തൃപ്തമായ നേട്ടങ്ങളുമായിട്ടാണ് സമരം ഒത്തു തീർന്നത്.

അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകളിൽ റീഡർ തസ്തിക നേടിയെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞു എന്നതും, ഗ്രേഡുകളുടെ എണ്ണം ഏഴിൽ നിന്ന് നാലാക്കി കുറക്കാൻ കഴിഞ്ഞു എന്നതും നിസ്സാരമായ നേട്ടങ്ങളല്ല. സമരത്തിന്റെ ഒരു ഘട്ടത്തിൽ അധികപ്പെടുത്തിയ സ.ബന്ധിച്ച പ്രശ്നം സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുമായി ചർച്ച ചെയ്ത് പരിഹരിക്കാവുന്നതേ ഉള്ളൂ എന്ന് നരസിംഹ റാവുവിന് പാർലമെന്റിൽ പറയേണ്ടിവന്നു. ജൂൺ 17 ന്റെ കേന്ദ്ര സർക്കാർ വിജ്ഞാപനത്തിൽ, സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾക്ക് നാലാം യു. ജി. സി. ശമ്പള സ്കെയിലുകൾ നടപ്പിലാക്കാനോ നടപ്പിലാക്കാതിരിക്കാനോ ഉള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ, ഒത്തു തീർപ്പിൽ 1986 ജനുവരി ഒന്നു മുതൽതന്നെ പുതിയ സ്കെയിലുകൾ നടപ്പിലാക്കാൻ സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ മേൽ പരമാവധി സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തുമെന്നാണ് വ്യവസ്ഥ ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നത്.

അവിലേന്ത്യാ പണിമുടക്ക് പിൻവലിക്കാനുള്ള അയ്ഫക്ടോ സെക്രട്ടറിയേറ്റിന്റെ തീരുമാനം തികച്ചും ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധമാണ്. സമര സംബന്ധമായി അന്തിമ തീരുമാനമെടുക്കാനുള്ള അധികാരം സെക്രട്ടറിയേറ്റിനല്ല, നാഷണൽ ഏക്സിക്യൂട്ടീവിനാണ്. സെപ്തംബർ 5 ന് കൂടിയ ഏക്സിക്യൂട്ടീവ് യോഗം, ഒത്തുതീർപ്പു വ്യവസ്ഥകളെ സംബന്ധിച്ച് ശക്തമായ പ്രതിഷേധം രേഖപ്പെടുത്തി. കേരളത്തിലെ കോളേജ് അദ്ധ്യാപക സംയുക്ത സമരസമിതി ഈ വിലയിരുത്തൽ അംഗീകരിക്കുന്നു. കേന്ദ്ര സർക്കാറുമായി ഉണ്ടാക്കിയ ഒത്തുതീർപ്പ് അദ്ധ്യാപകരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നിരാശാ ജനകമാണ്. കേന്ദ്ര സർവ്വകലാശാലകളിലെയും 58 സംസ്ഥാന സർവ്വകലാശാലകളിലെയും അവതോട് അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്ത കോളേജുകളിലെയും അദ്ധ്യാപകർ നേരത്തേ അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന പല ആനുകൂല്യങ്ങളും നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. സെപ്തംബർ 5 ന്റെ അദ്ധ്യാപകദിനം കഴിഞ്ഞുമായി ആചരിക്കുന്നത് ഒഴിവാക്കാൻ വ്യക്തമായ കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ കൃത്യങ്ങളിൽ അയ്ഫക്ടോ സെക്രട്ടറിയേറ്റ് വീണ്ടുപോയി. സമരം അതിന്റെ ഉന്നത ഘട്ടത്തിലെത്തിയപ്പോൾ, കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് ഒരു ദുർബ്ബല സന്ധിയിൽ അകപ്പെട്ടപ്പോൾ, ഇത്ര നിരാശാജനകമായ ഒരു ഒത്തുതീർപ്പ് വ്യവസ്ഥയുമായി അയ്ഫക്ടോ സെക്രട്ടറിയേറ്റ് പിൻവാങ്ങിയത് നമ്മേ ദുഃഖിപ്പിക്കുന്നു. കുറ്റബോധംമൂലം അയ്ഫക്ടോ സെക്രട്ടറിയേറ്റ് രാജിവയ്ക്കാൻ തയ്യാറായി. രണ്ടുപേരാഴികെ ബാക്കിയുള്ള സെക്രട്ടറിയേറ്റ് അംഗങ്ങൾ ഇന്നും തുടരുന്നു എന്നത് അപലപനീയമാണ്.

1986 ജനുവരി ഒന്നു മുതൽ ഏകീകൃത രീതിയിൽ ഇന്ത്യയിലെല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിലും യു. ജി. സി. സ്കെയിലുകൾ നടപ്പാക്കണമെന്നായിരുന്നു അയ്ഫക്ടോയുടെ മുഖ്യ ആവശ്യം. ഇക്കാര്യത്തിൽ വ്യക്തമായ ഉറപ്പ് ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അധികച്ചെലവ് പൂർണ്ണമായും കേന്ദ്രം സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾക്ക് നൽകണമെന്ന മെഹ്റോത്ര കമ്മിറ്റി ശുപാർശ അംഗീകരിപ്പിക്കുന്നതിലും നേതൃത്വപരാജയപ്പെട്ടു. അക്കാദമിക് പരിഗണനകളെക്കാൾ മറ്റു പരിഗണനകൾക്ക് പ്രാമുഖ്യം നൽകുന്ന അസംസസ്മെന്റ് സമ്പ്രദായം ഇപ്പോഴും നിലനിൽക്കുന്നു. കേന്ദ്ര സർവ്വകലാശാലാ അദ്ധ്യാപകർ അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന സമയബന്ധിത പ്രമോഷൻ തുടങ്ങിയ ആനുകൂല്യങ്ങൾ പാടേ നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

അയ്ഫക്ടോയുടെ ഇന്നത്തെ കേന്ദ്ര നേതൃത്വത്തിന് തെറ്റു പറ്റിയെങ്കിലും, ദേശീയാടിസ്ഥാനത്തിൽ അദ്ധ്യാപകരെ സംഘടിപ്പിച്ചുകൊണ്ട്, പിൻവാങ്ങിപ്പിൻ വിദ്യാഭ്യാസ നയങ്ങളിൽ മാറ്റം വരുത്തുന്നതിനും, അവകാശങ്ങൾ നേടിയെടുക്കുന്നതിനും അദ്ധ്യാപകരുടെ അവിലേന്ത്യാ പ്രസ്ഥാനമായ അയ്ഫക്ടോ നിലനിൽക്കേണ്ടതും, ശക്തമായി തുടരേണ്ടതും ആവശ്യമാണെന്ന് നമ്മൾ കരുതുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് അയ്ഫക്ടോയുടെ അച്ചടക്കബോധമുള്ള ഘടക സംഘടന എന്ന നിലയ്ക്ക് നമ്മൾ പണിമുടക്ക് നിർത്തിയത്. മാത്രമല്ല, അയ്ഫക്ടോ ഏക്സിക്യൂട്ടീവ് തീരുമാനമനുസരിച്ച് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റുമായുള്ള ചർച്ചകൾ തുടരുകയുമാണ്. രണ്ടുമാസത്തിനകം ചർച്ചകളിലൂടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ

രിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ നരഷണൽ എക്സിക്യൂട്ടീവ് പ്രമേയം അനുസരിച്ച് അവകാശങ്ങൾ നേടിയെടുക്കാൻ അഖിലേന്ത്യാ വ്യാപകമായി പ്രക്ഷോഭങ്ങൾ പുനരാരംഭിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ തീരുമാനത്തോട് നമ്മൾ യോജിക്കുന്നു.

ഈ പണിമുടക്കിൽ നിന്ന് വിട്ടു നിന്നുകൊണ്ട്, പണിമുടക്കിനെ ദുർബ്ബലപ്പെടുത്താൻ പരമാവധി കുപ്രചരണങ്ങൾ നടത്തിയ കൂലിയെഴുത്തുകാരായ അദ്യോപക വഞ്ചകർക്ക് നമ്മുടെ സമൂഹം ഒരിക്കലും മാപ്പു നൽകുകയില്ല. ശ്യാമനാഥൻ മാർ ഓലിയിട്ടാലും സാർത്ഥവാഹക സംഘം മുന്നോട്ടു പോകും. വിദ്യാഭ്യാസം സ്മരണാ ലിസ്റ്റിൽ ആയിരുന്ന കാലത്ത് പ്രഖ്യാപിച്ച 1973 ലെ യു. ജി. സി. ശമ്പള സ്കെയിലിലെ എഫിഷ്യൻസി ബാർ നീക്കം ചെയ്യിക്കുക അത്ര ദുഷ്കരമായ ഒരു കാര്യമായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ വിദ്യാഭ്യാസം കൺ കൺ ലിസ്റ്റിലായിരിക്കുന്ന ഇന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ച നാലാം യു. ജി. സി. സ്കെയിലിലെ അദ്യോപകവിരുദ്ധ നിബന്ധനകൾ, അദ്യോപകരെ പല തട്ടുകളിലാക്കി ഭിന്നിപ്പിച്ചു നിർത്തി, അവരുടെ സംഘടിത ശക്തിയെ തകർത്ത്, ബ്യൂറോക്രസിയുടെ ചങ്ങലയ്ക്കിടാനുള്ള പുത്തൻ വിദ്യാഭ്യാസ നയത്തിലെ ഉദ്ദേശശൃലക്ഷ്യങ്ങൾക്കനുസൃതമായി ഉണ്ടാക്കിയതാണ്. ഈ നിബന്ധനകൾ സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾക്ക് മാറ്റാൻ അവകാശമില്ല എന്ന് കേന്ദ്ര വിജ്ഞാപനത്തിൽ അസന്നിഗ്ദ്ധമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇതൊന്നും കാണാതെ, അഥവാ കണ്ടില്ലെന്നു നടിച്ചു, മറ്റു ചില ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി, ഉടൻ തന്നെ സംസ്ഥാന സർക്കാർ യു. ജി. സി. ശമ്പള സ്കെയിലുകൾ നടപ്പിലാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് സമരത്തിൽ വന്നവർ ഇന്ന് വെട്ടിലായിരിക്കുന്നു. അഖിലേന്ത്യാ പണിമുടക്കിന്റെ വ്യാപ്തിയിൽ ഇവരുടെ മുദ്രാവാക്യങ്ങൾ അപ്രസക്തമായിരിക്കുകയാണ്. പണിമുടക്കിൽ അവർ പങ്കാളികളായെങ്കിലും, അവരുടെ ഉദ്ദേശ്യം അഖിലേന്ത്യാ പണിമുടക്കിൽ നിന്നും ശ്രദ്ധ തിരിച്ചുവിടലായിരുന്നു എന്ന കാര്യം നാം മറന്നുകൂടാ. പക്ഷെ ആ സംഘടനകളുടെ പിന്നിലണിനിരന്ന അദ്യോപകർക്ക് ഇന്ന് നമ്മുടെ മുദ്രാവാക്യത്തിന്റെ പ്രസക്തി മനസ്സിലായിട്ടുണ്ട്.

ദീഘകാലമായി നാം ഊട്ടിവളർത്തിക്കൊണ്ടുവന്ന ജീവനക്കാരുടെ ഐക്യം, പ്രീഡിഗ്രിബോർഡ് സമരത്തിൽ കൂടുതൽ ശക്തമാക്കാൻ കഴിഞ്ഞെങ്കിൽ, ഈ സമരത്തോടു കൂടി അതിന്റെ ആഴവും പരപ്പും വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പിന്നീട് ചെയ്ത് അറസ്റ്റുവരിക്കാൻ തയ്യാറായ വോളണ്ടിയർമാരെ, ആയിരക്കണക്കിന് അദ്യോപക-സർവ്വീസ് സംഘടനാ-വിദ്യാർത്ഥി പ്രതിനിധികൾ അനുഗമിച്ചത് നമ്മേ ആവേശം കൊള്ളിച്ചു. അവർ ചെയ്ത സേവനങ്ങൾ, ഈ സമരത്തിൽ അവർ വഹിച്ച പങ്ക് നിസ്തുലമാണ്. ഈ ഐക്യം കൂടുതൽ ഉറപ്പിച്ചു വിജയത്തിലേക്ക് മുന്നേറുക എന്നതാണ് നമ്മുടെ ലക്ഷ്യം.

ഈ നേട്ടങ്ങൾ പൂർണ്ണമല്ല. ത്യാഗോജ്വലമായ പ്രക്ഷോഭ സമരങ്ങളിലൂടെ മാത്രമേ പൂർണ്ണവിജയം കൈവരിക്കാൻ കഴിയൂ എന്ന ബോധ്യം നമുക്കുണ്ട്. വരാൻപോകുന്ന പ്രക്ഷോഭസമരങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള തയ്യാറെടുപ്പ് ഇപ്പോഴേ

തുടങ്ങേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പുത്തൻ വിദ്യാഭ്യാസ നയത്തിന്റെ പ്രബോധങ്ങളും, യു.ജി.സി. യും, ബ്യൂറോക്രസിയും നമുക്ക് വേണ്ടി തീർത്തിരിക്കുന്ന കൈവിയലങ്ങളും, കാൽച്ചങ്ങലകളും കൊണ്ട് അവരേത്തന്നെ തളക്കാനുള്ള സ്വപ്രത്യയസംമൈദ്യവും, ആത്മവീര്യവും ആർജിക്കുക.

അയംഫക്ടോയുടെ അവിലേന്ത്യാ പണിമുടക്കിന് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണിയും, കേരള സർക്കാറും പിന്തുണ പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നു. വിദ്യാർത്ഥികളോടും, രക്ഷിതാക്കളോടും ഉള്ള നമ്മുടെ കടമ നിർവ്വഹിക്കുവാൻ നാം പ്രതിജ്ഞാബദ്ധരാണ്. പണിമുടക്കു മൂലം നഷ്ടപ്പെട്ട സാധ്യമായ ദിവസങ്ങൾ, ഭൂമിയിലുണ്ടായിട്ടുള്ള പണിയെടുത്ത് നികത്തുമെന്ന് നമ്മൾ സർക്കാറിന് നൽകിയിരിക്കുന്ന ഉറപ്പിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പണിമുടക്കുകാലത്തെ ശമ്പളം നൽകണമെന്ന് സർക്കാറിനു നിവേദനം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

അതുപോലെ തന്നെ, സെപ്തംബർ നാലിന് ഉണ്ടാക്കിയ കരാറിന്റെയും, കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ ഉത്തരവിന്റെയും, തുടർന്നുള്ള ചർച്ചകളിലൂടെ ഉണ്ടാകുന്ന ധാരണകളുടെയും വെളിച്ചത്തിൽ, സംസ്ഥാന സർക്കാർ കേരളത്തിൽ യു.ജി.സി.സ്കെയിലുകൾ നടപ്പിലാക്കാൻ സത്വര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് കാണിച്ചുകൊണ്ടും സർക്കാറിന് നമ്മൾ മെമ്മോറാണ്ടം സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

സമര സമിതിയുടെ ആഹ്വാനപ്രകാരം പണിമുടക്ക് വിജയിപ്പിച്ച എല്ലാ അധ്യാപകരെയും അഭിവാദ്യം ചെയ്യുന്നു.

അഭിവാദനങ്ങളോടെ,

കെ. വി. ജോർജ്ജ്
കൺവീനർ

പി. നരേന്ദ്രൻ
കൺവീനർ

ജോൺസൺ നിര്യാതനായി

മാവേലിക്കര ബിഷപ്പ് മൂർകോളേജിലെ മാത്തമാറ്റിക്സ് അധ്യാപകനും എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. ബ്രാഞ്ചിന്റെ പ്രിൻസിപ്പലുമായിരുന്ന ശ്രീ. കെ. ജെ. ജോൺസൺ (32) ആഗസ്റ്റ് 31-ാം തീയതി നിര്യാതനായ വിവരം വ്യവസനസമേതം അറിയിക്കുന്നു. റാന്നി സ്വദേശിയായ ജോൺസൺന്റെ ഭാര്യ അനിതാജോൺസൺ ആണ്. ഇവർക്ക് നാലു വയസ്സുള്ള ഒരു കുട്ടിയുമുണ്ട്.

ബിഷപ്പ് മൂർ കോളേജിലെ എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. ബ്രാഞ്ചും, സെപ്തംബർ 12 ന് എറണാകുളത്തു കൂടിയ സംസ്ഥാന കൗൺസിലും ജോൺസൺന്റെ നിര്യാതത്തിൽ അനുശോചനം രേഖപ്പെടുത്തി.

University Acts Statutes, Ordinances, Regulations, Rules etc.

Prof. T. GOPALAKRISHNAN

(Continued from the last issue)

Subordinate Legislations

Statutes, Ordinances, Regulations, etc., are the Subordinate Legislations made in exercise of the powers conferred by the (relevant) provisions in the main legislation, the University Act. Generally, the first statutes and the first Ordinances of a University are made by the state Government in exercise of the powers conferred on the Government by the relevant provisions of the University (for instance, Section 83 of the Kerala University Act in the case of the Kerala University First Statutes and the first Ordinances). The Subordinate legislations provide the details in regard to the matters contained in the main legislation.

Statutes:- The Senate (the Supreme authority of the University as per provisions in the Kerala University Act, 1974/ Calicut University Act, 1975 - not so supreme as per the relevant provisions in the Gandhiji Act, 1985) is the authority in the University set up that has the power to make, amend or repeal Statutes either of its own motion or on the motion of the Syndicate (Section 19 (2) (b) of the Kerala University Act 1974, for instance).

Procedure for making Statutes:-

(i) The Senate may, of its own motion, take into consideration the draft of

a Statute, provided that in any such case before a statute is passed finally by the Senate, the Senate will have to obtain and Consider the views of the Syndicate.

(ii) The Syndicate also can propose to the Senate the draft of any statute for consideration. Such draft shall be considered by the Senate at its next meeting i. e., a Second placing is necessary, for discussion on it takes place and it is adopted if approved by the Senate, only when it is placed Second time.

(iii) When any Statute has been passed by the Senate it shall be submitted to the Chancellor (Governor) for his assent. No Statute passed will be valid or will come into force, until it is assented to by the chancellor. It is important to note that the Chancellors' Office here has taken the stand that no Statute passed/ Statute amendment adopted, can have retrospective effect.

As far as the teachers of Private Colleges are concerned the Statutes, particularly the First Statutes in respect of Pension-Provident Fund, Gratuity, Insurance and Age of Retirement of Teachers of Private Colleges, 1976 and the First Statutes (Conditions of Service of Teachers and

members of Non teaching Staff) 1979, are of considerable significance as the conditions of service in respect of them are those laid down in them.

Ordinances:- The Syndicate which is the Chief Executive body of the University- the body rested with the executive powers of the University- is the authority having the power to make Ordinances and to amend or repeal the same. The Syndicate is empowered to make ordinances providing for all or any of the matters specified in the Act. Ordinances made by the Syndicate under the provisions of the Act, will have effect from such date as the Syndicate while making the Ordinances, decides. But every ordinance made or repeal of an ordinance effected will have to be laid before the Senate during its next succeeding meeting and will have to be submitted to the Chancellor as soon as may be. If any Ordinance or repeal of an ordinance is not laid before the Senate, as required by the relevant provision, the ordinance

will lapse, or the Ordinance repealed will receive after the next meeting of the Senate.

What is more important is, the Senate has the power to cancel or modify any Ordinance made by the Syndicate. The Senate can by a resolution passed at the meeting which considers the Ordinance, cancel or modify the Ordinance. The Chancellor has the power to direct that the operation of any Ordinance may be Suspended until such time as the Senate has had an opportunity of considering the same.

And no Ordinance involving expenditure will be valid or come into force until assented to by the Chancellor.

It may be mentioned here that the provisions in Chapter XIII - work-load and Pattern of Teaching Staff in Arts and Science Colleges,- First Ordinances, 1978, are of particular significance to the teachers of all affiliated colleges.

(In conclusive)

“ഞാൻ, ഞാൻ മാത്രമാണ് കോളേജ്”

തങ്ങളുടെ നയവൈകല്യം മൂലവും, ചില വൈതാളികരുടെ ദുഷ്പ്രേരണയ്ക്കു വശംവദരായി നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുന്നതു മൂലവും പൊട്ടിപ്പുറപ്പെടുന്ന വിദ്യാർത്ഥി പ്രക്ഷോഭങ്ങൾക്ക് ഉത്തരവാദികളായി കോളേജിലെ അധ്യാപകരെ ചിത്രീകരിക്കുന്ന പ്രചണത ചില പ്രിൻസിപ്പാൾമാരെങ്കിലും വെച്ചു പുലർത്തുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ നമ്മുടെ ടി. കെ. എം. എം. കോളേജ് പ്രിൻസിപ്പൽ പ്രൊഫ. പി. ചന്ദ്രസേനൻ അധ്യാപകരുടെയും, രക്ഷിതാക്കളുടെയും, നാട്ടുകാരുടെയും സംയുക്തയോഗം കൂടി, ആ കോളേജിലെ അധ്യാപകരെ പരസ്യമായി അപമാനിക്കുന്ന രീതിയിൽ സംസാരിച്ചു; സമാധ്യാപകരെ പൊതുജനങ്ങൾക്കു തെളിപ്പെടുത്തുന്ന വിധം പത്രങ്ങളിൽ എഴുതി; സ്റ്റാഫ് അസോസിയേഷൻ പിരി

ച്ചു വിട്ടുനായി പ്രഖ്യാപിച്ചു; എ. കെ. പി. സി ടി. എ. ബ്രാഞ്ച് പാസ്സാക്കിയ പ്രമേയം, “പാസ്സാക്കിയെന്നു പറയപ്പെടുന്ന പ്രമേയം” എന്നു വിശേഷിപ്പിച്ച് അംഗങ്ങൾക്കിടയിൽ പ്രിൻസിപ്പൽ തന്നെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്ത പ്രമേയത്തോട് അംഗങ്ങൾ യോജിക്കുന്നില്ല എന്നു സ്ഥാപിക്കാനുള്ള വിഫല ശ്രമം നടത്തി; ചില അധ്യാപകർക്ക് മെമ്മോ കൊടുത്ത് ഭീഷണിപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിച്ചു. “ഞാൻ, ഞാൻ മാത്രമാണ് കോളേജ്” എന്ന് നടിക്കാതെ, പ്രിൻസിപ്പാളും, അധ്യാപകരും, അധ്യാപകരുടെ ജീവനക്കാരും, വിദ്യാർത്ഥികളും കൈപാസ് പര ബന്ധത്തിലധിഷ്ഠിതമായ ചില ചിട്ടപ്പെടുത്തലുകൾക്ക് വിധേയരായി പ്രവർത്തിക്കുക എന്നത് കോളേജിന്റെ സുഗമമായ പ്രവർത്തനത്തിന് അനുപേക്ഷണീയമാണെന്ന് ഞങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നു.

Reclaiming The Universities: What Teachers Are Fighting For

BY GYANENDRA PANDEY

Chandan Mitra's latest report on the DUTA agitation (September 11) contains a very significant paragraph. An unnamed "senior official" of the education department says that "we have modified several aspects of the Mehrotra report" that "absurd" suggestions like the annual assessment of teachers' contributions to socialism, secularism, world peace, etc., have been abandoned; that the probation period for newly-appointed teachers would be for a maximum rather than a minimum of two years; and so on.

This is the first admission from the side of the government of the need for a proper and fuller examination of the elements that constitute the new education policy — so far being treated as sacrosanct and entirely non-negotiable. If this concession is put on paper, it will go a long way towards meeting the demands of the agitating teachers and serve as the basis for useful negotiations between them and the government. For, as I understand it, the arbitrary character of the government's new decisions relating to higher education and the further bureaucratisation of decision making implicit in the new education policy, is what the teachers' agitation primarily about.

The scrapping of the proposed seven-grade structure for university teachers and retention of the present three-grade one of lecturer/reader/professor, and the retention of the merit promotion scheme, which is

the outstanding demand of the DUTA agitation now, are both directly related to these issues. Teachers feel that these are precisely the points at which university autonomy is most directly threatened by the current moves to bureaucratised and centralise the administration of higher education. It is quite simply not a question of higher salaries and better career advancement alone.

Point Ignored

Let us note, in this connection, a point that seems to have been generally overlooked in the public debate, generated by the all-India university and college teachers' strike from August 4, that the so-called "bonanza" offered to the teachers on June 17, 1987, does no more than neutralise 64 per cent of the inflation that has occurred since university teachers' salaries were last raised in 1973. In other words, the teachers have been offered a 36 per cent cut in real wages, which they have accepted, partly because they have other, more disturbing aspects of the government's education policies to protest against.

The teachers are fighting in fact to reclaim the universities from the bureaucratic and political interference that has led to the kind of "absurdities" mentioned by the official quoted above. I shall cite only one more example of such "wisdom" that has recently been floated: the suggestion that one-tenth or one-fifth (or some

other near fraction) of 40 "working" hours weekly may be devoted by teachers to their "own reading/research." That too must be done by teachers within the four walls of their respective departments and colleges, irrespective of whether they have rooms or even chairs to occupy in those places, let alone libraries, laboratories, archives and such other "own reading/research" material.

Of course, there are other equally important sections of the university community—students, karmacharis and others—who need to be represented in bodies making decisions about universities. The government, as the chief financier of higher education in the country, also has a major stake and interest in university standards and functioning. What the teachers say is that, as the people with the most permanent commitment to the university system, as women and men who are not devoid of social and political consciousness and as people who may be allowed to possess some specialist knowledge of the field, they have a right to participate in all processes of decision-making related to higher education in this country.

In Bardoli, in the course of the much-touted national movement, under a leadership that was rather more enlightened and far-sighted than the leadership we have today, the peasants fought on precisely this issue—to stop the business of arbitrary (and uninformed) decision-making by a remote bureaucracy. College and university teachers in the country today are asking for just that.

Recent Record

The recent record of the government's responsiveness on this question is well known, but bears recapitulation. Six

months after the Mehrotra Committee report had been submitted, six months during which agitated teachers had ceaselessly asked for a discussion on its contents, the minister of human resources development told teachers' representatives that he had still to "study" it. Three months later, in February this year, when he found time to meet them again, he told them that a ministerial committee was being set up to study the report. On April 25, 1987, he assured the teachers' representatives that they would most certainly be consulted before any recommendations were made to the cabinet. On May 12, the cabinet took a decision without any further meeting with the teachers. In mid-july, a month after the "bonanza" announcement and with an all-India teachers' strike looming ahead; the minister for HRD said he was too busy with (breaking?) the doctors' strike to be able to talk to teachers' leaders just then, but would certainly talk to them before August 4 when the strike was due to begin. And it took his ministry another 40 days, and more than three weeks of costly strike action by college and university teachers across the country, before they opened *secret* negotiations with the leadership of the All-India Federation of University and College Teachers' Organisations.

The manner in which the September 4 "agreement" was arrived at is another indication of the Government's respect for democratic procedures and public accountability. Not only were the negotiations cloaked in secrecy, but the government negotiators refused to allow the AIFUCTO secretariat to refer the terms of the proposed settlement back to their national executive, which they were constitutionally bound to do. The reason for this, as the officials put it, was that the government wanted an "accord"

before Teachers' Day when striking teachers from all over the country were to assemble in Delhi to court arrest. As Mr. Mrinmoy Bhattacharya, general secretary of AIFUCTO and now a friend of the government, reported (*The Times of India*, September-8), "when we took the position that we would like to consult our national executive, we were told that once Teachers' Day was observed as 'black day' and the government put to embarrassment, the government could not hold out any promise on giving the very same commitments it was willing to give us on September 4." Not quite the heritage of our national movement, to return to an example which is a favourite with our government leaders.

It is another feature of democratic procedures that existing agreements can only be changed through negotiations and mutual acceptance by the parties concerned. It cannot be done as has happened with the merit promotion scheme of Delhi and other universities, through unilateral withdrawal of a major agreement, which was won through a hard struggle by the teachers, and worked out and implemented by the UGC and university authorities.

The teachers' agitation since August 4 has drawn countrywide attention to the question of how the most vital decisions governing different aspects of the country's life and work are taken arbitrarily, through administrative fiat, by people who often know little or nothing about the matters they are apparently deciding. On this occasion, the teachers have made a special effort to carry the debate to the public. And the press has been unusually sympathetic. Teachers in Delhi and elsewhere have also built up a major student contact programme,

to explain their position and to make clear that they are deeply concerned about the losses being suffered by their students—far more concerned, at any rate, than a government and bureaucracy that refused to talk to the teachers about higher education policies before, and indeed for the first 25 days of the nationwide strike, and whose chief concern even then was to save face on Teachers' Day.

Large Issues

There are large issues at stake here. There was a time, not so long ago, when the police were allowed onto the campuses only rarely, and then with the express permission of the vice-chancellor. The position today is that vice-chancellors apparently need the permission of police before they can go to their offices, and students and teachers are all too frequently denied entry onto their campuses. The decline of democratic procedures, of democratic functioning and the great increase in narrow and motivated political interference, is responsible for this state of affairs.

This is not to say that the teaching community, which is far from being a united band of dedicated, self-sacrificing, public-spirited citizens, is blameless in this regard. It is to suggest that teachers, students and other sections of the University community, and not the least the government have a duty to do all they can to rectify the situation.

(Courtesy to TIMES OF INDIA)

ജേർണൽ . വരിസംഖ്യ
വിലാസം

Prof. K. P. Divakaran Nair
T. C 3/1206,
Kesavadasapuram,
Trivandrum-4. Phone: 82489

ചോദ്യോത്തരപംക്തി

Question-1

(a) നിലവിലുള്ള നിയമ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി ഒരു നിശ്ചിതകാലയളവിലെ യാത്രയ്ക്കുവേണ്ടി ലീവ് കഴിഞ്ഞ്, duty assume ചെയ്യുന്നതിനു വേണ്ടി യഥാസമയം report ചെയ്ത ഒരു ഡ്രാഫ്റ്റ് ബന്ധപ്പെട്ട അധികാരിയിൽ നിന്ന് "posting order" യഥാസമയം ലഭിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ charge എടുക്കുന്നതിനു വേണ്ടി സർവ്വീസിന് പുറത്ത് wait ചെയ്യാൻ നിർബന്ധിതനായാൽ പ്രസ്തുത "date of report"-നും posting order കിട്ടി charge എടുക്കുന്നതിനും ഇടയ്ക്ക് അട്ഭേദം wait ചെയ്യേണ്ടിവന്നകാലം "duty" ആയി കണക്കാക്കുമോ? (b) കണക്കാക്കുമെങ്കിൽ അത് ഏതു വ്യവസ്ഥയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്? (c) ആർക്കെങ്കിലും പ്രസ്തുതകാലം "duty" ആയി treat ചെയ്തു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

Prof K. Harendran, Quilon.

Answer:- (a) കണക്കാക്കും. (b) vacancy ഇല്ലാത്തതിനാലോ മറ്റോ കണക്കാക്കില്ല. കാരണത്താലോ അധികാരികൾ posting order നൽകാത്തതുകൊണ്ട് teacher "wait" ചെയ്യേണ്ടിവന്നാൽ ചെയ്യേണ്ടതെന്തെന്ന് K. S R-ൽ (Note 4 under Rule 12 (7) Part I KSR) പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. നിയമ വ്യവസ്ഥയിലെ പ്രസക്തഭാഗം അടിയിൽ ചേർക്കുന്നു.

Note 4 under Rule 12 (7)

"When a Government Servant, on return from leave has compulsorily to wait for orders of posting the interval between the date of report and the date on which he takes charge of his duties shall be treated as "duty" provided that the interval between the date of receipt of orders and his assumption of duties shall not in any case exceed the amount of joining time admissible under Rule 125 (a) During such period of duty, he will be entitled to pay Avoidable

delay caused in giving posting orders in Such cases shall render the authorities, concerned liable for the excess expenditure if any, caused there by". ഈ വ്യവസ്ഥ പ്രൈവറ്റ് കോളേജ് ജീവനക്കാർക്ക് ബാധകമാക്കപ്പെട്ട വ്യവസ്ഥകളിൽപ്പെട്ടതാണ്. (Statutes 39 -Application of the Kerala Service Rules to the teachers and - 82 - consequential Amendments in parts I and II of the Kerala Service Rules in relation to private College staff-of the Kerala University I Statutes, 1979.)

(e) കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. Smt. K. Indira Bai എന്ന teacher ന്റെ അവർ wait ചെയ്യേണ്ടിവന്ന 15.8.1986 മുതൽ 9.11.86 വരെയുള്ള കാലം duty ആയി കണക്കാക്കിയിട്ടുണ്ട്. (G/O Rt 1018 87/H. Edn. dt. 19-5-1987).

നിയമ വ്യവസ്ഥയെക്കുറിച്ചുള്ള അജ്ഞത മൂലമോ നിയമം പാലിക്കുന്ന രീതിയില്ലാത്തതിനാലോ പലമാനേജ്മെന്റുകളും, തങ്ങളുടെ തല്ലാത്ത തെറ്റിന്ദ്രേ പേരിൽ അഡ്വോക്കർക്ക് നഷ്ടങ്ങൾ വരുത്തിയവയ്ക്കുന്നുണ്ട്. ഈ തരത്തിലുള്ള നഷ്ടം പരിഹരിച്ചു കിട്ടുന്നതിനു വേണ്ടി അഡ്വോക്കേറ്റ് എസ്. എൻ. മാനേജ്മെന്റിന്, നിയമവ്യവസ്ഥകൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു നിവേദനം സമർപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. മാനേജ്മെന്റ് ഇതേവരെ തീരുമാനമൊന്നുമെടുത്തിട്ടില്ല.

Question-2 Can the Government (empowered to make the First Statutes of a University) or the Senate (Which has been conferred the power of making / amending Statutes) make statutes, which are in consistent with the provisions of the university Act?

T. A Sasidharan Trichur.

Answer:- The High court of Kerala in its judgement dt. 19th March, 1987 in O. P. No 10560/85R has observed that the, Statutes have to be made consistent with the provisions of the Act, as otherwise, the repugnant Statutes could be rendered

ultra vires. And on this ground, the court rejected the contention of Sri Sudhakara Prasad the learned Counsel appearing for Calicut University in the Case that having regard to the fact that Statute 23 (2) of Chapter II of the I Statutes, 1979 came into force in April/May, 1979, Section 57 (6) "does not govern cases arising after Statute 23 (2) came into force". It was contended by him that even if the right or privilege conferred by Section 57 (6) was not available to teachers appointed in leave vacancies (for specified periods) after Statute 23 (2) Came into force, Such teachers could claim "a preferential right to appointment". The Court has maintained that "Though Statute 23 (2) speaks of persons thrown out of Service for reasons other than disciplinary action, it has to be read along with the provisions of Section 57 (6) of the Act which deals with the same topic of thrown out teachers. If it is so harmoniously read, it follows that Statute 23 (2) deals with the same category of persons for whom benefit has been conferred by Sub section (6) of Section 57 of the Act. If it is not so harmoniously construed, Statute 23 (2) shall be rendered void as being inconsistent with the express provisions contained in sub section (6) of section 57 of the Act". According to the court statute 23 (2) is actually in consistent with the provisions contained in section 57 (6) because as per section 57 (6) preference in the matter of future appointments is not available to

those teachers who are appointed against leave vacancies (appointed for specific periods). They "cannot be regarded as persons" who can be regarded discharged from service on the leave vacancy ceasing. But instead of rendering the repugnant statute ultravires, the court held that statute 23 (2) should be understood as conveying that preference in the matter of future appointment is not available by the operation of statute 23(2) to those teachers who are appointed against leave vacancies because they are not covered by section 57 (6) of the Act.

Question-3 What will be the effect of not treating the period during which an employ unauthorisedly absents himself from duty on account of participation in any strike, as 'diesnon' by the Government (Rule 14-A of KSR being what it is)?

Prof. S. Sivan, Trivandrum

Answer- Rule 14-A part I of KSR being what it is today, the effect of not treating the period of "unauthorised absence" by the Government as dies non is that the service of the employ concerned will be interrupted and he will forfeit the benefit of his past service, ie, Service prior to the period of unauthorised absence. He will also lose the benefit of all increment earned by him. More important, the service prior to the period of absence will not count for purposes of increment of leave.

(I. G.)

എ കെ പി സി ടി എ സംസ്ഥാന കമ്മറ്റി ഓഫീസ്

28/406, അംബുജവിലാസം റോഡ്, തിരുവനന്തപുരം-1, ഫോൺ. 78177

ഗവൺമെന്റ് ഓർഡർ

ബ്രോക്കൺ സർവീസ് വെയിറ്റേജ്
ജി.ഓ. പരിഗണിക്കും

Copy of G. O. (Ms) 254/75/ Fin. dt. 20-6-75 from the Secretary to Government, Finance Department, Trivandrum.

Pay Revision-Fixation of pay of College Lecturers-Service for weightage-Service in Private/Government colleges - orders issued

Read:

1. G. O. (P) 91/74/Fin. dt. 5.4.1974
2. G. O. (P) 122/74/Fin. dt. 22.5.74
3. G. O. (P) 129/74/Fin. dt. 6.6.1974
4. G.O.(MS) 350/74/Fin dt.26.10.1974
5. G O.(MS) 377/74/Fin.dt.16.11.1974
6. G. O. (MS) 63/75/ Fin.dt. 18.2.1975

The teaching staff of the Arts/Science/ Training Colleges in the State (Government as well as Private Colleges) to whom the pay revision orders apply, will be allowed to count for weightage in the fixation of their pay in the revised scales their entire teaching service, including broken periods, in the Arts/Science/Training Colleges. Periods of leave not counting for normal increments will be excluded. In cases where broken periods of teaching service in the colleges have to be reckoned, the period of such break should not exceed five years and the period of the break itself should not be reckoned.

Such of the College Teachers who are affected by these orders and are desirous

of revising their options in order to get the full benefit of these orders, are permitted to revise their options within a period of three months from the date of these orders.

Endorsement on B 3-41566/74 dt. 26-6-75

Sd/-

for Director of Collegiate Educations

കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി സെനറ്റ്
ററിന്റെ അംഗീകാരത്തിനായി
സിൻഡിക്കേറ്റു സമർപ്പിക്കുന്ന
സംഗ്രഹം വ്യവസ്ഥകൾ

TIME : 11 A. M.
 DATE : 16-5-1987
 PLACE : University Buildings, Trivandrum.

MEMBERS PRESENT

1. Prof. G. Pavithran - (Convener)
2. Prof. A. Antony
3. Sri. S. S. Harihara Iyer
4. Rev. K. C. Mathew
5. Sri. K. Sivasankara Pillai

Sub:- Private College - Guidelines for effecting transfer of teaching/non-teaching staff under corporate managements-

The Committee considered the matter in detail and decided to place the following recommendations before the Syndicate.

1. Transfers of teaching and non-teaching staff shall be made only to the bare minimum requirements.

2. Members of teaching and non-teaching staff may submit their request for transfer in the prescribed form before the end of March every year and the management shall finalise the transfers before re-opening of the colleges in the subsequent academic year, before 30th April of the year.
3. Request for mutual transfers shall be entertained with out prejudice to the academic interest as well as to the interest of those who deserve transfer as per guidelines.
4. Couples may be given transfers to work in the same College or Colleges of their choice.
5. Those who have been working in colleges of distant places for longer periods shall be given preference for transfers to places of their requests.
6. To avoid frequent transfers persons transferred shall be retained in the colleges normally for a period of three years.
7. When a vacancy in a higher grade arises at a college posting by transfer shall be preferred fo promotion from the same college.
8. The transferring authority shall direct the principal to see that the teacher/ non-teacher transferred is not put in disadvantageous position regarding payment of arrears of salary, DA , P. F., FBS and such other monetary benefits.
9. Transfer of teaching and non-teaching staff shall be made only after ascertaining the availability of clear vacancies. In the case of teaching staff, this should be done according to the staff,

fixation approved by the University for the concerned academic year.

10. Staff on transfers, except on request shall be paid T. A. and also given joining time as provided for in the Kerala University First Statutes 1979.

Sd/-

Members Present

FIP-സബ്സ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്
നിയമനം

20-3-87 Substitute in F. I. P. Vacancies

Letter no: F. 15-2/87 (CPP) dated 20.3.1987 from the Secretary, University Grants Commission, Bahadur Shah Zafar Marg, New-Delhi addressed to the Registrar, Kerala University, Trivandrum-695001

In supersession of this office letter no: F. 1-1-80 (IF) dated the 29th January 1987. I am directed to say that the tenure of Teacher Fellowship for doing Ph. D. under the Faculty improvement Programme will continue to be three years and the total tenure of teacher fellowship for doing Ph. D. will not exceed four years in any case, including the period of one year spent for doing M. Phil.

I am further to say that when a teacher fellow after completing his tenure under the teacher fellowship scheme returns and rejoins duty in his parent department and another teacher of the same department is sent for doing research (M. Phil/Ph. D.) and a substitute has to be appointed by the college in his place, the substitute teacher appointed earlier working in a temporary vacancy/capacity in the same department may be considered for appointment

in a similar vacancy subsequently. In such case, it is not necessary to send out the earlier substitute and appoint fresh candidate recruited in his/her place to fill the vacancy.

The above decision of the commission may please be brought to the notice of colleges of your university which receive financial assistance from the U. G. C.

Sd/-
Secretary.

ഓപ്ഷൻ കൗൺസിൽ സെൻസിറ്റീവ്
ചെയ്യാനുള്ള അധികാരം DCE ക്ക്.

10-4-87 Dy. DCE. authorised to
countersign option

G.O.Ms. No. 121/87 H. Edn. dt. 10-4-1987
from the Secretary to Government, Higher
Education (F) Department, Government
Secretariat, Trivandrum.

Collegiate Education-Delegation of Pow-
ers to Zonal Deputy Directors of Collegi-
ate Education to countersign the option
of Private College teacher-Sanctioned-
Orders issued-

Read:- 1. Letter No. Estt. D1-22573/86dt.
22-5-1986 from the Director of
Collegiate Education.

ORDER

Government are pleased to authorise the
Zonal Deputy Directors of Collegiate Edu-
cation to countersign the option exercised
by the teachers of private Colleges of
their respective jurisdiction on their rede-
signation to IInd and Ist Grade (non-cadre
Professorships.

Sd/-
Office of the Director of Collegiate
Education, Trivandrum.

Endt. on Estt D1-22573/86. dt. 13-5-1987

Communicated to all the Principals and
Managements of private colleges for in-
formation and necessary action. They are
requested to send the option exercised by
the Lecturers/Professors subsequent on pro-
motion as I Grade II Grade Non-cadre Pro-
fessor to the Zonal Deputy Directors for
countersignature here after. Option should
be accompanied with service book, copy
of promotion order and statement showing
service detail.

2. The Deputy Directors of Collegiate
Education, Quilon, Kottayam, Tricunithura
Trichur and Calicut. They are requested to
countersign and return the option received
from the teachers of the Private Colleges
under their control, after verification. Gov-
ernment orders issued in this regard from
time to time may be complied with.

Deputy Director of Collegiate
Education

ജൂനിയർ ലക്ചറർ വേക്കൻസി
പത്രത്തിൽ പരസ്യം ചെയ്യണം

30-4-'87 Advertisement rules

No. 301/BII-1/87/Acad.

Kottayam, Dated, 30th April '87.

From

The Registrar,

To

The Principals of all Private Colleges.

Sub:- Private Colleges-appointment of
teachers-advertisement in news
papers-reg.

Sir/Madam,

I write to inform you that the advertisement inviting applications for the post of Junior Lecturer has to be published in two Malayalam dailies and two English dailies approved by the University. There is no objection in choosing with Hindu and Indian Express as both are approved. The University will not approve the appointment of Junior Lecturers unless the advertisement is published in two Malayalam dailies and two English dailies approved by the University.

Yours faithfully,
Sd/-
Deputy Registrar,
For Registrar.

ബാപ്ഷൻ - ഹയർ ഗ്രേഡ്

6-5-1987 Option for Higher Grade

G. O. (P) No: 421/87/ Fin. dated 6-5-1987 from the Finance (PRU) Department, Trivandrum.

Pay Revision 1983-Time Bound Higher Grade/Non-Cadre promotion given during the period from 1-7-1983 to 16-9-1985 re-option-further chance allowed-Orders issued.

- Read:-
1. G. O. (P) No: 515/85/ Fin. dated 16-9-1985
 2. G. O. (P) No: 285/86/Fin. dated 3-4-1986

ORDER

In G. O. (P) No: 285/86/ Fin. dated 3-4-1986 Government granted another chance for exercising re-option for Postponement of service based Higher Grade/ Non-Cadre promotion to those employees.

who got such promotions during 1-7-1983 (date of effect of General pay revision) to 16-9-1985 (date of issue of pay revision orders) subject to the following conditions:

(i) Excess pay drawn should be refunded in lump.

(ii) Monetary benefits arising out of the fixation of pay in the revised scales of pay consequent on the re-option will be allowed with effect from 1-4-1985 consistent with para 6 of G. O. (P) 515/85/Fin. dated 16-9-1985.

(iii) Revised option should be exercised within a period of three months from the date of order.

2. The time limit allowed for exercising option in pursuance of the Government Order expired on 2.7.1986.

3. Government have received several petition stating that G. O. (P) 285/86/Fin. dated 3.4.1986 reached many offices only after the time limit prescribed for exercising option based on the above Government Order which has resulted in the denial of chance for re-option for higher grade for certain employees. They have therefore requested Government for one more chance to exercise option under the above Government Order.

4. Government have examined the question in detail and are pleased to grant one more chance for re-option for postponement of service based higher grade/ non-cadre promotions to those employees who have got such promotions during the period between 1-7-1983 and 16-9-1985 subject to the first two conditions specified in the earliest Government Order dated 3.4.1986. The revised option under this order can be exercised till 31-7-1987.

By Order of the Governor,

Sd/-

N. Sadanandan,
Deputy Secretary to Govt.

പ്രതിഫലക്കുടിശ്ശിക

സെനറ്റിൽ നിന്നും

എ.കെ.പി.സി.ടി.എ.

പ്രതിനിധികൾ

ഇറങ്ങിപ്പോയി

വർഷങ്ങളായുള്ള പരീക്ഷാപ്രതിഫലം കുടിശ്ശിക വരുത്തി റിക്കാർഡ് സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുകയാണ് കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി. സെപ്തംബർ 17 ന് കുടിയ സെനറ്റിൽ ഇതു സംബന്ധിച്ച് എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. പ്രതിനിധി പ്രൊഫ. കെ.സദാശിവൻ നായരുടെ ചോദ്യത്തിന് സിൻഡിക്കേറ്റിൽ നിന്നും നൽകിയ മറുപടിയിൽ 83 ലക്ഷം രൂപയാണ് കുടിശ്ശികയായി കൊടുത്തുതീർക്കാനുള്ളതെന്ന് വ്യക്തമാക്കപ്പെട്ടു. യൂണിവേഴ്സിറ്റി അധികാരികളുടെ നിരൂത്തനവാദിത്വത്തിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. പ്രതിനിധികൾ വാക്കെട്ട് നടത്തി. പ്രൊഫ. എസ്. വിശ്വനാഥൻ, പ്രൊഫ. വി. എൻ. മുരളീധരൻ പിള്ള, പ്രൊഫ. കെ. സദാശിവൻനായർ, പ്രൊഫ. പി. എൻ. ഹരിലാൽ, പ്രൊഫ. മാത്യുവർഗ്ഗീസ്, പ്രൊഫ. കെ. രവീന്ദ്രൻ തുടങ്ങിയ സെനറ്റംഗങ്ങളും സിൻഡിക്കേറ്റിലെ സംഘടനാ പ്രതിനിധി പ്രൊഫ. എ. ആൻറണിയും വാക്കെട്ടിൽ പങ്കെടുത്തു.

യു.ജി.സി. സ്കെയിൽ നടപ്പാക്കുക

കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകളോട് കേരളയൂണി: സെനറ്റം

യു. ജി. സി. യുടെ പുതിയ ശമ്പള പരിഷ്കാരം ആവശ്യമായ ഭേദഗതികളോടെ കേരളത്തിലും നടപ്പിലാക്കണമെന്ന് സെപ്തംബർ 17 ന് കുടിയകേരള യൂണി: സെനറ്റം യോഗം ഏകകണ്ഠമായി കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകളോട് ആവശ്യപ്പെട്ടു.

കേരളയൂണി: വി.സി.

കേരള സർവ്വകലാശാല വൈസ് ചാൻസലറുടെ പേര് നിർദ്ദേശിക്കാൻ നിയുക്തമായ സമിതി സെപ്തംബർ 27, 28 തീയതികളിൽ യോഗം ചേർന്ന് ക്ലോബർ രണ്ടാം തീയതി ചാൻസലർക്ക് പേര് സമർപ്പിക്കും.

ചാൻസലറുടെ പ്രതിനിധി എം. എസ്. കെ. രാമസ്വാമി, യു. ജി. സി. പ്രതിനിധി എസ്. പി. ബാനർജി (ബർലാൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റി പ്രൊഫസർ), കേരള സർവ്വകലാശാല പ്രതിനിധി പി. ഉണ്ണികൃഷ്ണപിള്ള എന്നിവരടങ്ങിയതാണ് സമിതി. ബനാറസ് ഹിന്ദു യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ ഇംഗ്ലീഷ് പ്രൊഫസർ ജി. മോഹൻ തമ്പി, മദ്രാസ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ ഡോ. പെരുമാൾ, ഉസ്മാനിയ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ പ്രൊഫസർ ബസ് ഹാവുദീൻ, ആലിഗഡ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി പ്രൊഫ. വൈസ് ചാൻസലറും, കോഴിക്കോട് റീജിയനൽ എൻജിനീയറിംഗ് കോളേജിലെ പ്രിൻസിപ്പാളുമായിരുന്ന ബഹാവുദ്ദീൻ, അണ്ണാമലയൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ പ്രൊഫസർ മുത്തുകുമാരൻ തുടങ്ങിയവരുടെ പേരുകളാണ് സമിതിയുടെ പരിഗണനയിലുള്ളതെന്നറിയുന്നു.

ജേർണൽ മാറ്റം

ജേർണലിലേയ്ക്കുള്ള മാറ്റവും ഫോട്ടോയും താഴെപ്പറയുന്ന മേൽവിലാസത്തിൽ അയച്ചുകൊടുക്കുക. ജില്ലാ വാർത്തകളും, ബ്രാഞ്ചു വാർത്തകളും അയയ്ക്കുന്ന കാര്യം ജില്ലാസെക്രട്ടറിമാരും, ബ്രാഞ്ചു സെക്രട്ടറിമാരും പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണം.

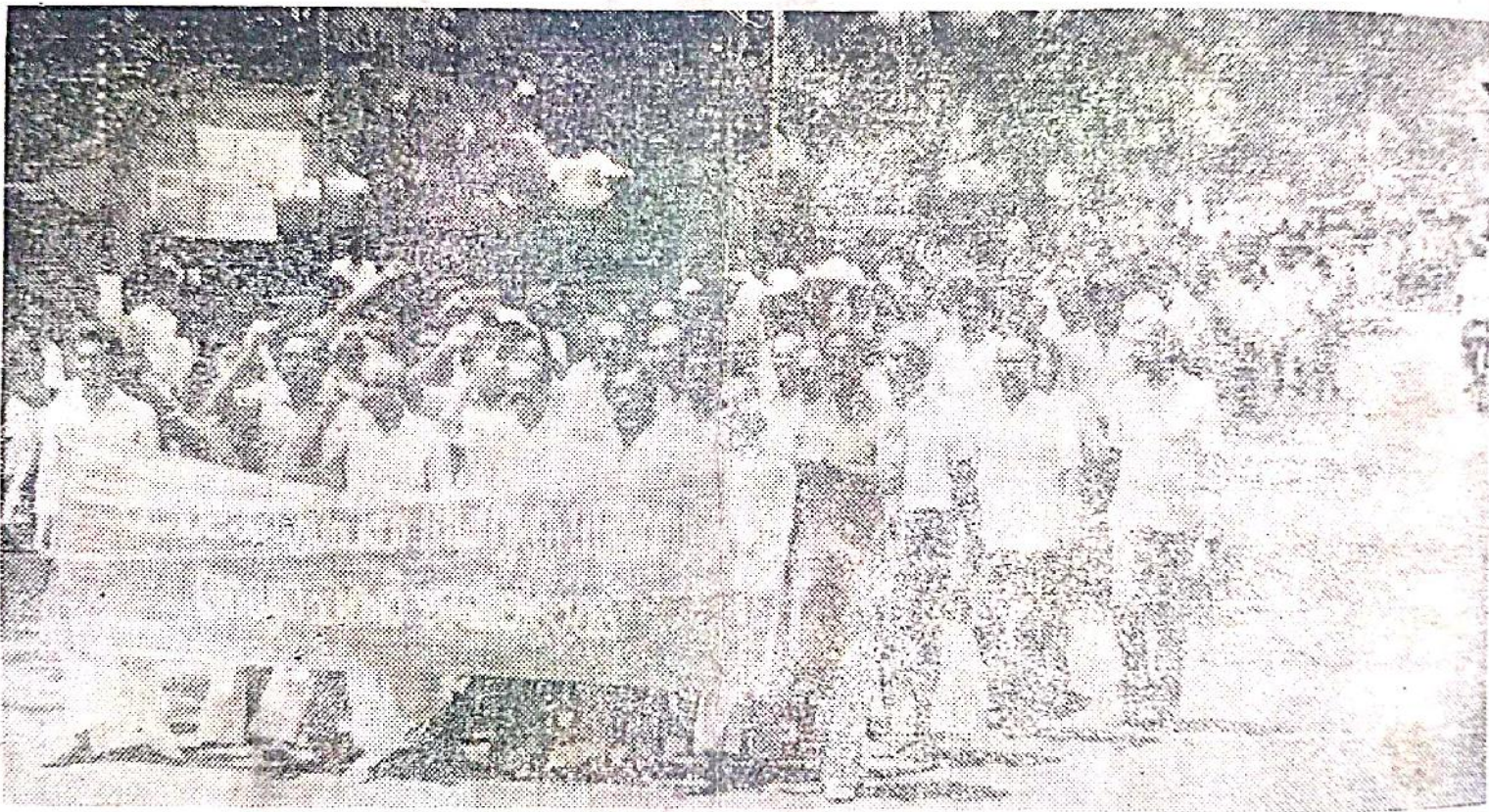
Prof. K. Sukumaran Nair
Naranathu
Pillaveedu Lane
Kesavadasapuram
Trivandrum-4

Kerala Private College Teacher

monthly journal of the all kerala private college teachers' association

No. 73 R. No. M-36025/81

Registered No. KL/TV(N) 35



അഖിലേന്ത്യാ പണിമുടക്കിന്റെ ഭാഗമായി ആഗസ്റ്റ് 31 ന് തിരുവനന്തപുരം ഏജിസ് ഓഫീസ് പിക്കറ്റു ചെന്റാൻ അധ്യക്ഷൻ പ്രകടനമായി നീങ്ങുന്നു.