AKPCTA

kerala private college teacher

No. 81 & 82

August, September '88

അറിയിപ്പുകൾ

ബ്രാഞ്ച് സെക്രട്ടറിമാരുടെ അടിയന്തിര ശ്രദ്ധയ്ക്ക്

മെമ്പർഷിപ്പ്

1988-89 വർഷത്തെ എ.കെ.പി.സി.ടി.എ. അംഗത്വം പുതുക്കുന്നതിനും പുതിയ അംഗങ്ങളെ ചേർക്കുന്നതിനുമുള്ള സമയമാണിപ്പോൾ. ഇതിനുള്ള പ്രവർത്തനം ഓരോ ബ്രാഞ്ചിലും ഊർജ്ജിതമായി നടക്കണം. മെമ്പർഷിപ്പ് ഫീസ് ഓരോ അംഗത്തിൽ നിന്നും Rs.30/-(പുതിയ അംഗങ്ങളിൽ നിന്നും Rs 31/-) വച്ച് കളക്ട് ചെയ്ത് അംഗങ്ങളുടെ ലിസ്ററോടു കൂടി ഉടൻ തന്നെ ട്രഷറർക്ക് അയക്കുന്ന കാര്യം ബ്രാഞ്ച് സെക്രട്ടറിമാർ ശ്രദ്ധിക്കുക.

ജേർണൽ വരിസംഖ്യ

1988 ജൂൺ ലക്കത്തോടെ ജേർണലിന്റെ കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ വരിസംഖ്യയുടെ കാലാവധി തീർന്നിരിക്കയാണ്. ഇനിയും വരിസംഖ്യ പുതുക്കുകയും പുതിയ വരിക്കാരെ ചേർക്കുകയും വേണം. അച്ചടിക്കൂലിയിലും മററുമുണ്ടായിട്ടുള്ള വർദ്ധിച്ച ചെലവ് കാരണം വാർഷിക വരിസംഖ്യയിൽ നേരിയ വർദ്ധന വരുത്താൻ വർക്കിംഗ് കമ്മിററി നിർബന്ധിതമായി. ഈ വർഷം മുതൽ വാർഷിക വരിസംഖ്യ 12 രൂപയാണ്. വരിസംഖ്യയും വരിക്കാരുടെ അഡ്രസ്സും മാനേജിംഗ് എഡിറററുടെ പേർക്ക് അയയ്ക്കുക.

വെൽഫേർ ട്രസ്ററ്

ഈ വർഷം പുതുതായി 500-ൽ കുറയാതെ അംഗങ്ങളെ വെൽഫേർ ട്രസ്ററിൽ ചേർക്കേണ്ടതാണ്. ബ്രാഞ്ച് സെക്രട്ടറിമാർ ഇക്കാര്യം പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണം. പൂരിപ്പിച്ച ഫോറവും തുകയും ജനറൽ സെക്രട്ടറിയുടെ പേർക്ക് അയയ്ക്കുക.

ഡ്രാഫ്ററുകൾ അയയ്ക്കുക

മെമ്പർഷിപ്പ് തുക ട്രഷറർക്കും വെൽഫേർട്രസ്ററ് തുക ജന: സെക്രട്ടറിയ്ക്കും ജേർണൽ വരിസംഖ്യ മാനേജിംഗ് എഡിറററർക്കും ഡ്രാഫ്ററ് ആയോ മണി ഓർഡർ ആയോ മാത്രം അയയ്ക്കുക.

അഡ്രസ്സുകൾ

Gen: Secretary
Prof. P. Narendran
State Committee Office
T. C. 28/406,
Trivandrum-1

Treasurer
Prof. S. Viswanathan
T. C. 15/337
Santhi Bhavan
Vellayambalam
Trivandrum-10

Managing Editor
Prof. K. P. Divakaran Nair
T. C. 3/1206
Kesavadasapuram
Trivandrum-4

പത്രാധിപസമിതി

ചെയർമാൻ ബി. നാരായണൻകുട്ടി, ചീഫ് എഡിററർ കെ. സുകുമാരൻ നായർ, മാനേജിംഗ് എഡിററർ കെ. പി. ദിവാകരൻ നായർ

അംഗങ്ങൾ

പി. നരേന്ദ്രൻ, എസ്. വിശ്വനാഥൻ, ടി. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ, വി. എൻ. മുരളി, നെല്ലിക്കൽ മുരളി, എൻ. എൻ. ആനന്ദൻ, ആർ. മോഹന കൈമ്മൾ, ഡോ. എ. റസലുദീൻ, കവടിയാർ രാമചന്ദ്രൻ, തോമസ് ജോർജ്, ചന്ദ്രബാബു

അക്രഡിറ്റേഷൻ ആൻറ് അസസ്സ്മെൻറ് കൗൺസിൽ

അക്രഡിറ്റേഷൻ ആൻറ് അസസ്സ്മെൻറ് കൗൺസിൽ രൂപീകരിക്കാനായി യു. ജി. സി. നിയമിച്ച കമ്മിറ്റി തയ്യാറാക്കിയ 'കൺസപ്റ്റ് പേപ്പർ' ഇൻഡ്യയിലെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസത്തിൻെറ ഭാവിയിൽ താത്പര്യമുള്ളവരെല്ലാം വളരെ ഗൗരവത്തോടെ കാണേണ്ടതാണ്. വിദ്യാഭ്യാസം വരേണ്യ വർഗ്ഗത്തിനു മാത്രം ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള പദ്ധതികൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന 'ന്യൂ എഡ്യൂക്കേഷൻ പോളിസി' തന്നെയാണ് ഇതിൻെറയും അടിസ്ഥാന പ്രമാണം. രാജ്യത്തെ ജനാധിപത്യ സംവിധാനത്തെ ഏതു നിമിഷവും ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനുപയോഗിക്കാവുന്ന കൂടുതൽ കൂടുതൽ കരിനിയമ നിർമ്മാണങ്ങൾ കേന്ദ്ര ഗവൺമെൻറ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കയാണ്. ഇന്ത്യയൊട്ടാകെയോ, ഒരു സംസ്ഥാനത്തോ, ഒരു പ്രദേശത്തോ അടിയന്തിരാവസ്ഥ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതിനും തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്താനുള്ള അധികാരം മൂന്നു കൊല്ലത്തേക്ക് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കമ്മീഷന് നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നതുമായ 59-ാം ഭരണഘടനാ ഭേദഗതി നിലിൽ വന്നു കഴിഞ്ഞു. ആശുപത്രികൾ, വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ, ശാസ്ത്ര ഗവേഷണ സ്ഥാപനങ്ങൾ തുടങ്ങിയവയിലെ ജീവനക്കാരുടെ ജനാധിപത്യാവകാശങ്ങൾ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യുന്നതിനായി കൊണ്ടുവരുന്ന 'ഹോസ്പിറ്റൽ ആൻറ് അദർ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻസ് ബിൽ' രാജ്യസഭയിൽ പാസ്സാക്കിയിരിക്കുന്നു. കൂട്ടായി വിലപേശാനുള്ള അധ്യാപകരുടെയും ജീവനക്കാരുടെയും അവകാശം ഇല്ലാതാക്കുന്ന ഈ ബിൽ സസ്പെൻഷൻ, പിരിച്ചുവിടൽ തുടങ്ങിയ ശിക്ഷണ നടപടികളെ 'വ്യക്തിപരമായ തർക്കം' എന്ന നിർവ്വചനം നൽകി സംഘടനയുടെ ഇടപെടലിൽ നിന്നൊഴിവാക്കിയിരിക്കയാണ്. ഇത്തരത്തിലുള്ള കിരാതനിയമങ്ങളുടെ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് യു. ജി. സി. അക്രഡിറ്റേഷൻ കൗൺസിലുമായി രംഗപ്രവേശം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്.

എന്താണ് അക്രഡിറ്റേഷൻ കൗൺസിൽ

യു. ജി. സി. തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന ഇരുപത് ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളിലെ പ്രിൻസിപ്പൽമാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്നവരാണ് തുടക്കത്തിൽ അക്രഡിറ്റേഷൻ കൗൺസിലിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുക. അങ്ങിനെ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യപ്പെടുന്നവരായിരിക്കും പതിനാറംഗ അക്രഡിറ്റേഷൻ കമ്മീഷനെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നത്. ഈ പ്രക്രിയയിൽ അധ്യാപകർക്ക് ജനാധിപത്യപരമായ യാതൊരു പങ്കുമില്ല ഇതിൻെറ നിയമങ്ങൾ യു.ജി.സി.യുടെ അനുമതിയോടെ വേണം നിശ്ചയിക്കേണ്ടത്. ഈ കൗൺസിൽ അക്രഡിറ്റേഷൻനൽകുന്ന കോളേജുകൾക്കു മാത്രമേ കേന്ദ്ര ഗവൺമെൻറിൽ നിന്നും സാമ്പത്തിക സഹായം ലഭിക്കൂ. ഓട്ടോണമസ് സ്വഭാവവും സാമ്പത്തികമായി സ്വന്തം കാലിൽ നിൽക്കാൻ കഴിവും ഉള്ള കോളേജുകൾക്കു മാത്രമേ അക്രഡിറ്റേഷന്

അപേക്ഷിക്കാൻ അർഹത ഉണ്ടായിരിക്കൂ. അക്രഡിറേറഷൻ നൽകാതിരിക്കാനും നൽകിയ അക്രഡിറേറഷൻ ഏതു സമയവും പിൻവലിക്കാനുമുള്ള അധികാരം കൗൺസിലിനുണ്ടായിരിക്കും.

യൂണിവേഴ്സിററികൾ അക്രഡിറേറഷന് അർഹമാകണമെങ്കിൽ അവയോട് അഫിലിയേററ് ചെയ്തിട്ടുള്ള കോളേജുകളുടെ അഫിലിയേഷൻ പിൻവലിക്കണം! അക്രഡിറേറഷൻ ഇല്ലാത്ത യൂണിവേഴ്സിററികൾക്ക് യു. ജി. സി. ധനസഹായം ലഭിക്കുന്നതല്ല.

അക്രഡിറേറഷൻ കൗൺസിൽ രൂപീകൃതമായി അഞ്ചു കൊല്ലത്തിനുള്ളിൽ കോളേജുകൾ ഓട്ടോണമസ് പദവി സ്വീകരിക്കുകയും അക്രഡിറേറഷന് അർഹമാകുകയും ചെയ്തെങ്കിൽ മാത്രമേ യു. ജി.സി.യുടെയും കേന്ദ്ര ഗവൺമെൻറിൻെറയും ധനസഹായം ലഭ്യമാകൂ. ചുരുക്കത്തിൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെൻറുകൾ നടത്തുന്ന വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കേന്ദ്ര സാമ്പത്തിക സഹായം ലഭിക്കുകയില്ല. സംസ്ഥാനങ്ങൾസ്വന്തം നിലയിൽ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിന് സ്വയം പണം കണ്ടെത്തണം. അക്രഡിറേറഷന് വിധേയമാകുന്നതോടെ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ സ്റേററ് ഗവൺമെൻറിൻെറ ചുമതലയിൽ നിന്ന് കേന്ദ്രത്തിൻെറ കീഴിലേക്ക് മാററപ്പെടുന്നു. കേന്ദ്രസംസ്ഥാനബന്ധങ്ങൾ പുനർ നിർണ്ണയം ചെയ്യുന്നതു സംബന്ധിച്ച സർക്കാരിയാ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് കക്ഷത്തിലിടുക്കിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ട് സ്റേററിൻെറ അധികാരങ്ങൾ ഒന്നൊന്നായി കവർന്നെടുക്കുന്നതിൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെൻറ് യാതൊരു സങ്കോചവും കാണിക്കുന്നില്ല. അക്രഡിറേറഷനും അസസ്സ്മെൻറും ഉപയോഗിച്ച് വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ഇന്നുള്ള വികേന്ദ്രീകരണവും ജനാധിപത്യവും ഇല്ലാതാക്കാനുള്ള ശ്രമമാണ് യു. ജി. സി. നടത്തുന്നത്.

അക്രഡിറേറഷൻ സമ്പാദിക്കുന്ന ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളുടെ ആവിർഭാവത്തോടെ അഫിലിയേറഡ് കോളേജുകൾ ഇല്ലാതാകും. ഫലമോ? സമൂഹത്തിലെ ധനിക വിഭാഗത്തിനായി ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസംപരിമിതപ്പെടുത്തിക്കൊടുക്കുക. 'ബിഗ് ബിസിനസ്'സുകാരും ജാതിമത സംഘടനകളും ഉന്നത വിദ്യാ കേന്ദ്രങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും കൈയടക്കും. അവർക്ക് ആവശ്യമുള്ള 'പേർസനൽസ്' നെ ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള കേന്ദ്രങ്ങളായിരിക്കും ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ. താഴ്ന്ന വരുമാനക്കാർക്കും ഇടത്തരക്കാർക്കും ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസം ഒരപ്രാപ്യമേഖലയായിരിക്കും. സർവ്വകലാശാലകളുടെ "കമാണ്ട്-ആൻറ-കൺട്രോൾ" അക്കാദമിക് ജനാധിപത്യത്തിന് തടസ്സമാകുന്നു എന്നാണ് കൺസപ്ററ് പേപ്പറിൽ പറയുന്നത്. തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട സമിതികൾ ഒഴിവാക്കിയെങ്കിലേ മഹാത്മാഗാന്ധി യൂണിവേഴ്സിററിക്ക് അംഗീകാരം കൊടുക്കൂ എന്ന് വാശിപിടിച്ച യു.ജി.സി. യാണ് ഇത് നിർദ്ദേശിക്കുന്നത്. കോളേജുകളെ നിയന്ത്രിക്കുന്ന സർവ്വകലാശാലകളുടെ അധികാരം ഉൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ നിയന്ത്രണാവകാശങ്ങളും യു.ജി.സി. കൈയ്യടക്കുന്നു.

ചുരുക്കത്തിൽ, ഇന്ത്യൻ ജനത ഇന്ന് പൊതുവിലനുഭവിക്കുന്ന എല്ലാ വിദ്യാഭ്യാസ സൗകര്യങ്ങളും ഇല്ലായ്മ ചെയ്യുകയോ, പരിമിതപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്യുന്നതാണ് 'കൺസപ്ററ് പേപ്പറി'ലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ. ഭരണഘടന വിഭാവനം ചെയ്യുന്ന സോഷ്യലിസ്ററ് സാമൂഹ്യലക്ഷ്യങ്ങൾക്ക് ഇവ എതിരു നിൽക്കുന്നു. കോളേജധ്യാപകർ അഖിലേന്ത്യാടിസ്ഥാനത്തിൽ നേടിയെടുത്ത നിയമാധിഷ്ഠിത സേവന ഭദ്രത, അക്കാദമിക് സ്വാതന്ത്ര്യം തുടങ്ങിയവ പാടെ നശിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നിഗൂഢ താത്പര്യവും ഈ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് പിന്നിലുണ്ട്. ഇന്ത്യയിലെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസത്തിൻെറ ഭാവിയിൽ താൽപര്യമുള്ളവർ മുഴുവനും ഇതിൻെറ പിന്നിൽ പതിയിരിക്കുന്ന അപകടം മനസ്സിലാക്കി ഇതിനെതിരെ ശക്തമായി പ്രതികരിക്കേണ്ട സമയം ആസന്നമായിരിക്കുന്നു.

യു. ജി. സി. ശമ്പളനിരക്കുകൾ നടപ്പാക്കുക

സർവ്വകലാശാല - കോളേജദ്ധ്യാപകർക്കു വേണ്ടി കേന്ദ്ര സർക്കാർ പ്രഖ്യാപിച്ച പുതുക്കിയ യു. ജി. സി. ശമ്പള നിരക്കുകരം കേരളത്തിലും നടപ്പാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ സത്വര നടപടികരം സ്വീകരിക്കണമെന്ന് കോളേജധ്യാപക സംയുക്ത സമരസമിതി കൺവീനർമാരായ പ്രൊഫ. പി. നരേന്ദ്രനും (എ. കെ. പി. സി. ടി. എ.), പ്രൊഫ. എസ്. സോമനും (എ. കെ. ജി സി. ടി.) കേരള സർക്കാരിനോട അഭ്യർത്ഥിച്ചു.

നാലാം യു. ജി. സി. ശമ്പളനിരക്കുകരം സംബന്ധിച്ച് 1987 ജൂൺ 17-ന് കേന്ദ്ര സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവ് അദ്ധ്യാപകർക്ക് ദ്രോഹകരമായ വ്യവസ്ഥകരം ഉരംക്കൊള്ളുന്നവയായിരുന്നു. അക്കാരണത്താൽ തന്നെയാണ് ഭാരതത്തിലെമ്പാടുമുള്ള രണ്ടുലക്ഷത്തിമുപ്പതിനായിരത്തോളം സർവ്വകലാശാല-കോളേജധ്യാപകർ ഐഫക്ടോയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ അഖിലേന്ത്യാ പണിമുടക്ക് നടത്താൻ നിർബന്ധിതരായത്. അതേ തുടർന്ന് 1987 സെപ്റ്റംബർ 4-നുണ്ടായ ഒത്തുതീർപ്പിലെ വ്യവസ്ഥകരം ഇപ്പോരം മാത്രമാണ് കേന്ദ്രസർക്കാർ പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഒത്തുതീർപ്പു വ്യവസ്ഥകരം പൂർണ്ണമായും സർക്കാർ ഉത്തരവിൽ ഉരംക്കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ല. ശമ്പളപരിഷ്കാരം സംബന്ധിച്ച ഉത്തരവു പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കുന്ന കേന്ദ്രസർക്കാർ അത് ഭാരതത്തിലെമ്പാടും നടപ്പാക്കാനാവശ്യമായ നടപടികളും സ്വീകരിച്ചേ മതിയാകൂ. പുതുക്കിയ ശമ്പള സ്കെയിലുകരം നടപ്പിലാക്കാനാവശ്യമായ അധിക സാമ്പത്തിക ബാദ്ധ്യത പൂർണ്ണമായും കേന്ദ്രം ഏറ്റെടുക്കണമെന്ന് ഒത്തുതീർപ്പുവേളയിൽ സമ്മതിച്ചിരുന്നതാണ്. എന്നാൽ പുതുക്കിയ സർക്കാർ ഉത്തരവിൽ ഇത് ഉരംപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. അതുപോലെതന്നെ അധ്യാപക ദ്രോഹകരമായ വ്യവസ്ഥകരം പൂർണ്ണമായും ഒഴിവാക്കിയിട്ടില്ല.

അധ്യാപകരുടെ അഖിലേന്ത്യാ സമരത്തിന് പിന്തുണ നൽകാൻ തയ്യാറായ കേരള സർക്കാർ പുതുക്കിയ ശമ്പളനിരക്കുകരം കേരളത്തിലും നടപ്പാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കേന്ദ്രസർക്കാരുമായി അടിയന്തിരമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കേരളത്തിലെ കോളേജധ്യാപകർക്കും സ്കെയിലുകളുടെ പ്രയോജനം ലഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ട സത്വര നടപടികരം സ്വീകരിക്കാൻ തയ്യാറാകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചു. ഇക്കാര്യങ്ങരം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന് അധ്യാപക സംഘടനാ പ്രതിനിധികളുടെ ഒരു യോഗം വിളിച്ചുകൂട്ടണമെന്നും സംയുക്ത സമരസമിതി ആവശ്യപ്പെട്ടു.

പ്രൊഫ: എ. പ്രതാപചന്ദ്രൻ നായർ സെനററിലേക്ക് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു

കേരളയൂണിവേഴ്സിററി സെനററിലേക്ക് രജിസ്റേറഡ് ഗ്രാജ്വേററ് മണ്ഡലത്തിൽ നിന്നും പ്രൊഫ: എ. പ്രതാപചന്ദ്രൻ നായർ (പി. ആർ.എൻ.എസ്. എസ്. കോളേജ്, മട്ടന്നൂർ) തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു. ഇദ്ദേഹം എ.കെ.പി.സി.ടി.എ. വർക്കിംഗ് കമ്മിററി മെമ്പറും കണ്ണൂർ ജില്ലാ സെക്രട്ടറിയുമാണ്.

സെനററ് തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ വിജയിച്ച എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. പ്രതിനിധികൾ

കേരള യൂണിവേഴ്സിററി

1. പ്രൊഫ: പി. നരേന്ദ്രൻ
എൻ. എസ്. എസ്. കോളേജ്,
നിലമേൽ

2. പ്രൊഫ: ആർ. രവീന്ദ്രൻ നായർ
വി. ടി. എം. എൻ. എസ്. എസ്.
കോളേജ്, ധനുവച്ചപുരം

3. ഡോ: എ. റസലുദ്ദീൻ
ടി. കെ. എം. കോളേജ് ഓഫ്
ആർട്ട്സ് ആൻറ് സയൻസ്,
കൊല്ലം.

4. പ്രൊഫ: എസ്. ഗോപിനാഥൻ പിള്ള
എം. എസ്. എം. കോളേജ്,
കായംകുളം

5. പ്രൊഫ: എസ്. ശിവൻ
എസ്. എൻ. കോളേജ്,
ചേർത്തല

6. പ്രൊഫ: മാമ്മൻ വർക്കി
ബിഷപ്പ് മൂർ കോളേജ്,
മാവേലിക്കര

7. ഡോ: എസ് ശ്രീനിവാസൻ
എസ്. എൻ. കോളേജ്,
കൊല്ലം

8. പ്രൊഫ: വി മഹീന്ദ്രൻ
എസ്. എൻ. കോളേജ്, പുനലൂർ

മഹാത്മാഗാന്ധി യൂണിവേഴ്സിററി

1 പ്രൊഫ: ററി. ജോർജ് സെബാസ്ററ്യൻ
കെ. ഇ. കോളേജ്, മാന്നാനം.

2. പ്രൊഫ: എൻ. വാസുദേവൻ നായർ
എസ്. എസ്. കോളേജ്, കാലടി

3. പ്രൊഫ: പി. ജി. ചന്ദ്രശേഖരൻ നായർ
ഡി. ബി. പമ്പകോളേജ്,
പരുമല, മാന്നാർ

4. പ്രൊഫ: വി. ഐ. ജോർജ്
ഭാരതമാതാ കോളേജ്,
തൃക്കാക്കര

5. പ്രൊഫ: കെ. കെ. ഗോപാലകൃഷ്ണ പിള്ള
എൻ. എസ്. എസ്. ഹിന്ദുകോളേജ്,
പെരുന്ന. ചങ്ങനാശേരി

6. പ്രൊഫ: കെ. എൽ. ജോസ്
സെൻറ് സ്ററീഫൻസ് കോളേജ്,
ഉഴവൂർ

കോഴിക്കോട് യൂണിവേഴ്സിററി

1 പ്രൊഫ: സി. ജെ. ശിവശങ്കരൻ
ക്രൈസ്ററ് കോളേജ്,
ഇരിങ്ങാലക്കുട

2. പ്രൊഫ: കെ. ദാമോദരൻ
കേരളവർമ്മ കോളേജ്,
തൃശൂർ

3. പ്രൊഫ: എ സേതുമാധവൻ
എൻ. എസ്. എസ്. കോളേജ്
ഒററപ്പാലം

4. പ്രൊഫ: എ. എം. കൃഷ്ണൻ
എസ്. എൻ. കോളേജ്, നാട്ടിക

5. പ്രൊഫ: പി. പി. ജോൺ
സെൻറ് ജോസഫ്സ് കോളേജ്,
ദേവഗിരി, കോഴിക്കോട്

6. പ്രൊഫ: പി പത്മനാഭൻ
ഗുരുവായൂരപ്പൻ കോളേജ്,
കോഴിക്കോട്

7. പ്രൊഫ: അബ്ദുൾ മജീദ്
സർ സെയ്ദ് കോളേജ്,
തളിപ്പറമ്പ്.

സർക്കുലർ 4/1988-89.

സംസ്ഥാനകമ്മററി ഓഫീസ്,
28/406, അംബുജവിലാസം റോഡ്,
തിരുവനന്തപുരം-1.
20-8-1988

1988 ആഗസ്ററ് 13, 14 തീയതികളിൽ എറണാകുളത്ത് യോഗംചേർന്ന പ്രവർത്തകസമിതി, സംസ്ഥാനകമ്മററി, സംസ്ഥാന കൗൺസിൽ യോഗ തീരുമാനങ്ങൾ

നമ്മുടെ നാടിനെ നടുക്കിയ പെരുമൺ ദുരന്തത്തിൽ പ്രവർത്തകസമിതി, സ്റേററ് കമ്മിററി, സ്റേററ് കൗൺസിൽ അനുശോചനം രേഖപ്പെടുത്തി.

വാഴൂർ എൻ. എസ്. എസ്. കോളേജിലെ അധ്യാപകനും സംഘടനയുടെ സജീവ പ്രവർത്തകനുമായിരുന്ന ഡോ: കെ.കെ. മോഹൻദാസ് പെരുമൺ തീവണ്ടി അപകടത്തിൽ (8-7-88) അകാലചരമമടഞ്ഞതിലും കണ്ണൂർ എസ്. എൻ. കോളേജ് അധ്യാപകനായിരുന്ന ശ്രീ. പ്രദീപ് രാജിന്റെ അകാലനിര്യാണത്തിലും കേരളത്തിലെ നാടകസാഹിത്യ രംഗങ്ങളിലെ ഭീഷ്മാചാര്യനും അധ്യാപക ശ്രേഷ്ഠനുമായിരുന്ന പ്രൊഫ: എൻ. കൃഷ്ണപിള്ളയുടെ നിര്യാണത്തിലും പ്രവർത്തകസമിതി, സ്റേററ് കമ്മിററി, സ്റേററ് കൗൺസിൽ അനുശോചനം രേഖപ്പെടുത്തി.

കാലിക്കട്ട്, കേരള, മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാലകളിലെ സെനററ് തെരഞ്ഞെടുപ്പുഫലം വിശകലനം ചെയ്തു. മൂന്നു സർവ്വകലാശാലകളിലും നമുക്കു നമ്മുടെ അംഗസംഖ്യയേക്കാൾ വളരെക്കൂടുതൽ ഒന്നാം വോട്ടുകൾ ലഭിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ രണ്ടുമുതൽ പ്രിഫറൻസുകളുടെ കാര്യത്തിൽ നമുക്ക് ആഗ്രഹിച്ചത്ര വോട്ടുകൾ ലഭിക്കുകയുണ്ടായില്ല. ചില ബ്രാഞ്ചുകളെങ്കിലും സംഘടന നിർദേശിച്ച പാറേറൺ തെററിക്കുകയുമുണ്ടായി. ഇതുമൂലം നമുക്കു ലഭിക്കാമായിരുന്നത്ര സീററുകൾ കിട്ടിയില്ല. മററു സംഘടനകളെല്ലാംകൂടി നമുക്കെതിരെ ഒരു ഐക്യമുന്നണിക്ക് രൂപം കൊടുത്തിരുന്നു എന്നത് നമ്മുടെ വിജയശതമാനത്തെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുകയുമുണ്ടായി. സംഘടനാരംഗത്ത് ആശിച്ചത്ര രീതിയിൽ പ്രവർത്തനം ഉയരാതിരുന്നതും, മററുള്ളവർ എല്ലാം കൂടി നമുക്കെതിരെ നടത്തിയ കുപ്രചരണങ്ങൾക്കെതിരെ ശക്തമായ തിരിച്ചടി നടത്താൻ കഴിയാതിരുന്നതും നമ്മുടെ വിജയത്തെ ഒരളവുവരെ ബാധിച്ചു.

ഇതൊക്കെയാണെങ്കിലും നമ്മുടെ സ്ഥിതി മെച്ചപ്പെടുത്താൻ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞു എന്ന വസ്തുത വിസ്മരിക്കുന്നത് ശരിയായിരിക്കുകയില്ല. കോഴിക്കോട് സെനററിൽ പി. സി. ടി. എ. ക്ക് 4 സ്ഥാനങ്ങളാണ് ഉണ്ടായിരുന്നത്. അത് മൂന്നായി ചുരുങ്ങി. കേരളസെനററിൽ അവർക്ക് 4 സ്ഥാനങ്ങളുണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും രണ്ടു വിഭാഗങ്ങൾക്കും ഇത്തവണ ഓരോ സീററുമാത്രമാണ് കിട്ടിയിരിക്കുന്നത്. മുസ്ലിംലീഗിന്റെ ഔദ്യോഗിക സ്ഥാനാർത്ഥിയെവരെ ഉൾപ്പെടുത്തിയാണ് എം. ആർ. സി. സംഘം 4 സ്ഥാനങ്ങൾ കാലിക്കട്ടിൽ നേടി എന്ന് വീമ്പ് ഇളക്കിയിരിക്കുന്നത്.

തെരഞ്ഞെടുപ്പ് സംബന്ധിച്ച വിശദീകരണങ്ങൾ ബ്രാഞ്ചുകളിൽ നടത്താൻ സംസ്ഥാനപ്രവർത്തകസമിതി അംഗങ്ങൾ ബ്രാഞ്ചുകൾ സന്ദർശിക്കേണ്ടതാണെന്ന് തീരുമാനിച്ചു.

അഖിലേന്ത്യാടിസ്ഥാനത്തിൽ അധ്യാപക സമൂഹത്തിനെതിരെ പുത്തൻ വെല്ലുവിളികൾ ഉയർന്നുകഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. സംഘടിക്കുവാനും, സമരം ചെയ്യുവാനുമുള്ള അവകാശ

അംഗവരെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്ന Hospital and other Institutions (Redressal of grievances of Employes) Bill 1987 രാജ്യസഭ കഴിഞ്ഞ സമ്മേളനം പിരിയുന്ന ദിവസം പാസാക്കി കഴി ഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. അഖിലേന്ത്യാടിസ്ഥാന ത്തിൽ ഇപ്പോൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നപ്ര ക്ഷോഭം കൊണ്ടുമാത്രമാണ് ഈ ബിൽ ഇതുവ രെയും ലോക്സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കപ്പെടാ തിരിക്കുന്നത്.

പുത്തൻ വിദ്യാഭ്യാസനയത്തിന്റെ നിഴ ലിൽ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസരംഗമാകെ സ്വകാര്യ വൽക്കരിക്കാനുള്ള ശ്രമം യു ജി. സി യും കേന്ദ്രസർക്കാരും തുടങ്ങിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. സർവ്വകലാശാലകളോട് അഫിലിയേററു ചെ യ്തിട്ടുള്ള കോളജുകളെയെല്ലാം ഒരു അക്രഡി റേറഷൻ കൗൺസിലിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിൽ കൊണ്ടുവരാനാണ് പുതിയ നീക്കം. സാമ്പ ത്തിക കാര്യത്തിലടക്കം സ്വയം പര്യാപ്തമായ കോളജുകൾ മാത്രം ഇനി നിലനിന്നാൽമതി എന്നാണ് യു. ജി. സി. തീരുമാനം.

സർവകലാശാലകൾക്കും, കോളജുകൾക്കും യു. ജി. സി. യിൽ നിന്നും സാമ്പത്തിക സഹായം ലഭിക്കുന്നതിന് അക്രഡിറേറഷൻ കൗൺസിലി ന്റെ അംഗീകാരം നിർബന്ധമാക്കിയിരിക്കു ന്നു. കോളജധ്യാപകർ അഖിലേന്ത്യാടിസ്ഥാന ത്തിൽ നേടിയെടുത്ത നിയമാധിഷ്ഠിത സേ വനഭദ്രത പാടെ നശിപ്പിക്കാനുള്ള നിഗൂഢ മായ താത്പര്യമാണ് ഈ തീരുമാനത്തിന് പിന്നിലുള്ളത്.

യു. ജി. സി യുടേയും കേന്ദ്രസർക്കാരി ന്റെയും ഇത്തരം അധ്യാപക ദ്രോഹകരമായ നീ ക്കത്തെ ചെറുത്ത് പരാജയപ്പെടുത്താൻ വേണ്ട സമരപരിപാടികൾക്ക് രൂപം കൊടുക്കാൻ തീ രുമാനിച്ചു. ഇതു സംബന്ധിച്ച് ഒരു രേഖ തയ്യാറാക്കി അധ്യാപകരിലെത്തിക്കാനും, ജില്ലാ ടിസ്ഥാനത്തിൽ കൺവൻഷൻ വിളിച്ചു ചേർ ക്കാനും തീരുമാനിച്ചു.

മെമ്പർഷിപ്പ് പ്രവർത്തനം ഊർജിതപ്പെടു ത്തുന്നതിനും ആഗസ്ററ് മാസത്തിലെ ശമ്പള ത്തിൽ നിന്നുതന്നെ മെമ്പർഷിപ്പ് പിരിച്ചെടു ത്ത് സംസ്ഥാന ട്രഷറർക്ക് എത്തിച്ചുകൊടു ക്കാനും ബ്രാഞ്ചുകളോട് അഭ്യർത്ഥിച്ചു.

ഓരോ ബ്രാഞ്ചും പരമാവധി അംഗങ്ങളെ 'പ്രൈവററ് കോളജ് ടീച്ചറി'ന്റെ വരിക്കാരാക്ക ണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചു.

സ്വകാര്യമേഖലയിലെ ആയുർവേദ,എൻജി നീയറിംഗ് കോളജുകളിൽ സംഘടനയുടെ ബ്രാ ഞ്ചുകൾ തുടങ്ങാൻ തീരുമാനിച്ചു. ആയുർവേദ, എൻജിനീയറിംഗ് കോളേജ് അധ്യാപകരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ ചർച്ചചെയ്ത് തീരുമാനം എടു ക്കുന്നതിന് ആ വിഭാഗം അധ്യാപകരുടെ പ്രതി നിധികളെ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി സബ്കമ്മററി കൾ രൂപീകരിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. ഈ സബ് കമ്മററികൾ ഓരോ പ്രവർത്തക സമിതിയോഗ ത്തിനുമുമ്പും കൂടാൻ തീരുമാനിച്ചു. പഴഞ്ഞി കോളജിലെ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ തൃശൂർ ജില്ലാ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. സി. ജെ. ശിവശങ്ക രനെ ചുമതലപ്പെടുത്തി.

[പ്രശ്നം 15-8-88ന് രമ്യമായി പരിഹരി ക്കപ്പെട്ടുകഴിഞ്ഞു.]

മഹാത്മാഗാന്ധി സർവകലാശാല നിയ മത്തിൽ 62 (a) (b) എന്ന വകുപ്പുകൾക്ക് പൂർവകാല പ്രാബല്യം കൊടുക്കണമെന്നും, അതിന് തത്തുല്യമായ വകുപ്പുകൾ കേരള, കാ ലിക്കട്ട് സർവകലാശാലാ നിയമങ്ങളിലും ഓർ ഡിനൻസ് ആയി പ്രാബല്യത്തിൽ കൊണ്ടുവര ണമെന്നും സർക്കാരിനോടഭ്യർത്ഥിച്ചു.

അന്തർസർവകലാശാലാ സ്ഥലംമാററങ്ങൾ തടയുന്ന കേരളാ കാലിക്കട്ട് സർവകലാശാലാ നിയമങ്ങളിലെ 64-ാം വകുപ്പിനും മഹാത്മാ ഗാന്ധി സർവകലാശാലാ നിയമത്തിലെ 68-ാം വകുപ്പിനും ആവശ്യമായ സ്ററാററ്യൂട്ടുകൾ ഉടനടി പ്രസിദ്ധീകരിക്കണമെന്ന് സർക്കാരി നോടഭ്യർത്ഥിച്ചു.

മഹാത്മാഗാന്ധി സർവകലാശാലാ നി യമത്തിന് ഇതുവരെയും സ്ററാററ്യൂട്ടുകൾ തയ്യാറാക്കാത്തതിൽ യോഗം ഉൽക്കണ്ഠ രേഖ പ്പെടുത്തി. സ്ററാററ്യൂട്ടുകൾ അടിയന്തിരമായി പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ സർക്കാർ തയ്യാറാകണമെ ന്ന് സ്റേററ് കൗൺസിൽ സർക്കാരിനോടഭ്യർ ത്ഥിച്ചു.

Memorandum regarding the First Statutes of Section 64 and 68.

The All Kerala Private College Teachers' Association

The Hon Minister for Education,
Government of Kerala,
Trivandrum.

26-7-1988

Sir,

Sub: Framing of Statutes-section 64 of Kerala and Calicut Universities-Section 68 of Mahatma Gandhi University - Acts Request for.

We have the honour of submitting the following for your consideration and immediate disposal

Section 64 of Kerala University and Calicut University Acts and Sec. 68 of Mahatma Gandhi University Act, prohibiting the inter-University transfers of private college teachers are now in force. Corporate managements moved petitions in the High court with a prayer to invalidate the above sections and the High Court have declared the section valid dismissing the petitions The Court Order is appended with.

The immediate necessity of delivering First Statutes to Section 64 of Kerala University and Calicut University Acts and section 68 of Mahatma Gandhi Universersity Act emerges as a result. Previously the court-has directed corporate managements to complete the implementation of these sections within a period of two months If First Statutes of the above sections are not delivered by the government immediately, the managements may misinterpret the provisions of the sections, which will amount to a total abuse of it. The management is bent on creating maximum hardships to teachers at the pretext of implementing these sections. So we request you to act upon the proposals to First Statutes on the above sections submitted herewith and notify the First Statutes immediately so as to protect the interest of teachers.

Proposals to the first statutes of the Sec. 64 of the Kerala University Act, Calicut Uuniversity Act and Section 68 of the Mahatma Gandhi University Act:

1. **Short Title:** These may be called the Kerala University/Calicut University/ Mahatma Gandhi University (Inter-University transfer of teachers in colleges under Educational Agencies having colleges affiliated to more than one University in the state) First Statutes 1988.

2. **Commencement:** These statutes shall come into force at once.

3. **Application:** These statutes shall apply to all teachers under Educational Agencies having colleges under the jurisdiction of the Kerala University, Calicut University and Mahatma Gandhi University.

4. (a) **Seniority List:** An Educational Agency having Colleges under the jurisdiction of Kerala University, Calicut University and Mahatma Gandhi University shall prepare a common Seniority list - Departmentwise - of all teachers in accordance with the procedure laid down in these statutes. Teachers who are liable to be transferred from Arts and Science Colleges to Training Colleges and Vice Versal shall be included in the Department wise Common Seniority list of Arts and Science Colleges.

(b) The common Seniority list prepared as per Statute 4 (a) above shall be communicated to the teachers by circulating among them within a period of one month from the date of commencement of these statutes.

5. Provided that if an Educational Agency has already prepared and circulated among the teachers a Seniority list after the 21st day of November, 1987 but before the commencement of these statutes, it shall deemed to be the seniority list as per Section 64 of the Kerala University Act,Calicut University Act and Section 68 of the Mahatma Gandhi University Act and the statutes 4(a) above

6. Any teacher aggrieved by the rank allotted to him/her in the seniority list envisaged in Sub Section (1) of Section 64 of the Kerala University Act and Calicut University Act and Sec. 68 of the Mahatma Gandhi University Act may file a complaint to the Manager within two weeks from the date of publication of seniority list.

7. The Educational Agency shall publish the final seniority list as provided in Sub. Sec (1) of Sec 64 of K. U. Act, C. U. Act and Sub (1) of Section 68 of Mahatma Gandhi University Act after disposing of the complaints on merit as per rules within two weeks from the last date stipulated for the receipt of complaints as per statute (5) above.

8. The Educational Agency shall furnish the State Government a copy of the final seniority list as provided in Statutues 6 above within ten days of the publication of the final list.

9. Any teacher aggrieved by any entry in the seniority list as per Sub Sec (2) of Section 64 of Kerala University Act, Calicut University Act and Sub (2) of Section 68 of the Mahatma Gandhi University Act and statute 6 above may appeal to the Government within a period of sixty days and the decision of the Government there on shall be final.

10. A teacher working in any of the colleges under an Educational Agency having colleges under the jurisdiction of the Kerala University, Calicut University and or Mahatma Gandhi University shall have the right to exercise an option as to the University under the jurisdiction of which he/she opts to remain within one month from the date of publication of the final seniority list prepared as per statute 6 above. The option once exercised shall be final. The Educational Agency shall obtain the option from the teachers in the prescribed form within the period of one month from the date of publication of the seniority list.

11. **Allotment:** The Educational Agency shall allot each teacher to the University under the jurisdiction of which he/she opts to remain within one month from the last date fixed for the receipt of option. The allotment shall be in accordance with the option. Where the number of teachers who have opted to remain in a University exceeds the number of posts in the colleges affiliated to that University, the allotment shall be made on the basis of seniority. When a teacher cannot be allotted to the University under the jurisdiction of which he/she opts to remain for want of sufficient posts he/she shall be temporarily accommodated in a University where there exits a post and shall be allotted to the University under the jurisdiction of which he/she opts to remain as and when a post falls vacant or a new post is created in any of the colleges under the Educational Agency within that University Area.

Explanation:

Where a Grade II or Grade I Cadre professor exercises his option as to a University under the jurisdiction of which he/she opts to remain cannot be accommodated in the same cadre on the basis of the seniority, he may be reverted to the next lower cadre and shall be allotted to the University under the jurisdiction of which he/she opts to remain. The teachers so reverted shall be promoted to the cadre posts, under the university of his choice and when a post falls vacant or a new post is created.

12. Order of Allotment:

The Educational Agency shall provide the State Government and all universities concerned with a copy of the Order of allotment of a teacher to the University under the jurisdiction of which he/she opts to remain.

13. Right of Appeal to Government:

Any teacher aggrieved by the allotment under Sub. Sec. (2) of Section 64 of the Kerala University Act; Calicut University Act or Sub Sec. (2) of Section 68 of the Mahatma Gandhi University Act may appeal to the Government within a period of sixty days from the date of the order of the allotment and the decision of the Government thereon shall be final.

14. Every Educational Agency shall prepare and maintain a seniority list of the teachers in all colleges under it within a University area as per statute 34 of the First Statute on conditions of service of teachers and the members of non teaching staff 1979.

15. While preparing the seniority list as per statute 13 above, the teachers who have exercised their option to remain under the jurisdiction of a University, but could not be given allotment for want of vacancy in that University shall also be included in that list.

16. Principles for fixing seniority of teachers as envisaged in Statute 4 (a)

(a) For the purpose of fixing the seniority of teachers the rank obtained by the teacher in the selection list shall be adhered to

(b) Where appointments are made on the basis of select list, irrespective of date of appointment the seniority of teachers shall be determined on the rank allotted to each teacher in the merit list and community list alternately.

(c) In the absence of selection list, the date of first entry in the service shall be the basis for fixing the seniority. The principle shall be first come last go.

(d) For the preparation of seniority list as envisaged in statute 4 (a), the over all seniority departmentwise-and not the cadre seniority shall be the basis.

Appendix

Option Form

I,................ Professor .... Lecturer/Junior Lecturer in the department of .... do here by opt to remain under the jurisdiction of the University of Kerala/Calicut University/Mahatma Gandhi University as per Sec. 64 of the Kerala University Act, Calicut University Act and Sec. 68 of the Mahatma Gandhi University Act.

Signature:
Name:
Place: Designation:
Date :

P. Narendran
Gen: Secretary

The All Kerala Private College Teachers' Association

The Hon. Minister for Education,
Government of Kerala,
Trivandrum.

26-7-1988

Sir,

Sub: Amendments to Universities Acts - Regarding.

We have the honour of submitting the following for your consideration and immediate disposal.

I. Amendment of Sub Section (2) (a) of 62 of Mahatma Gandhi University Act:

The objective of Section 62(2) (a) of Mahatma Gandhi University Act is to give protection to teachers working in temporary vacancies. A section of teachers who were working in temporary vacancies and who have a claim over the permanent post that arose while they were in service will not get protection under this section unless retrospective effect is given to sub section (2) (a) of Section 62.

In the Sub Section (2) (b) of the same section which aims at the protection of teachers who were relieved due to the cessation of period for which they were appointed retrospective effect is given from the 14th day of March 1974. Such a retrospective effect to section 62(2) (a) and the explanation given are quite relevant and inevitable. Hence we request that immediate steps may be taken to amend the sub section suitably.

In this respect we may be permitted to bringing your attention to the fact that there are cases of teachers who were appointed against temporary vacancies but denied of the benefit of being appointed against permanent vacancies that arose during the continuance in service of the teacher in the temporary vacancy To extend the benefit of the protection envisaged above, we feel a clarification in the form of an explanation is inevitable. Hence a draft proposal of amendment of Sub Section (2) (a) of Section 62 and an explanation are given below for your perusal.

Amendments proposed to Sub Section (2) (a) of Section 62 of Mahatma Gandhi University Act:

The following amendment may be made to Sub Section (2) (a) of Section 62 of Mahatma Gandhi University Act. Insert the words "on or after the 14th day of March 1974" after the word vacancy and before the words "and continuing as such".

Insert the words "or any temporary vacancy of longer duration" after the words" in any permanent vacancy" and before the words "that may arise."

Add the following as explanation to the above Sub Section: A teacher appointed in a temporary vacancy and was continuing as such shall also come under the purview of this section.

The Section amended will read as follows:

62 (2) (a): A person appointed as teacher in a Private College in a temporary vacancy **on or after the 14th day of March 1974** and

continuing as such shall be appointed as teacher in any permanent vacancy **or any temporary vacancy of longer duration** that may arise after such appointment in the temporary vacancy in the private college or as the case may be in any of the private colleges under the managements of the Edncational agency within the university area.

Explanation: A teacher appointed in a temporary vacancy and was continuing as such shall also come under the purview of this section.

2. Amendment of Sub Section (6) of Sec.57 of Kerala University Act 1974 and Calicut University Act 1975

Sub Section (6) of Section 57 of the Kerala University Act 1974 and Calicut University Act 1975 is substituted with Sub Sections (6) (a) and (b) which are identical to sub sections (2) (a) and (b) Sec. 62 of Mahatma Gandhi University Act.

Amendments Proposed to Section 57 (6) of Kerala University Act 1974 and Calicut University Act 1975

For Sub Section (6) of Section 57 the following sub section shall be substituted namely:-

57 (6) (a): A person appointed as teacher in a private college in a temporary vacancy on or after the 14th day of March 1974 and continuing as such shall be appointed as teacher in any permanent vacancy of longer duration that may arise after such appointment in the temporary vacancy in the private college or as the case may be in any of the private colleges under the management of the educational agency within the University area.

Explanation: A teacher appointed in a temporary vacancy and was continuing as such shall also come under the purview of this section.

57 (6) (b): A teacher relieved from a private college on or after 14th day of March 1974 due to the abolition of a course of study in that private college or due to the cessation of the period for which he was appointed or for any other reason except disciplinary action against him shall be given preference in the matter of future appointments in the private college or, as the case may be, in any of the private colleges under the management of the educational agency within the University area.

3. Amendment of Sub Section (1) of Section 60 of Kerala University Act 1974 and Calicut University Act 1975 and Sub. Sec (1) of Sec. 62 of Mahatma Gandhi Univresity Act:

Teachers working under corporate managements are subjected to victimisation transfers frequently. With a view to put an end to such unprincipled and unbridled transfers the Government directed the Registrars of the Universities to frame norms for transfer within each university byletterNo.42147/C3/84/H.Edn.dt 16.5.87. It may be noted that processing of subordinate legislation as contemplated in the letter referred above has to surpass objections posed at the senate and syndicate meetings. Since no provision is laid down in the Acts and Statutes of Universities regarding transfer of private college teachers the legal validity of transfer norms, can be challenged by the management. To avoid such difficulties we propose an amendment of Section 60 (1) of K.U. and C.U. Acts and Section 62 (1) of Mahatma Gandhi University Act relating to the service conitdions of Private College Teachers. The Government is empowered to constitute rules not inconsistent with the

University Acts and transfer rules made upon such an amendment "would make them legally sound. The objective behind the letter of the Government, referred above will be best realised bv this Act Amendment.

Amendment proposed to Sub.Section (I) of Section 60 of Kerala University Act 1974 and Calicut University Act 1975 and Sub. Section (I) of Section 62 of Mahatma Gandhi University Act.

Insert the word "transfers" after the words "conditions relating to" and before the word "pay".

Add the word "and or rules" at the end of the Sub. Section.

The Sub Section amended will read as follows:

(1) Notwithstanding anything contained in any law or in any contract or other document, the conditions of service of teachers of private colleges, whether appointed before or after the commencement of this Act, including conditions relating to **transfers**, pay, pension, provident fund, gratuity, insurance and age of retirement, shall be such as may be prescribed by the Statutes **and or rules**.

Prof. P. Narendran
General Secretary

കേരള സർവ്വകലാശാലാ സെനററ് തിരഞ്ഞെടുപ്പ് പൂർത്തിയായി.

രജിസ്റേറഡ് ബിരുദധാരികളുടെ മണ്ഡലത്തിൽ നിന്നുള്ള 20 അംഗങ്ങളുടെ തിരഞ്ഞെടുപ്പു ഫലം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതോടെ സെനററിലേക്കുള്ള എല്ലാ തിരഞ്ഞെടുപ്പുകളും പൂർത്തിയായി.

സർവ്വശ്രീ കെ. വി. ദേവദാസ്, എസ്. എസ്. പോററി, എ. പ്രതാപ ചന്ദ്രൻനായർ, ജി. സോമശേഖരൻ നായർ, ജി. സുധാകരൻ, പി. ഉണ്ണികൃഷ്ണപിള്ള, ശ്രീകണ്ഠദാസ്, കെ. സുന്ദരേശൻ, കെ. എം. അബ്ദുൾ ലത്തീഫ്, പി. ജി. എഡ്വിൻ, വി.എസ്.ഹരിന്ദ്രനാഥ്, എസ്. എസ്. ഹരിഹരഅയ്യർ, പി. ജി. മധുരരാജ്, എ. നിസാമുദ്ദീൻ, എ. ഷംസുദ്ദീൻ, ബാബുജോർജ്ജ്, കെ. മുഹമ്മദ് ഹനീഫ, ജി. സുബോധൻ, എം. സി. തങ്കപ്പൻ, ആർ. രാമചന്ദ്രൻ നായർ എന്നിവരാണ് രജിസ്റേറഡ് ബിരുദധാരികളുടെ പ്രതിനിധികളായി ജയിച്ച പുതിയ സെനററ് അംഗങ്ങൾ.

ഇനി വകുപ്പ് അധ്യക്ഷൻമാരുടെയും ഡീന്മാരുടെയും രണ്ട പ്രതിനിധികളുടെ ഒഴിവുകൾ നികത്താനുണ്ട്. വിവിധ തുറകളിലെ പ്രഗൽഭ വ്യക്തികളിൽ നിന്ന് 14 പേരെയും പ്രഗൽഭ വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്ന് 4 പേരെയും ചാൻസലർ നോമിനേററ് ചെയ്യാനുമുണ്ടു. ഇതു കൂടി കഴിഞ്ഞാലേ പുതിയ സെനററ് സംഘടിപ്പിച്ചു കൊണ്ടുള്ള ഔദ്യോഗിക പ്രഖ്യാപനമുണ്ടാകൂ. സെനററിന്റെ ആകെ അംഗസംഖ്യ 121 ആണ്.

സെനററ് രൂപീകരണം കഴിഞ്ഞാൽ ഒരാഴ്ചത്തെ നോട്ടീസോടെ സിൻഡിക്കേററ് തിരഞ്ഞെടുപ്പു നടക്കും. 12 പേരെയാണ് തിരഞ്ഞെടുക്കേണ്ടത്. ഇതിൽ 6 പേർ അധ്യാപകവിഭാഗത്തിലും 6 പേർ മററ് വിഭാഗങ്ങളിലും നിന്നുള്ളവരായിരിക്കണം. അധ്യാപക വിഭാഗത്തിൽ രണ്ടു പേർ പ്രിൻസിപ്പൽമാരിൽ നിന്നായിരിക്കണം-ഒരാളെങ്കിലും ഗവ:കോളേജിൽ നിന്നും. പ്രിൻസിപ്പൽമാരുടെ മണ്ഡലത്തിൽ നിന്നു ജയിച്ച സെനററർമാർക്കേ ഇങ്ങിനെ സിൻഡിക്കേററിൽ അംഗങ്ങളാകാൻ കഴിയൂ. ബാക്കി നാലുപേരിൽ ഒരാൾ ഗവ:കോളേജധ്യാപക പ്രതിനിധിയും ഒരാൾ സർവ്വകലാശാലാ പ്രതിനിധിയും ആകണം.

വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പ്രതിനിധിയായി ഒരു സിൻഡിക്കേററംഗം ഉണ്ടായിരിക്കും.

ഈ 13 പേരും വി. സി., പി.വി. സി., ഡി. പി. ഐ., ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ സെക്രട്ടറിയോ ജോയിൻറ് സെക്രട്ടറിയോ-ഇത്രയും പേർ ചേരുന്നതാണ് സിൻഡിക്കേററ്.

Section 64 of K. U. and C.U. Acts and Section 68 of M.G.U. Act Constitutional

–High Court

[We give below the full text of the judgement delivered by Hon: justice Varghese Kalliath. J. upholding the Validity of Section 64 of K.U. & C U. Acts and Scetion 68 of M G.U. Act]

IN THE HIGHT COURT OF KERALA AT ERNAKULAM

Present:

The Honourable Mr. Justice Varghese Kalliath, Wednesday the 13th July, 1988/22nd Ashadha 1919 O.P.9043/87-B

(This is a common Judgement pertainint to O P. Nos.9909, 10165,10213/87 & 59/88 Etc).

Petitioners:

K. V. Madhusoodanan, Professor of Chemistry, N.S.S. College, Shertallai.

....

....

Respondents:

State of Kerala represented by its Chief Secretary to Government, Trivandrum.

....

....

Addl. R6. Impleaded:

Addl. R6. Dr. P. Sukumara Panicker, N.S.S. College, Nenmara.

This Original Petition having been finally heard on 4-7-88 the Court on 13-7-88 delivered the following:-

Order on CMP.28004/87 in OP.9043/87-B

Dismissed.

Sd/-Varghese Kalliath, Judge.

13-7-1988.

Varghese Kalliath, J.
O.P. Nos. 9043, 9909, 10165, 10213, of
1987 & 591 of 1988

JUDGEMENT

Petitioners except in O. P. No. 591 of 1988 are teachers in Colleges affiliated to the Kerala, Calicut and Mahatma Gandhi Universities. Petitioner in O. P. 591/88 is an Educational Agency-Sree Narayana Trust. All these petitions concern a common question of the constitutional validity of sections 64 of the Kerala and Calicut Universities Acts and section 68 of the Mahatma Gandhi University Act. The said sections in these Acts are almost identically worded. For reference, I shall quote section 68 of the Mahatma Gandhi University Act.

> "68. Ttansfer of techers to other Universities:- (1) where an educational agency has colleges under the jurisdiction of the Gandhiji University, and also under the jursdiction of the Kerala University or the Calicut University, the educalional agency shall within three months of the commencement of this

Act or within such further period, not exceeding three months, as may be granted by the Government for sufficient reason, prepare a seniority list of the teachers of all such colleges

(2) after the preparation of the list under sub-section (1), the educational agency shall give a right of option to the teachers as to the University under the jurisdiction of which he opts to remain and the teachers shall be allotted to each University area in accordance with such option:

Provided that where the number of teachers who have opted to work under the jurisdiction of the Gandhiji University or the Kerala University or the Calicut University is more than the number required, allotment shall be made on the basis of seniority.

(3) Any teacher aggrieved by any entry in the list prepared under sub-section (1) or by the allotment under sub-sectian (2) may appeal to the Government within sixty days from the date of communicatioh of the list or order of allotment to him, and the decision of the Government thereon shall be final.

(4) Where a teacher is allotted to a University area under this section he shall not be transferred to a college affiliated to any other University.

(5) Nothing contained in this section shall apply in respect of principals of private colleges."

2 Petitioners challenge the constitutional validity of the sections mainly on the ground that the sections infringe the fundamental right guaranteed under Article 14 of the Constitution. The counsel for the petitioners in O.P.No. 9043/87 also submitted that the impugned provision in the Act cannot be given effect to and that it is unconstitutional since in the Calicut University Act and in the Kerala University Act under sub-section (2) of section 1, it is provided that section 64 shall come into force on such date as the Government may, by notification in the Gazette, appoint. Discrimination on the basis that Private College Teachers under the different Universities in the State are governed by different laws insofar as section 64 of the Kerala and Calicut Universities Acts were not brought into operation is not available to the petitioners since a notification dated 20-11-1987 has been issued bringing into force section 64 of the Kerala University Act 1974 and Calicut University Act, 1975. Counsel further submitted that even though notifications have been issued bringing into force section 64 of the Kerala and Calicut Universities Acts, the very provision giving power and jurisdiction to the Government to control the operation of a particularprovision from a particular date makes the section itself bad and unconstitutional.

3 In fact, in this case, I have to examine only the two questions which I have just now stated above. I shall examine first the question whether the impugned section,s viz. Sections 64 of the Kerala and Calicut Universities Act and sec. 68 of the Mahatma Gandhi University Act are discriminatory in character and thus violates article 14 of the Constitution. Counsel for the petitioners made their submissions based on Article 14 with regard to the question of hostile discrimination and also on the new dimension of the article, viz arbitrariness The Goverment has filed a counter affidavit in O. P. No. 9043 of 1987. The Government Pleader submitted that this counter affidavit may be treated as the counter affidavit in the other cases also.

4 The stand taken by the Government is that sections 64 of the Kerala and Calicut Uuiversites Acts and sec. 68 of the Mahatma Gandhi University Act are enacted with the avowed purpose of safeguarding the interests of all the teachers in the Private Colleges and also to protect them from the hardship of frequent transfers to distant places.

5 The purpose of the sections is clear from the provision itself. It is provided by the sections that when an educational agency has colleges under the jurisdiction of the Calicut University and also under the jurisdiction of the Kerala University and Mahatma Gandhi University, that agency shall, within three months of the commencement of the Act or within such further period not exceeding three months as may be granted by the Government for sufficient reason, prepare a seniority list of the teachers of the colleges. Sub-section (2) of section 64 of Kerala and Calicut Universities Acts, and section 68 of the Mahatma Gandhi University Act provides that after the preparation of the common seniority list, the educational agency shall give a right of option to the teachers as to the University under the jurisdiction of which he/she opts to remain. It further provides that after the option, the teachers shall be allotted to each University area in accordance with their option. Further it is porvided that where the number of teachers who have opted to work under the jurisdiction of a particular university is more than the number required, the allotment shall be made on the basis of seniority. There is also a provision for an appeal to the Government, to a teacher aggrieved on account of the implementotion of sections 64 of the Kerala and Calicut Universities Act and section 68 of the Mahatma Gandihi University Act.

6 Counsel for the petitioners submitted before me that there is plain discrimination in the sections since these sections are applicable only to teachers in Private Colleges. These sections have no application to teachers of the Government Colleges. The question is whether there is a hostile discrimination when the sections are made applicable to teachers employed in Private Colleges only. This necessarily postulales two questions. (1) Whether the provision can be considered ashostile to teachers employed in Private Colleges. Government's case is that the provision is a benign one for the purpose of safe-guarding the interests of the teachers working in the Private Colleges and also to protect them from unnecessary and inconvenient transfers.

(2) Whether the classification of teachers employed in private colleges for the operation of a particular law is an unacceptable classification when that law is not applicable to teachers in Government Colleges Whether it is a permissible classification or not is the question.

7. I shall strightaway refer to the classic decision on Article 14 of the Constitution in A. I. R 1958 S. C. 538 (*Ram Krishna Dalmia* v. *Justice S. R. Tendolkar)* where S.R. Das C J. has formulated the various aspects of Art. 14. The formulation of the various aspects of Art. 14 by S.R.Das C. J. has been referred to in *Paradise Printers* v. *Union Territory of Chandigarh* (1988) 1 SCC 440 thus :-

(a) Article 14 condemns discrimination not only by substantive law but a law of procedure.

(b) Article 14 forbids class legislation but does not forbid classification.

(c) In permissible classification, mathematical nicety and perfect equality are not required,

(d) The classification may be founded on different bases, namely, geographical or according to objects or occupations or the like,

(d) If a law deals equally with members of a well defined class, it is not obnoxious and it is not open to the charge of denial of equal protection on the ground that it has no application to other persons, and

(e) Even a single individual may form a class by himself on account of some special circumstances or reason applicable to him and not applicable to others."

8 Though Article 14 forbids class legislation, it does not forbid classification. The question here is, whether there is a well-defined class, to which this law is applicable. If thera is a well-defined class it is not obnoxious and it is not open to the charge of denial of equal protection on the groundthat it has no application to other persons. It can never be considered that the classification of teachrs, employed in private colleges as to form one class different from the teachers employed in Government Colleges, is forbidden by Article 14. Government employees are a class by itself. There are essential difference between a Government employee and other employees, perhaps, doing the same kind of work under a different agency. The Supreme Court in *T. Bhaskara Rao v. A. P. Public Service Commission* (A. I. R. 1988 S.C. 830) clearly approved a classification on the basis of Government service as against other services whether public or private. I feel what is stated in this decision is very apposite. I quote:

"Proviso to S. 12 is valid and effective and cannot be challenged on the ground of illegal discrimination between the experience of candidate in Government service and in other service whether public or private. What is forbidden by the Constitution is discrimination between persons who are substantially in similar circumstances and conditions. An equal treatment does not arise as between persons governed by different conditions and different sets of circumstances. It is obviously permissible to classify persons into groups and such groups may be differently treated if there is a reasonable basis for such difference or distinction."

9. The dictum laid down in the above quote by the Supreme Court is squarely applicable in this case. I hold that the classification made in this case to apply the law only to teachers employed in the Private Colleges is reasonable and valid.

10. The next aspect of the point under Article 14 is the question of arbitrariness. In *E. P. Royappa* v. *State of T.N.* (1974) 4 SCC 3 and in *Maneka Gandhi* v. *Union of India* (A.I.R. 1978 S C. 597), the Supreme Court held that the basic principle which informs both Articles 14 and 16 is equality and inhibition against discrimination. The Supreme Court also said that "equality and arbitrariness are sworn enemies, one belongs to the rule of law in a republic while the other to the whim and caprice of an absolute monarch. Where an act is arbitrary, it is implicit in it that it is unequal both according to political logic and constitutional law and is, therefore, violative of Article 14. Articles14 and16 strike at arbitrariness in State action and ensure fairness and equality of treatment."

11. There cannot be any dispute as regards the principle. The only question

is whether the provision impugned is arbitrary in nature. Counsel appearing for the petitioners were not in a position to point out anything express or implied in the provision to show that the mandate under the sections is arbitrary. A laudable purpose is intended to be achieved by the provision. To prepare a common seniority list and directing the teachers to opt for a particular University, can in no way, in the circumstances, be treated as an arbitrary provision. Further it is provided in the section that any person aggrieved by the operation of the section can file an appeal before the Government for the redressal of his grievance as regards the preparation of the common seniority list or the question of option provided under sub-section (2) of sections 64 of the Kerala and Calicut Universites Acts and sec. 68 of the Mahatma Gandhi University Act. Petitioner in O.P.No. 591 of 1988 submitted before me that the implementation of the impugned sections may create the problem of retrenchment. I find it difficult to accept this submission. When a common seniority list is prepared and where option is given to the teachers to opt a particular University and that there are more optees and if there are not enough posts in the colleges of the opted University, the provisions make it,clear that only the senior teachers will get the benefit of option. This means that the other teachers though opted for a particular University may not have the right of option; but they have to be provided in a college which the educational agency decides. I do not think that this hypothetical position canvassed before me should persuade me to say that the provision is arbitrary and thus violates Article 14 of the Constitution. I see no merit in the attack of the sections made by the petitioners on the basis of Article 14 of the Constitution.

12. The only other point that remains to be considered in these cases is the point raised by the counsel for the petitioners in O.P.No. 9043 of 1987 that since in the Kerala University Act, a power is granted to the Goverment to make rules under section 72, the impugned section of the Kerala University Act is invalid on account of the provision contained in sub-section (2) of section 1. Sub-section (2) of section 1 provides that the Act shall come into force as the Government may, by notification, in the Gazette, appoint. It is provided that different dates may be appointed for different provisions of the Act and any reference in any such provision to the commencement of the Act, shall be construed as a reference to the coming into force of that provision. Counsel submits that the power given under sub-section (2) of section 1 woule make the enactment a conditional legislation, which is not permitted by the Constitution. It has to be remebered that the petitioners have not challenged the whole Act. Their only submission is that the impugned section of the Kerala University Act is invalid on account of the provision contained in sub-section (2) of section 1.

13 This kind of legislation is permissible under the Constitution, as found by the Supreme Court and other High Courts of India. The Parliament or the Legislature, as the case may be, can, taking into consideration the circumstances involved, appoint the Government to issue a notification for the purpose of bringing into operation a particular enactment or a particular section of the enactment. It cannot be considered as a non-permissible conditional legislation. Appointing a date for the statute to operate is what is called 'press-the-button procedure'. The Legislature makes and supplies the 'gun' and dictates the target, but leaves to the governmet the

Copy of letter No. 19331/R.4/85 F/ in dated 29-6-1985 from the Commissioner & Secretary (Finance), addressed to the Director of Collegiate Education, Trivandrum.

Sir,

Sub :- Date of superannuation-eligibility to continue in service-clarification-regarding.

Ref:- Your letter No Pen.II.18861/82 dated 27-5-1983.

Please refer to your letter cited, requesting a clarification on Rulling No. 2 under Rule 60 (c) Part I, Kerala Service Rules. I am to inform you in this regard that a Teacher who has applied for leave before his date of superannuation can continue in service till the end of the academic year even if the leave extends beyond the date of his superannuation.

Yours faithfully,
K. SUKUMARAN,
UNDER SECRETARY,
for COMMISSIONER & SECRETARY
FINANCE

Approved for Issue,
Sd/-
Section Officer.

---

task of pulling the trigger In most of the statutes passed by the Legislature or the Parliament as the case may be, it is enacted that the statute shall come into force on such date as the Central or the State Government, as the case may be, appoint. The legislative power is exercised by the Legislature by enacting the law. It is not abdicating that power when it leaves to the discretion of an external authority the time and manner of carrying its legislation into effect. See *The Queen* v. *Burba* (1878) 3 A. C. 889, *Charles Russel* v. *The Queen* (1882) 7 A C. 829, *Emperor* v. *Bejoari Lal* (A. I. R. 1945 P.C. 48) and *Inder Singh* v. *The State of Rajasthan* (A I.R. 1957 S.C. 510). This legislative procedure is an accepted one and the counsel cannot attack the validity of the section on this basis. I see no merit in this point.

14 In the result, the Original Petitions are dismissed.

15 Counsel Shri Parameswara Panicker, appearing for the Management, submitted before me that some time may be granted for preparing the common seniority list. Because of the pendency of these Original Petitions, the management was not able to prepare the common seniority list and to comply with the provisions of ss. 64 of the Kerala and Calicut Universities Acts and s. 68 of the Mahatma Gandhi University Act. I feel that there is justification in the submission made by the counsel. In the circumstances, two months time is granted to comply with statutory provisions under ss 64 of the Kerala and Calicut Universities Acts and s.68 of the Mahatma Gandhi University Act.

Sd/-
13th July, 1988 Varghese Kalliath, Judge

GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

Fixation of Pay of Re-Employed Military Pensioners Further - Orders issued.

FINANCE (PENSION-B) DEPARTMENT

G.O. (P) No. 14/38/Fin.

Dated Trivandrum, 20th February, 1988.

Read - (1) G. O. (P) 357/84/Fin. dated 23-7-1934

(2) O. M. No. 3/1/85-Estt. (P.II) dated 4-4-1986 of Government of India, Ministry of Personnel, Public Grievances and Pensions.

ORDER

In the Government Order 1st cited Goverement have enhanced the limits of igncrable portion of military pension while fixing pay of military pensioners on re-employment. As per this Government Crder in the case of those exservicemen retiring before attainng the age of 55, the pension as indicated below may be ignored when fixing their pay on re-employment.

(i) In the case of service officers, the first Rs. 250 on pension;

(ii) in the case of personal below commissioned officers rank; the entire pension.

2. Government of India in their Office Memroandum read above have revised the above limits of ignerable portion of military pension while fixing pay of military pensioners as follows

(i) in the case of service officers and officers holcing group A posts in the civil side; the first Rs. 500 of pension; and

(ii) in the case of personnel below the commissioned officers rank, officers holding group B or lower posts in the civilian side at the time of their retirement the entire pension.

3. Government are pleased to extend the above benefits to the re-employed military pensioners of the State Government. These orders will take effect from the 1st April, 1986 and the existing limits on civil and military pensioners to be ignored in fixing pay of re-employed pensioners, will, therefore, cease to be applicable to cases of such pensiocers as are re-employed on or after the 1st april 1986 inthe case of persons who are already on re-employment, the pay may be fixed on the basis of these orders with effect from the 1st April 1986 provided they opt to come under these orders. If they so opt' their terms would be determined afresh as if they have been re-employed for the first time from the 1st April, 1986.

4 The option should be exercised in writing within a period of six months. The option once exercised shall be final.

5 Necessary amendments to Rule 102, Part III Kerala Service Rules will be issued separately.

By order of the Govenor,
J. JAPAMONY,
Additional Secretary

P.C.T.A. സംസ്ഥാന പ്രസിഡൻറിൻെറ യൂണിററിൽ നിന്നും കൂട്ടരാജി:

കാലടി ശ്രീ ശങ്കരാ കോളേജിലെ P. C. T. A. യൂണിററിൽ നിന്നും 18 അംഗങ്ങൾ രാജിവച്ചിരിക്കുന്നു. സംസ്ഥാന പ്രസിഡൻറ് പ്രൊഫ: കെ. ജി. പത്മനാഭപിള്ളയുടെ അദ്ധ്യാപക വിരുദ്ധവും ഏകാധിപത്യപരവുമായ നടപടികളിൽ പ്രതിഷേധിച്ചാണീ രാജി. കോളേജിലെ അദ്ധ്യാപകരുടെ സീനിയോറിററി ലിസ്ററ് തയ്യാറാക്കിയപ്പോൾ മാനേജ്മെൻറിനേയും പ്രിൻസിപ്പാളിനേയും സ്വാധീനിച്ച്, ചട്ടങ്ങൾ മറികടന്ന്, തനിക്കും തൻെറ പാർശ്വവർത്തികൾക്കും സീനിയോറിററി നേടിയെടുത്ത പ്രവൃത്തി P. C. T. A. അംഗങ്ങളുടെ രൂക്ഷവിമർശനത്തിനിരയായി സീനിയോറിററി നഷ്ടപ്പെട്ട P. C. T. A. അംഗങ്ങളായ അദ്ധ്യാപകരെ പരാതിപ്പെടുന്നതിൽ'നിന്നും പിന്തിരിപ്പിക്കുക, നല്കിയ പരാതികൾ യഥാസമയം അധികാരികൾക്ക് എത്തിച്ചുകൊടുക്കാതിരിക്കുക, ബ്രാഞ്ച് ജനറൽ ബോഡിയോഗത്തിൽ ഈ വിഷയം അവതരിപ്പിക്കുന്നത് തടസ്സപ്പെടുത്തുക, തുടങ്ങിയ അദ്ദേഹത്തിൻെറ പ്രവർത്തികളിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് യൂണിററ് പ്രസിഡൻറ് എം കെ രവിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ താഴെപ്പറയുന്ന അദ്ധ്യാപകർ P. C. T. A. യിൽ നിന്നും രാജി വച്ചു പുറത്തു പോയിരിക്കുന്നു.

1 പ്രൊഫ: എം കെ രവി
(Head of: Dept: Physics)
2 എൻ. കൃഷ്ണൻ
(Head: Dept: History)
3 ,, കെ. പി. അനന്തൻ
(Head: Dept: Mathematics)
4 ,, ററി ജവഹർ
5 ,, എ. സുബ്രഹ്മണ്യ അയ്യർ
6 ,, ചാക്കോജോർജ്
7 ,, വി. എ. ജോർജ്
8 ,, ററി. പി. ജോർജ്
9 ,, എം. ജി. ബേബി
10 ,, കെ. എസ്. ജോണി
11 ,, എസ്. സീതാരാമൻ
12 ,, ജെ. പത്മനാഭൻ
13 ,, ശ്രീ: പി. എസ്. മോഹൻകുമാർ
14 ,, പി. ഇ. രമേഷ്
15 ബി. കൃഷ്ണകുമാർ
16 ,, ആർ. കൃഷ്ണമൂർത്തി
17 ശ്രീമതി: എസ്. ലത
18 ,, എൻ. ഉഷാദേവി

മിനിമം ബോണസിന് ജീവനക്കാരുടെ ധർണ

ഒരു മാസത്തെ ശമ്പളം ബോണസ്സായി അനുവദിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് അധ്യാപകരും സർക്കാർ ജീവനക്കാരും ആഗസ്ററ 5ന് സെക്രട്ടറിയേററ് നടയിലും ജില്ലാ കേന്ദ്രങ്ങളിൽ കളക്ടറേററ് പടിക്കലും കൂട്ടധർണ നടത്തി. അധ്യാപക സർവീസ് സംഘടനാഐക്യസമരസമിതിയുടെ ആഹ്വാനമനുസരിച്ച് സംസ്ഥാനവ്യാപകമായി നടന്ന ധർണയിൽ വനിതാജീവനക്കാരുൾപ്പെടെ ആയിരക്കണക്കിനാളുകൾ പങ്കെടുത്തു.

മിനിമം ബോണസ്സിനു പുറമെ, ക്ഷാമബത്തകുടിശിക രൊക്കം പണമായി നൽകുക, സംസ്ഥാനത്തോട് കേന്ദ്രം കാട്ടുന്ന സാമ്പത്തികവിവേചനം അവസാനിപ്പിക്കുക തുടങ്ങിയ ആവശ്യങ്ങളും ഐക്യസമരസമതി ഉന്നയിയിച്ചിരുന്നു.

തിരുവനന്തപുരത്തു നടന്ന സെക്രട്ടറിയേററ് ധർണയോട് അനുബന്ധിച്ച് മ്യൂസിയം ജംഗ്ഷനിൽ നിന്ന് ആരംഭിച്ച പ്രകടനത്തിൽ സ്ത്രീകളടക്കംനൂറുകണക്കിന് ജീവനക്കാർ പങ്കെടുത്തു. പ്രകടനത്തിന് പി. ആനന്ദൻ, സി. എൻ. ദേവദാസ്, വാമനപുരം ഗോപി, ററി. എൻ. രാമൻപിള്ള, പി. കെ. മാധവൻ നായർ, കെ. എൻ. കെ. നമ്പൂതിരി എന്നിവർ നേതൃത്വം നൽകി. ഐക്യസമരസമിതി കൺവീനർ സ: കെ. വി. ദേവദാസാണ് ധർണ ഉത്ഘാടനം ചെയ്തത്.

(5) The Appellate Authority shall, after giving the parties to the appeal a reasonable opportunity of being heard and after making such inquiry as it deems fit, pass such orner in respect of grievance as it deems to be just and appropriate and such order shall, subject to the provisions of seb-section (*7*), be final.

(*6*) The Appellate Authority shall endeavour to pass a final order on an appeal made to it under sub-section (*4*) within a period of ninety days from the date on which such appeal is made.

(7) Where—

(*a*) the Appellate Authority fails to pass the final order in respect of any individual grievance within the period specified therefor under sub-section (*6*), any party to the grievance; or

(*b*) any party to the grievance is aggrieved by the final order of the Appellate Authority, such aggrieved party,

may, within a period of fory-five days from the date on which the Appellate Authority should have passed its final order on the grievance under this section, or, as the case may be, from the date of such final order, prefer an appeal to the Tribunal constituted by the appropriate Government by notification in the Offlcial Gazette consisting of only one person who has, at least five years, held a civil judicial post in the State:

Provided that the Tribunal 'may, if it is satisfled that the appellant was prevented by sufficient cause from preferring the appeal within the period herein before specified, allow it to be presented within a further period not exceeding thirty days:

Provided further that a Tiibunal appointed by a State Government and specified in this behalf by the Central Government, shall be competent to entertain an appeal in relation to any grievance in an establishment for which the Central Government is the approprite Government.

(8) The Tribunal shall endeavour to Pass a final order on an appeal made to it under sub-section (7) within a period of ninety days from the date on which such appeal is preferred:

Provided that where the parties to the grievance jointly apply for the extension of such period, for any reason, and the Triaunal considers it necessary or expedient to extend to extend such period, may, for, reasons to be recorded in writing, extend 'such period by such further period as it may deem fit.

(9) The Tribunal shall, after giving the parties a reasonable opportunity of being heard and after making such inquiry as it deems fit, pass such order in respect of the grievance as it deems to be just and appropriate and such order shall be final.

6. Every order of the Grievance Redressal Authority or the Appellate Authority or the Tribunal under this Act shall come

into operation on and from such date including, a date preceding the date of the order) as may be specified, therein, but where no such date is specified, it shall come into operation on the date of the order.

7. The order of the Grievance Redressal Authority, or of the Appellate Authority, or of the Tribunal in an individual grievance shall be binding in—

(*a*) the parties to the individual grievance; and

(*b*) where a party referred to in clause (*a*) is an employer, his heirs, successors or in respect of the establishment to which the grievance relates.

8. (1) During the period of pendency of any procceding in connection with any grievance before any authority under this Act-

(*a*) no employee shall go on strike or indulge in any other form of cessation or retardation of work such as, work to rule, go slow, *gherao* or the like in breach of contract:

(*b*) no emplyer shall lock-out his employees.

Explanation—In this section "period of pendency" includes a period not exceeding fifteen days during which the matter is pending with the appropriate Government for reference of the grievance to a Board of arbitrators referred to in section 10.

(*2*) No person, shall instigate or incite any other person to take part in or otherwise act in furtherance of a matter referred to in sub-section (*1*).

CHAPTER IV
Collective Grievances

9. (*1*) Every employer in relation to any establishment shall, within such time as may be specified by the appropriate Government in this behalf, appoint a Management Council consisting of members not less than two and not more than ten representing both the employer and the employees which shall discharge its assigned functions in respcet of any grievance specified in sub-section *(9)* (hereinafter referred to as the collective grievance).

(*2*) Subject to the rules made by the appropriate Government, the term of office of the members of the Mangement Counci appointed under sub-section (*1*) shall be three years.

(*3*) The number of members representing the employees in the Management Council shall be eqeal to the number of members representing the employer.

(*4*) The members of the Management Council representing the employer shall be nominated by the members of the Management Council representing the employees shall be chosen by registered unions or associations on the basis of their proporl tionte membership of employees in the establishment and only such unions or associations which have not less than ten per cent. of the membership of employees of such establishment shall be eligible for nominating a member:

Provided that where there is no registered union or association representin the employees in such establishment or such union or association has not the required membership of employees of such establishment, the representation of the employees in the Management Council shall be made in such manner as may be prescribed.

(*5*) The meetings of the Management Council shall be presided over alternatively

by a member representing the employer and a member representing the employees.

(6) Subject to the rules made by the appropriate Goverement, the Management Council shall have power to regulate its own procedure.

(7) The Management Council shall promote harmonious relations between the employer and his employees and shall advise the employer to frame bye-laws regarding conditions of service of and coundut and discipline in relationto the employees of the establishment

(8) Where any Management Council has been established for any establishment, any collective grievance shall, at the instance of the employees representing not less than ten per cent of the employees in the establishment, or registered unions or associations represnting the employees in the Management Council be referred to the Managemet Council for settlement.

(9) The grievances which can be referred to the Management Council under sub-section

(8) shall be the grievances relating to

(a) wages including period and mode of payment;

(b) compensatory and other allowances;

(c) hours of work and rest intervals;

(d) leave with wages and holidays;

(e) retirment benefits.

10 Where any collective grievance is referred to the Management Council, it shall make all efforts to promote a fair and amicable settlement of such grievance.

(11) The settlement, referred to in sub-section (10) and arrived at between the parties to a collective grievance, shall be recorded in the form of a memorandum and signed by the parties to the grievance or their authorised representatives.

(12) The members of the Management Council shall be paid by the employer such travelling and other compensatory allowances as the appropriate Government may specify by rules.

(1) Where the Management Council fails to settle any collective grievance referred to it under section 9 within a period of ninety days from the date on which such reference is made, it shall at the instance of either party. refer the grievance for arbitration to an arbitrator, agreed to by the parties to the grievance or where the parties to such grievance fail to agree on the arbitrator, such grivance shall be referred by the appropriate Government to a Board of arbitrators constituted by it on a request made in that behalf by either party:

Provided that a reference for arbitration to an arbitrator or a Board of arbitrators shall specify the period within which such arbitrator or the Board of arbitrators shall submit its award on such grrevance:

Provided further that where the parties to the grievance jointly apply for the extension of such period for any reason, and the arbitrator or the Board of aribitrators considers it necessary or expedient to extend such period, he or it may, for reasons to be recorded in writing extend such period by such further period as he or it may deem fit.

(2) The Board of arbitrators refered to in sub section (I) shall consist of an independent person having judicial experience who shall be the Chairman there of and two other members, one on behalf of the employer in relation to the establishment to which the collective grievance relates and the other on behalf of the employees of such establishment.

(3) Where the members of a Board of arbitrators are divided in their opinion, the decision of the majority shall be deemed to be the award for the purpose of this Act.

(4) The appropriate Govrnment may make rules for the functioning of the arbitrators and the qualifications required by a person to be appointed as an arbitrator and a member of the Board of arbiortrats.

(5) For the purpose of choosing arbitrators by the employer anp employees, the appropriate Government shall maintain a panel of persons eligible for appointment as arbitrators.

(6) The arbitrator or the Board of arbitratrs shall after giving the parties to the application and the financial institutions which are likely to have substantial financial or other interests in the settlement of the collective grievance, a reasonable opportunity of being heard and after making such inquiries as it deems fit, pass such award in respect of the said grievance as it deems to be just and appropriate, and such award shall be final.

(7) Notwithstanding anything contained in this Act, the appropriate Government may, if it is of opinoin that a collective grievance, in relation to a class or category of establishments, involves issues which may affect the national economy or social justice or the interest of the general public, refer that grievance to a Board of arbitrators for its award and the award given by scuh Board of arbitrators shall apply to such class or category of establishments.

(8) The remuneration peyable to an arbitrator or a member of a Board of arbitrators for arbitrating any collective grievance referred to them for arbitration, shall be such as may be specified by rules made by the appropriate Government and shall be paid by such of the parties to the said grievances and in such proportion as the arbitrator or a Board of arbitrators may determine.

(9) Every arbitartor or Board of arbitrators shall have the same powers as are vested in a civil court under the Code of Civil Procedure, 1908, when trying a suit in respect of the following matters, namely;

(*a*) summoning and enforcing the attendance of any person and examining him on oath;

(*b*) compelling the production of documents and material objects;

(*c*) issuing commissions for examination of witnesses; and

(*d*) such other matters as may be specified by the appropriate Government.

(10) Nothing in the Arbitration Act, 1940 shall apply to any arbitration under his Act.

11 (*1*) The arbitrator or the Board of arbitrators shall give notice in writing to the parties to the collective grivance regarding the date on which the award shall be annonced.

(*2*) An award shall, as far as practicable, be announced in the presence of parties to the grievance.

(*3*) The award of the arbitrator or the Board of arbitrators shall be final and binding on both the employer and employees and shall be enforceable on the expiry of thirty days from the date of the award.

(To be Contd.)

പഴഞ്ഞി എം. ഡി. കോളേജിലെ അദ്ധ്യാപകരെ അന്യായമായി സസ്പെൻഡ് ചെയ്ത നടപടി പിൻവലിക്കുക

— എ. കെ. പി. സി. ടി. എ.

പഴഞ്ഞി എം. ഡി. കോളേജിലെ മലയാളം അധ്യാപകനായ കെ. രാമദേവൻ, ഫിസിക്കൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ അധ്യാപകനായ കെ എച്ച് വർഗീസ് എന്നിവരെ തികച്ചും അടിസ്ഥാനരഹിതമായ കാരണങ്ങൾ കാണിച്ച് മാനേജ്മെൻറ് സസ്പെൻറ് ചെയ്തിരിക്കുന്ന നടപടിയിൽ എ കെ. പി. സി. ടി. എ. തൃശൂർ ജില്ലാക്കമ്മററി ശക്തമായ പ്രതിഷേധം രേഖപ്പെടുത്തി. പ്രിൻസിപ്പലടക്കം 12 അധ്യാപകർ മാത്രമുള്ള ഈ കലാലയത്തിൻെറ സുഗമമായ നടത്തിപ്പിന് തടസ്സം സൃഷ്ടിച്ചുകൊണ്ട് തുടർച്ചയായി അധ്യാപക ദ്രോഹ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്ന പ്രിൻസിപ്പലിൻെറ കുൽസിത ബുദ്ധിയാണ് ഈ സസ്പെൻഷൻ നടപടിയുടെ പിന്നിലുള്ളത്. കഴിഞ്ഞ ഒന്നരമാസമായി സസ്പെഷനിലിരിക്കുന്ന അധ്യാപകരെ തിരിച്ചെടുക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് നടത്തിയ അനുരഞ്ജന ശ്രമങ്ങളെല്ലാം തന്നെ മാനേജ്മെൻറിൻെറ പിടിവാശി മൂലം പരാജയപ്പെട്ടിരിക്കയാണ്. പ്രശ്നങ്ങളെ യാഥാർത്ഥ്യബോധത്തോടെ സമീപിക്കാത്ത മാനേജ്മെൻറിൻെറ ഈ നിലപാട് വിദ്യാഭ്യാസപരമായി പിന്നോക്കം നില്ക്കുന്ന ഈ പ്രദേശത്തുള്ള കൊച്ചുകലാലയത്തിൻെറ വളർച്ചക്കും സ്ഥാപനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികളുടെയും അധ്യാപക—അനധ്യാപകരുടെയും സർവ്വോപരി നാട്ടുകാരുടെയും താല്പര്യങ്ങൾക്ക് എതിരാണ്. അധ്യാപകർക്കെതിരെയുള്ള ശിക്ഷണനടപടികൾ പിൻവലിക്കണമെന്നും കലാലയത്തിൽ ശാന്തമായ അദ്ധ്യയനാന്തരീക്ഷം പുനഃസ്ഥാപിക്കണമെന്നും എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. ജില്ലാപ്രസിഡണ്ട് പ്രൊഫ; കെ. പി. കൃഷ്ണൻെറ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ ചേർന്ന യോഗം മാനേജ്മെൻറിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടു. അല്ലാത്തപക്ഷം പഴഞ്ഞി എം. ഡി. കോളേജിലെ അധ്യാപകരോടൊപ്പം നിന്നു കൊണ്ട് ശക്തമായ സമരപരിപാടികൾക്ക് എ. കെ. പി, സി. ടി. എ നേതൃത്വം നൽകുന്നതാണ്. ഈ അധ്യാപകരെ ഉടനടി തിരിച്ചെടുക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് നടത്തുന്ന സമരപരിപാടികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എം. ഡി. കോളേജിൽ രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള അധ്യാപകരുടെ സമരസമിതിക്കും സമരസഹായ സമിതിക്കും എ, കെ. പി. സി. ടി എ. യുടെ പരിപൂർണ്ണ പിന്തുണ യോഗം പ്രഖ്യാപിച്ചു.

എ. കെ. ജീ. സി. ററി. യൂണിവേഴ്സിററി സെനററ് പ്രതിനിധികൾ

കേരള യൂണിവേഴ്സിററി സെനററിലേക്ക് നടന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഗവ: കോളേജ് അദ്ധ്യാപകരുടെ മണ്ഡലത്തിൽ നിന്ന് എ. കെ. ജി. സി. ടി. പ്രതിനിധികളായി പ്രൊഫ: പി. കെ. മാധവൻ നായർ (സംസ്കൃതകോളേജ്, തിരുവനന്തപുരം), ഡോ. സി. പി. അരവിന്ദാക്ഷൻ (ഇഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ്, തിരുവനന്തപുരം) എന്നിവർ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു. ഗവ: കോളേജധ്യാപകർക്ക് സെനററിൽ ആകെ 5 പ്രതിനിധികളാണുള്ളത്.

മഹാത്മാഗാന്ധി യൂണിവേഴ്സിററി സെനററിലേക്ക് എ. കെ. ജി. സി. ടി. പ്രതിനിധികളായി പ്രൊഫ. പി. കെ. രവീന്ദ്രൻ, പ്രൊഫ. വി. ഡി. കെ. നമ്പ്യാർ (മഹാരാജാസ് കോളേജ്) എന്നിവരാണ് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടത്. ഗവ. കോളേജധ്യാപകർക്ക് സെനററിൽ ആകെ മൂന്നു പ്രതിനിധികളാണുള്ളത്.

'പി. സി. ടി. എ.' യോട് വിടപറയുന്നു

പഴഞ്ഞി എം. ഡി. കോളേജിലെ ബററു ഭൂരിപക്ഷം അദ്ധ്യാപകരും വർഷങ്ങളായി പി.സി.ടി.എ. എന്ന അദ്ധ്യാപക സംഘടനയിലെ അംഗങ്ങളാണ്. സംഘടനയുടെകാലാകാലങ്ങളിലെ നിർദ്ദേശങ്ങളനുസരിച്ച് സമരങ്ങളിലും മററുപ്രവർത്തനങ്ങളിലും പങ്കെടുക്കുക, കൃത്യമായി സംഘടനപറയുന്നവർക്ക് അധികാര സോപാനങ്ങളിലെത്താനുള്ള വോട്ടവകാശം വിനിയോഗിക്കുക തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾ കർക്കശമായി അനുസരിച്ചു വരുന്നവരാണ് ഞങ്ങൾ. എതിരാളികൾ എന്തുപറഞ്ഞാലും, അദ്ധ്യാപക താല്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് ഈ സംഘടന എന്തെങ്കിലും ചെയ്യാതിരിക്കില്ല എന്ന് സർവ്വീസിൽ തുടക്കക്കാരായ ഞങ്ങൾ വിശ്വസിച്ചുപോന്നു. ചുരുങ്ങിയ കാലയളവിൽ അനവധി അനവധി മെമ്മോകൾ ശിക്ഷണ നടപടിയുടെ ആദ്യഘട്ടം എന്ന നിലയിൽ അദ്ധ്യാപകർക്ക് നൽകി പരപീഡന മനോഭാവം പ്രകടിപ്പിച്ച പ്രിൻസിപ്പലിന്റേയും മാനേജുമെന്റിന്റേയും ഒത്താശക്കായി പി. സി. ടി. എ. നേതാക്കൾ വിടുവേല ചെയ്യുന്നത് യൂണിവേഴ്സിററി ബോഡികളിലും മററും പലവുരു കണ്ടിട്ടും ഞങ്ങൾക്കാ സംഘടനയിൽ എന്തുകൊണ്ടോ വിശ്വാസം നശിച്ചില്ല. അദ്ധ്യാപകർക്ക് കിട്ടേണ്ട ശമ്പള കുടിശിഖ, ലീവ് സറണ്ടർ, പരിക്ഷാവേതന കുടിശ്ശിഖ എന്നിവ അവർക്ക് വാങ്ങികൊടുക്കാതിരിക്കുന്നതിൽ പ്രിൻസിപ്പലും പി സി. ടി. എ. നേതാക്കളും മത്സരിക്കുകയായിരുന്നുവെന്ന് ഞങ്ങൾ അറിയുന്നു അവസാനം രണ്ടദ്ധ്യാപകരെ തികിച്ചും ബാലിശമായ കാര്യങ്ങൾക്ക് പ്രിൻസിപ്പൽ ശിക്ഷിക്കാനൊരുങ്ങവെ ഞങ്ങളുടെ വോട്ട് വാങ്ങി ജയിച്ച് സെനററ് അംഗത്വത്തിന്റെ മധുരാനുഭൂതികൾ നുകരാൻ തുടങ്ങിയ നേതാവ് കോളേജിലെത്തിയത് ഗവേണിംഗ് ബോർഡ് സെക്രട്ടറിയുടെ വിനീതനായ പെട്ടിയെടുപ്പ്കാരനായിട്ടാണ്. പ്രിൻസിപ്പലുമായി ഈ കാര്യം സംസാരിക്കാനുള്ള സന്മനസ്സ്പോലും അദ്ദേഹമോ പി. സി. ടി. എ. നേതൃത്വമോ കാണിച്ചില്ല. ഇതേ അവസരത്തിൽ ഈ കോളേജിന്റെ സുഗമമായ നടത്തിപ്പിൽ താൽപര്യമുള്ള പലരും ഞങ്ങൾക്കുവേണ്ടി അനുരഞ്ജനത്തിന്റെ ഭാഷയുമായി പല പടിവാതിലുകൾ പലവട്ടം കയറിയിറങ്ങുകയായിരുന്നു എന്നും ഞങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുന്നു.

മാനേജ്മെന്റിന്റെ താല്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാൻ കച്ചകെട്ടിയിറങ്ങിയ അവസരവാദികളുടെ ഒരു കൂട്ടമാണ് പി. സി. ടി. എ. യുടെ നേതൃത്വം എന്ന സത്യം ഞങ്ങൾ ഈ വൈകിയ വേളയിൽ മനസ്സിലാക്കുന്നു. പി. സി. ടി. എ. യുമായുള്ള ഞങ്ങളുടെ ബന്ധം ഇതോടെ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു. സസ്പെൻഷനിലിരിക്കുന്നവരെ തിരിച്ചെടുപ്പിക്കാനും പ്രിൻസിപ്പലിന്റെ അദ്ധ്യാപകദ്രോഹം അവസാനിപ്പിക്കാനുമുള്ള ദീർഘമായ പ്രക്ഷോഭണത്തിനായി ഞങ്ങളൊരു ആക്ഷൻ കൗൺസിൽ രൂപികരിക്കുന്ന. എല്ലാ നല്ലവരായ ആൾക്കാരുടേയും സഹായസഹകരണങ്ങൾ സാദരം പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

പഴഞ്ഞി, കുന്നംകുളം

എന്ന്,

1 കെ. രാമദേവൻ (ഒപ്പ്)
2 എ. ഒ. വർഗ്ഗീസ് ,,
3 കെ. എച്ച് വർഗ്ഗീസ്
4 മോട്ടി തോമാസ് ,,
5 ടി. വി. ബേബി ,,
6 മോളിയമ്മ ജോസഫ് ,,
7 ലാലു ഐസക്ക് ,,

തൃശൂർ സംസ്ഥാന സമ്മേളനത്തോടനുബന്ധിച്ച് പ്രസിദ്ധീകരിക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ച വിശേഷാൽപ്രതിയുടെ അച്ചടി തുടങ്ങിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. പരസ്യം എത്തിക്കാനുണ്ടെങ്കിൽ അത് 10-9-88-ന് മുമ്പ് മാനേജിംഗ് എഡിററർക്ക് എത്തിച്ചു കൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

പ്രസിഡണ്ടിന്റെ പതനം

പി. സി. ടി. എ. സംസ്ഥാന പ്രസിഡണ്ട് പ്രൊഫ: കെ. ജി. പത്മനാഭപിള്ള (എസ്. എസ്. കോളേജ്, കാലടി) മഹാത്മാഗാന്ധി യൂണിവേഴ്സിററി സെനററ് തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ പരാജയപ്പെട്ടു. മാനേജ്മെൻറിനോട് ചേർന്നുനിന്നുകൊണ്ട് അധ്യാപക ദ്രോഹ നടപടികളെ പിൻതുണക്കുകയും സംഘടനയിൽ ഏകാധിപത്യപരമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കയും ചെയ്തതിന്റെ തിരിച്ചടിയായിട്ടാണ് അധ്യാപകർ ഈ പരാജയത്തെ കാണുന്നത്.

കോടാലി കൈകൾക്ക് തിരിച്ചടി

മഹാത്മാഗാന്ധി യൂണി:സെനററ് തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ പെരുന്ന എൻ. എസ്. എസ് ഹിന്ദുകോളേജിൽ നിന്നു മത്സരിച്ച ഡി. സി. എസ്. എ യുടെയും എം. ആർ. സി. സംഘത്തിന്റെയും സ്ഥാനാർത്ഥികൾ അമ്പേ പരാജയപ്പെട്ടു. സ്ഥലംമാററ ദ്രോഹത്തിൽനിന്നും എന്നന്നേക്കുമായി അധ്യാപകരെ മോചിപ്പിക്കുന്നതിനായുള്ള സർവകലാശാലാ നിയമങ്ങൾ നടപ്പാക്കുന്നതിനെതിരെ മാനേജുമെൻറിനുവേണ്ടി കോടതിയിൽ പോയവരാണിക്കൂട്ടർ. രാജാവിനേക്കാൾ വലിയ രാജഭക്തി. ഈ കോടാലിക്കൈകളുടെ ഗൂഢസംഘത്തെ എൻ. എസ്. എസ്. കോളേജുകളിലെ അധ്യാപകർ കൈയ്യൊഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. എ കെ. പി. സി. ടി. എ. സ്ഥാനാർത്ഥി പ്രൊഫ: കെ. കെ. ജി. പിള്ള (എൻ. എസ്. എസ്. ഹിന്ദു കോളേജ്, പെരുന്ന) യാണ് എൻ. എസ്. എസ്. കോളേജുകളിൽ നിന്നും സെനററിലേക്ക് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഏക പ്രതിനിധി.

പഴഞ്ഞി കോളേജിലെ അധ്യാപകരുടെ സസ്പെൻഷൻ പിൻവലിച്ചു

പഴഞ്ഞി എം. ഡി. കോളേജിലെ അധ്യാപകരായ കെ. രാമദേവൻ, കെ. എച്ച്. വർഗീസ് എന്നിവരുടെ സസ്പെൻഷൻ മാനേജ്മെൻറ് പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു. എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. തൃശൂർ ജില്ലാ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. സി. ജെ. ശിവശങ്കരൻ, സെനററ് മെമ്പർ പ്രൊഫ. എ. എം. കൃഷ്ണൻ, അസ്മാബി കോളേജ് അധ്യാപകരായ പ്രൊഫ. ടി. വി. ജയിംസ്, പ്രൊഫ. പോൾസൺ തോമസ് എന്നിവർ മാനേജ്മെൻറ് പ്രതിനിധികളുമായി 15-8-'88-ൽ നടത്തിയ ചർച്ചയുടെ ഫലമായുണ്ടായ ഒത്തുതീർപ്പിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ശിക്ഷണ നടപടികൾ പിൻവലിച്ചത്.

Kerala Private College Teacher

monthly journal of the all kerala private college teachers' association
No. 81, 82 R. No. M-36225/81 Registered No. KL/TV (N) 35

A.K.P.C.T. WELFARE TRUST

സർവീസിലിരിക്കെ ചരമമടയുന്ന
സഹാധ്യാപകരുടെ കുടുംബങ്ങളെ
സഹായിക്കുന്നതിനുള്ള
ക്ഷേമനിധിയിൽ
അംഗങ്ങളാകുക

printed and published by v. narayanankutty at chempaka printers
trivandrum-4 phone: 82127 chief editor k. sukumaran nair.