# kerala private college teacher

No. 78

February '88

# അറിയിപ്പുകൾ

## തൃശൂർ സമ്മേളനം

മാർച്ച് 11, 12, 13 തീയതികളിൽ തൃശൂരിൽ നടക്കുന്ന സംസ്ഥാന സമ്മേളനത്തിന്റെ ചെലവിലേക്ക് പണം സംഭരിക്കാൻ നമ്മൾ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള കൂപ്പൺ ഇട്ടുതന്നിരിക്കുന്ന ക്വാട്ടാ അനുസ്സരിച്ചു തന്നെ ചെലവാക്കുന്ന കാര്യം ജില്ലാസെക്രട്ടറിമാരും ബ്രാഞ്ചുസെക്രട്ടറിമാരും പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണം. എല്ലാ കൂപ്പണും ചെലവാക്കിയാൽ മാത്രമേ, പ്രചരണം, ആഹാരം, അക്കോമഡേഷൻ തുടങ്ങി സമ്മേളനത്തോടനുബന്ധിച്ച ചെലവുകൾക്ക് ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്ന ബഡ്ജററ് എസ്ററിമേററ് അനുസ്സരിച്ചുള്ള തുക സംഭരിക്കുവാൻ കഴിയുകയുള്ളു.

പി. നരേന്ദ്രൻ
ജനറൽ സെക്രട്ടറി

## ജേർണൽ വരിസംഖ്യ

ഇനിയും ചില കോളേജുകളിൽ നിന്നും ജേർണൽ വരിസംഖ്യ അയച്ചുകൊടുത്തിട്ടില്ല. ചില കോളേജുകളിൽനിന്നും ഭാഗികമായിട്ടേ അയച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ളു. ജേണൽ വരിസംഖ്യാ കുടിശിക എത്രയും പെട്ടെന്ന് മാനേജിംഗ് എഡിററുടെ പേർക്ക് അയച്ചുകൊടുക്കണം.

മേൽവിലാസം
പ്രൊഫ. കെ. പി. ദിവാകരൻ നായർ,
ടി. സി. 3/1206, ലക്ഷ്മിനഗർ,
കേശവദാസപുരം, തിരുവനന്തപുരം-4

# വാർത്തകൾ

## ഡൈസ്നോൺ റദ്ദാക്കിയതിന് സ്വാഗതം

പി. നരേന്ദ്രൻ

ഡൈസ്നോൺ റദ്ദാക്കിയ കേരളസർക്കാരിന്റെ നടപടിയെ എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. സ്വാഗതം ചെയ്തു. സർവ്വീസ് ചട്ടങ്ങളിൽ നിലനിർത്തിയിരുന്ന ഡൈസ്നോൺ പിൻവലിച്ചുകൊണ്ടുള്ള തീരുമാനം, ജീവനക്കാരുടെയും, തൊഴിലാളികളുടെയും ജനാധിപത്യ ട്രേഡ് യൂണിയൻ അവകാശത്തിന്റെ അംഗീകാരമാണെന്ന് എ. കെ. പി സി. ടി. എ ജനറൽ സെക്രട്ടറി പി. നരേന്ദ്രൻ പ്രസ്താവിച്ചു.

## എ. കെ. ജി. സി. ടി.

എ. കെ. ജി. സി. ടി യുടെ തിരുവനന്തപുരം കൊല്ലം മേഖല ഉൾപ്പെട്ട ജില്ലാ കൗൺസിലിന്റെ വാർഷിക ജനറൽ ബോഡിയോഗം പ്രൊഫ. കെ. എൻ. ഗംഗാധരനെ പ്രസിഡൻററായും, കെ. മഹേശ്വരൻ നായരെ വൈസ് പ്രസിഡൻററായും, എൻ. അജയകുമാറിനെ സെക്രട്ടറിയായും, കെ. സുകുമാരൻ നായർ, ഡോ. വി. മുരളീധരൻ എന്നിവരെ ജോയിൻറ് സെക്രട്ടറിമാരായും, കെ. രാമചന്ദ്രനെ ട്രഷററായും തെരഞ്ഞെടുത്തു. ഡൈസ് നോൺ പിൻവലിച്ച കേരളസർക്കാറിന്റെ പുരോഗമന നടപടിയെ യോഗം സ്വാഗതം ചെയ്തു.

## ഡൈസ്നോൺ പിൻവലിച്ചു

പണിമുടക്കുന്ന ദിവസങ്ങളിൽ ജീവനക്കാർക്ക് ശമ്പളം നിഷേധിക്കുന്ന 'ഡൈസ്നോൺ' വ്യവസ്ഥയും മററ് അനുബന്ധ നിയമങ്ങളും കേരള സർവീസ് റൂൾസിൽ നിന്ന് നീക്കം ചെയ്യാൻ സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചു. സർക്കാർ ജീവനക്കാർ പണിമുടക്കിയാൽ ബാധകമായിരുന്ന കെ എസ് ആറിലെ താഴെപ്പറയുന്ന ചട്ടങ്ങളാണ് ഡൈസ്നോണിനോടൊപ്പം എടുത്തുകളഞ്ഞിരിക്കുന്നത്.

1. പണിമുടക്കുന്നവരുടെ മുൻകാല സർവീസ് റദ്ദാക്കുമെന്നുള്ള കെ എസ് ആർ പാർട്ട്–1 ലെ റൂൾ 14 എ.
2. പണിമുടക്കു കാലത്ത് സസ്പെൻഷൻ വന്നാൽ ആ കാലത്ത് സബ്സിസ്റ്റൻസ് അലവൻസ് നൽകില്ല എന്ന പാർട്ട്-1 ലെ റൂൾ 55 എ.
3. ജീവനക്കാർ 48 വയസ് പൂർത്തിയാക്കിയാൽ പൊതു താൽപര്യത്തിന്റെ പേരിൽ നിർബന്ധമായും റിട്ടയർ ചെയ്യിക്കാമെന്നുള്ള പാർട്ട്-1 ലെ റൂൾ 60 എ.

(ശേഷം 22-ാം പേജിൽ)

മുഖക്കുറിപ്പ്

# എ. കെ. പി. സി. ടി. എ സ്ഥാനാർത്ഥികളെ വിജയിപ്പിക്കുക

കേരള, കാലിക്കട്ട് സർവ്വകലാശാലകളിലെ സെനററ്, അക്കാദമിക് കൗൺസിൽ ഇലക്ഷൻ അടുത്തുതന്നെ നടക്കാൻ പോകുകയാണ്. കാലിക്കട്ട് സർവകലാശാലയിലെ സെനററ് ഇലക്ഷൻ 1988 മാർച്ച് 30ന് നടക്കുന്നതായി വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിച്ചുകഴിഞ്ഞു. കാലിക്കട്ട് സർവകലാശാലാ സെനററിലേയ്ക്കുള്ള എ. കെ. പി. സി. ടി. എ സ്ഥാനാർത്ഥികളുടെ പേരുവിവരം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. (പേരുകൾ അന്യത്ര ചേർത്തിട്ടുണ്ട്). കേരളത്തിലെ പ്രൈവററ് കോളേജ് അധ്യാപകരിൽ ഭൂരിപക്ഷവും എ. കെ. പി. സി. ടി. എ അംഗങ്ങളാണ്. സംഘടനകളിലൊന്നും ചേർന്നിട്ടില്ലാത്ത അധ്യാപകരും ധാരാളം ഉണ്ട്, പ്രത്യേകിച്ചും വനിതാ കോളേജുകളിൽ. ചെറിയ ചെറിയ സംഘടനകളിൽ അംഗങ്ങളാകേണ്ട പതനത്തിൽ എത്തിച്ചേർന്ന കുറച്ചധ്യാപകർ വേറെയുമുണ്ട്. ആർട്ട്സ് ആൻറ് സൈൻസ് കോളേജുകൾ കൂടാതെ, സർവകലാശാലയോട് അഫിലിയേററ് ചെയ്യപ്പെട്ടതും,പ്രൈവററ് മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതുമായ അറബിക്, ആയുർവേദ, എൻജിനീയറിംഗ് കോളേജുകളിലെ അധ്യാപകരുമുണ്ട്. ഇവരെല്ലാം ചേർന്ന്, പ്രൈവററ് കോളേജ് അധ്യാപക നിയോജക മണ്ഡലത്തിൽ നിന്ന് 16 അധ്യാപകരെയാണ് ഓരോ സർവകലാശാലാ സെനററിലേയ്ക്കും തെരഞ്ഞെടുക്കേണ്ടത്. സംഘടനാവ്യത്യാസമില്ലാതെ എല്ലാ പ്രൈവററ് കോളേജ് അധ്യാപകരോടും ഞങ്ങൾ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു – ഈ വരുന്ന സെനററ് ഇലക്ഷനിൽ എ. കെ. പി. സി. ടി.എ സ്ഥാനാർത്ഥികളെ വിജയിപ്പിക്കണമെന്ന്. കാരണം, അധ്യാപകതാത്പര്യം സംരക്ഷിക്കാൻ ഈ സംഘടനക്കേ കഴിയുകയുള്ളു.

കഴിഞ്ഞ രണ്ടര ദശാബ്ദക്കാലമായി, എ. കെ. പി. സി. ടി. എ യുടെ നേതൃത്വത്തിൽ കേരളത്തിലെ പ്രൈവററ് കോളേജ് അധ്യാപകർ കൈവരിച്ച നേട്ടങ്ങൾ നിരവധിയാണ്. ഒരു കാലത്ത് സർവകലാശാലാ ഭരണസമിതികളുടെ ചുക്കാൻ പിടിച്ചിരുന്നത് പ്രൈവററ് കോളേജ് മാനേജർമാരും, അവരുടെ പിണിയാളുകളുമായിരുന്നു. സെനററിൽ പ്രൈവററ് കോളേജ് അധ്യാപക

പത്രാധിപസമിതി

ചെയർമാൻ വി. നാരായണൻകുട്ടി, ചീഫ് എഡിററർ കെ. സുകുമാരൻ നായർ,
മാനേജിംഗ് എഡിററർ കെ. പി. ദിവാകരൻ നായർ,

അംഗങ്ങൾ

പി. നരേന്ദ്രൻ, എസ്. വിശ്വനാഥൻ, ടി. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ, വി. എൻ. മുരളി,
നെല്ലിക്കൽ മുരളി, എൻ. എൻ. ആനന്ദൻ, ആർ. മോഹന കൈമൾ,
ഡോ. എ. റസലുദീൻ,- കവടിയാർ രാമചന്ദ്രൻ. തോമസ് ജോർജ്, ചന്ദ്രബാബു

രെ പ്രതിനിധീകരിച്ചിരുന്നത് മാനേജർമാരുടെ കുഴലൂത്തുകാരായ ഏതാനും പ്രിൻസിപ്പാൾമാരായിരുന്നു. സംഘടനയുടെ ദീർഘകാലത്തെ പ്രക്ഷോഭ സമരങ്ങളുടെ ഫലമായാണ് സർവകലാശാലാ നിയമങ്ങളും, അതിൽ പ്രൈവററ് കോളേജ് അധ്യാപകരുടെ സേവന സ്ഥിരത ഉറപ്പുവരുത്തുന്ന വകുപ്പുകളും ഉണ്ടായത്. ഇന്നിപ്പോൾ സർവകലാശാലാ ഭരണസമിതികളിൽ പ്രൈവററ് കോളേജ് അധ്യാപകർക്ക് നിർണ്ണായകമായ സ്വാധീനമുണ്ട്. മാനേജർമാർ സെനററിലും, സിണ്ടിക്കേററിലും കടന്നുവന്ന് അവരുടെ കാര്യങ്ങൾ സാധിക്കുകയും, അധ്യാപകരെ ദ്രോഹിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് ഒരു പരിധിവരെ തടയാൻ ഇന്ന് നമുക്ക് കഴിയുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ നേടിയ പല സംരക്ഷണവ്യവസ്ഥകളും, കോടതി വിധിമൂലവും, മാനേജർമാർ നിയമത്തിൻെറ വരികൾക്കിടയിലൂടെ നടത്തുന്ന കസർത്തുകൾ വഴിയും നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കയാണ്. അവ പുനഃസ്ഥാപിക്കേണ്ടതുണ്ട്. കൂടാതെ ഇപ്പോൾതന്നെ പുതിയ പല ആവശ്യങ്ങളും നേടിയെടുക്കാനുമുണ്ട്. കാലപ്പഴക്കത്തിൽ, അപ്പപ്പോൾ വരുന്ന പുതിയ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കാണേണ്ടതായിവരും. കോർപ്പറേററ് മാനേജ്മെൻറുകളുടെ കീഴിലുള്ള കോളേജുകളിലെ അധ്യാപകരുടെ സ്ഥലം മാററങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കുന്ന സർവകലാശാലാ നിയമത്തിലെ 64, 68 വകുപ്പുകൾ കോടതിയിൽ ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. നിയമനങ്ങൾക്കും, പ്രമോഷനും, സർവകലാശാലകളിൽ നിന്നും കിട്ടേണ്ട അപ്രൂവലിന് ഇന്നുവരുന്ന കാലതാമസം ഒഴിവാക്കേണ്ടതുണ്ട്. പരീക്ഷകളുമായും, എഫ്. ഐ. പി യുമായും ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കാണേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ വലുതും ചെറുതുമായ നൂറു നൂറു പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് സർവകലാശാല വഴി പരിഹാരം കാണേണ്ടതുണ്ട്.

പരസ്യമായും, രഹസ്യമായും മാനേജ്മെൻറുകളുടെ കൂടെ നിൽക്കുന്ന സംഘടനകൾക്കോ, വ്യക്തികളെ ചുററിപ്പററി നിൽകുന്ന സംഘടനകൾക്കോ, സമരവിരോധം മാനിഫെസ്റേറാ ആയി ഉയർത്തിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ടു നടക്കുന്ന സംഘടനകൾക്കോ അധ്യാപകൻെറ അവകാശങ്ങൾക്കുവേണ്ടി സർവ്വകലാശാലാ സമിതികളിൽ പ്രവർത്തിക്കുവാൻ കഴിയുകയില്ല. പ്രൈവററ് കോളേജ് അധ്യാപകരുടെ വോട്ടുവാങ്ങി സെനററ് മെമ്പറായിട്ട്, മാനേജരെ സിണ്ടിക്കേററിലേക്ക് തെരഞ്ഞെടുക്കാൻ തങ്ങളുടെ വോട്ട് ഉപയോഗിച്ച അധ്യാപക പ്രതിനിധികളെ നമുക്കറിയാം. നിർണ്ണായക ഘട്ടങ്ങളിലൊക്കെ മാനേജ്മെൻറിൻെറ കൂടെ നിൽക്കുമെന്നുറപ്പുള്ള അധ്യാപക പ്രതിനിധികളെ സിണ്ടിക്കേററിലേക്ക് തെരഞ്ഞെടുക്കാൻ, പ്രൈവററ് കോളേജ് അധ്യാപക മണ്ഡലത്തിൽ നിന്ന് ജയിച്ച് വന്ന സെനററംഗങ്ങൾ തങ്ങളുടെ വോട്ട് ഉപയോഗിച്ച ചരിത്രവും ഉണ്ട്. ഈ വിഭാഗം സംഘടനകളൊക്കെ സ്ഥാനാർത്ഥികളെ ഇപ്രാവശ്യവും നിർത്തിയിട്ടുണ്ട്. എല്ലാ സംഘടനകളെയും കുററം പറഞ്ഞ്, ജാതിയുടെയും മതത്തിൻെറയും പേരു പറഞ്ഞ് അധ്യാപകരെ തെററിദ്ധരിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന വേറൊരു വിഭാഗം സ്ഥാനാർത്ഥികളും രംഗത്ത് കാണും. ഇവരൊക്കെ ജയിച്ച് സനററിൽ ചെന്നാൽ, അവരുടെ അധികാരം അധ്യാപക വിരുദ്ധ താൽപര്യങ്ങൾക്കു വേണ്ടിയേ ഉപയോഗിക്കുകയുള്ളു. നമ്മുടെ മുമ്പിലുള്ള ചരിത്രം അതാണ്.

പ്രൈവററ് കോളേജ് അധ്യാപകന് ഇന്ന് സമൂഹത്തിൽ തലയുയർത്തി നിൽക്കാൻ കഴിയുന്നതിൻെറ പിന്നിൽ എ. കെ. പി. സി. ടി. എയുടെ ത്യാഗോജ്ജ്വലമായ സമര ചരിത്രമുണ്ട്. 1950 കളിലെ പ്രൈവററ് കോളേജ് അധ്യാപകൻെറ വേദനാജനകവും, ലജ്ജാവഹവുമായ അനുഭവങ്ങൾ, പുതിയ അധ്യാപകർക്ക് ഇന്ന് കെട്ടുകഥകളായി തോന്നിയേക്കാം. 1970 കളുടെ മദ്ധ്യത്തോടുകൂടി ഡയറക്ട് പേയ്മെൻറും, നിയമാധിഷ്ഠിതസേവന വ്യവസ്ഥകളും, ഗവൺമെൻറുകോളേജ് അധ്യാപകരോട് തുല്യമായ ശമ്പളനിരക്കുകളും, റിട്ടയർമെൻറ് ആനുകൂല്യങ്ങളും അനുഭവിക്കുന്ന നട്ടെല്ലുള്ള ഒരു വിഭാഗമായി നമ്മൾ ഉയർന്നത് എ. കെ. പി. സി. ടി. എയുടെ നേട്ടങ്ങളാണ്.

സർവകലാശാല, ജനാധിപത്യാവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാനും,സംശുദ്ധവും കഴിവുററതുമായ സർവകലാശാലാ ഭരണം ഉറപ്പുവരുത്താനും, അധ്യാപകരുടെ സേവനവേതന വ്യവസ്ഥകളുടെ ശാസ്ത്രീയ പുനർനിർണ്ണയം നടത്താനും യും വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് അവശ്യം ഉണ്ടാകേണ്ട മാററങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാനും ഉള്ള പോരാട്ടങ്ങൾ തുടർന്നും നടത്തേണ്ടതുണ്ട്. ഈ പോരാട്ടങ്ങൾക്ക് ശക്തിപകരാൻ എ. കെ. പി. സി. ടി എ. സ്ഥാനാർത്ഥികളെ വിജയിപ്പിക്കണമെന്ന് മുഴുവൻ സ്വകാര്യകോളേജധ്യാപകരോടും ഞങ്ങൾ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ✲

---

## കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാലാ, സെനററ് തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മത്സരിക്കുന്ന നമ്മുടെ സ്ഥാനാർത്ഥികൾ

1 പ്രൊഫ. കെ.കെ. അബ്ദുൾ മജീദ്
സർ സയദ് കോളേജ്, തളിപ്പറമ്പ്

2 പ്രൊഫ. സി. അബ്ദുൾ റഹ്മാൻ
പി. എസ്. എം. ഒ. കോളേജ്,
തിരുരങ്ങാടി

3 പ്രൊഫ. കെ.കെ. ഭാസ്കരൻ,
എസ്.എൻ.ജി. കോളേജ്, ചേളന്നൂർ

4 പ്രൊഫ. കെ. ദാമോദരൻ,
എസ്. കെ. വി. കോളേജ്, തൃശൂർ

5 പ്രൊഫ. പി.പി. ജോൺ,
സെൻറ് ജോസഫ്സ് കോളേജ്,
ദേവഗിരി, കോഴിക്കോട്.

6 പ്രൊഫ. എ. എം. കൃഷ്ണൻ
എസ്. എൻ. കോളേജ്, നാട്ടിക

7 പ്രൊഫ. കോയാട്ടി
ഫറൂക്ക് കോളേജ്
ഫെറോക്ക്, കോഴിക്കോട്.

8 പ്രൊഫ. കെ. കുഞ്ഞീദ്
എം. ഇ. എസ്. അസമാബി കോളേജ്,
പി. വെമ്പല്ലൂർ.

9 പ്രൊഫ. എം. ഒ. ഉമ്മൻ
സെൻറ് മേരീസ് കോളേജ്,
സുൽത്താൻ ബത്തേരി.

10 പ്രൊഫ. പി. പത്മനാഭൻ
ഗുരുവായൂരപ്പൻ കോളേജ്,
കോഴിക്കോട്.

11 പ്രൊഫ. കെ.എൻ. ശംഭുനമ്പൂതിരി
നെഹ്റു കോളേജ്, കാഞ്ഞാങ്ങാട്.

12 പ്രൊഫ. എ. സേതുമാധവൻ
എൻ. എസ്. എസ്. കോളേജ്,
ഒററപ്പാലം.

13 പ്രൊഫ. എ. ശിവരാമൻ
എൻ.എസ്.എസ്. കോളേജ്, മഞ്ചേരി.

14 പ്രൊഫ. സി. ജെ. ശിവശങ്കരൻ
ക്രൈസ്ററ് കോളേജ്, ഇരിഞ്ഞാലക്കുട.

15 പ്രൊഫ. എ. എം. വർഗീസ്
സെൻറ് തോമസ് കോളേജ്, തൃശൂർ.

# എ.കെ.പി.സി.ടി.എ. 30-ാം സംസ്ഥാന സമ്മേളനം

**1988 മാർച്ച് 11, 12, 13 തീയതികളിൽ തൃശൂരിൽ വച്ച്**

അടുത്തമാസം 11, 12, 13 തീയതികളിൽ തൃശൂരിൽ വച്ച് നടക്കുന്ന മുപ്പതാം സംസ്ഥാന സമ്മേളനം സംഘടനയുടെ ചരിത്രത്തിൽ വളരെ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നു. യു. ജി. സി. ശമ്പള നിരക്കുകൾ ഇന്ത്യയിലെമ്പാടുമുള്ള രണ്ടുലക്ഷത്തിമുപ്പതിനായിരത്തിൽപ്പരം സർവ്വകലാശാലാ-കോളേജധ്യാപകർക്ക് ഏകീകൃത രീതിയിൽ 1986 ജനുവരി ഒന്നുമുതൽ മുൻകാലപ്രാബല്യത്തോടെ നടപ്പാക്കുക; സംസ്ഥാന സർവ്വകലാശാലകളിലെയും അഫിലിയേററഡ് കോളേജുകളിലെയും അധ്യാപകർക്ക് ശമ്പള പരിഷ്കാരത്തിന്റെ ഫലം ലഭ്യമാക്കുന്നതുറപ്പു വരുത്തുന്നതിന് മെഹ്റോത്രാ കമ്മററി ശുപാർശ ചെയ്ത നൂറുശതമാനം ഗ്രാൻറ് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കനുവദിക്കുക, സംഘടിത പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ നിലനിൽപ്പിനെ തന്നെ തകർക്കാനും, അതുവഴി അധ്യാപക സമൂഹത്തിന്റെ ആത്മധൈര്യം ഇല്ലായ്മ ചെയ്യുന്നതിനും വേണ്ടി നിഷ്കർച്ചിട്ടുള്ള അശാസ്ത്രീയവും അധ്യാപക ദ്രോഹകരങ്ങളുമായ എല്ലാ നിബന്ധനകളും പിൻവലിക്കുക; എന്നീ ആവശ്യങ്ങൾ നേടിയെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള അഖിലേന്ത്യാ സമരങ്ങളുടെ രണ്ടാം ഘട്ടത്തിന്റെ കേളികൊട്ട് മുഴങ്ങിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഈ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് സമ്മേളനം ചേരുന്നത് എന്നത് അതിന്റെ പ്രാധാന്യം വിളിച്ചോതുന്നു.

ഇന്ത്യയിലെമ്പാടുമുള്ള അധ്യാപകസമൂഹം സുദീർഘമായ സമരങ്ങളിൽകൂടിയാണ് നിയമാധിഷ്ഠിത സേവനഭദ്രതയും അതോടൊപ്പം തന്നെ സർവ്വീസ് ദൈർഘ്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സീനിയോറിററിയും പ്രൊമോഷനും നേടിയെടുത്തത്. ഇന്ത്യയിൽ സ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തെന്നപോലെ തന്നെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തും സ്വകാര്യ മേഖലക്ക് ഗണ്യമായ സ്വാധീനം ഇന്നും നിലനില്ക്കുന്നു. സ്വകാര്യ കോളേജധ്യാപകരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം 'സീനിയോറിററിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ളതല്ലാത്ത പ്രൊമോഷനുകൾ' എന്ന നയം, നേടിയെടുത്ത അവകാശങ്ങളാകെ നഷ്ടപ്പെടുന്നതിലായിരിക്കും കലാശിക്കുക. നാലാം യു. ജി. സി. ശമ്പള പരിഷ്കാരത്തോടനുബന്ധിച്ചുള്ള നിബന്ധനകൾ കൊണ്ട് മുഖ്യമായും ഇതാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. യൂണിഫോം റണ്ണിംഗ് ഗ്രേഡ്, റൈറം സ്കെയിൽ, മെറിററ് പ്രൊമോഷൻ സംവിധാനം എന്നിവ "accumulated pressure" ന്റെ ഫലമായി നിലവിൽ വന്നതാണെന്നും ആ നിലക്കുതന്നെ കാര്യക്ഷമതാകുറവിന് കാരണമാകുന്നു എന്നുമാണ് യു. ജി. സി. യും കേന്ദ്രസർക്കാരും പുത്തൻ വിദ്യാഭ്യാസ നയവും ഉത്ഘോഷിക്കുന്നത്. അധ്യാപക സമൂഹത്തെ ആകർഷകമായ ശമ്പള സ്കെയിൽ കാട്ടി അടിമത്തത്തിലേക്കും ബ്യൂറോക്രസിയുടെ വിടുപണിക്കും നിയോഗിക്കാനാണ് പുത്തൻ വിദ്യാഭ്യാസനയം ലക്ഷ്യമിട്ടിരിക്കുന്നത്. പുത്തൻ വിദ്യാഭ്യാസനയം വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ഉളവാക്കുന്ന അപകടകരമായ പ്രവണതയെ അതിന്റെ മുഴുവൻ അർത്ഥത്തിലും വ്യാപ്തിയിലും ഇൻഡ്യയിലെ അധ്യാപക സമൂഹത്തിന് കാണാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അതുതന്നെയാണ് ഇതിനെ ചെറുത്തു തോല്പിക്കുവാൻ വേണ്ടി കൂടി നടത്തിയ സുദീർഘമായ അഖിലേന്ത്യാ സമരം പൂർണ്ണ വിജയത്തിലെത്താതിരുന്നത്. ലക്ഷ്യപ്രാപ്തിക്കുവേണ്ടിയുള്ള പുതിയ സമരങ്ങൾ രൂപം കൊണ്ടുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ജനുവരി 18 ന് ഡൽഹിയിൽ നടന്ന ധർണ്ണയും അടുത്തുതന്നെ നടക്കാൻ പോകുന്ന പാർലമെൻറ് മാർച്ചും അയ്ഫക്ടോയുടെ ബറോഡാസമ്മേളനത്തിൽ പ്രകടമായ ആത്മവിശ്വാസത്തെയാണ് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. ഈ പ്രശ്നങ്ങളാകെ നമ്മുടെ സമ്മേളനത്തിൽ സജീവ ചർച്ചക്കു വിധേയമാകേണ്ടതുണ്ട്.

സർവ്വകലാശാലാ ഭരണത്തിന്റെ ജനാധിപത്യ സംവിധാനം അരാഷ്ട്രീയതയുടെ പേരിൽ

തച്ചു തകർക്കാനുള്ള നീക്കവുമായിട്ടാണ് പുത്തൻ വിദ്യാഭ്യാസനയത്തിലൂടെ കേന്ദ്രസർക്കാരും യു.ജി.സി. യും ശ്രമിക്കുന്നത്. സംസ്ഥാന സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് ഗ്രാൻറ് നൽകുന്നതിന് ഒരു മുന്നുപാധിയായി അവർ ഈ വ്യവസ്ഥകൾ നിഷ്കർഷിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ പ്രവണതയെയും നമുക്ക് ചെറുത്തു തോൽപിക്കേണ്ടതുണ്ട്. വിദ്യാഭ്യാസ സമ്മേളനത്തിൽ ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യമാത്ര പ്രസക്തമായ ചർച്ചകൾ ഉണ്ടാകണം.

കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാലാ സെനററ് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടക്കുന്നതിനു തൊട്ടു മുമ്പാണ് സംസ്ഥാന സമ്മേളനം നടക്കുന്നതെന്നുള്ളതും ഇതിൻെറ പ്രസക്തി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നു.

കൗൺസിൽ മെമ്പർമാരായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്നവർ സമ്മേളനത്തിൽ നിർബന്ധമായും പങ്കെടുക്കണം. കൗൺസിൽ അംഗങ്ങൾക്ക് പുറമെ ഓരോ ബ്രാഞ്ചിൽ നിന്നും അഞ്ച് അംഗങ്ങൾ വീതം സമ്മേളനത്തിൽ പങ്കെടുക്കണം. 12-ാം തീയതി നടത്താനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രകടനം ഒരു വമ്പിച്ച വിജയമാക്കുന്നതിന് തൃശൂർ, പാലക്കാട്, മലപ്പുറം എന്നീ ജില്ലകളിൽ നിന്നുള്ള മുഴുവൻ അധ്യാപകരും മററു ജില്ലകളിൽനിന്ന് പരമാവധി അധ്യാപകരും പങ്കെടുക്കണം.

ഈ സമ്മേളനത്തിൻെറ വിജയം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിന് എല്ലാ അധ്യാപകരും കർമ്മനിരതരാകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. പി. നരേന്ദ്രൻ
ജനറൽ സെക്രട്ടറി

★

# ബ്രാഞ്ച് സെക്രട്ടറിമാരുടെ അടിയന്തിര ശ്രദ്ധക്ക്

## വെൽഫേർ ട്രസ്ററ്:

എ. കെ. പി. സി. ടി. വെൽഫേർ ട്രസ്ററിൽ അംഗങ്ങളായിരിക്കെ അന്തരിച്ച അധ്യാപകരുടെ അവകാശികൾക്ക് ക്ഷേമനിധി നൽകുന്നതിനായി തയ്യാറാക്കിയിരുന്ന ആദ്യ ലിസ്ററിലുണ്ടായിരുന്നവർക്ക് എല്ലാം ക്ഷേമനിധി വിതരണം ചെയ്തുകഴിഞ്ഞു ഇനിയും ക്ഷേമനിധിക്കർഹരായവരുടെ രണ്ടാമത്തെ ലിസ്ററ് തയ്യാറാക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നു. ഇതിലേക്ക് ആവശ്യമായ വിവരങ്ങൾ നല്കാനുള്ള ബ്രാഞ്ചുകളിൽ നിന്നും ബ്രാഞ്ചു സെക്രട്ടറിമാർ എത്രയും വേഗം അവ ജനറൽ സെക്രട്ടറിക്ക് അയച്ചുകൊടുക്കണം. അന്തരിച്ച തീയ്യതി അനുസരിച്ചുള്ള മുൻഗണനാക്രമത്തിലാണ് ക്ഷേമനിധി നല്കുന്നത്. തൃശൂർ വച്ച് നടക്കുന്ന സംസ്ഥാന സമ്മേളനത്തിൽ ഈ വർഷം രണ്ടു പേരുടെ അവകാശികൾക്ക് ക്ഷേമനിധി വിതരണം നടത്തുന്നതാണ്.

## സംസ്ഥാന സമ്മേളനം

മാർച്ച് 11, 12, 13 തീയതികളിൽ തൃശൂർ വച്ച് നടക്കുന്ന നമ്മുടെ സംസ്ഥാന സമ്മേളനത്തിൽ എല്ലാ സ്റേറററ് കൗൺസിൽ അംഗങ്ങളെയും നിർബന്ധമായും പങ്കെടുപ്പിക്കണം. കൂടാതെ ഓരോ ബ്രാഞ്ചിൽനിന്നും അഞ്ച് അംഗങ്ങളെ വീതം പങ്കെടുപ്പിക്കണം. 12-ാം തീയതിയിലെ പ്രകടനം വമ്പിച്ച വിജയമാക്കുന്നതിന് മലപ്പുറം, പാലക്കാട്, തൃശൂർ ജില്ലകളിലെ എല്ലാ അധ്യാപകരെയും മററ് ജില്ലകളിൽ നിന്നും പരമാവധി അധ്യാപകരെയും പങ്കെടുപ്പിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ബ്രാഞ്ചു സെക്രട്ടറിമാർ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കുമല്ലോ?

## സംഘടനാ തെരഞ്ഞെടുപ്പ്

സംഘടനാ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ഷെഡ്യൂൾ അനുസരിച്ചു തന്നെ നടത്തണം. ഫെബ്രുവരി 29-ന് മുൻപു തന്നെ പുതിയ ബ്രാഞ്ച് ഭാരവാഹികളുടെ ലിസ്ററ് അയച്ചു കൊടുക്കണം. ജനറൽ സെക്രട്ടറിക്കും ട്രഷറർക്കും അയച്ചുകൊടുക്കുന്ന ലിസ്ററിൽ കൗൺസിൽ അംഗങ്ങളുടെ House Address കൂടി ചേർത്തിരിക്കണമെന്ന് പ്രത്യേകം ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നു.

# കോഴിക്കോട് സർവകലാശാല സെനററ് തെരഞ്ഞെടുപ്പ്—പ്രൈവററ് കോളേജധ്യാപകരോടൊരഭ്യർത്ഥന

കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാല സെനററ് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ഈ വരുന്ന മാർച്ച് 30-ന് നടക്കുകയാണ്. ജനാധിപത്യവത്ക്കരിക്കപ്പെട്ട സർവകലാശാലാ ഭരണം എന്ന കോത്താരി കമ്മിററിയുടെ ആശയം ഇൻഡ്യയിലാദ്യമായി കേരളത്തിലാണ് നടപ്പിലായത്. നാം നടത്തിയ സുദീർഘമായ പോരാട്ടത്തിന്റെയും അനുകൂല രാഷ്ട്രീയ സാഹചര്യത്തിന്റെയും പരിണിതഫലമായാണ് ഇന്നു നിലനില്ക്കുന്ന കേരള-കാലിക്കററ് സർവ്വകലാശാലാ നിയമങ്ങൾ നിലവിൽ വന്നത്,

സ്വകാര്യകോളേജധ്യാപകർക്ക് നിയമാധിഷ്ഠിത സേവന ഭദ്രത ലഭിച്ചതും ഇൻഡ്യയിലാദ്യമായി കേരളത്തിലാണ്. സർവകലാശാലാ നിയമങ്ങളിലെ, 'സ്വകാര്യ കോളേജധ്യാപകരുടെ മാഗ്നാകാർട്ടാ' എന്ന് വിശേഷിപ്പിക്കപ്പെട്ട 8-ാം അധ്യായത്തിലാണ് നമ്മുടെ സേവനസ്ഥിരതയ്ക്കാധാരമായ നിയമങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ നിയമത്തിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്ന സ്ററാററ്യൂട്ടുകൾ, ഓർഡിനൻസുകൾ, റഗുലേഷനുകൾ മുതലായവയും നമ്മുടെ സേവനഭദ്രതയെ പരിരക്ഷിക്കുന്നു. ഈ സ്ററാററ്യൂട്ടുകൾ, ഓർഡിനൻസുകൾ, റഗുലേഷനുകൾ എന്നിവയ്ക്ക് രൂപം കൊടുക്കുവാനും അവ ഭേദഗതി ചെയ്യുവാനുമുള്ള അവകാശാധികാരങ്ങൾ നിക്ഷിപ്തമാക്കിയിട്ടുള്ളത് സെനററ്, അക്കാഡമിക് കൗൺസിൽ, സിൻഡിക്കേററ് എന്നീ സമിതികളിലാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ സമിതികളിലെ നമ്മുടെ പ്രാതിനിധ്യം വളരെയേറെ പ്രാധാന്യം അർഹിക്കുന്നു. ചില വ്യക്തികളെ, അവർ എത്ര തന്നെ പ്രഗത്ഭന്മാരായാലും, മാനിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു സംവിധാനമായി ഈ സ്ഥാനങ്ങൾ നമുക്ക് കാണാൻ ആവില്ല. സംഘടനയുടെ അച്ചടക്കമുള്ള-പ്രതിബദ്ധതയുള്ള-പ്രവർത്തകരായിരിക്കണം ഈ സമിതികളിൽ സ്വകാര്യകോളേജധ്യാപകരെ പ്രതിനിധീകരിക്കേണ്ടത്.

നാം നേടിയെടുത്ത അവകാശങ്ങൾ പരിരക്ഷിക്കുന്നതിനും പുത്തൻ നേട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനും സ്വകാര്യ കോളേജധ്യാപകരുടെ ഏററവും കരുത്തുററ സംഘടനയായ എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പോരാട്ടങ്ങൾ ഈ വേദികളിൽ പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്നവരാണ് നമ്മുടെ സ്ഥാനാർത്ഥികൾ.

സ്ഥാനമാനങ്ങൾക്കും സ്വാർത്ഥലാഭത്തിനും വേണ്ടി സംഘടനയെ ഒററുകൊടുത്ത കുലംകുത്തികളെ ഈ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ വീണ്ടും ഒററപ്പെടുത്തണം. ഇക്കഴിഞ്ഞ ജൂൺ മാസത്തിൽ നടന്ന ഗാന്ധിജി യൂണിവേഴ്സിററി അക്കാഡമിക് കൗൺസിൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ 22-ൽ 14 സ്ഥാനങ്ങൾ നമുക്ക് നേടാൻ കഴിഞ്ഞു. പിളർപ്പൻമാർക്ക് ഒരു സ്ഥാനംപോലും നേടാൻ സാധിച്ചില്ല എന്നുള്ളത് സ്വകാര്യ കോളേജധ്യാപക സമൂഹം നമ്മുടെ സംഘടനയിലാണ് വിശ്വാസം അർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്നതിനു തെളിവാണ്.

നമ്മുടെ സംഘടനയുടെ കരുത്ത് തെളിയിക്കുന്ന വിധം എല്ലാ എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. സ്ഥാനാർത്ഥികളെയും വിജയിപ്പിക്കുന്നതിന് മുഴുവൻ പ്രൈവററ് കോളേജധ്യാപകരും തെരഞ്ഞെടുപ്പ് പ്രവർത്തന രംഗത്ത് അണി നിരക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

പ്രവർത്തകസമിതിക്കുവേണ്ടി,

പ്രൊഫ. വി. നാരായണൻ കുട്ടി
(പ്രസിഡൻറ്)

പ്രൊഫ. പി. നരേന്ദ്രൻ
(ജനറൽ സെക്രട്ടറി)

# സംസ്ഥാന സമ്മേളനം വിജയിപ്പിക്കുക.

എ. കെ. പി. സി. ടി. എ യുടെ 30–ാം സംസ്ഥാന സമ്മേളനം 1988 മാർച്ച് 11, 12, 13 തീയതികളിൽ തൃശൂരിൽ നടത്തുന്നു. പ്രതിനിധി സമ്മേളനം. വിദ്യാഭ്യാസ സമ്മേളനം, ട്രേഡ് യൂണിയൻ സമ്മേളനം, യാത്രയയപ്പുസമ്മേളനം തുടങ്ങി വിവിധ സമ്മേളനങ്ങളോടുകൂടി നടത്തുന്ന സംസ്ഥാനസമ്മേളനം ഒരു വമ്പിച്ച വിജയമാക്കി തീർക്കാൻ ജനുവരി 31ന് തൃശൂരിൽ ചേർന്ന പ്രവർത്തക സമിതി തീരുമാനിച്ചു. സമ്മേളനത്തിന്റെ നടത്തിപ്പിനാവശ്യമായ ഫണ്ട് പിരിവ് നടത്തുന്നതിലും, സമ്മേളനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രചരണങ്ങൾ നടത്തുന്നതിലും എല്ലാ അംഗങ്ങളും സജീവമായി സഹകരിക്കണമെന്ന് പ്രവർത്തകസമിതി അഭ്യർത്ഥിച്ചു. സമ്മേളനത്തിൽ വച്ച് ക്ഷേമനിധി വിതരണം നടത്തുവാനും തീരുമാനിച്ചു.

## സ്വാഗത സംഘം രൂപീകരിച്ചു

ജനുവരി 31 ഞായറാഴ്ച വൈകിട്ട് 5 മണിക്ക് തൃശൂർ സെൻറ് തോമസ് കോളേജ് ഹാളിൽ കൂടിയ സ്വാഗതസംഘയോഗത്തിൽ സ:പി. ആർ. രാജൻ അധ്യക്ഷത വഹിച്ചു. വിവിധ അധ്യാപക, സർവീസ്, വിദ്യാർത്ഥി, ട്രേഡ്‌യൂണിയൻ സംഘടനകളുടെ നേതാക്കൾ യോഗത്തിൽ പങ്കെടുത്തിരുന്നു. സമ്മേളനത്തിന്റെ വിജയകരമായ നടത്തിപ്പിന് ആവശ്യമായ എല്ലാ സഹായസഹകരണങ്ങളും വാഗ്ദാനം ചെയ്തുകൊണ്ടും ആവശ്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ മുന്നോട്ടുവച്ചുകൊണ്ടും സംഘടനാ പ്രതിനിധികൾ യോഗത്തിൽ സംസാരിച്ചു. സംസ്ഥാന ജനറൽ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. പി. നരേന്ദ്രൻ സ്വാഗതമാശംസിച്ചു. യോഗത്തിൽ പ്രസിഡൻറ് പ്രൊഫ. വി. നാരായണൻകുട്ടി, സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. സലിം, തൃശൂർ ജില്ലാസെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. എ. എം. കൃഷ്ണൻ തുടങ്ങിയവർ സംസാരിച്ചു.

സ്വാഗതസംഘം ചെയർമാനായി ശ്രീ ഇ.കെ. മേനോൻ എം.എൽ.എ യെ തെരഞ്ഞെടുത്തു. വൈസ് ചെയർമാൻമാരായി പ്രൊഫ. എരുമേലം പരമേശ്വരൻപിള്ള, സ:പി. ആർ. രാജൻ, പ്രൊഫ വി. അരവിന്ദാക്ഷൻ, പ്രൊഫ. കെ. സി. ഹർഷൻ, സി. ഒ. പൗലോസ്, ടി. സി. രാജശേഖരൻ, കെ. പി. ഗോവിന്ദൻകുട്ടി, പി. വി. ജയമ്മ, പി. വി. ശ്രീധരൻ, എ. സി. ഷൺമുഖൻ, പി. എം. ബാലകൃഷ്ണൻ, യു. ബാലകൃഷ്ണൻ എന്നിവരെ തെരഞ്ഞെടുത്തു. പ്രൊഫ. സലീം ജനറൽ കൺവീനറും, ഡോ. പി. എസ്. പണിക്കർ, പ്രൊഫ. എം. മുരളീധരൻ എന്നിവർ കൺവീനർമാരുമായിരിക്കും.

# On Autonomous College

**Dr. S. M. Paranjape**

Upto now the teachers' movement in the country has had to contend with the idea of autonomous colleges. Instances of actual conferrment of autonomous status have been isolated, and limited to a few states. From the standpoint of teachers, even this experience has been a most disastrous one. But now, inspite of the rejection of the idea of autonomy by the teachers' movement and its representative organisation, the AIFUCTO, we shall soon be confronted with the reality of autonomous colleges.

It would not be an exaggeration to say that movement towards a system of autonomous colleges is the major plank of the National Policy on Education, 1986 NPE (1986) in the sphere of higher Education. In the past few years several major policy reports have been prepared which have a bearing on higher education; First by the National Commission on teachers (II) NCT (V) second 'Challenge of Education' which was the fore runner of the third, namely NPE 1986) adopted by Parliament and finally the report of its committee together with its Programme of Action. Document on revision of Payscales (Mehrotra Committee report). All these reports are unanimous in their recommendation that a nationwise network of autonomous colleges has to be set up, on a much larger scale than what was hitherto conceived. Indeed, while the Kothari commission spoke of about 50 colleges being identified for conferrment of autonomous status, the policy makers have shifted into top gear, and have declared that 500 (five hundred) colleges be given autonomy during the seventh Plan period with the objection of eventually dismantlingthe affiliated college system. However, there is not a shred of evidence to suggest that any sort of review of the experience regarding autonomous colleges has been conducted bythe authorities to draw appropriate lessons from it before embarking on the course charted out by them.

What comes through these reports very clearly is that the decision to 'autonomize on a large scale was taken first, and the different committees were then asked to prepare their reports keeping this in view. That is why it is far from being a coincidence when NCT (II), which was set up well before the leap into the 21st century was thought of, recommends that a few hundred colleges be identified for autonomous status while condemning 40% of the existing colleges to the non viable heap. Similarly the provision in the programme of Action of Readers and Professors' posts being created in theseautonomous colleges too is echoed by the Meherotra Committee which calls for such posts being created in a few selected colleges' Thus, what is unfolding before our eyes is a well coordinated strategy which has for its goal the eventual abolition of the system of affiliated colleges. We must ask several questions in this background.

A. AUTONOMY FROM WHAT ?

The policy makers drive towards 'autonomy of colleges should not be confused with the struggle for preservation and extension of autonomy of universities

which has witnessed a steady and sharp erosion in the past few years. On the contrary the slogan of 'autonomous colleges' is being advanced to liberate the 'islands of excellence' from the fetters of affiliation to a university. Because, even in the limited democratic framework which exists in our Universities private managements are called upon to answer for their arbitrary actions, and face public exposure when they violate the rules and regulations. Very recently the Senate of Bombay University unanimously passed an adjournment motion expressing grave concern at the mass termination of services of teachers in Sophia College, affiliated to B. U. This is a college which has thus far sought immunity from having terminations adjudicated in the quasi-judicial college tribunal set up under the Bombay University Act 1974 on the ground that it is a minority run institution. The college has also been making a strong bid for autonomous status and is one of the previleged few to have been identified under the drive towards autonomy. The teachers of this college have expressed their total opposition to such a move, because they have learnt from their experiences that without any checks and balances, they will have no defences against the arbitrary action of their management. In essence the drive towards autonomy for colleges is in fact yet another assault on the autonomy and stature of the Universities and is designed to denigrate them.

## B. AUTONOMY FOR WHAT ?

Ostensibly autonomy is to be conferred to enable colleges to frame their own syllabi, flexibly conduct their own examinations, and even to award their own degrees. At a time when even existing subjects are closed down and curricula severly curtailed and when the allotment of an additional period here and there becomes a bone of contention because Government refuses to bear additional expenditure, it is difficult to accept at face value the claims of the policymakers that complete freedom will be given to colleges to frame their syllabi. If they are really serious about it, why not restore this authority to the Universities themselves with complete monetary backing necessitated by such changes ? Nobody has as yet made out a case that Universities are unresponsive or unwilling or unable and incompetant to make changes when academic requirements dictate them. Some colleges with specialaptitudes andexpertise can certainly be identified to giveadditional inputs for effective implementation of curriculam modernisation. But it is difficult to accept the proposition that granting them autonomous status is a precondition for this.

On the one hand the NPE (86) envisages delinking of degrees from jobs and yet on the other hand 500 colleges in the first stage are to be given the authority to award their own degrees. The contradition between these two tendencies suggests that there has not been a sufficient application of mind indrafting the policy, and that it has been pushed through without giving consideration to the objections raised by teachers' organisation to both these erroneous steps included in the Policy.

## C. AUTONOMY FOR WHOSE SAKE?

Autonomy from the University will liberate these colleges from the fee structuteofthe University. Today's students are socially conscious to a greater extent than in the past. And they, along with their parents and democratic and progressive forces resist fee hikes. Such a resistance is more speedily built up when

it affects a wide cross section of the students. Granting autonomous status will make it very difficult to put curbs on the managements so as to prevent them from charging exhorbitant fees. Although the purpose of setting up autonomous colleges seem essentially to be the same as that behind Navodaya Vidyalayas namely creation of a highly qualified technocratic cadre in this one respect they are very dissimilar; the fee structure of the privately owned colleges cannot be controled by the Govt, once autonomy is conferred upon them. This is nothing else but giving surreptitious legal sanction to capitation fees.

Hence, even if we accept for the sake of argument, that autonomy will lead to quality education this will mean very little for the vast majority who will be kept out by the economic barrier.

D. AUTONOMY AT WHOSE COST?

Apart from the economic cost of the students it is necessary to bear in mind the immense social cost of autonomy. While pumping enormous funds into a few hand picked colleges will make them most sougt after the implementation of NPE (86) will lead to starvation deaths for the 40% colleges condemned by NCT (II) as 'non viable colleges'. These colleges will either have to be shut down, or be put to alternate uses. In any case the staff and students of these colleges will be sent off packing without any ranfare. And the plight of the remaining colleges which barely manage to survive within the existing system of affiliation will not be much better. Only it will be a slow and prolonged death for them.

But what guarantee is there that the very hobby horses of today (autonomous colleges) will not themselves turn into non viable colleges soaking up massive resources of the government? These does not seem to have been any careful cost benefit analysis of this by any of the concerned agencies. All this begs the question : Then why go in for such a investment ? What is the wisdom of putting vast sums of money collected form the common people at the disposal of handpicked private managements who have no stake in Education ? The answer to that lies in the crisis and the bankruptcy of the present path of development adopted by the Govt.

## എ.കെ.പി.സി.ടി.എ. തെരഞ്ഞെടുപ്പ് സംസ്ഥാന റിട്ടേണിംഗ് ഓഫീസർ

എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. യുടെ ഇക്കൊല്ലത്തെ (1988 മാർച്ച്) തെരഞ്ഞെടുപ്പിന്റെ സംസ്ഥാന റിട്ടേണിംഗ് ഓഫീസറായി പ്രൊഫ: ടി. കെ. രാമകൃഷ്ണൻ നായരെ വർക്കിംഗ് കമ്മിററി നിയമിച്ചിരിക്കുന്നു. ബ്രാഞ്ച് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ റിട്ടേണിംഗ് ഓഫീസർ, ജനറൽ സെക്രട്ടറി, ട്രഷറർ എന്നിവർക്ക് അയച്ചുകൊടുക്കണം.

റിട്ടേണിംഗ് ഓഫീസറുടെ അഡ്രസ്സ്:

പ്രൊഫ: ടി. കെ. രാമകൃഷ്ണൻ നായർ, പ്രിൻസിപ്പൽ,
എസ്. എസ്. വി. കോളേജ്, വളയഞ്ചിറങ്ങര, പെരുമ്പാവൂർ.

# New Education Policy - A Retrograde Step

Prof. NIRMAL BOSE

Any move to accelerate "the process of reviewing and reshaping the education system to enable to meet the challenges of the future and also improve its efficiency and quality" is welcome, and viewed in this context, the document published recently by the Government of India entitled "Challenge of Education-A Policy Perspective" is also welcome. But the real malady in education in the country is not the lack of any policy for education, it is rather the lack of determination on the part of the authorities to impliment it which is responsible for all the lapses in education. The report of the Education Commission (1964-66), better known as the Kothari Commission and the National Education Policy announced in 1968, on the basis of the recommendations of this committee, should be considered enough, but unfortunately no serious effort has ever been made to implement these.

Before preparing again a new policy for education for the country, the Union Government should have clearly stated why it has not been able to implement its own policy of 1968.

We know the names of the distinguished educationists and administrators, from India and abroad, who prepared the report of the Education Commission (1964-66). But who have prepared the present document? Is it the product of some bureaucrats of the Union Ministry of Education?

Can this document be considered as a credible one when not a single educationist's name is associated with it?

The present document on Challenge of Education is, in a sense a statement of frank admission that the Governments, both at the Centre and in the States and other relevent bodies have failed totally in the field of education. It has been mentioned in the document that even after 38 years of freedom 64% of our population are illiterate (para 4.77).

While admitting the need to achieve universalisation of elementary education by an immediate target date nothing concrete has been suggested as to how this can be done, nor the resource mobilisation for this purpose has been indicated. Without making the entire population literate neither the technological revolution, nor the ambitious programme of taking the country to the 21st century is possible. Apart from some jargons used in the new management system of the technologically developed West not much useful suggestion has been made in this document which can help us in preparing the base for an education system, relevant to the needs of the time.

The following are some of the objecttions against the new education policy, outlined in the document.

a) The new education system will be elitist in nature. It still creates classification among the students, and while one small group will get better facilities with Government support a very large number of our students in schools and colleges, particularly in rural areas, and from poorer families, will be denigrated to an inferior category with very little facility. It has

been stated in the document, "One of the pre-requisites for modernisation for survival is the establishment of institutions of excellence at the level of school as well as higher education" (para 4 39). It has been further stated that there will be one Model School, a Kandriya Vidyalaya, in every district, for which the Union Government will take financial responsibility and all other schools in the district numbering hundreds will be left to private management. These Kendriya Vidyalayas will be run by the Union Government and the medium of instruction in these schools will be English. It has been declared that 100 such school will come into existence by the end of 1986, and 500 more by the end of Seventh Plan. Not only for schools, for the colleges and universities also the Union Government want that a few of them be developed as 'centres of excellence' (para 4.39). In such a situtation, others will naturally remain negleceted. It has been stated, "for centuries Oxford and Cambridge and now for decades. Harvard, Yale and Stanford universities have influenced other institutions by their thrust for quality. Similar institutions have to be established at all levels, in the different streams of education". (para 4. 127). It is, therefore, clear that, excepting a very small number of universities which will be 'centres of excellence,' most of the universities of the country will be given a 'Harijan' status. This concept of 'centre of excellence', i. e. development of one or two institutions to the neglect of others, is not new in our country. About a century and half ago Macaulay wanted the same thing for India, when he said "it is impossible to educate the body of the people, but it is possible, through English, to bring about a class of persons Indian in blood and colour, but English in tastes, in opinions, in morals and intellect and so education is to filter down from them to the masses' The leaders of the Congress Government at Centre are now echoing the same voice of Macauley rejected all through by our national leaders during the Freedom Movement. While the Kothari Commission recommended the establishment of Neighbourhood Schools, or "the common school of public education" (para 1.38) i. e. one common school for all students irrespective of differences in sex, birth, property, relations, etc, in a particular area, the new education policy of the Government of India is for 'Centres of excellence' for the few. Reacting sharply against the traditional. English system of so-called Public School under private management, the Kothari commission stated, "A some what similar system was transplanted in India by British administrators and we have clung to it so long because it happened to be in tune with the traditional heirarchial structure of our society. Whatever its past history may be such a system has no place in the new democratic and socialistic society we desire to create" (para 1.38). The Commission thought that the common school system of public education recommended by them "would become a powerful instrument of national development in general, and social and national integration in particular".

b) The theory of distance education has been advocated in the document. In view of recent explosion in communication instruments it is considered useful to conduct education, for a large number of students, from a distance, through T.V. and Radio programmes, and also through correspondence, for which the open university system has already been started. We are all for these media for their proper use in education and we are also for an open university system But this kind of non-formal education should be complementary

to the formal education system, and this cannot be the alternative or substitute for a formal education, imparted through the regular classes in schools, colleges and universities. Unfortunatey, the Union Government is now trying to introduce non-formal education all along the line, from elementary to university level. The main thrust of our future education will be non-formal pattern. It appears that there will be no further expansion in formal education, whatever more is to be done now will be one only in non-formal sector. This is very much objectionable. We are against that non-formal education which is conceived not as auxiliary but as an alternative to formal education. There must be a difference in the qualitative development of a student who passes through regular classes in schools, colleges and universities and one who, without going through such classes, just completes his education by attending to classified T.V. programme and listening to broadcasting at fixed times, etc. The Union Government is trying to have education by the sceond method.

(c) For both finance and management of education, from primary to university, is all levels, the Union Government is trying to depend mainly on private enterprise and, for this they are even agreeable to capitation fee (para 4.89) It is clearly stated, "wherever possible, effort should be made to entrust responsibility for formal and non-formal education, of young people as well as the adults, to suitable voluntary agencies" (para 4.31). And for vocational education the Union Government would like to depend almost entirely on industry houses. When there is national consensus among the teachers of all categories in the country for a total abolition of private managemnt in education, the Union Government is taking a reverse step in this direction. This is as much a surrender to private management as much as the shirking of responsibility by the Union Government as to financial needs for eductaion, particularly for univeraslisatien of elementary education by a target date.

(d) Though the Union Government does not want to take the financial burden for education, they are very keen to have full control over education. They are not satisfied by simply transferring education from the State List to the Concurrent List of powers in the Constitution of India, made effective during the dark days of Emergency through the 42nd Amendment of the constitution. They now want more powers. Apart from the control over Model Schools in the districts, they want "a uniform national core curriculum-one curriculum throughout the country' (para 4.46). If there is an attempt to introduce in every State, 'a uniform national core curriculum, in which there will be always be a danager of Central interference in local matters, educational and cultural. It will distrub very much the basic character of our diversity in Culture, and without strengthening unity it will rather help the forces of disintegration. It has also been suggested, by making references to U G C Review Committee and Vice Chancellors' recommendations, that there should be a uniform pattern of management for all the universities, and the university bodies would be small and homogenous with ex-officio and nominated members, and for this a comprehensive legislation will be passed by parliament.

Instead of such centralisation in education, it is necessary that Education should be returned to State List.

(e) Emphasis on Vocational education is welcome, but the suggested delinking of

degrees from jobs, in the present circumstances, will neither assure job, nor degree to a young boy or girl. This should be considered only after some vocationalisation in education is introduced and some more employment opportunities are created.

(f) It has been suggested in the document that "a moratorium should be placed on further expansion of the traditional pattern of colleges and universities" (para 4.123) While haphazard and unplanned proliferation of colleges and universities should stop, there is still scope for setting up colleges and universities in the rural and backward areas. At present, only 4.8% of the population inthe agegroup of 17-23 go to colleges and universities in India, while in the developing nations like Philippines and South Korea, this figure is 25%

g) In the name of de-politicisation of ducation the Union Government is trying to take away, in one hand, all the democratic rights now being enjoyed by students, teachers and non-teaching employees in the campus, and, on the other hand, it is making an attempt to de-democratise university management by dropping whatever lective elements are there in it. Even the functioning of teachers' organisation has been criticised. It has been stated in the document, "we cannot ignore the experience of the participation of teachers' in party politics over the last few decades' and the extent to which it has led to the politicisation of teachers' organisations. What impact this has had no discipline and on diversion of attention from the time honoured role of teachers need be evaluated". (para 3.54). By adopting this attitude the Union Government has declared nothing short of a war against the democratic teachers' movement of the country. This is a dangerous trend and this must be resisted by all means.

The challenge before us in education today is not really the challenge of technological revolution, but the challenge of eradicating illiteracy and of making education socially relevent by relating it to the needs of production, employment and changes in social, economic and political structure of the society.

★

---

## ഭവനനിർമ്മാണ വായ്പക്ക് അപേക്ഷ ക്ഷണിക്കുന്നു

കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഹൗസിംഗ് ബോർഡ്, H D F C (Housing Development Finance Corporation Ltd) യുടെ സഹകരണത്തോടെ ഉയർന്ന വരുമാനക്കാർക്കായി ഒരു ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നു. വീടു നിർമ്മിക്കാൻ ആവശ്യമായ സ്ഥലം സ്വന്തമായിട്ടുള്ള സംസ്ഥാന ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാർ, സർക്കാർ സ്കൂൾ/കോളേജ് അദ്ധ്യാപകർ, എയ്ഡഡ് സ്കൂൾ/പ്രൈവറ്റ് കോളേജ് അദ്ധ്യാപകർ, എന്നിവർക്ക് ഈ പദ്ധതി അനുസരിച്ചുള്ള വായ്പ ലഭിക്കുന്നതിനർഹതയുണ്ടായിരിക്കും. ഉയർന്ന വരുമാന വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവർക്ക് അപേക്ഷകന്റെ 60 മാസത്തെ അടിസ്ഥാന ശമ്പളത്തിനു തുല്യമായ തുകയോ, ഒരു ലക്ഷം രൂപയോ ഇതിൽ ഏതാണ് കുറവ് അതായിരിക്കും പരമാവധി വായ്പതുക അനുവദിക്കുക. ഇതിന് 14% നിരക്കിൽ പലിശ ഈടാക്കുന്നതാണ്. അപേക്ഷാഫാറവും നിബന്ധനയും അഞ്ചുരൂപാ വിലയ്ക്ക് നേരിട്ടും പന്ത്രണ്ടു രൂപ മണിയോർഡർ അയച്ചാൽ തപാൽ മാർഗ്ഗവും ബോർഡിന്റെ തിരുവനന്തപുരം (അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ആഫീസർ തിരുവനന്തപുരം ഹൗസിംഗ് യൂണിറ്റ് ശാന്തിനഗർ, തിരുവനന്തപുരം-1), കൊച്ചി, കോഴിക്കോട്, കൊല്ലം, ആലപ്പുഴ, തിരുവല്ല, കോട്ടയം, തൊടുപുഴ, തൃശൂർ, പാലക്കാട്, കണ്ണൂർ, കാസർകോട് വയനാട്, മലപ്പുറം, ഇടുക്കി, പത്തനംതിട്ട, ഓഫീസുകളിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്നതാണ്.

# AKPCTA

## ELECTION SCHEDULE FOR THE YEAR 1988-89

Notice is Hereby Given for the Election to the Various Offices of the AKPCTA (Branch, District and State) in Accordance with Rule 27 of the Constitution and Rules Read with Rules 2 to 8 of the Election Rules as per the Schedule Notified Below:

**1 Branch Elections**

Each Branch to Elect a 'Branch President', a 'Branch Secretary', "Delegates to the District Council on the basis of one Delegate for every ten Members or major part thereof" Provided that "the Branch Secretary shall be a member on the District Council' and a Branch Committee consisting of not less than three members from among the members of the Branch.

| | |
|---|---|
| a) Appointment of a Branch Returning Officer by the Branch and to report the matter to the State Returning Officer, General Secretary, and Treasurer, AKPCTA. | On or before 8th February, 1988. |
| b) Publication of the List of Voters of the Branch provided by the Treasurer, AKPCTA. | 18th February 1988. |
| c) Branch Elections. | 24th February, 1988. |
| d) Date for reporting the results of Branch Elections to the State Returning Officer, General Secretary and Treasurer. | On or before 29th February 1988. |

**2 District And State Elections:**

a) District Elections:

Each District Council to elect a District President and a District Secretary.

b) State Elections:

The State Council to elect a President, a Vice-President, a General Secretary, three Secretaries, one each from Kerala, Calicut and Mahatma Gandhi University areas and a Treasurer

c) Election Schedule

| | |
|---|---|
| i Date of publication of the Preliminary list of Voters on the District and State Councils. | 5-3-1988. |
| ii Last Date and Time for filing of appeals if any on the preliminary list of Voters. | 11 A. M. 12-3-1988. |
| iii Last Date and Time for Publication of the final list of voters. | 5 P. M. 12-3-1988. |
| iv Last Date and Time for filing of Nominations (Both District and State) | 10 A. M. 13-3-1988. |
| v Scrutiny of Nominations: | 10.15 A. M. 13-3-1988. |
| vi Publication of valid list of Nominations. | 10.45 A. M. 13-3-1988. |
| vii Last Date and Time for withdrawal of Nominations. | 11.50 A. M. 13 3-1988. |
| viii Publication of final list of Nominations: | 12 Noon. 13-3-1988. |
| ix Time, Date and Place of Polling: | Trichur State Conference Venue. 2—4- P. M. 13-3-1988. |
| x Counting of Votes and declaration of Results: | Immediately after the polling. |

Prof. P. Narendran,
General Secretary.

# Income Tax Calculation For The Year 1987-88

All Government Officers who are drawing Salary of more than Rs. 18,000/- are liable for filing an Income Tax Statement along with the Salary Bill for February 1988 to be drawn during March 1988, even if they are not bound to pay Income Tax at the scheduled rate. The Statement to be attached with the Salary bill for 2/88 may be prepared on the basis of the guide lines given below.

I. GROSS SALARY INCOME:-

Gross Salary including Surrender leave Salary, Bonus/Special Festival allowance, H. R. A., Remunerations etc.

II. DEDUCT:-

1. H. R. A., (This is taxable in the case of persons who are not incurring any expenditure by way of rent). The lowest of the following is exempted if the Officer resides in a rented building.
    - a) Actual H. R. A. received during the year.
    - b) Actual rent paid in excess of 10% of pay.
    - c) An amount equal to 10% (20% in Corporation area) of pay.
    - d) A sum of Rs. 4,800/-
2. Expenditure incidental to employment (Standard deduction) ie., 30% of the total Salary subject to a maximum of Rs 10,000 -
3. Concession under Section 80 (c)

    100% of first Rs 6,000/-
    50% of next Rs 6,000/-
    40% of the balance amount of.

    1) Payment towards Contribution to G P F
    2) L I C Premium
    3) C T D for 10 years and 15 years accounts
    4) Contribution to National Savings Certificates
    5) Premium for Group Insurance and Family Benefit Scheme,
    6) Interest accrued during 1987-'88 on National Savings Certificates taken in previous years and
    7) For the remittance made towards payment of instalments of loan taken for the purchase or construction of residential building which is completed

after 31-3-'87 subject to a maximum of Rs. 10,000/- every year, and the income from which is chargeable to tax under the head "Income from house property".

The amount so arrived at, rounded to the nearest multiple of Rs. 10/- is the Net Taxable Income.

III. RATES OF INCOME TAX:

| | | |
|---|---|---|
| (i) Where the total taxable income does not exceed Rs. 18,000/- | ............ | Nil |
| (ii) Where the taxable income exceeds Rs. 18 000/- but does not exceed Rs. 25,000/- | ............ | 25% of the amount by which the total income exceeds, Rs. 18,/-000 |
| (iii) Where the total income exceeds Rs. 25,000/-but does not exceed Rs. 50,000/- | ............ | Rs. 1.750 plus 30% of the amount by which the total income exceeds Rs. 25,000/- |
| (iv) Where the total income exceeds Rs. 50,000/- but does not exceed Rs. 1 lakh | ............ | Rs. 9,250/- plus 40% of the amount by which the total income exceeds Rs. 50,000/- |
| (v) Where the total income exceeds Rs. 1 lakh | ............ | Rs. 29,250/- plus 50% of the amount by which the total income exceeds Rs. 1 lakh |

## Typical Example of Income Tax Calculation

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Total Salary income | | | Rs. 42288.00 |
| 2 | (i) Contribution to General provident fund | — | Rs. 6000.00 | Rs. 11188.00 |
| | (ii) Premium towards L. I. C | — | Rs. 1288.00 | |
| | (iii) Interest accrued during 1987-'88 on National Savings Certificates taken in previous years | — | Rs. 300.00 | |
| | (iv) Subscription to National Savings Certificate | — | Rs. 3000.00 | |
| | (v) Premium on Group Insurance and family Benefit Scheme | — | Rs. 600.00 | |

3 H R A is received Rs. 20/- per month and the rent paid is Rs 600/- per month.

4 Total Salary Income — Rs. 42288.00

5 Deduct:

(i) Actual H R A received Rs. 240/-

(ii) Actual rent paid in excess of 10% of Salary (Rs. 7200—Rs. 4228) = Rs. 2972.00

(iii) Amount equal to 20% of Salary (Corporation area) = Rs. 8456 00

The lowest of the above three items to be deducted i e Rs 240/-

6 Balance [ (4) — (5) ] — Rs. 42048.00

7 Less Standard deduction 30% of (6) Subject to a maximum of Rs. 10000/- — Rs. 10000.00

8 Gross Total Income — Rs 32048.00

9 Concession under Section 80 (c)

| | | |
|---|---|---|
| Total deposits | — | Rs. 11188.00 |
| First Rs. 6000/- (100%) | — | Rs. 6000.00 |
| Next Rs. 6000/- (50%) | — | Rs. 2594.00 |
| Balance (40%) | | |
| Total deduction | — | Rs. 8594.00 |

10 Net Taxable Income [ (8)—(9) ] (to be rounded to the nearest Rs 10/-) — Rs. 23450.00

11 Tax payable is 25% of Rs. 5450/- [Rs. 23450—Rs. 18000] — Rs. 1362.00

**READ AND SUBSCRIBE**
**KERALA PRIVATE COLLEGE TEACHER-**
**Monthly Journal of AKPCTA**

# താത്കാലിക തസ്തികകളിൽ നിയമിക്കപ്പെടുന്നവർക്ക് സംരക്ഷണംനൽകാൻ നിയമഭേദഗതി

മഹാത്മാഗാന്ധി യൂണിവേഴ്സിററി നിയമത്തിലെ 59-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം പ്രൈവററ് കോളേജിലെ താത്കാലിക തസ്തികകളിൽ നിയമിക്കപ്പെടുന്നവർക്ക് ജോലി സ്ഥിരതയ്ക്ക് നിയമ പരിരക്ഷ കിട്ടുന്നില്ല എന്നതിനാൽ പ്രസ്തുത വകുപ്പു റദ്ദാക്കി, 62-ാം വകുപ്പിൽ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി വരുത്താൻ ഗവൺമെൻറ് തിരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നു.

Amendment of Section 62: Section 62 of the principal Act shall he renumbered as sub-section (1) of that section and after sub-section (1) as so renumbered, the following Sub-section shall be inserted, namely:-

(2) Not withstanding anything Contained in this Act, the statutes, ordinances and Regulations made there under:-

a) a person appointed as teacher in a Private College in a temporary vacancy and continuing as such shall be appointed as teacher in any permanent vacancy that may arise, after such appointment in the temporary vacancy, in the private college or, as the case may be any of the private colleges under the management of the educational agency within the University area.

b) a teacher relieved from a private college due to the abolition of a course of study in that private college or the cessation of the period for which he was appointed or for any other reason except diciplinary action against him shall be given preference in the matter of future appointments in the private college or, as the case may be, any of the private colleges under the management of the educational agency within the University area."

62 (2).(a) പ്രകാരം, പ്രൈവററ് കോളേജിൽ താല്ക്കാലിക ഒഴിവിൽ നിയമനം ലഭിച്ച് ജോലിയിൽ തുടരുന്ന അധ്യാപകന് പ്രസ്തുത കോളേജിലോ, ആ കോളേജ് മാനേജുമെൻറിൻെറ അധീനതയിലുള്ള മററതെങ്കിലും കോളേജിലോ (ഈ യൂണിവേഴ്സിററി പരിധിക്കുള്ളിൽ) ഉണ്ടാകുന്ന സ്ഥിരം വേക്കൻസിയിൽ നിയമനം ലഭിക്കുന്നതാണ്.

62 (2)(b) പ്രകാരം, പ്രൈവററ് കോളേജിൽ കോഴ്സ് ഇല്ലാതാവുന്നതുകൊണ്ടോ, മററതെങ്കിലും കാരണത്താലോ (ശിക്ഷണ നടപടിയൊഴികെ) പിരിഞ്ഞുപോകേണ്ടിവന്നിട്ടുള്ള അധ്യാപകന്, ആ കോളേജിലോ, അ കോളേജ് മാനേജ്മെൻറിൻെറ അധീനതയിലുള്ള മററതെങ്കിലും കോളേജിലോ (ഈ യൂണിവേഴ്സിററി പരിധിക്കകത്ത്) ഉണ്ടാവുന്ന ഒഴിവിൽ പുനർനിയമനം കിട്ടുന്നതിന് മുൻഗണന ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.

ഈ നിയമ ഭേദഗതി ആവശ്യപ്പെട്ടു കൊണ്ട് എ. കെ. പി. സി. ട. എ ഗവൺമെൻറിന് നിവേദനങ്ങൾ നടത്തുകയും ബഹു:വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിയെ കണ്ട് ചർച്ച നടത്തുകയും ചെയ്തിരുന്നു. തത്തുല്യമായ വകുപ്പുകൾ കേരളാ കാലിക്കട്ട് യൂണിവേഴ്സിററി നിയമങ്ങളിലും അടിയന്തിരമായി ചേർക്കണമെന്ന് സർക്കാരിനോടഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

---

## എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. കെട്ടിടഫണ്ട് വിജയിപ്പിക്കുക

രജതജൂബിലി ആഘോഷിച്ച സംഘടന, പ്രൈവററ് കോളേജധ്യാപകരുടെ ഏററവും വലിയ സംഘടിത പ്രസ്ഥാനം. നമുക്കൊരു ഓഫീസുണ്ടാകാൻ ഇനിയും വൈകിക്കൂടാ. ഇതിലേക്ക് അടിയന്തിരമായി 5 ലക്ഷം രൂപ സമാഹരിക്കുവാൻ പ്രവർത്തക സമിതി തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഓരോ അംഗവും ആദ്യ ഗഡുവായി 100 രൂപ വീതം നൽകുവാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. പല ബ്രാഞ്ചുകളിലും ഇതിനുവേണ്ടിയുള്ള പ്രവർത്തനം ഊർജ്ജിതമായി നടക്കുന്നു. മററ് ബ്രാഞ്ചുകളും ഇനിയും വൈകാതെ അംഗങ്ങളിൽനിന്നും അനുഭാവികളിൽനിന്നും തുക സംഭരിച്ച് മഹത്തായ ഈ ലക്ഷ്യം നിറവേററാൻ സഹായിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

# നിവേദനങ്ങൾ

The Commissioner and Secretary.
Higher Education.
Govt : of Kerala, Trivandrum.

8-2-1988

Sir,

Sub : Flouting of the Rules relating to appointment of substitutes by the managements-permanent Teacher being penalised-Issue of order-Request for

We wish to place the following for your immediate attention and favourable orders.

The Rules relating to the appointment of substitutes in the vacancies caused by the deputation of teachers under the faculty Improvement programme are neither observed nor enforced by the corporate managements. There has been many instances of Teachers holding substantive posts transferred to leave vacancies which ultimately result in the denial of their salary. In spite of all directives issued by the Director ofCollegiate Education, the Corporate management of N.S.S. has been purposefully flouting all norms of appointment and transfer. As a result of this, teachers deputed under FIP on many occasions were forced to join colleges other than the colleges from where they had been deputed.

In this respect, we wish to bring to your attention that the salary of Sri K.V. Suresh, permanent teacher in the department of Botany, N. S. S. College, Nilamel is objected to by Dy DCE, Quilon Zone, on the ground that there is no post for the teacher in that College. Copy of the order of the Dy. D. C. E. Quilon is enclosed for perusal. This distressing situation has arisen because of the recalcitrant attitude of the N. S. S. management in not providing a substantive post that he is entitled to by relieving the juniormost teacher under the Corporate Management of N. S. S. As a result of this, the teacher holding the leave vacancy (temporary) post gets the salary while the permanent teacher is deprived of his salary. This in only one of the numerous instances.

Because of all these the teacher who is in no way responsible for this anomalous situation is penalised where as the erring Management who is solely responsible for this gets away scotfree.

We therefore request you to be good enough to issue orders

(i) to pass the salary bills of the permanent teachers

(ii) to instruct the Corporate managements to regularise permanent teachers in substantive posts by relieving the junior most teachers and

(iii) to order the recovery of the loss if any incurred to the Govt: from the grant to the managements.

yours faithfully
(Sd)
P. Narendran
General Secretary

---

8-2-1988

The Director of Collegiate Education,
Trivandrum.

Sir,

Sub: Non passing of Supplementary Bills, Arrears Bills etc. Issue of orders to pass the bills in time-request for

We wish to bring to your attention the following for your consideration and immediate orders.

The arbitrary authority exercised by the offices of the Dy. Directors of Collegiate Education has been a matter of controversy since a long time. On many occasions these offices even violate the Government Orders and orders of the Director of Collegiate Education or purposefully delay the implementation by raising unnecessary querries. It has become a common practice for these offices to treat themselves as a separate "Domain" and to frame their own laws

The latest example is the refusal to pass Supplementary Salary Bills and other Arrear Bills or purposefully keep them delayed.

The last date for claiming the arrears consequent on the sanction of two instalments of Dearness Allowance as per the G. O. was 31-1-1988. The bills presented by the private colleges under the Calicut and Trichur Zones were returned stating that the bills even if passed cannot be encashed before 31-1-1988. This was done after keeping bills delayed for long time.

Now that of the offices of the Dy. Directors refuse to pass supplementary salary bills and Arrear Bills pertaining to salary of teachers whose approval has long since been pending or of the teachers whose fixation relating to 1983 pay revision has been delayed. These are done under the cover of the financial exigency. In this respect we may be permitted to state that Supplementary Bills, as per the Rules are to be treated at par with the salary bills and does not at all come under any of the items mentioned in the Government order imposing restriction on the payment by Treasuries. The same is the case with the arrear bills relating to claims of salary, Dearness allowances etc. etc.

Hence we request you to be good enough to issue orders for the passing of the Supplementary and Arrear Bills and claims relating to surrender of earned leave. We may also be permitted to request you to convene a conference of the Dy. Directors of Collegiate Education and representatives of the Teachers' Organisations so that a uniform approach is evolved for all the Zonal Offices.

Yours faithfully,
P. Narendran
(General Secretary)

---

ഗവ: ഓർഡർ

No Estt. A2/ 28917/ 85 L. Dis/Coll, Edn
Trivandrum
29-4-85

CIRCULAR

Sub: Establishment-Collegiate Education Department-Posting of staff for vacation duty-regarding.

It has come to the notice of the Director of Collegiate Education that Principals of certain colleges under this directorate are posting Professors/Lecturers and other staff for vacation duty for indexing chemicals' apparatus etc. in the laboratory during midsummer vacation without taking into account the actual need and seek ratification. No uniform standard is being followed in this matter. In the circumstances the following orders are issued.

All principals of the colleges under this Directorate are hereby authorised to post for vacation duty one lecturer or one junior lecturer and a class IV officer/attender for indexing of chemicals, apparatus etc. in a lab for a period of 30 (Thirty) working days in colleges having post graduate courses in the subject and for 14 (fourteen) working days in colleges having no post-graduate courses in the subject.

Sd/-
Mathew P. Abraham
Administrative Officer
For Director of Collegiate Education
Approved for issue
Superintendent

4. പണിമുടക്കുമൂലം സർവ്വീസ് ബ്രേക്ക് ഉണ്ടായാൽ പെൻഷൻ കണക്കാക്കുമ്പോൾ മുൻകാല സർവ്വീസ് പരിഗണിക്കില്ല എന്ന പാർട്ട്-3 ലെ റൂൾ 31 എ.

ഇനിമേൽ അനധികൃതമായി ഹാജരാകാതിരിക്കുക, പണിമുടക്കിലേർപ്പെടുക എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് ജീവനക്കാരുമായി ചർച്ച നടത്തിയതിനു ശേഷമായിരിക്കും ഗവൺമെൻറ് തീരുമാനമെടുക്കുക എന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണിയുടെ പ്രകടനപത്രികയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതനുസരിച്ചാണ് ഡൈസ്നോൺ പിൻവലിച്ചതെന്ന് അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിച്ചു. ദീർഘകാലമായി കേരളത്തിലെ അദ്ധ്യാപക, സർവ്വീസ്, ട്രേഡ് യൂണിയൻ സംഘടനകൾ ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരുന്ന ഈ കാര്യം നടപ്പിലാക്കിയതിൽ സർക്കാരിനെ പ്രസ്തുത സംഘടനകൾ അനുമോദിച്ചു.

## ഗോപാലകൃഷ്ണൻ നായർ യൂണി: സ്റ്റാൻഡിംഗ് കൗൺസൽ

കേരള സർവ്വകലാശാലയുടെ സ്റ്റാൻഡിംഗ് കൗൺസൽ ആയി അഡ്വക്കേററ് പി. ഗോപാലകൃഷ്ണൻനായരെ നിയമിക്കാൻ കേരള യൂണിവേഴ്സിററി സിണ്ടിക്കേററ് തീരുമാനിച്ചു. അഡ്വ. ടി. പി. കേളു നമ്പ്യാരെ നീക്കം ചെയ്ത ഒഴിവിലാണ് ഗോപാലകൃഷ്ണൻ നായർ നിയമിതനായിരിക്കുന്നത്. ഇദ്ദേഹം സർവ്വകലാശാലാ സ്റ്റാൻഡിംഗ് കൗൺസലായി നേരത്തേ കുറേനാൾ സേവനം അനുഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ട്.

## കാലാവധി നീട്ടി

പ്രീഡിഗ്രി സമരത്തെ തുടർന്നുണ്ടായ സംഭവവികാസങ്ങളെക്കുറിച്ചന്വേഷിക്കാൻ നിയുക്തമായിട്ടുള്ള ജസ്റ്റീസ് കെ. കെ. നരേന്ദ്രൻ കമ്മീഷന്റെ കാലാവധി 1988 ഡിസംബർ ഏഴ് വരെ നീട്ടി.

## ഗ്രൂപ്പ് വെളിപ്പെടുത്തണം

സംസ്ഥാന ജീവനക്കാർക്കും, അധ്യാപകർക്കും വേണ്ടി സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് നടപ്പിലാക്കുന്ന ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതിപ്രകാരം വായ്പ ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള അപേക്ഷാഫോമിന് 10 രൂപാ മണി ഓർഡർ അയച്ചിട്ടുള്ള അപേക്ഷകർ, ഉയർന്ന വരുമാനക്കാർ, ഇടത്തരം വരുമാനക്കാർ, താഴ്ന്ന വരുമാനക്കാർ എന്നീ ഇനങ്ങളിൽ ഏതിനുള്ള അപേക്ഷാഫോറമാണ് ആവശ്യമെന്ന് ബന്ധപ്പെട്ട ഓഫീസിൽ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്. അയച്ചിട്ടുള്ള മണിഓർഡറിന്റെ നമ്പർകൂടി എഴുതിയിരിക്കണം.

## വിദ്യാഭ്യാസ ഉപദേശക ബോർഡ്

വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രി അദ്ധ്യക്ഷനായി സംസ്ഥാന വിദ്യാഭ്യാസ ഉപദേശക ബോർഡ് പുനഃസംഘടിപ്പിച്ചു. പൊതുവിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പ് കമ്മീഷണറും സെക്രട്ടറിയുമാണ് ബോർഡിന്റെ മെമ്പർ സെക്രട്ടറി.

കേരള സർവ്വകലാശാലാ വൈസ് ചാൻസലർ പൊതു വിദ്യാഭ്യാസ ഡയറക്ടർ, സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസ ഡയറക്ടർ, ആരോഗ്യ വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ എന്നിവർ ബോർഡിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥാംഗങ്ങളും, ബി. കെ. നായർ (ന്യൂഡൽഹി) എം. ആർ. ജി. കുറുപ്പ് (തിരുവനന്തപുരം), വി. കെ. കുമാര കൈമൾ (പാല), പി. എം. ജോൺ (കോതമല്ലൂർ), പി. സി. ജോൺ (തിരുവനന്തപുരം), കെ. വി. ദേവദാസ് (തിരുവനന്തപുരം), ഡോ. ടി. പി. മുഹമ്മദ് (ഫാറൂക്ക്), പ്രൊഫ. ആർ. സുന്ദരേശൻ നായർ (തിരുവനന്തപുരം) എന്നിവർ അനുദ്യോഗസ്ഥാംഗങ്ങളുമാണ്. മൂന്നു വർഷമാണ് ബോർഡിന്റെ കാലാവധി മൂന്നുമാസത്തിലൊരിക്കലെങ്കിലും ബോർഡ് യോഗം ചേരണമെന്നും നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്.

## യാത്ര അയപ്പ് സമ്മേളനം

ഈ വർഷം സർവ്വീസിൽ നിന്നും വിരമിക്കുന്ന സംഘടനാംഗങ്ങളായ അദ്ധ്യാപകരെ പങ്കെടുപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു യാത്ര അയപ്പ് സമ്മേളനം, സംസ്ഥാനസമ്മേളനത്തിന്റെ ഭാഗമായി നടത്തുന്നു. ദീർഘകാലമായി നമ്മുടെ സുഖദുഃഖങ്ങളിൽ പങ്കാളികളായി നമ്മോടൊത്തു കഴിഞ്ഞുപോരുന്ന ഈ സുഹൃത്തുക്കളെ പ്രസ്തുത സമ്മേളനത്തിൽ പങ്കെടുപ്പിക്കുവാൻ ബ്രാഞ്ച് സെക്രട്ടറിമാർ ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. റിട്ടയർ ചെയ്യുന്ന അധ്യാപകരുടെ ലിസ്റ്റ് ബന്ധപ്പെട്ട ബ്രാഞ്ചുകൾ ജനറൽ സെക്രട്ടറിക്കയച്ചുകൊടുക്കണം.

## അഭ്യർത്ഥന

ഗാന്ധിജി യൂണിവേഴ്സിററി 63-ാം വകുപ്പുമായും, കേരള, കാലിക്കട്ട് യൂണിവേഴ്സിററി 64-ാം വകുപ്പുമായും ബന്ധപ്പെട്ട പല കേസുകളും ബഹു: കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ നിലനിൽക്കുന്നു. ഇനിയും പുതിയ കേസുകൾവരാനും സാദ്ധ്യതയുണ്ട്. കോർപ്പറേററ് മാനേജ്മെൻറിന്റെ കീഴിലുള്ള അധ്യാപകരുടെ സ്ഥലം മാററങ്ങൾക്ക് നിയന്ത്രണമേർപ്പെടുത്തുന്ന ഈ വകുപ്പുകൾ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുത്തി നടപ്പിലാക്കണമെന്ന് സംഘടന ദീർഘകാലമായി ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരുന്നതാണ്. കേസുകൾ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിന് പണം ആവശ്യമാണ്. എല്ലാ അധ്യാപകരും, പ്രത്യേകിച്ച് കോർപ്പറേററ് മാനേജ്മെൻറിന്റെ കീഴിലുള്ള കോളേജുകളിലെ അധ്യാപകർ ഉദാരമായി സാമ്പത്തികസഹായം നൽകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

★

## പ്രത്യേക ശ്രദ്ധക്ക്

മാർച്ചിൽ നടക്കുന്ന തൃശൂർ സമ്മേളനത്തോടനുബന്ധിച്ച് നമ്മൾ പുറത്തിറക്കുന്ന പ്രൈവററ് കോളേജ് ടീച്ചറിന്റെ വാർഷികപ്പതിപ്പിലേക്ക്, ഓരോ ജില്ലയ്ക്കും കൊടുത്തിരിക്കുന്ന ക്വോട്ടാ അനുസരിച്ചുള്ള പരസ്യം ശേഖരിച്ച് എത്രയും പെട്ടെന്ന് മാനേജിംഗ് എഡിററർക്ക് അയച്ചുകൊടുക്കുന്ന കാര്യം ജില്ലാ സെക്രട്ടറിമാരും ബ്രാഞ്ച് സെക്രട്ടറിമാരും പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണം, നമ്മോടൊപ്പം സഞ്ചരിച്ച്, വഴിയിൽ വീണുപോയവരുടെ കുടുംബാംഗങ്ങളെ സഹായിക്കുവാനാണ് പരസ്യത്തിൽ നിന്നും കിട്ടുന്ന തുക മുഖ്യമായും ചെലവാക്കുന്നതെന്ന് അറിയാമല്ലോ. പരസ്യത്തിന്റെ ബ്രോഷർ ആവശ്യമുള്ളവർ മാനേജിംഗ് എഡിററർക്ക് നേരിട്ടെഴുതുക.

**പി. നരേന്ദ്രൻ**
ജനറൽ സെക്രട്ടറി

## ബഹുഭൂരിപക്ഷം അധ്യാപകരും ജീവനക്കാരും പണിമുടക്കി

ആൾ ഇന്ത്യാ സ്റേററ് ഗവൺമെൻറ് എംപ്ളോയീസ് ഫെഡറേഷൻ (AISGEF) ന്റെ ആഹ്വാനമനുസരിച്ച് അഖിലേന്ത്യാ വ്യാപകമായി സംസ്ഥാന ജീവനക്കാർ ഫെബ്രുവരി 10ന് നടത്തിയ സൂചനാപണിമുടക്കിൽ കേരളത്തിലെ ബഹുഭൂരിപക്ഷം എൻ. ജി. ഒ. മാരും അധ്യാപകരും പങ്കെടുത്തു. സംസ്ഥാന ജീവനക്കാർക്ക് കേന്ദ്ര നിരക്കിൽ വേതന പരിഷ്കരണം നടപ്പിലാക്കുക, മിനിമം ബോണസ് അനുവദിക്കുക, അതിനാവശ്യമായ കേന്ദ്രവിഹിതം അനുവദിക്കുക, 9-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ ടേംസ് ഓഫ് റഫറൻസിൽ ഇതുൾപ്പെടുത്തുക, ഭരണഘടനയിലെ 310, 311 (2) എ.ബി.സി. വകുപ്പുകൾ നീക്കം ചെയ്യുക, കരിനിയമങ്ങൾ പിൻവലിക്കുക എന്നീ ആവശ്യങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചു കൊണ്ടായിരുന്നു പണിമുടക്ക്.

**Kerala Private College Teacher**
monthly journal of the all kerala private college teachers' association
No. 78 R. No. M-36025/81 Registered No. KL/TV (N) 35

# എ. കെ. പി. സി. ടി. എ.

## 30-ാം സംസ്ഥാന സമ്മേളനം

## മാർച്ച് 11, 12, 13 തൃശൂരിൽ

ഉത്ഘാടന സമ്മേളനം

വിദ്യാഭ്യാസ സമ്മേളനം

ട്രേഡ്‌യൂണിയൻ സമ്മേളനം

പ്രതിനിധി സമ്മേളനം

*മന്ത്രിമാർ, വിവിധ ട്രേഡ്‌യൂണിയൻ-*
*സർവ്വീസ് സംഘടനാ നേതാക്കൾ*
*പങ്കെടുക്കുന്നു*

## മാർച്ച് 12-ന് പ്രകടനം

printed and published by v narayanankutty at chempaka printers
trivandrum-4 phone: 82127 chief editor k. sukumaran nair.