kerala private college teacher

No. 76 & 77

December'87 January'88

അറിയിപ്പുകൾ

മെമ്പർഷിപ്പ് വേഗം അയയ്ക്കുക

ഇതുവരെ മെമ്പർഷിപ്പ് പ്രവർത്തനം പൂർത്തിയാക്കാത്ത കോളേജുകളിൽ നിന്നും അടിയന്തിരമായി മെമ്പർഷിപ്പ് തുക പിരിച്ച് സംസ്ഥാന ട്രഷറർക്ക് അയച്ചുകൊടുക്കുന്ന കാര്യം ബ്രാഞ്ചുസെക്രട്ടറിമാർ ശ്രദ്ധിക്കണം. തുകയോടൊപ്പം കോളേജിലെ മെമ്പർഷിപ്പ് ലിസ്ററു കൂടി അയച്ചുകൊടുക്കണം.

ട്രഷററുടെ മേൽവിലാസം
പ്രൊഫ. എസ്. വിശ്വനാഥൻ
ട്രഷറർ, എ. കെ. പി. സി. ടി. എ.
ടി. സി 15/337, ശാന്തിഭവൻ
വെള്ളയമ്പലം, തിരുവനന്തപുരം.

ജേർണൽ മാററർ

ജേർണലിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കേണ്ട ലേഖനങ്ങൾ, കത്തുകൾ, ഫോട്ടോകൾ, ജില്ലാ-കോളേജ് വാർത്തകൾ തുടങ്ങിയവ താഴെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന മേൽവിലാസത്തിൽ അയക്കുക. കോളേജ് കൗൺസിൽ ഇലക്ഷൻ, സംഘടനയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മററു പ്രധാന വാർത്തകൾ മുതലായവ അയക്കുന്ന കാര്യം ബ്രാഞ്ചു സെക്രട്ടറിമാരും, ജില്ലാതല വാർത്തകൾ അയക്കുന്ന കാര്യം ജില്ലാ സെക്രട്ടറിമാരും പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണം.

മേൽവിലാസം

പ്രൊഫ. കെ. സുകുമാരൻ നായർ,
നാറാണത്ത്, പിള്ളവീട് ലെയിൻ,
കേശവദാസപുരം, തിരുവനന്തപുരം-4.

ജേർണൽ വരിസംഖ്യ

ഇനിയും ചില കോളേജുകളിൽ നിന്നും ജേർണൽ വരിസംഖ്യ അയച്ചുകൊടുത്തിട്ടില്ല. ചില കോളേജുകളിൽനിന്നും ഭാഗികമായിട്ട അയച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ളു ജേർണൽ വരിസംഖ്യാ കുടിശിക എത്രയും പെട്ടെന്ന് മാനേജിംഗ് എഡിറററുടെ പേർക്ക് അയച്ചുകൊടുക്കണം.

മേൽവിലാസം
പ്രൊഫ. കെ. പി. ദിവാകരൻ നായർ,
ടി. സി. 3/1206, ലക്ഷ്മീനഗർ,
കേശവദാസപുരം, തിരുവനന്തപുരം-4.

അഭ്യർത്ഥന

ഗാന്ധിജി യൂണിവേഴ്സിററി 68-ാം വകുപ്പുമായും, കേരള, കാലിക്കട്ട് യൂണിവേഴ്സിററി 64-ാം വകുപ്പുമായും ബന്ധപ്പെട്ട പല കേസുകളും ബഹു: കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ നിലനിൽക്കുന്നു. ഇനിയും പുതിയ കേസുകൾവരാനും സാദ്ധ്യതയുണ്ട്. കോർപ്പറേററ് മാനേജ്മെൻറിൻെറ കീഴിലുള്ള അധ്യാപകരുടെ സ്ഥലംമാററങ്ങൾക്ക് നിയന്ത്രണമേർപ്പെടുത്തുന്ന ഈ വകുപ്പുകൾ പ്രാബല്യത്തിൽവരുത്തിനടപ്പിലാക്കണമെന്ന് സംഘടന ദീർഘകാലമായി ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരുന്നതാണ്. കേസുകൾ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിന് പണം ആവശ്യമാണ്. എല്ലാ അധ്യാപകരും, പ്രത്യേകിച്ച് കോർപ്പറേററ് മാനേജ്മെൻറിൻെറ കീഴിലുള്ള കോളേജുകളിലെ അധ്യാപകർ ഉദാരമായി സാമ്പത്തികസഹായം നൽകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

പി. നരേന്ദ്രൻ
ജനറൽ സെക്രട്ടറി

പ്രത്യേക ശ്രദ്ധക്ക്

മാർച്ചിൽ നടക്കുന്ന തൃശൂർ സമ്മേളനത്തോടനുബന്ധിച്ച് നമ്മൾ പുറത്തിറക്കുന്ന പ്രൈവററ് കോളേജ് ടീച്ചറിൻെറ വാർഷികപ്പതിപ്പിലേക്ക്, ഓരോ ജില്ലയ്ക്കും കൊടുത്തിരിക്കുന്ന ക്വോട്ടാ അനുസരിച്ചുള്ള പരസ്യം ശേഖരിച്ച് എത്രയും പെട്ടെന്ന് മാനേജിംഗ് എഡിറററർക്ക് അയച്ചുകൊടുക്കുന്ന കാര്യം ജില്ലാ സെക്രട്ടറിമാരും, ബ്രാഞ്ച് സെക്രട്ടറിമാരും പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണം, നമ്മോടൊപ്പം സഞ്ചരിച്ച്, വഴിയിൽ വീണുപോയവരുടെ കുടുംബാംഗങ്ങളെ സഹായിക്കുവാനാണ് പരസ്യത്തിൽ നിന്നും കിട്ടുന്ന തുക മുഖ്യമായും ചെലവാക്കുന്നതെന്ന് അറിയാമല്ലോ. പരസ്യത്തിൻെറ ബ്രോഷർ ആവശ്യമുള്ളവർ മാനേജിംഗ് എഡിറററർക്ക് നേരിട്ടെഴുതുക.

പി. നരേന്ദ്രൻ
ജനറൽ സെക്രട്ടറി

മുഖക്കുറിപ്പ്

സേവനസ്ഥിരത പരിരക്ഷിക്കണം

പ്രൈവററ് കോളേജ് അദ്ധ്യാപകരുടെ ദീർഘകാലത്തെ പ്രക്ഷോഭ സമരങ്ങളുടെ ഫലമായിട്ടാണ് കേരള, കാലിക്കട്ട് സർവ്വകലാശാലാ നിയമങ്ങളിൽ, അദ്ധ്യാപകരുടെ സേവനസ്ഥിരത ഉറപ്പുവരുത്തുന്ന വ്യവസ്ഥകൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയത്. എന്നാൽ അവയിൽ ചിലത് കോടതിവിധി മൂലം ഇന്ന് നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. കേരള, കാലിക്കട്ട് സർവ്വകലാശാലാ നിയമങ്ങളിലെ 57(6) വകുപ്പ്, (ഗാന്ധിജി സർവ്വകലാശാലാ നിയമത്തിലെ 59(6) തത്തുല്യമായ വകുപ്പാണ്) ഒരു പ്രൈവററ് കോളേജിൽ നിന്നും, കോഴ്സ് നിന്നുപോയതിനാലോ, അച്ചടക്ക നടപടികൾ ഒഴികെ മറ്റെന്തെങ്കിലും കാരണത്താലോ പിരിഞ്ഞുപോകേണ്ടിവരുന്ന ഒരദ്ധ്യാപകന് ഭാവിയിൽ വരുന്ന ഒഴിവിൽ നിയമനം ലഭിക്കുന്നതിന് മുൻഗണന കൊടുക്കണം എന്നാണ് അനുശാസിക്കുന്നത്. 1979ലെ കേരള യൂണിവേഴ്സിററി ഫസ്ററ് സ്ററാററ്യൂട്ട് രണ്ടാം ഖണ്ഡികയിൽ 23(2) വകുപ്പ് ഇതേ നിയമപരിരക്ഷ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതാണ്.

ഇരിങ്ങാലക്കട സെൻറ് ജോസഫ്സ് കോളേജിൽ ലീവ് വേക്കൻസിയിൽ നിയമിക്കപ്പെട്ട ഒരദ്ധ്യാപിക, പിന്നീട് വന്ന സ്ഥിരം ഒഴിവിലേക്ക് തന്നെ മാററാതെ പുതിയൊരാളെ നിയമിച്ച മാനേജ്മെൻറിൻെറ നടപടിയെ ചോദ്യം ചെയ്തുകൊണ്ട് കേരള ഹൈക്കോടതിയെ സമീപിച്ചു. യൂണിവേഴ്സിററി ട്രിബ്യൂണലിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കുന്ന അധികാരവും, ക്വാസി ജുഡീഷ്യറി അധികാരം പ്രയോഗിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ വൈസ്ചാൻസിലറിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കുന്ന അധികാരവും അനിയന്ത്രിതവും അപരിമിതവും ആണെന്നുള്ള നിലയിൽ ഭരണഘടനയുടെ 30(1) അനുച്ഛേദത്തിന് (ന്യൂനപക്ഷാവകാശം) വിരുദ്ധമാണെന്നു പറഞ്ഞ് ഹൈക്കോടതി കേസ് തള്ളിക്കളഞ്ഞു. ട്രിബ്യൂണലിൻെറയും, വി. സിയുടെയും അപരിമിതമായ അധികാരത്തെ നിയന്ത്രിക്കുന്ന മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കണമെന്ന് കോടതിവിധിയുണ്ടായി. ആദ്യം നിയമിക്കപ്പെട്ട അധ്യാപകനെ ആദ്യം സ്ഥിരപ്പെടുത്തണമെന്ന ഈ വ്യവസ്ഥയുടെ അന്ത:സത്ത, നിയമപരമായി പൂർണ്ണമായും പരിരക്ഷിക്കപ്പെടണമെങ്കിൽ, കേരള എഡ്യൂക്കേഷൻ ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ഉൾ

പത്രാധിപസമിതി

ചെയർമാൻ വി. നാരായണൻകുട്ടി, ചീഫ് എഡിററർ കെ. സുകുമാരൻ നായർ,
മാനേജിംഗ് എഡിററർ കെ. പി. ദിവാകരൻ നായർ,

അംഗങ്ങൾ

പി. നരേന്ദ്രൻ, എസ്. വിശ്വനാഥൻ, ടി. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ, വി. എൻ. മുരളി,
നെല്ലിക്കൽ മുരളി, എൻ. എൻ. ആനന്ദൻ, ആർ. മോഹന കൈമ്മൾ,
ഡോ. എ. റസലുദീൻ, കവടിയാർ രാമചന്ദ്രൻ. തോമസ് ജോർജ്, ചന്ദ്രബാബു

പ്പെടുത്തി നിയമം ഭേദഗതി ചെയ്യണ മെന്ന് ജസ്ററീസ് സുബ്രഹ്മണ്യൻ പോററി വിധിച്ചു.

ഈ വിധിയെ തുടർന്ന് എ. കെ.പി. സി. ടി. എ. 1981 ൽ നായനാർ സർക്കാരിനു കൊടുത്ത നിവേദനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, 57(6) വകുപ്പ് ഭേദഗതി ചെയ്തുകൊണ്ട് ഒരു ബില്ല് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി. പക്ഷേ ബില്ല് പാസ്സാക്കുന്നതിനു മുമ്പ് ആ സർക്കാരിനു പോകേണ്ടിവന്നു. പിന്നീട് വന്ന കരുണാകര സർക്കാരിനു മുമ്പിൽ ഈ ആവശ്യം ഉന്നയിച്ചു. ജില്ലാ കേന്ദ്രങ്ങളിൽ ധർണ നടത്തി; സെക്രട്ടറിയേററ് പടിക്കൽ 36 മണിക്കൂർ നിരാഹാര സത്യാഗ്രഹം നടത്തി; ഗാന്ധിജിസർവ്വകലാശാലാ നിയമത്തിൽ ഈ വകുപ്പ് ഭേദഗതി ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് സെക്രട്ടറിയേററ് പടിക്കൽ അഖണ്ഡ നിരാഹാര സത്യഗ്രഹം നടത്തി. യാതൊരു പ്രയോജനവുമുണ്ടായില്ല.

ന്യൂനപക്ഷാവകാശത്തിന്റെ പേരിൽ, തൃശൂർ സി. എം. സി. മാനേജ്മെന്റ് വർഷംതോറും അധ്യാപകരെ പിരിച്ചുവിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അധ്യാപകരെ തിരിച്ചെടുക്കണമെന്ന് കാലിക്കട്ട് സർവ്വകലാശാല ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ സി. എം. സി. മാനേജ്മെന്റ് ഹൈക്കോടതിയിൽ പോയി അവർക്കനുകൂലമായ വിധി വാങ്ങി. കാലിക്കട്ട് സർവ്വകലാശാല സുപ്രീം കോടതിയിൽ അപ്പീൽ കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. തുരുത്തിക്കാട് കോളേജിലെ ശ്രീ. കെ. പി. മാത്യുവിന്റെ കേസ്സ് സുപ്രീം കോടതിയിൽ ഉണ്ട്. തളിപ്പറമ്പ, സർ സയദ് കോളേജിൽ ഈ ന്യായം പറഞ്ഞ് അധ്യാപകരെ പിരിച്ചുവിടാൻ മാനേജ്മെന്റ് ശ്രമിച്ചു. എ. കെ. പി. സി. ടി. എ യുടെ ശക്തമായ സമരപരിപാടികൾ മൂലം മാനേജർ പിൻവാങ്ങി.

1987 ൽ നായനാർ സർക്കാർ വന്നപ്പോൾ 57(6) വുപ്പു ഭേദഗതി ചെയ്ത് സേവന ഭദ്രത ഉറപ്പുവരുത്തണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് നമ്മൾ നിവേദനം കൊടുത്തു. അതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ സർക്കാർ നിർദ്ദേശവും കൊടുത്തു. പക്ഷേ ഇതുവരെ ആക്ട് ഭേദഗതി ചെയ്ത് ബില്ല് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയില്ല. സ്വകാര്യ കോളേജ് അധ്യാപകർക്ക് സേവന സ്ഥിരത ഉണ്ടാക്കുവാൻ പ്രതിബദ്ധതയുള്ള ഈ സർക്കാർ എത്രയും പെട്ടെന്ന് നിയമ ഭേദഗതി ഓർഡിനൻസായി കൊണ്ടുവരണമെന്ന് ഞങ്ങൾ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

വിവേചനം അവസാനിപ്പിക്കണം

മറെറല്ലാ വിഭാഗം ജീവനക്കാർക്കും, മെഡിക്കൽ ഗ്രൗണ്ടിലെടുക്കുന്ന ശമ്പളമില്ലാത്ത അവധി സർവ്വീസായി പരിഗണിക്കുമ്പോൾ സ്വകാര്യ കോളേജ് അധ്യാപകർക്ക് മാത്രം അത് അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. ഇത് നഗ്നമായ വിവേചനമാണ്. അതുപോലെതന്നെ ഫാക്കൽടി ഇംപ്രൂവ്മെന്റ് പ്രോഗ്രാമിലല്ലാതെ, യു. ജി. സിയുടെ സ്കോളർഷിപ്പും, ഫെലോഷിപ്പും കിട്ടിയിട്ട് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് പോകാൻ എടുക്കുന്ന അവധിക്കാലവും സർവ്വീസായി പരിഗണിക്കണം. ഈ കാലം ഡ്യൂട്ടി ലീവായി പരിഗണിക്കണമെന്ന് യു. ജി. സി. നിർദ്ദേശമുള്ളതാണ്. കഴിഞ്ഞ സംസ്ഥാന പേക്കമ്മീഷൻ ഇക്കാര്യം ശുപാർശ ചെയ്തിരുന്നതുമാണ്. ഇതിന്മേൽ അടിയന്തിരമായി സർക്കാർ ഉത്തരവുണ്ടാകണം.

യു. ജി. സി. ഓഫീസറുടെ ക്രൂരകൃത്യങ്ങൾ

കോളേജിയേററ് ഡയറക്ടർ ഓഫീസിൽ യു. ജി. സി. ഓഫീസർ എന്നൊരു തസ്തിക ഉണ്ട്. ഫാക്കൽടി ഇംപ്രൂവ്മെൻറ് പ്രോഗ്രാം അനുസ്സരിച്ച്, എം. ഫിൽ, പി. എച്ച്. ഡി കോഴ്സുകൾക്കുപോകുന്ന അധ്യാപകരുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഫയലുകളാണ് ഈ ഓഫീസിന് കൈകാര്യം ചെയ്യാനുള്ളത്. ശൂന്യതയിൽ നിന്നും പ്രശ്നങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കാനും, ഓഫീസ് നടപടിക്രമങ്ങളെ പരമാവധി സങ്കീർണ്ണമാക്കാനും പ്രത്യേക കഴിവുള്ള ഒരു പ്രൊഫസറാണ് ഇപ്പോൾ ആ തസ്തികയിലിരിക്കുന്നത്. ഇത്രയധികം നടപടി പരിഷ്കാര സർക്കുലറുകൾ ഇറക്കിയിട്ടുള്ള ഒരു ഓഫീസ് വേറേ ഉണ്ടെന്നുതോന്നുന്നില്ല. പഠിക്കാൻ വരുന്ന അധ്യാപകന് മാസങ്ങളോളം ശമ്പളം കിട്ടാതിരിക്കാനുള്ള എല്ലാ നടപടികളും ഒപ്പിച്ചെടുക്കാൻ ഈ ഓഫീസ് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കുന്നു. ഫാക്കൽടി ഇംപ്രൂവ്മെൻറ് എന്ന ലക്ഷ്യത്തെ തന്നെ തുരങ്കംവയ്ക്കുന്ന നയങ്ങളാണ് ഈ യു ജി. സി. ഓഫീസർ കൈക്കൊള്ളുന്നത്. പഠിക്കാൻ വരുന്ന അധ്യാപകന്, അതിനു സമയംകിട്ടുകയില്ല; ഓഫീസിൽ കയറിയിറങ്ങി നടന്ന് ശമ്പളക്കാര്യം ശരിയാക്കാനാണ് അധികസമയവും ചെലവഴിക്കേണ്ടിവരുന്നത്.

റീഇംബേഴ്സ്മെൻറ് പ്രശ്നം

ഡപ്യൂട്ടേഷനിൽപോകുന്ന അധ്യാപകനു പകരം നിയമിക്കപ്പെടുന്ന ആളിൻെറ ശമ്പളം യഥാസമയം പ്രിൻസിപ്പാൾ 'ക്ളെയിം' ചെയ്യണമെന്നും, യു. ജി. സി യിൽ നിന്നും അത് വരുന്ന മുറക്ക് ഗവൺമെൻറിൽ അടക്കണമെന്നുമാണ് വ്യവസ്ഥ. എന്നാൽ പ്രിൻസിപ്പാൾ നേരത്തേയുള്ള 'റീഇംബേഴ്സ്മെൻറ്' നടത്തിയിട്ടില്ല എന്ന കാരണം പറഞ്ഞ് പലരുടെയും ഡപ്യൂട്ടേഷൻ അപേക്ഷകൾ മാസങ്ങളോളം വച്ച് താമസിപ്പിക്കുന്നു. ഇത്തരം സന്ദർഭങ്ങളിൽ യു. ജി. സി. ഓഫീസർ കാര്യങ്ങൾ തടസ്സപ്പെടുത്താൻ മൂന്നു സമ്പ്രദായങ്ങളാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. ഒന്ന്, ദീർഘമായ ആമുഖക്കുറിപ്പ് എഴുതി അപേക്ഷ സെക്രട്ടറിയേററിൽ നിരസിക്കത്തക്കവിധം സംഗതികളെ കുഴച്ചുമറിക്കുന്നു. രണ്ട്, റീഇംബേഴ്സ്മെൻറ് പോലുള്ള വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഏതെങ്കിലും കടലാസ് മാററിക്കളയുന്നു. (പാലാസെൻറ് തോമസ് കോളേജിലെ മലയാളം അധ്യപകൻ ശ്രീ. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ എക്സ്ററൻഷന് അപേക്ഷിച്ചപ്പോൾ ഇത്തരമൊരു വിദ്യയാണ് കാണിച്ചത്). മൂന്ന്, പരമാവധി കാലതാമസം വരുത്തി അപേക്ഷ ഫോർവേർഡ് ചെയ്യുന്നു. യു. ജി. സിയിൽ നിന്നും കിട്ടുന്ന പണം സർക്കാറിലടയ്ക്കാതെ ഏതെങ്കിലും പ്രിൻസിപ്പാൾ തിരിമറി നടത്തുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെതിരെ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണം; അങ്ങനെയുള്ള കോളേജുകളിൽ നിന്നും അധ്യാപകരെ അയക്കരുതെന്ന് കോളേജിലേയ്ക്കും സർവകലാശാലയിലേയ്ക്കും നേരത്തെ എഴുതണം. എങ്കിൽ നിരപരാധിയായ അധ്യാപകൻ ദീർഘകാലം ശമ്പളം കിട്ടാതെ ബുദ്ധിമുട്ടുന്ന സ്ഥിതി ഉണ്ടാകുകയില്ല.

ബോണ്ട്

ബോണ്ട്കൊടുക്കുക സാധാരണഗതിയിൽ വളരെ ലളിതമായ ഒരു നടപടിയാണല്ലോ. എന്നാൽ ഇതിനെ ഒരു മഹാകർമ്മമാക്കി യു. ജി. സി. ഓഫീസർ മാററിയിരിക്കയാണ്. 1986 ആദ്യം വരെ മുദ്രപ്പത്രത്തിലെ ബോണ്ട് മാത്രം മതിയായിരുന്നു; പിന്നെ അതിനൊരു ഡ്യൂപ്ളിക്കേററ് വേണമെന്നായി; ബോണ്ട് പ്രിൻസിപ്പാൾവഴി അയയ്ക്കണമെന്നാണ് ഇപ്പോഴത്തേ നിയമം. അധ്യാപകന് ശമ്പളം കിട്ടാൻ താമസമുണ്ടാക്കാമെന്നല്ലാതെ ഇതുകൊണ്ടാകെ സർക്കാറിന് എന്തുഗുണമാണ് ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നത്.

മാർജിൻ കുറഞ്ഞുപോയി, ഒരക്ഷരം ശരിക്കുതെളിഞ്ഞില്ല തുടങ്ങിയ നിസാരകാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞ് ബോണ്ട് നിരസിക്കുന്ന ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ, ബോണ്ട് പലവട്ടം കോളേജിലേയ്ക്ക് മടക്കി അയച്ച് കാലതാമസമുണ്ടാക്കി ആഹ്ളാ

(ശേഷം 29-ാംപേജിൽ)

അയ്ഫക്ടോ ബറോഡാ സമ്മേളനം

ഡിസംബർ 27, 28 തീയതികളിൽ

(പ്രൊഫ. നരേന്ദ്രൻ. ജനറൽ സെക്രട്ടറി എ. കെ. പി. സി. ടി. എ.)

ഐക്യം ഊട്ടിഉറപ്പിച്ച് ശക്തമാക്കുക, വർധിച്ച വീര്യത്തോടെ പുത്തൻ പോരാട്ടങ്ങൾക്ക് തയ്യാറാകുക, കരുത്തുററ ഒരു പ്രസ്ഥാനമായി അഖിലേന്ത്യാ ഫെഡറേഷനെ വളർത്തുക, എന്നീ ആഹ്വാനങ്ങളോടെയാണ് ഡിസംബർ 27–28 തീയതികളിൽ *ബറോഡയിൽ ചേർന്ന ''അയ്ഫക്ടോ'' സമ്മേളനത്തിന് തിരശീല വീണത്. അദ്ധ്യാപക സമൂഹത്തിനെതിരെ ഇന്ത്യൻ ഭരണാധികാരികളും ബ്യൂറോക്രസിയും ഉയർത്തുന്ന വെല്ലുവിളികൾ മറെറന്നത്തേക്കാളും ഇന്ന് അപകടകരമായ സ്ഥിതിയിലേക്ക് നീങ്ങിയിരിക്കുന്നു എന്ന വസ്തുത മറക്കുന്നത് ആത്മഹത്യാപരമായിരിക്കും എന്ന് സമ്മേളനം മുന്നറിയിപ്പ് നൽകി. പരിമിതികളുള്ളതെങ്കിലും അഖിലേന്ത്യാ സംഘടന ഇന്ന് കൂടുതൽ പ്രസക്തമാണെന്നും, യോജിച്ച് പോരാടുകയല്ലാതെ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഒററപ്പെട്ട സമരങ്ങൾവഴി അദ്ധ്യാപക സമൂഹത്തെ ലക്ഷ്യപ്രാപ്തിയിലെത്തിക്കാൻ കഴിയുകയില്ലെന്നും സമ്മേളനം വിലയിരുത്തി. Let us hang together-Lest we will be hanged seperately-ഇതായിരുന്നു സമ്മേളനത്തിൽ മുഴങ്ങിക്കേട്ട ശബ്ദം.

ആകെയുളള 131 അംഗസംഘടനകളിൽ നിന്നും 116 സംഘടനകളുടെ പ്രതിനിധികൾ സമ്മേളനത്തിൽ ഹാജരായിരുന്നു. അഖിലേന്ത്യാ സമരം അതിൻെറ ഉജ്ജ്വലഭാവത്തിൽ നിന്ന സെപ്തംബർ 4ന് അയ്ഫക്ടോ സെക്രട്ടേറിയററ് സമരം പിൻവലിച്ച നടപടിയെ ചുററിപ്പററിയുളള സംശയത്തിൻെറ കരിനിഴലിലാണ് സമ്മേളനം ആരംഭിച്ചത്. നിരാശയും ആരോടെന്നില്ലാത്ത പ്രതിഷേധവും, വിശ്വാസ രാഹിത്യവും പ്രതിനിധികളിൽ പ്രകടമായി തന്നേ പ്രതിഫലിച്ചിരുന്നു. ഒത്തുതീർപ്പിൽ അംഗീകരിച്ച പരിമിതമായ വിട്ടുവീഴ്ചകൾ ഉൾക്കൊളളിച്ചുകൊണ്ടുളള സർക്കാർ ഉത്തരവ് ഇനിയും പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടില്ല; സെപ്തംബർ 7 തീയതിവച്ച് നവംബറിൽ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി ശ്രീ. അനിൽബോഡിയെ പുറത്തിറക്കിയ ഡി. ഒ. ലററർ ആകട്ടെ ഒത്തുതീർപ്പു വ്യവസ്ഥകളുടെ നഗ്നമായ ലംഘനവും. കേന്ദ്ര സർവകലാശാലകളിലും കേന്ദ്ര ഭരണ പ്രദേശങ്ങളിലും ഏററവും താഴെ പടവിലുളള ലക്ചറേഴ്സിന് മാത്രമാണ് പുതുക്കിയ നിരക്കുകൾ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുത്തിയിട്ടുളളത്. ചുരുക്കത്തിൽ ഇന്ത്യയിലെമ്പാടുമുളള രണ്ടു ലക്ഷത്തിമുപ്പതിനായിരം സർവകലാശാല/കോളേജദ്ധ്യാപകരിൽ കൈവിരലിൽ എണ്ണാവുന്ന ചുരുക്കം ചിലർക്ക് മാത്രമാണ് 4-ാം യു. ജി. സി. ശമ്പളപരിഷ്കാരം നടപ്പാക്കിയിരിക്കുന്നതെന്ന നഗ്ന യാഥാർഥ്യം-അതും മുപ്പത്തിരണ്ട് ദിവസം നീണ്ടുനിന്ന ഐതിഹാസികമായ അഖിലേന്ത്യാ സമരത്താശേഷവും-ശക്തമായ വിമർശനത്തിനു കാരണമായി. അയ്ഫക്ടോയുടെ ചരിത്രത്തിൽ ഇന്നുവരെയുണ്ടാകാത്ത തരത്തിൽ അംഗഭംഗപ്പെട്ടതെന്ന് സ്വയം വിശേഷിപ്പിക്കപ്പെട്ട സെക്രട്ടേറിയററ് വിമർശനത്തിൻെറ കൂരമ്പുകളേററ് പിടഞ്ഞു. (അഖിലേന്ത്യാ ഫെഡറേഷൻെറ പ്രസിഡൻറ് പ്രൊഫ. തക്കേടത്തും; സെക്രട്ടറിമാരായ പ്രൊഫ. സത്യസദൻ ചക്രവർത്തി, പ്രൊഫ. എച്ച്. സി. നരാംഗ് എന്നിവരും രാജി വച്ചിരിക്കുകയാണ്, രാജി പിൻവലിക്കാൻ അവർ തയ്യാറായിട്ടുമില്ല).

ബീഹാർ, ഗുജറാത്ത്, തമിഴ്നാട്, ഒറീസ്സ, എന്നീ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഇതുവരെയും സമരകാലത്തെ ശമ്പളം നൽകിയില്ല. തമിഴ്നാട്ടിലെ എണ്ണൂറോളം അദ്ധ്യാപകർക്കെതിരെ ഗുരുതരമായ വകുപ്പുകൾ ചേർത്ത് ചാർജു ചെയ്തിട്ടുളള കേസുകൾ ഇനിയും പിൻവലിച്ചിട്ടില്ല. പത്തു വർഷം കഠിനതടവിനുവരെ ശിക്ഷിക്കാവുന്ന വകുപ്പുകളനുസരിച്ചാണ് കേസുകൾ ചാർജു ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഒന്നിടവിട്ട ദിവസങ്ങളിൽ അവധിക്കു വയ്ക്കു

(ശേഷം 30-ാം പേജിൽ)

സർ സയ്ദ് മാനേജർ അധ്യാപകദ്രോഹനയം തുടരുന്നു . . . .

സർവ്വകലാശാലാ നിയമങ്ങളും, നിർദ്ദേശങ്ങളും ധിക്കരിക്കുന്നതിലും, കള്ളക്കേസ്സുകൾ ഉണ്ടാക്കി അധ്യാപകരുടെ പേരിൽ ശിക്ഷണനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിലും കുപ്രസിദ്ധിയാർജ്ജിച്ചയാളാണ് സർ സയ്ദ് കോളേജ് കറസ്പോണ്ടൻറ്. ശ്രീ. ബി. കെ. എം. ഹബീബുള്ള അൻസാരി, ശ്രീ. സൈനുൽഹുക്ക്മാൻ, ശ്രീ. എ. പി. കുട്ടികൃഷ്ണൻ എന്നീ അധ്യാപകരുടെ പേരിലാണ് ഇപ്പോൾ കള്ളക്കേസ്സുകൾ ഉണ്ടാക്കി, നടപടിക്രമങ്ങൾ ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്നത്. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ തെരഞ്ഞെടുപ്പു രാഷ്ട്രീയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടു എന്നാണ് അധ്യാപകരുടെ പേരിലുള്ള ഒരാരോപണം. കേരളത്തിലെ ഒട്ടുമിക്ക പ്രൈവററ് കോളേജ് മാനേജുമെൻറുകളും വിഭാഗീയ രാഷ്ട്രീയത്തിൻെറ ശക്തി കേന്ദ്രങ്ങളാണെന്ന് ആർക്കാണറിഞ്ഞുകൂടാത്തത്. തങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയാഭിപ്രായമനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കാൻ വിസമ്മതിക്കുന്ന അധ്യാപകരെ ശിക്ഷിക്കാൻ, തങ്ങൾക്കിഷ്ടമില്ലാത്ത ഏതെങ്കിലും വിദ്യാർത്ഥി രാഷ്ട്രീയവുമായി അധ്യാപകനെ ബന്ധപ്പെടുത്തി കുററാരോപണം നടത്തുക എന്നത്, ഈ മാനേജ്മെൻറുകളുടെ ഒരു സ്ഥിരം ഫോർമുലയാണ്.

പ്രിൻസിപ്പാളിൻെറ സമ്മതപ്രകാരം വിദ്യാർത്ഥികളോടൊപ്പം സ്ററഡിടൂർ പോയത് അനധികൃതമാണെന്ന് ശ്രീ. കുട്ടിക്കൃഷ്ണൻെറ പേരിൽ മറെറാരു കുററാരോപണവുമുണ്ട്. ശ്രീ. കുട്ടിക്കൃഷ്ണൻ ടൂറിന് പോയത് കുററമാണെങ്കിൽ, ശ്രീമതി ബീബി റസീന എന്ന അധ്യാപിക ടൂറിന് പോകാതിരുന്നതാണ് കുററം. അസുഖംമൂലം ടൂറിന് പോകാൻ പററില്ലെന്ന് വകുപ്പ്മേധാവിയെ മുൻകൂട്ടി അറിയിച്ച് സമ്മതം വാങ്ങിയിരുന്നെങ്കിലും, ഇപ്പോൾ അത് കർത്തവ്യ വിലോപമായികാണിച്ച് മാനേജർ സമാധാനം ചോദിച്ചിരിക്കയാണ്. അവധിയിൽ പ്രവേശിച്ചിരിക്കുന്ന ശ്രീ. അൻസാരി കോളേജ് കാമ്പസിൽ പ്രവേശിക്കണമെങ്കിൽ പ്രിൻസിപ്പാളിൻെറ മുൻകൂട്ടിയുള്ള അനുവാദം വാങ്ങിച്ചിരിക്കണമെന്ന് നിരോധനാജ്ഞ പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കുകയാണ് !

1979 മുതൽ തന്നെ നിയമാനുസൃതം നിയമിക്കപ്പെട്ട സുവോളജി അധ്യാപകനായ ശ്രീ. അൻസാരിയെ ലീവ്വേക്കൻസിയിലേയ്ക്കുമാററിയിട്ട്, സ്ഥിരം വേക്കൻസിയിലേക്ക് പുതിയ നിയമനം നടത്തുവാൻ ഈ മാനേജ്മെൻറ് നേരത്തെ ഒരു ശ്രമം നടത്തിയിരുന്നു. എ. കെ. പി. സി. ടി. എ യുടെ ശക്തമായ സമരാഹ്വാനത്തിനു മുമ്പിൽ മാനേജ്മെൻറിന് അതിൽ നിന്നും പിന്തിരിയേണ്ടിവന്നു- ശ്രീ. കുട്ടികൃഷ്ണൻെറ പ്രൊബേഷൻെറ കാര്യം പറയാൻ ഒരിക്കൽ കറസ്പോണ്ടൻറിനെ സമീപിച്ചപ്പോൾ, അദ്ദേഹം അപമര്യാദയായി പെരുമാറിയ ചരിത്രവുമുണ്ട്. ഈ മാനേജരുടെ അധ്യാപകവിരുദ്ധ നടപടികളിൽ അയഫക്ടോ വൈസ് പ്രസിഡൻറ് പ്രൊഫ. ടി. വി. ബാലനും, കണ്ണൂർ ജില്ലാ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. ഈ ദാമോദരനും ശക്തിയായ പ്രതിഷേധം രേഖപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. പ്രിൻസിപ്പാൾ തസ്തികയിൽ സ്ഥിരമാകാൻ വേണ്ടി, ഇപ്പോഴത്തെ പ്രിൻസിപ്പാൾ കറസ്പോണ്ടൻറിൻെറ വിനീത ദാസനായി മാറിയിരിക്കയാണ്.

സർ സയ്ദ്കോളേജ് മാനേജ്മെൻറ് അധ്യാപക വിരുദ്ധ നടപടികളിൽ നിന്നും പിൻമാറിയില്ലെങ്കിൽ, സംഘടനയ്ക്ക് ശക്തമായ സമരമാർഗ്ഗങ്ങൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടിവരും. ജനുവരി 3-ാം തീയതി എർണാകുളത്തു കൂടിയ വർക്കിംഗ്കമ്മററി പ്രശ്നങ്ങളുടെ വിവിധ വശങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്തു.

വാർത്തകൾ

പാലക്കാട് ജില്ല

എ. കെ. പി. സി. ടി. എ പാലക്കാട് ജില്ലാ കൗൺസിൽ യോഗം ഡിസംബർ 9ന് ചേർന്നു. ഇനിയും മെമ്പർഷിപ്പ് പൂർത്തിയാകാത്ത യൂണിറ്റുകളിൽ നിന്നും, തുക പിരിച്ച് അടിയന്തിരമായി സംസ്ഥാന ട്രഷറർക്ക് അയച്ചുകൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. യു. ജി. സി ശമ്പളനിരക്കുകൾ കേരളത്തിൽ നടപ്പിലാക്കികിട്ടുന്നതിനാവശ്യമായ പ്രക്ഷോഭണവുമായി മുന്നോട്ടു പോകുന്നതിന് യോജ്യമായ നടപടികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്യണമെന്ന് സംസ്ഥാന പ്രവർത്തകസമിതിയോട് യോഗം അഭ്യർത്ഥിച്ചു, അധ്യാപകരുടെ ശമ്പള ബില്ലുകൾ പാസ്സാക്കുന്നതിൽ തൃശൂർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ കാണിക്കുന്ന അനാസ്ഥയിൽ യോഗം ശക്തിയായി പ്രതിഷേധിച്ചു, കോർപ്പറേററ് മാനേജ്മെൻറുകളുടെ പരിധിയിലുള്ള അധ്യാപകരുടെ സ്ഥലം മാററങ്ങൾ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി സംഘടനകൈക്കൊണ്ടിട്ടുള്ള നടപടിയെ യോഗം വിലയിരുത്തി, ഇതിനുവേണ്ട പ്രക്ഷോഭപരിപാടികൾ കൂടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ടു, കേരള പ്രൈവററ് കോളേജ് ടീച്ചറിൻെറ വാർഷികപ്പതിപ്പിലേക്ക് വേണ്ട പരസ്യം ശേഖരിക്കുന്നതിനും, കഴിയുന്നത്ര അംഗങ്ങളെക്കൊണ്ട് ഡയറി വാങ്ങിപ്പിക്കുന്നതിനും തീരുമാനമെടുത്തു.

യോഗത്തിൽ പ്രൊഫ. എൻ. ശിവരാജൻ അധ്യക്ഷതവഹിച്ചു. ജില്ലാസെക്രട്ടറി ഡോ. പി. എസ്. പണിക്കർ റിപ്പോർട്ട് അവതരിപ്പിച്ചു. പ്രൊ. കെ. വിജയശങ്കർ, പ്രൊഫ. എ. സേതുമാധവൻ, എസ്, സുധീഷ്, കെ. പി. മത്തായി പ്രൊഫ. വി. എൻ. മുരളി, എ. ടി. ചെറിയാൻ, ജി. വി. അപ്പുക്കുട്ടൻ നായർ, കെ. ജനാർദ്ദനൻ, പ്രൊഫ. ജി. ഭാസ്കരൻ തുടങ്ങിയവർ സംസാരിച്ചു.,

സെൻറ്പോൾസ് കോളേജ്, കളമശ്ശേരി

കളമശ്ശേരി സെൻറ് പോൾസ് കോളേജ് യൂണിററ് യോഗം നവമ്പർ 26 ന് നടന്നു. ഗാന്ധിജിയൂണിവേഴ്സിററിയുടെ ഫല പ്രഖ്യാപനത്തിൽ വരുന്ന കാലതാമസത്തിൽ ഉത്കണ്ഠ രേഖപ്പെടുത്തി. ഏപ്രിൽ-മേയ് മാസങ്ങളിൽ നടന്ന പല പരീക്ഷകളുടെയും ഉത്തരക്കടലാസ്സുകൾ അഞ്ചും, ആറും മാസങ്ങൾക്കുശേഷമാണ് മൂല്യപരിശോധനയ്ക്കായി അധ്യാപകർക്കു ലഭിച്ചത്. ഇതിൽ യോഗം അസംതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തി. പരീക്ഷാജോലികളുടെ പ്രതിഫലം നൽകുന്നതിൽ വരുത്തുന്ന കാലതാമസം ഒഴിവാക്കണമെന്നും, മെസഞ്ചർ ചാർജ് നിരസിക്കുന്ന പ്രവണത അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നും യോഗം അഭ്യർത്ഥിച്ചു. യോഗത്തിൽ പ്രൊഫ. കെ. ഇ. എബ്രാഹം അധ്യക്ഷതവഹിച്ചു. ബ്രാഞ്ച് സെക്രട്ടറി റിപ്പോർട്ട് അവതരിപ്പിച്ചു. ശ്രീ. ജോർജ്ജ് കെ. ജോൺ കൃതജ്ഞത രേഖപ്പെടുത്തി.

കോളേജ് കൗൺസിൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പ്

എൻ. എസ്. എസ്. കോളേജ് മട്ടന്നൂർ

മട്ടന്നൂർ എൻ. എസ്. എസ് കോളേജ് കൗൺസിലിലേയ്ക്ക് എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. സ്ഥാനാർത്ഥികളായ ശ്രീ എൻ. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ നായർ, ശ്രീ എ. പ്രതാപചന്ദ്രൻ നായർ എന്നിവർ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു. എതിർ പാനലിൽ നിന്ന എം. ആർ. സി. ഡി. സി. എസ്. എ സ്ഥാനാർഥികളെ ദയനീയമായി പരാജയപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടാണ് എ. കെ. പി. സി. ടി. എ വിജയം നേടിയത്.

എസ്. എൻ. കോളേജ് നാട്ടിക

നാട്ടിക എസ്. എൻ. കോളേജ് കൗൺസിലിലേയ്ക്ക് പ്രൊഫ. കെ. പി. കൃഷ്ണൻ (കെമിസ്ട്രി) തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു. എം. ആർ. സി. സംഘത്തിൻെറ സ്ഥാനാർത്ഥിയാണ് ഇവിടെ പരാജയപ്പെട്ടത്.

ദേവസ്വം ബോർഡ് കോളേജ്, തലയോലപ്പറമ്പ്

തലയോലപ്പറമ്പ് ദേവസ്വം ബോർഡ് കോളേജ് കൗൺസിലിലേയ്ക്ക് നടന്ന തെരഞ്ഞെടു,

(ശേഷം 28-ാം പേജിൽ)

Review Report of the all India indefinite strike

The first ever all India indefinite strike of university and college teachers at the call of AIFUCTO which continued from 4th August to 4th September 1987 has been a unique event in the history of democratic movement of our country. In terms of duration it has been the longest of all the all-India strikes. By its geographical spread and number of institutions and departments, variety of management and governmental authorities too it was unique. In terms of percentage of strikers among eligible work-men also this strike was certainly among the most popular and successful. The strike received significant support from the print media, public-men and legislators. In both the houses of Parliament when the strike was debated legislators belonging to both the treasury and opposition benches demanded an amicable settlement of the strike through negotiation and mutual accomodation. Yet the attitude of the union goverment against which was directed the main thrust of the strike was extremely adamant and unhelpful. Almost till the end the government bluntly refused even to meet the AIFUCTO leaders until the strike was called off. Before analysis and evaluation of the strike and its conclusion let us brieffy recount the way it started and proceeded.

The Background:

Mehrotra Committee was set up in December, 1983 when leadership of AIFUCTO was staging a three day Dharna in front of parliament demanding immediate pay-revision of university and college teachers. AIFUCTO demanded that at least one representative of AIFUCTO should be included in this committee. Unfortunatly this demand was not conceded. Mehrotra committee took a very long time to complete its work. Apart from making its submission before this committee AIFUCTO fought for immediate submission of the report. Even after its submission to the UGC in May '86 Mehrotra Committee report was not made public for months and AIFUCTO had to conduct nation-wide movement in various forms culminating in mass civil disobedience in Delhi in 4th December, 1986. After a copy of the report was placed in the library of parliament. AIFUCTO published it long before it was published by the U. G. C.

The national executive committee in its meeting held at Agra on 24-1-'87 studied the report. The collective evaluation of the report made by the executive committee was published in Teachers' Movement Vol. VII No. 3. While welcoming the few good recommendations, it pointed out several serious negative features and demanded their removal by the government. However the government was in no mood to listen to AIFUCTO and even a meeting was not possible. Consequently when the national executive committee met at Ahmedabad on 23rd March, 1987, a decission was taken to

launch an all-India indefinite strike from August 1987. All state and university level units of AIFUCTO were asked to convene their own general council/general body meetings and get their opinion about this movement programme. The first meeting with the representatives of the government of India took place in April 1987 when we were having a 3 day dharna in front of Shastri Bhavan, The XIV th statutory conference of AIFUCTO held at Bombay endorsed the earlier decision of AIFUCTO executive committee and 4th August was decided as the historic day to begin the all-India indefinite strike, All constituent units of AIFUCTO endorsed this decision and the conference also unanimously resolved to go for the indefinite strike.

On 10th, 11th and 12th June, 1987 AIFUCTO secretariat had a meeting with representatives of the U. G. C. and the government of India. The representatives of the AIFUCTO argued for modifications on the following issues- (1) national qualifying test (2) period of probation (3) need for extending salary revision to +2 teachers in degree colleges (4) payscales for demonstrators and tutors (5) multiplicity of scales and designations (6) Quantum and rates of increment in pay and allowances, (7) qualifications for teachers (8) in-service training and orientation (9) principles of fixation (10) code of conduct (11) Evaluation of teachers. (12) grievence removal machinery and (13) simultaneous implementation of revised pay structure all over the country. During discussion we could make the government modify its position to the advantage of teachers on certain issues while on other points no progress could be made. The report of this discussion was communicated to all our units through our circular dated 15-6-1987.

The government of India finished its scheme of pay-revision on 17th June 1987. This scheme was an improvement over the earlier position of Mehrotra Committee on following points:- 1) Code of conduct, evaluation of performance of teachers and grievence removal machinery were not sought to be unilaterally imposed but left to the U G C to finalise later on in consultation with AIFUCTO (Later on a task force for this purpose has been constituted) 2) Demonstrators and Tutors were given a revised scale (3) National qualifying test was replaced by a suitable test for recruitment of teachers (It was later clarified that such tests were to be conducted at the state level) (4) Some of the stringent requirement for promotion to Sr. and Selection grade Lecturerships regarding qualifications and in-service training programmes were relaxed. However on other points the government refused to meet our demands.

On 17th July a delegation of AIFUCTO met the Union minister of H.R.D. and requested him to meet the three most important demands regarding (a) reduction in number of grades (b) continuance and extension of the existing promotion schemes and (c) simultaneous implimentation of the revised grades in all states and the centre. The minister refused to consider any of our points at that stage. The national executive committee meeting at Surat held on 19-7-87 gave the final go-ahead for the strike and it began on 4-8-87.

Charter of Demands:

The decision to launch the strike was taken even before finalising a concrete and detailed charter of demand. We were content with pointing out the various negative features and shortcomings of Mehrotra Committee Report and demanded

their removal. However the national executive committee in its meeting held at Surat considered a detailed critique of the [illegible] June scheme of pay-revision on the basis of which a list of demands was prepared which was circulated through our C-12/87 dated 22-7-87 and the same was presented to the government.

Promotional facilities :-

Many of our state and University units during this period fought for and won for their members various promotional schemes. Merit promotion scheme as introduced by the U. G. C. in 1983 with various local modification was in operation in 81 Universities including central Universities. In Karnataka and Orissa for college teachers an old scheme of promotion from Lecturership to Readership was in vogue. Bihar had a unique promotion scheme covering teachers of both colleges and universities. College teachers in U.P. and Delhi had a merit promotion scheme from Lecturship to selection Grade Lecturership and Lecturership in Reader's grade. And ofcourse the rest of the college teachers of India had no pormotional opportunities. The 17th June govt. order completely did away with promotional facilities to Readership and Professorship. This amounted to unilaterally taking away an important existing benefit and in our press conference held in Delhi on 15-6-87 we strongly criticised the position of the govt. of India. Besides, realising that qualifications permissible quota and minimum requisite experience being different in different states and universities, we formulated our demands as continuance and extension of existing promotional facilities.

Organisational aspects of the Strike :

It was for the first time that AIFUCTO issued circulars directly to all universities and colleges. In all we issued 5 circulars entitled "extraordinary" mid-strike circulars. We also published two posters, organised its posting centrally in Delhi. The first poster was mailed to colleges & universities all over the country.

While strike was generally successful all over the country there were some states where teachers could not go on strike for various reasons—Karnataka, A. P., Kashmir and Himachal Pradesh are the states where college teachers were not on strike. In Himachal Pradesh and Jammu & Kashmir University teacher, however were on strike. In some other states university teachers also did not join the strike. However in Assam, Orissa, Karnataka teachers observed strike although not for indefinite period. Support for the strike was however total.

Office bearers of AIFUCTO visited several states, addressed teachers rallies and press conferences during this period. Press conferences were held & press releases were issued regularly. Leaflets and pamphlets were issued in English and other national languages. AIFUCTO office itself received more than one hundred such publications. Naturally total number of copies of them would exceed several lakhs.

The demonstration of 19th August, 1987 was an unprecedented success If any body had some doubt about the popular support of our members for the movement the domonstration surely removed that.

The court arrest programme of 31st Aug , 1st Sept., as also mass signature campaign on a petition to the Prime Minister in favour of a negotiated settlement also were a big success.

Support from Political parties and Public Men:

AIFUCTO organised two public conventions in Delhi, similar conventions were organised not only in different state capitals and university centres but in hundreds of big and small places. Leaders of different political parties. Trade Unions, Teachers' organisations of other sectors, legislator and even ministers extended their support in favour of our movement. At one stage the entire opposition in Lok Sabha staged walk out demanding that the govt. must initiate the process of negotiated settlement.

Attitude of the Govt.

Inspite of all this popular support for our movement the attitude of the union government was extremely stiff and unsympathetic. Mr. Narasimha Rao, Union minister of H. R. D almost till the last refused to sit with the leaders of the striking teachers and demanded that even before any discussion. A I F U C T O must call off the strike.

The first sign of a change in governmental attitude was noticed on 1st September midnight when the government made an offer that they would be willing to renegotiate on all the points raised by us and that on the basis of a formal invitation from the government extended to AIFUCTO would call off the strike. This offer was rejected by AIFUCTO. We demanded specific commitment of the government on at least the major points.

Negotiation of 4th September, and thereafter

On the basis of certain points on which the government representatives indicated their preparedness to negotiate a fresh round of discussion began at the office of the UGC between the secretariate of AIFUCTO and the representatives of the government of India. The points on which the government could be made to concede our demands partly or fully may be listed here. (Unfortunately in spite of our last efforts the government of India has failed to come out with a definite government order confirming the points on which there has been agreement as a result of discussion on 4th September and subsequently. The Union education secretary issued a D. O. letter on 7th September covered some of these points of agreement and left some other vital points. In our discussion held most recently the officials have again confirmed that all the points of commitment made to AIFUCTO would be honoured. However there is no doubt that unparadonable procrastination on the part of the government has been creating uncertainty and unrest in the minds of the teachers)

1) The government agreed to reduce the number of grades from the proposed 7 to now 4.

2) Promotion upto Readers made available to all deserving teachers in all colleges and universities without any restriction of quota or number of posts. The period of service required for promotion was reduced from 20 years to 16 years

3) Teachers who may not possess qualifications and research experience required for Readers would be entitled to Readers' grade without designation.

4) Teachers of agricultural universities will have their payscales revised on similar terms and conditions as in other universities. (AIFUCTO leaders had discussion with Union Agreculture Minister

continued on page 23

The Teachers and Education Bureaucracy in India

G. H. HANULANI
(Maharashtra College)

The education in India has been passing through a turmoil ever since independence. The only reason one can find under the main currents of all these troubles that we have been experiencing in this field is perhaps the education bureaucracy in India.

Our education bureaucracy is unfortunately very short sighted, narrow minded and jealous against the teaching community. It is miser when it advises the Government to pay the teachers, they are shrurd when they extract work from the teachers as examiners paper setters or supervisors, they are indifferent when the teachers generously need their attention in the matters like payment of salaries, pentions or other dues. Thus the teachers are neglected to the extent of their disappointment, frustration and even an insult. As an Indian I often wonder as to how can the education bureaucracy afford to practice such an attitude and patterns of behaviour towards the teachers and their profession, when the Indian traditions have always hold the teachers at high esteem and given them a high place in the society. But such high values and standards have not been completely wiped out from the world, though they have been from India. In Germany, they say, the teachers are paid high regards. When a Professor comes the Prime Minister gets up to respect, but vice-versa is not necessary unless the Prime-Minister is also a Professor. In Russia it is said that the teachers are sent to hill stations at Government expenses during the vacations. Similar is the case in other countries. In Arabian contries like Kuwait, Saudi and other States the teachers are provided with Government transport to and from their schools or colleges However we the teachers cannot drawn for all this, as it will be surely considered as Shaikh Chilli's dream. Now we want to dream like a Shaike Chilli. What all the teachers in India want is that they be given just and fair treatment to their profession;. a better service terms and conditions of their services; so that a teacher can live with self respect and confidence; so tha they can give their best to the student community; so that they can communicate well and with confidence across the class room. A frustrated mind cannot communicate nor can it give its best.

It has to be noted regretfully that our present education administration is not at all satisfactory due to which no favourable intellectual climate has yet been created. The Indian intellectualism is struggling for life at the death point. The bureaucrats in the education administration perhaps do not realize this.

They are the I A S Officers who consider education administration like any other administration. In fact, education administration is different from all other types of administrations. It is a matter of human process very much influenced and controlled by various other factors. It is essentially concerned with the development of human personality from childhood to manhood. Education enriches life and helps the individual to fulfill his personality. It is an activity which has a value in it and by itself. The task of the education is to build the intellectual faculties, and create proper social and intellectual climate of inventiveness adventure and social aspirations, In developing nations like India this task has yet a greater significance. Development without proper education is not possible. The latest researches have shown that the large part of national income growth in the industrialised nations is not possible without education. In the country like India where there is swift social changes, population explosion fast developing economics and enormous requriements of manpower, the importance of education has increased. Therefore, it has become essential to organise education rationally and systematically for the challenging years that are arriving with the future. It is in view of this situation that we need a dynamic education administration, It has to be modernised as well as remain within the frame work of our philosophy and tradition. It is here that our educational bureaucrats have failed to guide our Government in the proper direction. They forget that education administration is not merely the political philosophy but other branches of knowledge like psychology, ethics, sociology etc. which determine the process most useful for individuals in general and to the development in particular.

When compared to the requirements of a healthy education administration our education bureaucracy certainly fails to cope with the challenge of the time, and as such the system is near collaps and giving way to chaos and confusion.

The current tempo of education administration has been inadequate and falls short to cope with the problems of our education. Lot of patch works are done only to decieve ourselves. Some policies made at random to expand the general education only to swell the number of educated unemployed and professional education has not been closely linked to the manpower requirements. The quantitative achievements have been obtained at the cost of quality of education. Our education strives to secure a harmonious development of human personality which do need policies on long term basis which we donot have. The presence of vested interests and reactionary forces opposed to radical educational reforms create further problems for the education. The absence of adequate research, evaluation and training, the paucity of funds for education, and various other problems of education are such that can find solution only if our education bureaucracy is enlgihtened farsighted, secular and seriously involved in country's development. This requires a radical reform of the educational administration.

Besides the above problems, there is a special problem in the education of India which has been ignored all these years. And that is the relation between the education bureaucracy and the teachers.

The teacher is the most ignored and often the harrass d person on the scene of our education. His service terms and conditions are such that there is no secu rity economic or social for him. He walk under the shadows of uncertanty and unrecognization. There are no sets of rules to govern his services. Educational legislation is all confused and mixed up and scattered in number of places.

There is no clear cut set of rules under which the salary fixation, norms of promotions, seniority and other service conditions can be determined in respect of a teacher. There has been no streamlining of work for calculation and payment of pension, to a teacher. In many cases it has been observed that a teacher after his retirement, indefinitely waits for his pension, and ultimately his death is seen faster than the pension. In spite of several such sad incidents the bureaucracy is indifferent and take its own time to work out the pension for the retired teacher. According to me such indifference is worst than a crime. Even the regular salaries of the teachers, particularly the Junior College Teachers are delayed abnormally for the slightest excuse For example this year, the salary of March 1987 was not made to the teachers till the end of April 1987 and in some cases even beyond that. This sort of mismanagement and irregularity frustrates the teacher who like any other salaried person depends on his meagre salary.

As if this is not enough, now they think of introducing a statutory provision for a code of conduct for teachers. This tends to mean as if the conduct of teachers alone is to blame for the ills of education in the country. Such measure if implemented will give a clear-cl it to educational legislators, planners, administrators and others in exploiting the teachers to greater extent of possibility. More painful than this is the contents of the code of conduct. These contents enumerate, offences such as 'theft' 'fraud' 'drunkenness', 'disorderly and indecent behaviour' 'moral turpitude' 'taking and giving bribe' 'tampering with official records' 'damage to property' and so on. All this reads more like a penal code for 'habitual criminals' rather than a code of conduct for nation's builders and educators. The committee responsible to draft these provisions perhaps thinks that the Indian Penal Code dosenot apply to teachers. Or it sees teachers as such habitual offenders that they need to be sternly warned about the provisions of law time and again. The currect analysis of such a measure shows that the 'code of conduct is used as a card to play against the teachers' demand for revision of pay scale. The education commission in 1968 and the sen commission in 1973 had recommended the pay revision for teachers every five years. But nothing of the kind has been done since 1973. Instead of it bargains with teachers and say that teachers' conduct does not matter in itself so long as they do not seek any revision in their pay.

Now if this is the tendency of our educational administrator how can the education progress. So long as the Baba mentality exists in our education bureaucracy, so long as the prejudices, short sightednsss, regionalism and communalism exist in our education administration it is really difficult to overcome these problems.

Another important laps on the part of the education administrators is the creation of another level within the

secendary education after the high school education. The creation of + 2 level has also created many new problems. According to me this stage is intellectually superflous, Psychologicallp ill advised and structurally unwarranted. In other countries this system might have been successful because of their own capacity and facilities. Intellectualy it is superfluous because the same Board is working for SSC and HSC with the similar pattern of examination and system of assessment etc. In XI there are unit test and avarage marks system which has been in Schools also. Hence psychologically the students consider themselves still in the school atmosphere and not college going students. Therefore, there is also an obvious impact on the pattern of their behaviour. Hence it is spychologically an ill advised system. The bifurcation of teaching as against the integrated teaching in Maharashtra has been another blunder of dividing the teachers of same qualification and some nature of task of teaching into Junior College teachers and degree college teachers. This has given a serious set back to teachers in the Junior College, since along with this bifurcation there is a difference in their salary scales and service terms and conditions when compared to degree colleges. There is no justification in this, that the teachers having same qualification and with the same nature of job should draw different salaries and have different service conditions. The ills of this can be removed only if there is integrated teaching in Junior College and degree college. Hence this seems to be structurally an unwarrent introduction as a system of education. This has kept the teachers and students both in an unhappy complex of mind. The students consider that even though they have finished their school education they have to again read in STD XI and XII in a school way under the ssme authority, i. e. SSC/HSC Board. The teachers think that they are denied of the opportunity of teaching their own students after XII in the College. This creates a sort of frustration as well as a sense of material loss in the matters of salaries and service conditions.

All these situations created by our Education bureaucracies have further multiplied the ills of education for which the poor teacher alone is blamed.

Toremove these ills of the education and solve the problems of our education the following suggestions can be made.

SUGGESTIONS:

(1) Introduce the integrated teaching in Junior and degree college and reneme the + 2 stage instead of STD XI & STD XII and HSC let their be some inspiring and non-graceful name.

(2) Create a separate authority at + 2 stage or merge it with the universities in respective States.

(3) Allow the same scale of pay and same service conditions to teachers in Junior and pegree college.

(4) Reform the education bureaucrecy and introduc some efficient machenism for handling teachers salaries, promotions, pensions and retirement benefit etc

(5) Give the teachers respectable and due place in the society by giving them facilities like concessional travelling including local travels, medical allowance at a flat rate (not reimbursement system) and also travelling allowance at flat rate to enable them to have rest and peaceful life away from their usual residence during the vacation by granting them also reservation

എ.കെ.പി.സി.ടി.എ.

CIR 14/87-88

സംസ്ഥാനക്കമ്മററി ഓഫീസ്
28/406, അംബുജവിലാസം റോഡ്
തിരുവനന്തപുരം-1 Tel. 78177

18-1-1988.

എല്ലാ ബ്രാഞ്ചുകൾക്കും

സുഹൃത്തേ,

1987 ഡിസമ്പർ 12ന് കോട്ടയത്തുചേർന്ന സംസ്ഥാനകമ്മററിയുടേയും 3-1-1988ന് എറണാകുളത്തുചേർന്ന പ്രവർത്തകസമിതിയുടെയും തീരുമാനങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

യോഗങ്ങളിൽ പ്രസിഡൻറ് പ്രൊഫസർ വി. നാരായണൻകുട്ടി അധ്യക്ഷതവഹിച്ചു.

സംഘടനയുടെ സംസ്ഥാനസമ്മേളനം 1988 മാർച്ച് 11, 12, 13 തീയതികളിൽ തൃശൂരിൽ വച്ച് നടത്താൻ നിശ്ചയിച്ചു. പാലക്കാട് തൃശൂർ ജില്ലകൾ യോജിച്ചായിരിക്കും സമ്മേളനത്തിന് ആതിഥേയത്വം വഹിക്കുന്നത്. ഈ ജില്ലകളിലെ മുഴുവൻ മെമ്പർമാരും 25 ക. വീതം കൊടുത്ത് സ്വാഗതസംഘാംഗങ്ങളായി രജിസ്ററർചെയ്യേണ്ടതാണ്. ബാക്കി ജില്ലകളിൽ മെമ്പർ ഒന്നുക്ക് പത്തുരൂപാവീതം പിരിച്ചെടുക്കാൻ ജില്ലാ കൗൺസിലുകളോടഭ്യർത്ഥിച്ചു. ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള കൂപ്പണുകൾ ജില്ലാ സെക്രട്ടറിമാരെ ഏൽപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കൂപ്പൺ വില്പനയുടെ 20% ബ്രാഞ്ചുകൾക്കുള്ള കമ്മീഷനായി അനുവദിക്കുന്നതാണ്. സംസ്ഥാനസമ്മേളന നടത്തിപ്പ് വിജയകരമാക്കുന്നതിന് ജനുവരി 29ന് സ്വാഗതസംഘം വിളിക്കാൻ പ്രൊഫ: എം. സലീമിനേയും പ്രൊഫ. എ. എം. കൃഷ്ണനേയും ചുമതലപ്പെടുത്തി.

വെൽഫയർട്രസ്ററിൻെറ സ്ഥിതി വീണ്ടും ബുദ്ധിമുട്ടിലാണ്. കഴിഞ്ഞ രണ്ടുവർഷമായി നമ്മുടെ ഒരു ഡസനിലധികം അംഗങ്ങൾ അകാലനിര്യാണത്തിനിരയായി. സംഘടന വെൽഫയർ ട്രസ്റ്റിലേക്ക് ഇതുവരെ 1,90,000ക അഡ്വാൻസ് ചെയ്തിട്ടാണ് 1986 വരെയുള്ള ബാധ്യത തീർത്തത്. ട്രസ്ററിൽ നിന്നും സഹായം ലഭിക്കാനുള്ള ഗുണഭോക്താക്കളെ രണ്ടുവർഷത്തിൽ കൂടുതൽ കാലം കാത്തിരിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നത് അനുചിതമായിരിക്കും. ഒരാണ്ടിൽ പലിശ ഇനത്തിൽ ട്രസ്ററിന് ലഭിക്കുന്നതു രണ്ടാൾക്ക് കൊടുക്കാൻ മാത്രമാണെന്തിക്കയുക. ആ നിലക്ക് ട്രസ്ററിൻെറ ബാധ്യത നിർവഹിക്കാൻ മുൻകാലങ്ങളിൽ ചെയ്തതുപോലെ നമ്മുടെ ജേർണലിൻെറ ഒരു വിശേഷാൽ പതിപ്പ് ഇറക്കുകയും അതിലേക്ക് പരസ്യം ശേഖരിക്കുകയും ചെയ്യാൻതീരുമാനിച്ചു. പരസ്യം വാങ്ങുന്നതിനുള്ള ബ്രോഷർ എല്ലാ ബ്രാഞ്ചുകളിലും എത്തിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

---

of quots for seats in the trains and buses etc.

(6) Give the housing facilities to the teachers at top priority basis.

(7) Consolidate all the executive rules and introduce a set of separate rules such as "Education Service Rules" so that a teacher can rely on certain set of rules with confidence and sense of secuilty. All other employees in Central or State do have their own sets of rules e. g. Central Service Regulations (C. S. R.), Bombay Civil Service Regulations (BSSR) etc. same way for personnel in the field of education must have their own sets of rules and regulations etc.

I hope, if the above suggestions are made to Govt. and if they are accepted, much of the ills of education can be cured.

ബ്രാഞ്ചൊന്നിന് ഒരു പരസ്യമെങ്കിലും ഏർപ്പാടാക്കി അയക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. പിരിഞ്ഞുകിട്ടുന്ന പരസ്യക്കൂലിയുടെ 20% ബ്രാഞ്ചുകൾക്ക് കമ്മീഷനായി അനുവദിക്കുന്നതാണ്.

സ്റ്റേററ് കമ്മിററി യോഗത്തിൽനിന്നും ലഭിച്ച പ്രോൽസാഹനത്തിൻെറ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഡയറി പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. ജനുവരി 5-നുമുമ്പുതന്നെ ഡയറി എല്ലാ ജില്ലാ കേന്ദ്രങ്ങളിലും എത്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇനിയും വാങ്ങിയിട്ടില്ലാത്ത ബ്രാഞ്ചുകൾ അഡ്വാൻസ് കഴിച്ചുള്ള ബാക്കി സംഖ്യ കൊടുത്ത് ഡയറികൾ ജില്ലാ സെക്രട്ടറിമാരിൽനിന്നും വാങ്ങേണ്ടതാണ്.

സർവകലാശാല സമിതികളിലേക്കുള്ള തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ സ്ഥാനാർത്ഥികളായി പരിഗണിക്കാനുള്ളവരുടെ ലിസ്ററ് ജനുവരി 7-ന് മുമ്പ് ലഭിക്കണമെന്നു കാണിച്ച് സർക്കുലർ അയച്ചു. എങ്കിലും ചില ബ്രാഞ്ചുകൾ ഇതുവരെയും അയച്ചുതന്നിട്ടില്ല. ഇനിയും അയക്കാത്തവർ 25നു മുമ്പ് അതത് മേഖലയിലെ സെക്രട്ടറിമാർക്ക് എത്തിക്കേണ്ടതാണ്. ജനുവരി 28-ന് കൂടുന്ന സബ് കമ്മിററിയും 29ന് ചേരുന്ന വർക്കിംഗ് കമ്മിററിയും ഇക്കാര്യത്തിൽ അന്തിമതീരുമാനം എടുക്കുന്നതാണ്.

1987 ഡിസംബർ 27-28 തീയതികളിൽ ബറോഡയിൽവച്ചു നടന്ന അയ്ഫക്ടോകോൺഫറൻസിൽ പങ്കെടുക്കുന്നതിന് പ്രസിഡൻറ് പ്രൊഫ. വി. നാരായണൻകുട്ടി, വൈസ് പ്രസിഡൻറ് പ്രൊഫ എം. സി. ചാക്കോ, ജനറൽ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. നരേന്ദ്രൻ, സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. ബി. രാധാകൃഷ്ണൻ, തിരുവനന്തപുരം ജില്ലാ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. ടി. എൻ. രാമൻപിള്ള, തൃശൂർ ജില്ലാ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. എ. എം. കൃഷ്ണൻ എന്നിവരെ നിയോഗിച്ചു. സമ്മേളനത്തിൻെറ വിശദ റിപ്പോർട്ട് നമ്മുടെ ജേർണലിൻെറ ജനുവരി ലക്കത്തിൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

അഖിലേന്ത്യാ സമരത്തെ തുടർന്നുണ്ടായ ഒത്തുതീർപ്പ് വ്യവസ്ഥ ഇനിയും പാലിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. കേന്ദ്ര സർക്കാരും യു ജി. സി.യും ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒളിച്ചുകളിയാണ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. തുടർന്ന് നടത്തേണ്ട സമരങ്ങളുടെ തുടക്കം കുറിച്ചുകൊണ്ട് ജനുവരി 18ന് ശാസ്ത്രിഭവനു മുമ്പാകെ നടക്കുന്ന കൂട്ടധർണയ്ക്ക് എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. പ്രതിനിധികളായി പ്രൊഫ. എ. എം. കൃഷ്ണൻ (എസ്. എൻ. കോളേജ്, നാട്ടിക), ശ്രീ. വിവേകാനന്ദൻ (എസ്. എൻ. കോളേജ്, വർക്കല) എന്നിവരെ നിയോഗിച്ചു. തുടർന്ന് ജനുവരി 27ന് മദ്രാസിൽ നടക്കുന്ന അറസ്ററ് വരിക്കൽ പരിപാടിക്ക് പ്രസിഡൻറും ജനറൽ സെക്രട്ടറിയും പങ്കെടുക്കേണ്ടതാണെന്ന് തീരുമാനിച്ചു.

പല പ്രാവശ്യം ആവർത്തിച്ചാവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും ചില ബ്രാഞ്ചുകളിൽ നിന്ന് ആക്ഷൻ ഫണ്ട് ഇനിയും ലഭിച്ചിട്ടില്ല. അതുപോലെതന്നെ ചില ബ്രാഞ്ചുകൾ മെമ്പർഷിപ്പ് 20 ക പ്രകാരമാണ് അയച്ചിട്ടുള്ളത്. മെമ്പർഷിപ്പ് അടക്കാനുള്ള അവസാനതീയതി ജനുവരി 31 ആണ്. അതിനുമുമ്പ് മുഴുവൻ മെമ്പർഷിപ്പും (30ക പ്രകാരം) തീർത്തടയ്ക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ബ്രാഞ്ച് തെരഞ്ഞെടുപ്പുകൾ ഫെബ്രുവരിയിൽ തന്നെ നടത്തേണ്ടതുണ്ട്. ആക്ഷൻഫണ്ട് ഇതുവരെയും തരാത്തവർ അതും ട്രഷറർക്ക് എത്തിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

അധ്യാപകരുടെ സേവനസ്ഥിരതയെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്ന തരത്തിൽ കേരളകാലിക്കട്ട് സർവകലാശാലാനിയമങ്ങളിലെ 57 (6) 60 (5) എന്നീവകുപ്പുകൾക്ക് (ഗാന്ധിജിസർവകലാശാലാ നിയമത്തിലെ 59 (6); 62 (5)) കോടതിവിധിമൂലം ഉണ്ടായിരിക്കുന്ന ന്യൂനത പരിഹരിക്കാനാവശ്യമായ നിയമഭേദഗതി ഓർഡിനൻസായി പ്രഖ്യാപിക്കണംമെന്നുള്ള നമ്മുടെ ആവശ്യം ഇനിയും പരിഗണിക്കപ്പെടാത്തതിൽ സംസ്ഥാനക്കമ്മിററി ഉൽക്കണ്ഠരേഖപ്പെടുത്തി. നിയമഭേദഗതി ഓർഡിനൻസായി പ്രഖ്യാപിക്കണമെന്ന് ഒരു പ്രമേയത്തിലൂടെ ആവശ്യപ്പെട്ടു.

സംസ്ഥാനത്തെ മറെറല്ലാ ജീവനക്കാർക്കും മെഡിക്കൽലീവ് സർവീസായി പരിഗണിക്കപ്പെടുമ്പോൾ സ്വകാര്യകോളേജധ്യാപകർക്ക്

(ശേഷം 29-ാം പേജിൽ)

ഓപ്ഷൻ തീയതി നീട്ടി

GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

Pay Revision 1983—Exercise of option in pursuance of the Orders on Pay Revision-Further Extension of time-Orders issued.

FINANCE (PRC) DEPARTMENT

G. O. (P) No. 737 87/(162)/Fin.
Dated, Trivandrum, 17th September, 1987.

Read:- 1. G. O. (P) 515/85/Fin. dated 16-9-1985
2. G. O. (P) 74/86/(13) Fin. dated 17-1-1986
3. G. O. (P) 227/86/(42)/Fin. dated 15-3-1986
4. G. O. (P) 707/86/(104)Fin. dated 18-10-1986
5. G. O. (P) 178/87/(135)Fin. dated 3-3-1987

ORDER

In the G. O. read as fifth paper above, the period allowed for exercise of option to change over to the revised scales of pay in pursuance of Rule-1 of the rules for fixation of pay Annexure-III to the G. O. read as first paper above was extended up to 30-6-1987.

2 Government are pleased to order that the time limit for the exercise of option will be further extended up to 31-1-1988. Employees who have already exercised or are deemed to have exercised option will also be allowed to exercise fresh option to the revised scales of pay within the extended time subject to the condition that refund, if any, due on account of the revision of option shall be made in lump.

By order of the Governor,
P.K. Krishnankutty Nair,
Additional Secretary

മെഡിക്കൽ റീ ഇംബേഴ്സ്മെൻറ്

GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

Collegiate Education Department-Establishment-Delegation of powers to the Director and Zonal Deputy Directors of Collegiate Education to sanction medical reimbursement claims of Private College Staff-Orders issued.

HIGHER EDUCATION (F) DEPARTMENT

G. O. (MS) No. 297,87/H. Edn. Dated, Trivandrum 1-12-1987.

Read :- 1. G. O. (MS) 133/84/H. Edn. dated 14-6-84
2. G. O. (P) No.114/86/H&FWD. dated 20/6/86
3. Letter No. Estt. E 6-99674/86 Coll. Edn. dated 19-1-87 from the Director of Collegiate Education.
4. Letter No. KPCMSF/93/87. dated 16-7-86 from the General Secretary. Kerala Private College Ministerial Staff Federation

ORDER

Government are pleased to delegate the power to sanction medical reimbursement claims in respect of Private College Staff (both teaching and non-teaching) to the officers of the Collegiate Education Department as indicated below:

1. Deputy Directors of Collegiate Education (Zonal) - To sanction claims upto a maximum of Rs. 200/-

2. Director of Collegiate Education. To sanction claims without limit of the maximum amount subject to conditions and limitations in the Kerala Government Servants' Medical Attendence Rules, 1960.

(By Order of the Governor),
M. S. K. Ramaswami,
Commissioner & Secretary

To

The Director of Collegiate Education.

The Deputy Director of Collegiate Education, Quilon/Kottayam/ Trippunithura/ Trichur/Calicut.

The Accountant General (A&E)/(Audit). This issues with the Concurrence of Finance Department.

The Finance Dept. Vide U. O. No. 10547/ Edn. B3/87/Fin. dt. 20-11-87

Forwarded/By order
Sd/-
Section Officer.

ഗ്രൂപ്പ് ഇൻഷുറൻസ്-
അമൻഡ്മെൻറ്

GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

Group Insurance Scheme for the State Government Employees Classification of Group-Revision Based on the Revised Scales of pay-Orders Issued.

FINANCE (G. I. S) DEPARTMENT

G. O. (P) No. 530/87/Fin.

Dated, Trivandrum, 18th June, 1987

Read :-
1. G. O. (P) 392/84/Fin, dated 9-8-1984.
2. G. O. (P) 371/85/Fin. dated 8-7-1985
3. G. O. (P) 515/85/Fin, dated 16-9-1985.
4. Letter No. Ins./Group/Genl/ 47532/85 dated 6-2-1986 from the Director of Insurance, Trivandrum.

NOTIFICATION

S. R. O. No. 1107/87-in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 2 of the Kerala Public Services Act, 1968 (19 of 1968), the Government of Kerala hereby make the following rules further to amend the Kerala State Employee's Group insurance Scheme Rules, 1984

RULES

(C. S. No. 1/87/Fin.)

1. Short title and commencement—(1) These rules may be called the Kerala State Employee's Group Insurance Scheme (Amendment) Rules, 1986.

(2) They shall come into force at once

2. Amendment of the Rules—In the Kerala State Employee's Group Insurance Scheme Rules, 1984, for the entries under the heading "5 subscription of members," the following entries shall be substituted, namely :-

"Grouping of employees based on the revision of scales of pay ordered in G. O, (P) No 515/85/Fin dated 16th September, 1985 is as follows:

	Classification/Group/No. of	Units	Rs.
1.	Scale of pay of Rs. 2250 3350 and above-A	5	50

2.	Scale of pay of Rs. 1500-2685 and above but below Rs. 2250-3350	B	4	40
3.	Scale of pay of Rs. 1100-2100 and above but below Rs. 1500-2685	C	3	3o
4.	Scale of pay of Rs 575-900 and above but below Rs 1100-2100	D	2	20
5.	Scale of pay Rs. 550-800	E	1	10

Note :- The above grouping shall apply,—

(1) in the case of those who came over to the revised scales of pay on or before the commencement of the Kerala State Employee's Group Insurance Scheme (Amendment) Rules, 1986, from the date of such commencement : and.

(2) In the case of those who will be coming over to the revised scales of pay after the commencement of the Kerala State Employee's Group Insurance Scheme (Amendment) Rules, 1986, from the date of such coming over'

By order of the Governor,
E C MATHEW,
Additional Secretary.

Explanatory Note

(This note is not para of the amendmen but is intended to indicate its general purport.)

In G. O. (P) 392-84/Fin. dated 9t8-1984 Government have introduced the Group Insurance Scheme for implementation with effect from 1-9-1984 among the State Government employees. Accordingly, Government employees are grouped as A. B. C. D. and E based on the pay ranges as per rule 5 of the above rules, But in G.O. (P) No. 515/85/Fin. dated 16-9-1985 Government have revised the scales of pay of the Government employees and hence in Rule 5 of the Group Insurance Scheme Rules, issued in G. O. (P) 392/84/Fin. dated 9-8-'84, the scales of pay have to be substituted by the corresponding revised scales. This amendment is intended to make that change.

ഫാമിലി ബനിഫിററ് സ്കീം–നിയമപരിഷ്കാരം

GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

Family Benefit Scheme for Government Employees payments in respect of deceased subscribers-Definition of Family-Modification to the existing rules–Further orders-Issued

FINANCE (FBS) DEPARTMENT

G. O. (P) 636/87/Fin, Dated, Trivandrum, 1st August, 1987.

Read :-1, G. O. (P) 405/77/Fin. dated 19-10-1977.
2. G. O. (P) 83/78 Fin. dated 16-1-1978,
3. G. O. (P) 437/78/Fin. dated 29-4-1978.
4, G. O. (P) 397/85/Fin, dated 29-4-1985,
5. G. O. (P) 466/87/Fin. dated 21-5-1987.

ORDER

According to the G. O. read as 2nd paper 'family' for purpose of Family Benefit Scheme will include wife/husband and children of the subscriber. In cases when the subscriber dies-while in service without filing a valid nomination, the amount payable under the scheme is distributed among the members of the family in equal shares. 'Family' has again been defined in the G. Os. read as 4th and 5th papers above. A question has since been arisen whether the benefit should be given to the married children

also. Government have examined the same in detail and are pleased to issue the following modification to the existing provision in the G. O's read as 4 th and 5th papers above.

2. Payment under Family Benefit Scheme in the case of a subscriber who dies while in service without having a valid nomination will be made in the following order:

(i) When husband/wife and unmarried children of the deceased subscriber are surviving, the amount will be made to them in equal shares.

(ii) If none of the members mentioned in item (i) above is surviving the amount wlll be paid to the married children in equal shares.

(iii) If none of the members mentioned in items (1) and (ii) above is surviving, the amount will be paid in equal shares to the father and mother of the subscriber.

(iv) If none of the members mentioned in items (1) and (ii) above is surviving, the amount will be paid to the other members of the family as defined in Rule 71, Part III, Kerala Service Rules, as amended from time to time in equal shares.

3. The nomination in favour of married son or married daughter when husband/wife or any unmarried children is surviving will be treated as invalid.

4. The Heads of Offices/Drawing and Disbursing Officers, while furnishing enquiry certificates/accepting nominations in respect of the members mentioned in items (ii) to (iv) in para 2 above, will ensure and specifically record below the Enquiry Certificate/nomination that none of the members in the earlier items i. e., item (1), items (i) and (ii), or items (i), (ii) and (iii) as the case may be, is surviving.

5. This amendment in the rules will apply only to cases of death of the subscribers occurring on or after the date of this G. O.

By order of the Governor,
E. C. MATHEW
Additional Secretary (Fin.)

ഡി. എ. കുടിശിക–തീയതി നീട്ടി.

GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

Allowance - Dearness Allowance and Ad-hoc Dearness Allowance - Presentation of arrear claims - Extension of time limit - Orders issued.

FINANCE (PRU) DEPARTMENT
G.O. (P) No. 948/87/Fin.
Dated, Trivandrum, 12-11-1987.

Read :- 1 G. O. (P) 159/86/Fin. dated 15-2-1986.
2. G. O. (P) 299/86/Fin. dated 8-4-1986.
3. G. O. (P) 444/86 Fin.
4. G. O. (P) 937/86/ Fin. dated 23-12-1986.
5. G. O. (P) 604/87/Fin. dated 15-7-1687.
6. G. O. (P) 458/87/Fin. dated 16-5-1687.

ORDER

Government are pleased to order that the last date to claim the Dearness Allowance arrears in pursuance of the Government Orders read as first to fifth paper above shall be extended upto 31-1-1988.

2. All Heads of Department / Offices particularly the officers concerned with the countersignature of arrear bills should ensure that the pending arrear claims are preferred within the above extended period.

By order of the Governor'
N. SADANANDAN,
Deputy Secretary.

To

The Accountant General (A & E), Kerala, Trivandrum.

The Accountant General (Audit), Kerala. Trivandrum.

All Heads of Departments and Offices.

ഗവേണിംഗ് ബോഡി ഉണ്ടാക്കണം

24-10-'87 Governing Body

No. Ac. AI. I. 501/Act/87-88.

Kottayam, Date: 24 10-'87

From

The Registrar.

To

The Manager,
St. Thomas College,
Pazhavangadi,
Ranni.

Sub:- Constitution of Governing body/ Managing Council for Private College (S) under section 54/55 of the Gandhiji University Act, 1985-reg.

Sir,

As per sections 54/55 of the Gandhiji University Act, 1985 education Agencies managing private colleges are required to constitute Governing bodies Managing Councils in accordance with the provisions of the chapter 25/26 of the Kerala University Ist Statutes 1977.

I therefore request you to report whethe Governing body/Managing Council as prescribed has been constituted for the College (s) under your management and furnish details if you are already having a Governing body/Managing Council for your College (s).

In case you have not constituted the Governing body/Managing Council as aforesaid immediate necessary steps should be initiated for compliance with section 54/55 of the Gandhiji University Act. 1985, so that the Managing Council/Governing body should be constituted before 28th November, 1987.

An early reply in this regard will be much appreciated.

Yours faithfully,
Sd/-
Registrar.

64-ാം വകുപ്പ്-പ്രത്യേകഗസററ്

KERALA GAZETTE
EXTRAORDINARY
PUBLISED BY AUTHORITY

---

vol xxxii] Trivandrum, Saturday, 21st November 1987 / 30th Karthika 1909 [No. 944

GOVERNMENT OF KERALA
Higher Education (B) Department
NOTIFICATION

No. 17235 B2/87/(1)/H Edn.

Dated Trivandrum, 21st November, 1987.

S. R. O. No. 1547/87.-In exercise of the powers conferred by subsection (2) of section I of the Kerala University Act, 1974 (17 of 1974), the Government of Kerala hereby appoint the twenty-first day of

November, 1987 as the date on which section 64 of the said act shall come into force.

By order of the Governor,
M. S. K. RAMASWAMI.

Commissioner& Secretary to Government, Higher Education Department.

33/4588/M. C.

Explanatory Note

(This is not a part of the notification but is intended to indicate its general purport).

Sub section (2) of section I of the Kerala University Act, 1974 (17 of 1974) provides that the said act shall come into force on such date as the Government may by notification in the Gazette appoint and that different dates may be appointed for different provisions of the Act. Government in Notification No. 24811/P2-74 H. Edn. dated 19th August. 1974 fixed the 19th day of August 1974 as the date on which all the provisions of the said Act, except section 64 thereof shall come into force. Government have now decided that section 64 of the Act shall comeinto force forthwith. Hence the notification.

എസ്.എൻ. കോളേജുകളിലെ സ്ഥലംമാററം തടഞ്ഞുകൊണ്ടുള്ള കോടതി വിധി.

IN THE HIGH COURT OF KERALA AT ERUNAKULAM

Thursday, the 7th day of January. 1988/ 17th Pousha, 1909

Present:

The Honourable Mr. Justice K. Sreedharan

C. M. P. No. 32490/1987 to O. P. No. 10582/1987

Petitioner-Petitioner to O. P.:-

S. Sudhish, lacturer in English, S. N. College, Alathur, Secretary, S. N College Teachers, Co-ordination Council.

-Vs-

Cr. Petitioner- Respondents in O. P.-

1. State of Kerala, represented by the Chief Secretary, Secretariat, Trivandrum.
2. University of Calicut, represented by Registrar.
3. University of Kerala, represented by the Registrar.
4. Secretary S. N. Trust Quilon.

Petition praying that in the circumstances stated in the affidavit filed along with the O. P. the High Court be pleased to issue an interim direction may be issued to the 3rd respondent to implement the provisions contained in Sec. 64 and to tront the petitionor's request for transfer to S.N. College Quilon or S. N. College, Sivagiri on option exercised under Sec. 64 and to post him accordingly and the alternative to stay all transfers till the proceeding under Sec.64 are completed.

This petition coming on for orders upon Perusing the petition and the affidavit filed in support of O. P. and upon hearing the argements of Mr. P. Gopalakrishn Nair Advocate for the petitioner and of Govt. plender for the 1st or petitioner and of, Standing Counsel for 2nd 3rd or petitioners the court passed the following:–

ORDER

The learned Govt. Pleader takes notice on behalf of the first respondant. Standing Counsel representing respondents 2 and 3 takes notice on behalf of recpondents 2 and 3. Petitioner will serve copics on the learned counses. Urgent notice to the 4th respond ent returnable in 10 days. 4th respondent is directed not to affect any transfer of the tenching staff untill further ordars. (Post on 22-1-88).

Sd/-K. Sreedharan, Judge.

(Contd from page 10)

and later on with the official of the ICAR.

5) Payscales of Librarians and D P.E.S are going to be revised on the basis of parity with other categories of teachers (instead of a separate G O librarians and D P. E s will be included in the new G. O. which is to be issued modifying the 17th June G. O.

6) Persons holding Ph. D. and M. Phil qualifications when appointed to the post of Lecturers will be given three and one advance increments respectively as well as the corresponding benefit of years of services.

7) The government of India agreed to advise all state governments to withdraw all cases and release the teachers who in some states were put in jail following participation in the mass civil disobedience at the call of AIFUCTO. (In spite of this, cases instituted against striking teachers in Tamil Nadu have not been witdrawn even today and teachers continue to be harassed).

8) The government of India also agreed that while striking teachers would do their best to compensate the academic losses caused by the strike, suitable way out would be made to pay teachers salary for the strike - period. We could not make the government include it in the text of the statement of the minister but there has been no uncertainty on this point. Strike-period salary has been accordingly paid to the teachers in central universities and in some states Officials of the government of India have communicated this position to But officials of the state government.
in spite of this, strike-period salary has not been paid in states like Tamilnadu, Gujarat, Bihar and Orissa.

9) The government of India agreed that teachers would not be victimised in any other way for participation in the strike.

10) The 17th June G. O. provided that the state governments might accept the pay structure in toto or lower it and they might implement it from 1-1-86 or from a later date. The government of India now agreed that it would not permit further reduction of the grades or delayed date of introduction of the revised pay-structure.

11) The government of India also agreed that any beneficial scheme which was funded solely by state governments would not be adversely affected.

12) It was agreed that AIFUCTO would be consulted by the U. G C for removal of anomalies as and when they might arise.

AIFUCTO had several rounds of discussion with the UGC and the government of India. Results of this discussion was communicated to our units through C-16/87 dated 23-11-87. Following are the relevant points.

a) Last date of option to join the new scheme extended upto 17-10-87.

b) Experience in any recognised institution of higher education to be counted as part of qualifying period of service for promotion.

c) Length of experience for promotion to Sr. Lecturership may be reduced from 8 to 6 years.

d) Benefit of advance increment and service period for Ph. D/M. Phil may be extended to those joining ever before 1-1-86.

e) Experience of Demonstrators/ Tutors when they possessed Lecturer's qualifications may be counted as part of the qualifying period of experience for promotion.

f) A permanent anomaly removal mechanism may be created as part of the new G. O.

g) Benefit of new grades with designation would be extended to all promotees by merit or such other promotion schemes.

h) The U. G. C, has recommended promotion of Tutors/Demonstrators to Lecturership on the basis of qualifications at the time of their joining service.

Struggle Fund:

In accordance with the decision of the executive committee AIFUCTO gave a call for National Struggle Fund per head at the rate of Rs. 5.00 for AIFUCTO and Rs. 5.00 for the state/univesity association. Completed audited accounts will be submitted at the time of annual conference. However preliminary estimate shows that our collection on this head exceeded Rs. 1,55000/- and after meeting all expenditure connected with the conduct of the struggle a saving of Rs. 70,000/- could be made. This amount has been put in the F. D. A/C. After this addition AIFUCTO now has Rs. 1,30,000/- in F. D. A/C. Members are requested to kindly check up the Struggle Fund Register of their own state/ university area from our office and point out any discrepancy if found there. Some of our constituent units are yet to make their contribution towards National Struggle Fund. They may do so even now.

Withdrawal of the Strike and its aftermath

On 4th September, following the agreement, the secretariat of AIFUCTO decided to withdraw the strike. This decision caused a lot of dissatisfaction among a large section of teachers including leaders of some of our affiliated units. Some of them immediately went to the press condemning both the agreement and AIFUCTO leadership. On 5th September at Jantar Mantar where teachers had assembled to take part in the pre-announced Court Arrest programme, the President and the General Secretary of AIFUCTO were manhandled by a few misguided teachers. On 6th September at the meeting of the National executive committee the entire secretariat submitted its resignation. The executive committee rejected the offer of resignation of the secretariat and directed it to pursue the process of negotiation for further improvement of the content of the agreement.

However this was not the end of the controversy. Delhi University Teachers' Asson., J. N. U. T. A, Jamia Teachers Asson, Punjabi University Teachers Asson, Guru Nanak Dev T. A. and Punjab Agr. University Teachers Asson decided to reject this agreement and also dissociate from AIFUCTO (DUTA has recently decided to accept the agreement under protest). DUTA continued the strike for two months more. Then strike had to be withdrawn unconditionally. Some move were taken to form a Central University Teachers Federation Another move was made to create an All India University Teachers Federation. Arguments given in justification of these new moves are :- (1) AIFUCTO did not take care of the special interest of the central universities. (2) AIFUCTO is actually a college teachers organisation and it took care of college teachers' interest alone. Hence the new organisations should be created specially to protect the interest of teachers of these institutions.

Professor K. K. Theckedeth, President of AIFUCTO and Prof. S. S. Chakraborty Secretary AIFUCTO submitted their resignation pointing out the short-coming of the agreement in protecting the benefit of merit promotion scheme. The meeting of the office-bearers of AIFUCTO held at Bhubaneswar on 29-11-87 considered this matter and resolved to request both these respected veteran leaders of AIFUCTO not to press their resignation at this stage in the interest of the organisation. Prof. H. C. Narang, Secretary AIFUCTO also has tendered his resignation.

Was the Secretariat authorised to withdraw the strike? What is the constitutional standing of the secretariat.

In our constitution there is no mention of the term, secretariat. Yet it has been functioning satisfactorily for the last 7 years. AIFUCTO national executive committee has 131 members. Obviously it is too big to go into many details. It has logically been formed consisting of the President, General Secretary, Treasurer and five Secretaries. Convention is as much a part of the constitution as the written words.

The other question is more complicated. I remember clearly that I personally said at the executive committee meeting held at Surat that the final decision regarding the settlement of the strike would be taken by the national Executive Committee. Yet with my full endorsement that decision had to be taken by the Secretariat on 4th Sept. Even now I believe that under normal circumstances no important decision should be taken without consulting the National Executive Committee in the type of organisation that AIFUCTO is. The circumstances on 4th Sept. '87 in which that decision was taken were not normal and we felt that we had to take that much additional responsibility on our heads and approach the National Executive Committee and explain why we did so.

It was the 32nd day of the all India strike Pressure from different quarters-students, guardians, state government were slowly mounting for resumption of normal work We were being told by a number of our state and university units that they could not continue the strike much longer. The government was willing to offer us these terms only if we were prepared to withdraw the strike on our own on 4th itself. The government was keen to settle the strike before Teachers' Day and before the H R D minister's trip abroad. Our refusal to take this additional responsibility meant that we would come to the National Executive Committee and state that there could be a settlement of the strike on 4th on certain terms but we could not take that decision because we wanted to consult you. Our estimate of the situation was that the peak of the movement had been reached and stretching the strike too long might show weekness in one or more places. The type of central government that we were dealing with was such that if they found our strike weakening it might decide to wear us out and refuse to offer the terms which they were doing on 4th Sept.

We were also extremely anxious to protect our members from undue victimisation by management of various hues. Even with an agreement and support from the union government it is so very difficult to end victimisation of our colleagues from Tamilnadu. It would be much worse if we could not have a settlement with the union government.

We were also aware that movement was a continuing process. This was certainly not the end of movement but more beginning. The task was to consolidate the gains achievement and unitedly fight again in future to win the remaining demands.

Perhaps we could not fully assess the extent of (a) non-uniformity of the prevalent situation (b) growing expectation of various sections of our membership (c) the suddenness of the announcement, of the settlement and (d) inadequate democratic forbearance of sections of our membership. We could not anticipatefully the sudden turn of events. Otherwise we could have taken a formal authorisation in fovour of the Secretariat from the meeting of the National Executive Committee held on 19-8-'87.

Task Ahead:

A I have stated at the beginning even this review at least on the point of exact gaining of demands per force has to remain inconclusive without a careful study of the G O's regarding (i) teachers of general universities and colleges (ii) agricultural university teachers and (iii) librarians and D. P. E S. This conference was called anticipating that these G.O 's would be available. Now we can only decide that as soon as thees G. O 's are availabe a meeting of the National Executive committee should be convened to study it and take appropriate action.

B. The conference must condemn in strongest terms the delaying tactics that the government of India has been pursuing in publication of the G O.'s and not honouring the solemn commitments made by it to the representatives of AIFUCTO. The conference should demand that the govt. of India must immediately issue the G. O.'s and take adequate and expeditious steps to ensure that benefits of pay-revision reach teachers all over India without any further delay.

The charter of demands formulated by the Executive Committee held on 19th July 1987 at Surat are still relevent.

(1) Simultaneous implementation of the revised grades all over India. (2) 100% financial assistance to states so as to ensure uniform implimentatiion. (3) Withdrawal of negative conditions. This conferance should formulate plans of agitation for the realisation of the above demands chartered at the meeting of the Executive Committee, held at Surat on 19-7-1987.

C. As far as harassment and victimisation of teachers is concerned, Tamilnadu government is the very worst. All our efforts in this connection have not evoked any perceptible response from Tamilnadu government which has also been consistently refusing even to meet the representative of state and university level teachers organisations. The conference should fix a date when we can stage an effective all India programme in Madras with participation of all the AIFUCTO office-bearers, to bring some senses in to the minds of leaders of. Tamilnadu government Theexact date and form of movement shouldbe finalised in consultation with collegues from Tamilnadu.

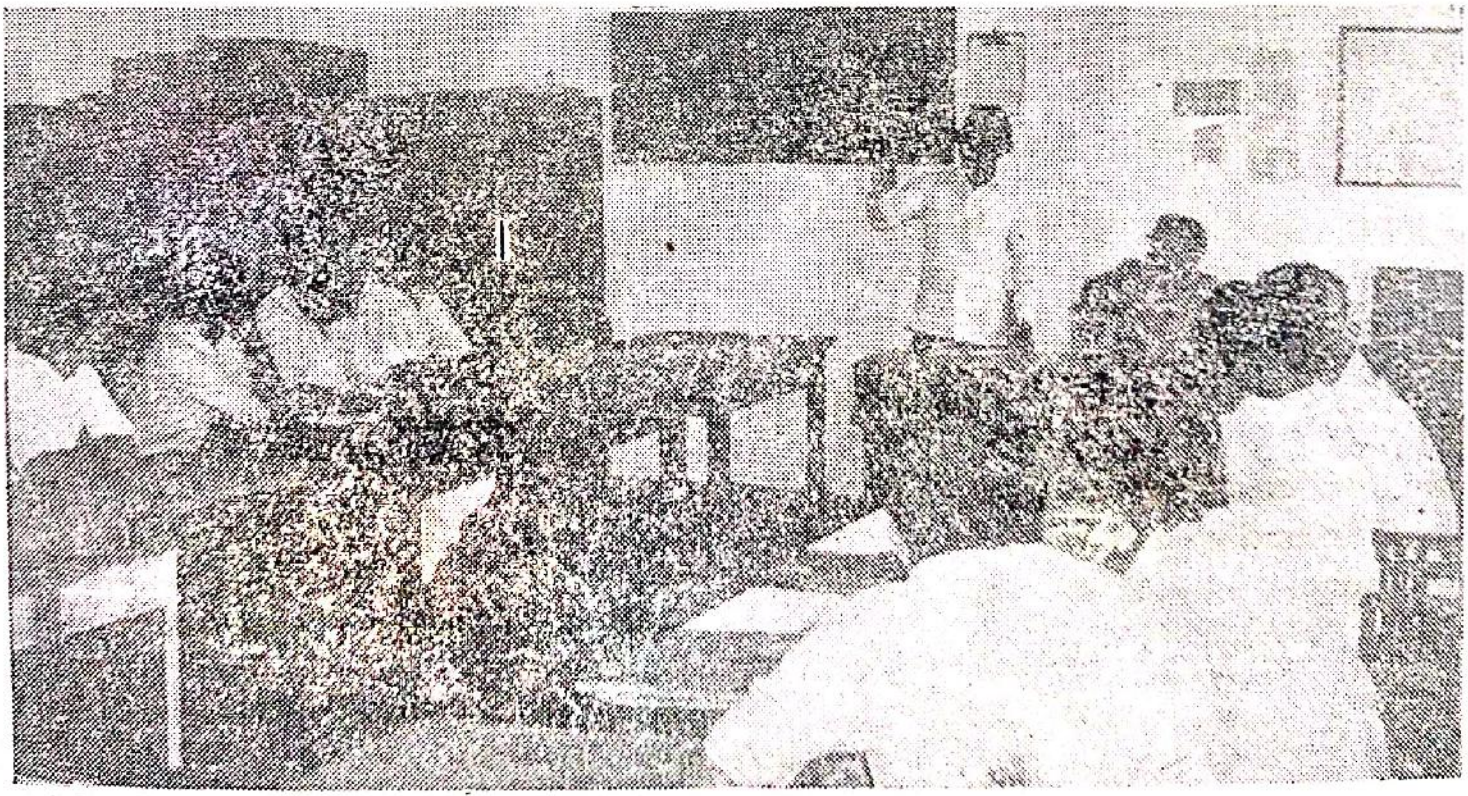
D. The last and the supreme task is to retain and strengthen the organisational unity of AIFUCTO The single most important gain of this movement has been that the government of India had to accept AIFUCTO as the sole representative of university and college teachers of India. In an environment where every section of

our working people are divided ours has been the only united organisation. Everyone must be made to realise the importance of this unity. As I have stated earlier some of our colleagues who should have been angry with the government of India, unfortunately have misdirected that anger against AIFUCTO. We can even understand if they are angry with the persons holding the organisational leadership of AIFUCTO at this movement They can even demand their removal or any punishment as permissible in a democratic organisation However if they decide to walkout of AIFUCTO they are objectively helping the very force of establishment against which they profess to be fighting more militantly than the present leaders of AIFUCTO. How can anybody in his senses believe that what cannot be won unitedly by 230000 teachers can be won by a small section of it? All of us together and separately must do everything to persude those of our colleagues who in their momentary anger have acted against the organisation of AIFUCTO. Let them fight within AIFUCTO for a change in the leadership or say change in the type of functioning of our organisation. If they are right and their way of thinking is more reasonable in our democratic organisation they will be in the the leadership too. They are welcome to rectify and strengthen AIFUCTO. The strength of an organisation is tested only in the period of crisis. AIFUCTO is strong. It will successfully come out strong through this transitory crisis period.

Long live AIFUCTO

Long live Teachers' Unity.

(Mrinmoy Bhattacharyya)
General Secretary
AIFUCTO



AKPCTA ആലപ്പുഴ S. D. കോളേജ് ബ്രാഞ്ച് അംഗങ്ങൾ ഒരു ദിവസത്തെ ശമ്പളമായ 6103 രൂപ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ വരൾച്ച ദുരിതാശ്വാസ നിധിയിലേക്കു സംഭാവനനല്കിയതു സ്വീകരിച്ച് ജില്ലാ കലക്ടർ സംസാരിക്കുന്നു.

(8-ാം പേജിൽ നിന്നും തുടർച്ച)

പ്പിൽ എ. കെ. പി. സി. ടി. എ സ്ഥാനാർത്ഥികളായ പ്രൊഫ. ബി. ഗോപാലൻ, ശ്രീ. വി. കെ. നാരായണക്കൈമൾ, ശ്രീമതി. സീരത എന്നിവർ എതിരില്ലാതെ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു.

ക്രൈസ്തവ കോളേജ് ചെങ്ങന്നൂർ

ചെങ്ങന്നൂർ ക്രിസ്ത്യൻ കോളേജ് സ്റ്റാഫ് കൗൺസിലിലേക്ക് എ. കെ. പി. സി. ടി. എ അംഗങ്ങളായ ശ്രീ. ഡേവിഡ്സ് എബ്രഹാം, ശ്രീ. അനിയൻ അലക്സ് തോമസ്, ശ്രീമതി സൂസൻ ജോൺ എന്നിവർ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു. പി. സി. ടി. എ സ്ഥാനാർത്ഥികളെ പരാജയപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടാണ് ഈ വിജയം കൈവരിച്ചത്.

എൻ. എസ്. എസ്. കോളേജ്, നെൻമാറ

നെൻമാറ എൻ. എസ്. എസ്. കോളേജ് സ്റ്റാഫ് കൗൺസിലിലേയ്ക്ക് പ്രൊഫ. ജി. പ്രകാശ്, പ്രൊഫ. ശ്രീകണ്ഠൻ നായർ എന്നിവരെ തെരഞ്ഞെടുത്തു. സ്റ്റാഫ് ക്ലബ്ബ് സെക്രട്ടറിയായി പ്രൊഫ. പി. നാരായണൻ കുട്ടി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു. എ. കെ. പി. സി. ടി. എ സ്ഥാനാർത്ഥികൾക്കെതിരായി മൽസരിക്കാൻ ഈ കോളേജിൽ മററാരും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല.

എസ്. എൻ. കോളേജ്, ആലത്തൂർ

ആലത്തൂർ എസ്. എൻ. കോളേജ് സ്റ്റാഫ് കൗൺസിലിലേയ്ക്ക് എ.കെ.പി.സി. ടി. എ. അംഗങ്ങളായ ശ്രീ. പി. എം. ജോസഫ് ശ്രീ. ടി. ആർ. ഹരി എന്നിവർ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു.

സെൻറ് മേരീസ് കോളേജ്, സുൽത്താൻബത്തേരി

സുൽത്താൻബത്തേരി, സെൻറ് മേരീസ് കോളേജ് സ്റ്റാഫ് കൗൺസിലിലേയ്ക്ക് എ.കെ. പി. സി. ടി. എ അംഗങ്ങളായ പ്രൊഫ. ജി. ടി. ജോർജ്, ശ്രീ പി. ഐ. ജേക്കബ് എന്നിവർ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു.

സെൻറ് ആൽബെർട്ട്സ് കോളേജ് എറണാകുളം

കോളേജ് കൗൺസിലിൽ ഒരു ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിൽ നിന്നും, വകുപ്പദ്ധ്യക്ഷൻ മാത്രം എക്സ് ഒഫിഷ്യോ മെമ്പർ ആയിരിക്കമെന്ന് വ്യക്തമായ നിയമംനിലവിലിരിക്കെ,എറണാകുളം, സെൻറ് ആൽബേർട്ട്സ് കോളേജിലെ പ്രിൻസിപ്പാൾ, പോസ്ററ് ഗ്രാഡ്വേററ് ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിലെ സെക്കൻഡ് ഗ്രേഡ് കേഡർ പ്രൊഫസറെ കൂടി കൗൺസിൽ യോഗത്തിന് ക്ഷണിക്കുന്നു. നിയമവിരുദ്ധമായ ഈ നടപടിയിൽ ബ്രാഞ്ചിനുളള പ്രതിഷേധം സെക്രട്ടറി പ്രിൻസിപ്പാളിനെ എഴുതി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

അക്വിനാസ് കോളേജ്, ഇടക്കൊച്ചി

ഇടക്കൊച്ചി അക്വിനാസ് കോളേജിൽ, കോളേജ് കൗൺസിൽ വേണ്ടെന്നാണ് പ്രിൻസിപ്പാളിൻെറ സുചിന്തിതമായ അഭിപ്രായം. ബ്രാഞ്ച് യോഗം ഇതിൽ പ്രതിഷേധം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

സെൻറ് പോൾസ് കോളേജ് കളമശ്ശേരി

കളമശ്ശേരി സെൻറ് പോാൾസ് കോളേജിൽ, സ്ററാഫ് കൗൺസിൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തണമെന്ന് എ. കെ. പി. സി. ടി. എ ബ്രാഞ്ച് സെക്രട്ടറി എഴുതി പ്രിൻസിപ്പാളിന് കൊടുത്തിട്ടും, ഇതുവരെ പ്രതികരണമൊന്നുമുണ്ടായിട്ടില്ല ഓരോ വർഷവും കൗൺസിൽ ഇലക്ഷൻ നടത്തണമെന്നാണ് നിയമം.

വെൽഫേർട്രസ്ററ്— ഒരറിയിപ്പ്

ഓരോ ബ്രാഞ്ചും എ. കെ. പി. സി. ടി. വെൽഫേർട്രസ്ററിൽ നിന്നുള്ള 'ക്ലെയിം' എത്രയുംവേഗം ജനറൽ സെക്രട്ടറിയേ അറിയിക്കണം. ഈ വർഷത്തേ സംസ്ഥാന സമ്മേളനത്തിൽ വച്ച് രണ്ടുപേർക്കെങ്കിലും പതിനായിരം രൂപാവച്ച് തുക കൊടുക്കാൻ കഴിയും. ട്രസ്ററംഗങ്ങളായി മരിച്ച അധ്യാപകരുടെ, കൃത്യമായ മരണത്തീയതികൂടി എഴുതി അറിയിക്കണം. വെൽഫേർതുകയുടെ അവകാശികളുടെ പുതിയ ലിസ്ററ് ഉണ്ടാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ഓരോ ബ്രാഞ്ചിലും ഈ വർഷം അഞ്ച് പുതിയ അംഗങ്ങളെ എങ്കിലും വെൽഫേർ ട്രസ്ററിൽ ചേർക്കുന്നകാര്യം ബ്രാഞ്ച് സെക്രട്ടറിമാർ ശ്രദ്ധിക്കണം.

പി. നരേന്ദ്രൻ
ജനറൽ സെക്രട്ടറി

(3-ാംപേജിൻെറ തുടർച്ച)

ദിക്കാനാണ് ഈ പരിഷ്കാരങ്ങളൊക്കെ നിർദേശിച്ചിരിക്കുന്നത്. അധ്യാപകവർഗത്തിനാകെ നാണക്കേടുണ്ടാക്കുന്ന ഒരു നിർദേശവും ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹം വച്ചിട്ടുണ്ട്. ബോർഡിൻെറ ഒരു സാക്ഷി കഴിവതും പ്രിൻസിപ്പാൾ ആയിരിക്കണമെന്നാണ് ഈ നിർദേശം. കഴിവതും എന്നുള്ളത് നിർബന്ധമായും എന്നുമാററി ഭാവിയിൽ ഭരണ നടപടിക്രമങ്ങകൾ പരിഷ്കരിക്കാതിരിക്കുകയില്ലല്ലോ.

ഈ ഓഫീസ് ഒരു അജഗളസ്തനം

കഴിഞ്ഞ മൂന്നാലു വർഷങ്ങളിൽ, എഫ്. ഐ. പി യിൽ അധ്യാപകർ ഡപ്യൂട്ടേഷന് അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ച തീയതിയും, യു. ജി. സി. ഓഫീസറിൽ നിന്നും ശമ്പളം വാങ്ങിക്കൊള്ളുവാനുള്ള ഉത്തരവ് ലഭിച്ച തീയതിയും പരിശോധിച്ചാൽ ഈ പ്രൊഫസറുടെ ക്രൂരതയുടെ കാഠിന്യം മനസിലാകും. എം. ഫിൽ കഴിഞ്ഞ് തിരികെപോയിട്ടും യു. ജി. സി. ഓഫീസറുടെ ഉത്തരവുകിട്ടാത്തവരുണ്ട്. വാസ്തവത്തിൽ ഡപ്യൂട്ടേഷൻ നൽകുന്നത് സർക്കാറാണ്. സെക്രട്ടറിയേററിൽ ബന്ധപ്പെട്ട കടലാസുകൾ ശരിയാക്കാൻ രണ്ടോമൂന്നോ ആഴ്ചയിൽ കൂടുതൽ എടുക്കാറില്ല. കടലാസുകൾ വാങ്ങി പരിശോധിച്ച് ഫോർവേർഡ് ചെയ്യുക എന്ന ജോലി മാത്രമുള്ള യു. ജി. സി. ഓഫീസർ എന്ന (പാർസൽ) ഏജൻസി തനിക്ക് ഇല്ലാത്ത അധികാരം ഉണ്ടെന്നു ബോധ്യപ്പെടുത്താനായിരിക്കുമോ മാസങ്ങളോളും ഫയലുകൾ തടഞ്ഞുവച്ച് അധ്യാപകരെ ദ്രോഹിക്കുന്നത്? അപേക്ഷനേരിട്ട് വകുപ്പുസെക്രട്ടറിക്ക് പ്രിൻസിപ്പാൾ മുഖാന്തിരം സമർപ്പിക്കാമെങ്കിൽ ഈ ദുരിതം ഒഴിവാക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ. ശമ്പളം കിട്ടാൻ ബുദ്ധിമുട്ടാകുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് എം. ഫില്ലിന് സെലക്ഷൻ കിട്ടിയിട്ടും താൻ പോകാത്തതെന്ന് യു ജി. സി. ഓഫീസർ പല അധ്യാപകരോടും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ദ്രോഹത്തിൻെറ പിന്നിലെ മനശാസ്ത്രം വ്യക്തമാണല്ലോ? 'ജലസി'യുടെ അക്രമണം തടയണമെങ്കിൽ എം. ഫിൽ എങ്കിലുമുള്ള ഒരാളെ യു. ജി. സി. ഓഫീസറാക്കണം.

ഫലപ്രദമല്ലാത്ത-ലയിസൺവർക്ക്

യു. ജി.സി യിൽ നിന്നും ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപാ റീഇംബേഴ്സ്മെൻറ് ഇനത്തിൽ സർക്കാറിന് കിട്ടാനുണ്ട്. കോളേജുകളിൽ നിന്ന് യു. ജി. സി.ക്ക് അയക്കുന്ന റീഇംബേഴ്സ്മെൻറ് ക്ളെയിംവർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞാലും അവിടെ പരിഗണിക്കപ്പെടാറില്ല. അതാണ് അടിസ്ഥാനപരമായ പ്രശ്നം. സർക്കാറിനുവേണ്ടി ലയിസൺവർക്ക് നടത്തി അത് നേടിയെടുക്കുക യു. ജി. സി. ഓഫീസർക്ക് ചെയ്യാവുന്ന ജോലിയല്ലേ? ഗൗരവമുള്ളതും, പ്രയോജനപ്രദവുമായ അത്തരം ജോലികൾ ഫലപ്രദമായി ചെയ്യാതെ, അധ്യാപകരെ ഉപദ്രവിച്ച് വമ്പുനടിച്ചു നടക്കുന്നവരെപ്പററി എന്തു പറയാനാണ്.

ഒരു നിർദേശം

ഡപ്യൂട്ടേഷൻ അനുവദിച്ചുകിട്ടുന്നതുവരെയുള്ള ഒരു ഇടക്കാലസംവിധാനം എന്ന നിലയിൽ ആറുമാസത്തെ ശമ്പളം എഫ്. ഐ. പിയിൽ വരുന്ന അധ്യാപകർക്ക് അനുവദിക്കാൻ സർക്കാർ തയ്യാറായാൽ ഈ ശല്യം ഒഴിവാകാം. അധ്യാപകരുടെ ബുദ്ധിമുട്ട് അവസാനിക്കുകയും, ഫാക്കൽടി ഇംപ്രൂവ്മെൻറിൻെറ ലക്ഷ്യം സാധിക്കുകയും ചെയ്യും.

(16-ാം പേജിൽ നിന്നും തുടർച്ച)

മാത്രം അത് അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. ഇത് വ്യക്തമായ വിവേചനമാണ്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് നാം നൽകിയിട്ടുള്ള നിവേദനം അനുകൂലമായി പരിഗണിച്ച് ഉടൻതന്നെ ഉത്തരവുണ്ടാകണമെന്ന് സർക്കാരിനോട് അഭ്യർത്ഥിച്ചു.

യു. ജി. സി. സ്കോളർഷിപ്പിൻെറ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉപരിപഠനത്തിന് പോയിട്ടുള്ള മുഴുവൻ അധ്യാപകർക്കും പഠനകാലം സർവീസായി അനുവദിക്കണമെന്ന് മറെറാരു പ്രമേയത്തിലൂടെ സർക്കാരിനോടഭ്യർത്ഥിച്ചു. ഇക്കാര്യത്തിൽ ബഹു വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി തന്നിരുന്ന ഉറപ്പ് ഇനിയും പാലിച്ചുകാണാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ചു.

തളിപ്പറമ്പ് കോളജിലെ എ. കെ. പി. സി. ടി എ അംഗങ്ങൾക്കെതിരെ മാനേജ്മെൻറും പ്രിൻസിപ്പലും കൂടി കെട്ടിച്ചമച്ചിരിക്കുന്ന കള്ളക്കേസുകൾ ഉടനടി പിൻവലിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടു. കേസുകൾ തുടർന്നും നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട്പോകാനാണ് മാനേജ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെങ്കിൽ അത് എന്തു വിലകൊടുത്തും നേരിടാൻ എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമാണെന്ന് മാനേജ്മെൻറിന് മുന്നറിയിപ്പുനൽകി.

ഗാന്ധിജിസർവകലാശാല സെനററും സിൻഡിക്കേററും പിരിച്ചുവിട്ട കേരളസർക്കാരിൻെറ നടപടിയെ സ്വാഗതംചെയ്തു. ഈ സമിതികളിലേക്ക് ഉടൻതന്നെ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്താനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചു.

ബ്രാഞ്ചുകൾ തീരുമാനങ്ങൾ നടപ്പാക്കാനാവശ്യമായ സത്വരനടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട്.

അഭിവാദനങ്ങളോടെ പി. നരേന്ദ്രൻ
ജനറൽസെക്രട്ടറി

(4 ാം പേജിൽനിന്നും തുടർച്ച)

ന്നതുകാരണം ഈ അദ്ധ്യാപകർ എത്രയോ സ്ഥിരമായിത്തന്നെ കോടതി വരാന്തകളിൽ കഴിയാൻ നിർബന്ധിതരായിരിക്കുന്നു. ഇത്രയധികം ദ്രോഹകരമായ സ്ഥിതിയിലല്ലെങ്കിലും മററു സംസ്ഥാനങ്ങളിലും അദ്ധ്യാപകരുടെ സ്ഥിതി മെച്ചമല്ല. മഹാരാഷ്ട്രയിൽ സമരകാലത്തെ ശമ്പളത്തിന്റെ 50 ശതമാനം മാത്രമാണനുവദിച്ചതെങ്കിൽ ഉത്തർപ്രദേശിൽ അഡ്ഹോക്കടിസ്ഥാനത്തിൽ ശമ്പളത്തിനു തുല്യമായ ഒരു അഡ്വാൻസ് നൽകുക മാത്രമാണുണ്ടായിരിക്കുന്നത്.

അഖിലേന്ത്യാ സമരം പിൻവലിച്ചത് തെററോ ശരിയോ എന്നുള്ളതായിരുന്നില്ല ഡൽഹി എക്സിക്യൂട്ടീവ് (6.9.1987) പരിഗണിച്ചത്; സമരം പിൻവലിച്ചതിനെത്തുടർന്നുണ്ടായ വ്യാപകമായ പ്രതിഷേധത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒന്നടങ്കം രാജിവച്ച സെക്രട്ടേറിയററിന്റെ നടപടി അംഗീകരിക്കണമോ വേണ്ടയോ എന്നതായിരുന്നു. രാജിക്കാര്യമല്ല മറിച്ച് ഒത്തുതീർപ്പ് സ്വീകാര്യമാണോ-തിരസ്കരിക്കണമോ എന്ന കാര്യത്തിലായിരിക്കണം തീരുമാനമുണ്ടാകേണ്ടതെന്ന ഒരു നല്ല വിഭാഗം പ്രതിനിധികളുടെ ആവശ്യം വികാരം മുററിനിന്ന സാഹചര്യത്തിൽ അംഗീകരിക്കപ്പെടുകയുണ്ടായില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് യോഗത്തിൽ വ്യക്തമായ ചേരിതിരിവ് ഉണ്ടാവുകയും ചെയ്തു. 57-38 എന്ന വോട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ രാജി സ്വീകരിക്കേണ്ടതില്ല എന്ന തീരുമാനത്തെ തുടർന്ന് വളരെയധികം പ്രതിനിധികൾ പ്രതിഷേധിച്ച് ഇറങ്ങിപ്പോകുകയുണ്ടായി. അവരുടെ അഭാവത്തിൽ അംഗീകരിച്ച പ്രമേയം തന്നെ സെപ്ടംബർ 4ന് ഉണ്ടായ ഒത്തുതീർപ്പ്, അത് ഭാരതത്തിലെമ്പാടുമുള്ള രണ്ടു ലക്ഷത്തിമുപ്പതിനായിരം അദ്ധ്യാപകരുടെ പ്രതീക്ഷയ്ക്കൊത്ത് ഉയരുന്നതിൽ പരാജയപ്പെട്ടുവെന്നും; ഏകീകൃത രീതിയിൽ ഇന്ത്യയിലൊട്ടാകെ സ്കെയിലുകൾ നടപ്പാക്കുന്നതിനുതകുന്നില്ല എന്നും; മുഴുവൻ സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയും കേന്ദ്ര സർക്കാർ സഹിക്കണമെന്ന മെഹ്റോത്രക്കമ്മിററി റിപ്പോർട്ടു അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടില്ല എന്നും; സർവോപരി നിഷേധാത്മകങ്ങളായ, അദ്ധ്യാപക ദ്രോഹകരമായ വ്യവസ്ഥകൾ പിൻവലിക്കപ്പെട്ടില്ല എന്നും ഉള്ളതിനാൽ അപലപനീയമാണ് എന്നായിരുന്നു. ജൂലൈ 19ന് സൂററിൽകൂടിയ എക്സിക്യൂട്ടീവ് അംഗീകരിച്ച ചാർട്ടർ അനുസരിച്ചുള്ള ഉത്തരവ് ഉടൻതന്നെ പുറപ്പെടുവിക്കണമെന്ന് കേന്ദ്ര സർക്കാരിനോട് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ആവശ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി.

സമ്മേളനം-എക്സിക്യൂട്ടീവും- ദേശീയ കൗൺസിലും ഒത്തുതീർപ്പ് വ്യവസ്ഥകളെപ്പററി മാത്രമാണ് ചർച്ചചെയ്തത്. ശക്തമായ വിമർശനങ്ങൾ ഉയർന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇനിമേൽ മുഴുവൻ ഭാരവാഹികളും കൂടി ആലോചിച്ചുമാത്രമേ കാര്യങ്ങൾ തീരുമാനിക്കാവൂ എന്നും ഏതു തീരുമാനവും എക്സിക്യൂട്ടീവിന്റെ തീരുമാനത്തിന് വിധേയമായിരിക്കുമെന്നും കൗൺസിൽ അംഗീകരിച്ചു. സമരത്തിനാധാരമായ മുഖ്യപ്രശ്നങ്ങൾ ഇന്നും പരിഹൃതമായിട്ടില്ല, സൂററ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഉയർത്തിയ അവകാശപ്രഖ്യാപനം ഇന്നും കൂടുതൽ പ്രസക്തമാണ്. ഒന്നാമത്തെ ആവശ്യമായ ഏകീകൃതരീതിയിൽ ഭാരതത്തിലെമ്പാടും സ്കെയിലുകൾ നടപ്പാക്കണമെന്നത് ഇനിയും അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. നൂറുശതമാനം ഗ്രാന്റ് മെഹ്റോത്രാകമ്മററി ശുപാർശചെയ്തിരുന്നതാണ്. അത് ഭാരതത്തിലെമ്പാടും സ്കെയിലുകൾ നടപ്പാക്കുന്നതിന് ഇന്ന് ഒരു മുഖ്യപ്രശ്നമായി മാറിയിരിക്കുന്നു. സമരം തുടങ്ങുന്നതിനുമുമ്പ് സ്കെയിലുകൾ നടപ്പാക്കാമെന്ന വാഗ്ദാനവുമായി മുന്നിട്ടുവന്ന തമിഴ്നാട്, മധ്യപ്രദേശ്, രാജസ്ഥാൻ എന്നീ സംസ്ഥാനസർക്കാരുകൾ പുറകോട്ടുപോയിരിക്കുന്നു. ഈ അടുത്തകാലത്ത് തമിഴ്നാട് വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി നൂറുശതമാനം ഗ്രാന്റ് ലഭിച്ചാൽ മാത്രമേ സ്കെയിലുകൾ നടപ്പാക്കൂ എന്ന് നിയമസഭയിൽ പ്രഖ്യാപിക്കുകയുണ്ടായി. ഉത്തർപ്രദേശ്, ബീഹാർ, ഗുജറാത്ത്, ഒറീസ്സാ, ഹിമാചൽപ്രദേശ്, മഹാരാഷ്ട്ര എന്നീ സംസ്ഥാനങ്ങൾ സ്കെയിലുകൾ നടപ്പാക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ച് അർത്ഥഗർഭമായ മൗനം അവലംബിച്ചിരിക്കുന്നു. പശ്ചിമബംഗാൾ, കേരളം, തൃപുര, ആന്ധ്രാപ്രദേശ്, കർണ്ണാടക, ആസ്സാം എന്നീ സംസ്ഥാനങ്ങൾ സ്കെയിലുകൾ നടപ്പാക്കാൻ നൂറുശതമാനം ഗ്രാന്റ് ലഭിച്ചേ മതിയാകൂ എന്ന് പരസ്യമാ

യിത്തന്നെ ആവശ്യം ഉന്നയിച്ചു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇതെല്ലാം വ്യക്തമാക്കുന്നത് മൂന്നാം യു. ജി. സി. ശമ്പളപരിഷ്കാരം നടപ്പാക്കിയ സംസ്ഥാനങ്ങളും നടപ്പാക്കാത്ത കേരളം, കർണ്ണാടക തുടങ്ങിയ സംസ്ഥാനങ്ങളും ഇന്ന് ഒരേ തലത്തിൽ നിൽക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. ഇതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് സ്കെയിലുകൾ നടപ്പാക്കികിട്ടുന്നതിന് അഖിലേന്ത്യാസമരം അനിവാര്യമായി തീർന്നിരിക്കുന്നത്.

സ്കെയിലുകളുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന കർക്കശമായ നിബന്ധനകൾ ഇന്നും മാററമില്ലാതെ തന്നെ നിലനിൽക്കുന്നു. സുദീർഘമായ സമരങ്ങളിലൂടെ ഇന്ത്യയിലെ കോളജ്/സർവകലാശാലാധ്യാപകർ നേടിയെടുത്ത അവകാശമാണ് സീനിയോറിററി കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ടുള്ള പ്രൊമോഷൻ. കേരളത്തിൽ സർവീസ് ദൈർഘ്യത്തിൻെറ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മുഴുവൻ അധ്യാപകർക്കും ഒന്നാംഗ്രേഡ് പ്രൊഫസർവരെയുള്ള പ്രൊമോഷൻ ലഭിക്കുന്നു. ഇന്ന് ഒന്നാം ഗ്രേഡ് പ്രൊഫസറും പ്രിൻസിപ്പലിൻെറ ഉയർന്ന ശമ്പളനിരക്കും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം കേവലം 90 ക. മാത്രമാണ്. കേന്ദ്ര സർവകലാശാലകളിലും സംസ്ഥാന സർവകലാശാലകളിലും മെറിറ്റ്പ്രൊമോഷൻ സ്കീം അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട് ഇതെല്ലാം ദീർഘമായ-ത്യാഗോജ്ജ്വലമായ സമരങ്ങളുടെ പരിണിതഫലമാണ്, ഈ നേട്ടങ്ങളെ "സംഘടിതസമ്മർദങ്ങളുടെ" സൃഷ്ടിയാണെന്നും, അധ്യാപനത്തെ ദോഷകരമായി ബാധിക്കും, കഴിവുകേടിനംഗീകാരം നൽകും എന്നെല്ലാം ആരോപിച്ച് ഓരോ പ്രൊമോനും അക്കാദമിക് താത്പര്യങ്ങൾക്കുപരിയായി അക്കാദമീകേതര മാനദണ്ഡങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിഷേധിക്കാനുള്ള വ്യവസ്ഥകളാണ് യു. ജി. സി യും കേന്ദ്രസർക്കാരും നിർദേശിച്ചിരിക്കുന്നത്. "അസെസ്മെൻറ്" എന്ന ഓമനപ്പേരിട്ട് അധ്യാപകരെ തമ്മിൽ തല്ലിക്കുവാനും സ്വകാര്യമാനേജ്മെൻറുകൾക്കും ബ്യൂറോക്രസിക്കും അടിമപ്പെടുത്താനും മാത്രം ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള നിബന്ധനകൾ ഇന്നും അഭംഗുരം നിലനിൽക്കുന്നു. സംഘടിത പ്രസ്ഥാനങ്ങളെ തളച്ചിടാമെന്ന വ്യാമോഹത്തോടെ ഭരണാധികാരികളും ബ്യൂറോക്രസിയും തീർത്തിരിക്കുന്ന ഈ ചങ്ങലകളെ പൊട്ടിച്ചെറിയാൻ അരാഷ്ട്രീയ വല്കരണത്തിൻെറ പേരിലും സർവീസ് ദൈർഘ്യത്തിൻെറ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉള്ള പ്രൊമോഷനുകൾ കാര്യക്ഷമതാക്കുറവിനിടയാക്കുമെന്നും, അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഗർഹണീയമാണെന്നുമുള്ള തത്വശാസ്ത്രം പെറുത്ത് തോല്പിക്കുവാൻ-ഭാരതത്തിലെ അധ്യാപക പ്രസ്ഥാനത്തെ ഇനിയും കരുത്തുററതാക്കി തീർക്കേണ്ടതുണ്ട്. [അസസ്മെൻറ് സംബന്ധിച്ചുള്ള വിശദാംശങ്ങൾ തയ്യാറാക്കാൻ യു. ജി. സി. സംഘടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ടാസ്ക് ഫോഴ്സിൽ ആയ്ഫക്ടോക്ക് പ്രാതിനിധ്യം ഉണ്ടെന്നുള്ളതും ശരിതന്നെ. പക്ഷേ ടാസ്ക് ഫോഴ്സിൽ കൂടുതൽ ആശയർപ്പിക്കുന്നത് അപകടകരമായിരിക്കും. അടിസ്ഥാന നയത്തിൽ മാററംവരുത്താൻ ടാസ്ക് ഫോഴ്സിന് അധികാരമില്ല എന്നതുകൊണ്ടുതന്നെ].

നിരാശയിലും, വിശ്വാസരാഹിത്യത്തിലും നിസഹായാവസ്തയിലും ചേർന്ന സമ്മേളനം വർധിച്ച ആത്മവീര്യത്തോടും പ്രത്യാശയോടും സമരാവേശത്തോടെയുമാണ് പരിസമാപ്തിയിലെത്തിയത്. ഐക്യം, ഇനിയും കൂടുതൽ ഐക്യം, ഊട്ടിഉറപ്പിച്ച ഐക്യത്തിലധിഷ്ടിതമായ അഖിലേന്ത്യാസമരങ്ങൾ എന്നീ മുദ്രാവാക്യങ്ങൾ ഉയർത്തിയ ആവേശം ബറോഡയിൽ നിന്നും ഇന്ത്യയുടെ നാലതിരുകളിലേക്കും വ്യാപിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ബറോഡ സമ്മേളനതീരുമാനങ്ങൾ നമുക്കും ഉയർത്തിപ്പിടിച്ച് മുന്നേറാം.

യു. ജി സി. സ്കെയിലുകൾ നേടിയെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി തുടർന്നു നടത്തേണ്ട സമരങ്ങൾക്കും സമ്മേളനം രൂപംനൽകി. **ജനുവരി 18ന് ഡൽഹിയിൽ ശാസ്ത്രിഭവൻെറ മുമ്പിൽ വമ്പിച്ച അധ്യാപകധർണ രണ്ടാം യു. ജി. സി. സമരങ്ങൾക്ക് തുടക്കം കുറിക്കും. തുടർന്ന് ഫെബ്രുവരി രണ്ടാംവാരം ഏററവും ചുരുങ്ങിയത് പതിനായിരം അധ്യാപകരെ പങ്കെടുപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള പടുകൂററൻ പാർലമെൻറ് മാർച്ച്. ***തമിഴ്നാട് സർക്കാരിൻെറ അധ്യാപക ദ്രോഹനയത്തിൽ പ്രതിഷേധിക്കാൻ അഖിലേന്ത്യാനേതൃത്വം ജനുവരി 27ന് മദ്രാസിൽ നിയമം ലംഘിച്ച് അറസ്ററ്വരിക്കൽ.

ഫെബ്രുവരി രണ്ടാംവാരത്തിലെ പാർലമെൻറ്മാർച്ചിന് ശേഷം അയ്ഫക്ടോ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കൂടി ഭാവിസമരപരിപാടികൾക്ക്

രൂപം നൽകേണ്ടതാണെന്നും സമ്മേളനം നിശ്ചയിച്ചു. അഖിലേന്ത്യാ ഫെഡറേഷനുമായി ബന്ധംവിടർത്തിയ ഘടകസംഘടനകളോട് തിരിച്ച് വന്ന് അഖിലേന്ത്യാപ്രസ്ഥാനത്തെ ശക്തിപ്പെടുത്തി കേന്ദ്രഭരണാധികാരികളേയും ബ്യൂറോക്രസിയേയും പരാജയപ്പെടുത്താനുള്ള സമരത്തിൽ അണിചേരാനും ആഹ്വാനം ചെയ്തുകൊണ്ടാണ് ഡിസമ്പർ 28-ാം തീയതി വൈകിട്ട് 6 മണിക്ക് സമ്മേളനം അവസാനിച്ചത്.

Foot Note

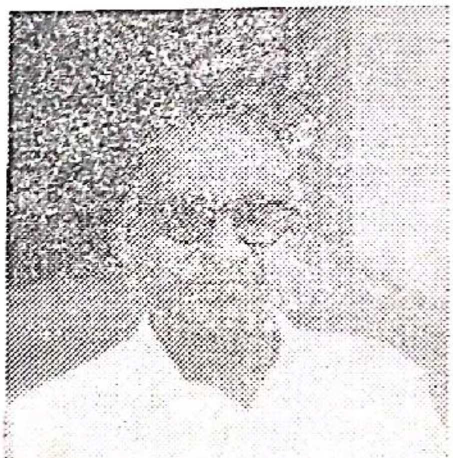
* എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. പ്രസിഡൻറ് പ്രൊഫ: വി. നാരായണൻകുട്ടി, വൈസ് പ്രസിഡൻറ് ഡോക്ടർ എം. സി. ചിക്കോ, ജനറൽസെക്രട്ടറി പ്രൊഫ: പി. നരേന്ദ്രൻ, കേരളസർവകലാശാല സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. ബി. രാധാകൃഷ്ണൻ തിരുവനന്തപുരം ജില്ലാ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. ടി. എൻ. രാമൻപിള്ള, തൃശൂർ ജില്ലാസെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. എ. എം. കൃഷ്ണൻ എന്നിവരാണ് ബറോഡാസമ്മേളനത്തിൽ പങ്കെടുത്തത്.

** ജനുവരി 18ന് ഡൽഹി ശാസ്ത്രിഭവന്റെ മുമ്പിൽ നടക്കുന്ന ധർണയിൽ എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. പ്രതിനിധികളായി പ്രൊഫ. എ. എം. കൃഷ്ണൻ, (തൃശൂർ ജില്ലാസെക്രട്ടറി) ശ്രീ വിവേകാനന്ദൻ (ബ്രാഞ്ച് സെക്രട്ടറി, S. N. കോളജ് വർക്കല) എന്നിവർ പങ്കെടുക്കുന്നുണ്ട്.

*** ജനുവരി 27ന്റെ മദ്രാസ് പരിപാടിയിൽ എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. പ്രസിഡൻറ് പ്രൊഫ. വി. നാരായണൻകുട്ടി, ജനറൽ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. നരേന്ദ്രൻ എന്നിവർ പങ്കെടുക്കുന്നു.

എം. എസ്. ദേവദാസ് അന്തരിച്ചു

സാംസ്കാരിക നായകനും, വിപ്ളവാശയങ്ങളുടെ വക്താവും, ചിന്തകനുമായിരുന്ന പ്രൊഫ. എം. എസ്. ദേവദാസ് ഡിസംബർ 25-ാം തീയതി രാത്രിയിൽ അന്തരിച്ചു. കേരളത്തിലെ പുരോഗമന പ്രസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് ഈ ഉജ്ജ്വല പ്രതിഭയുടെ വേർപാട് വമ്പിച്ച നഷ്ടമാണ്. പ്രൊഫ. ദേവദാസ് കുറച്ചുകാലം പന്തളം എൻ. എസ്. എസ്. കോളേജിൽ അധ്യാപകനായി സേവനം അനുഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വേർപാടിൽ അനുശോചിക്കുകയും, സ്മരണയ്ക്കു മുമ്പിൽ ആദരാജ്ഞലികൾ അർപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.



രജതജൂബിലി ആഘോഷിച്ച സംഘടന, പ്രൈവററ് കോളേജ് അധ്യാപകരുടെ ഏററവും വലിയ സംഘടിത പ്രസ്ഥാനം
നമുക്കൊരു ഓഫീസുണ്ടാകാൻ ഇനിയും വൈകിക്കൂടാ

എ കെ പി സി ടി എ കെട്ടിടഫണ്ട് വിജയിപ്പിക്കുക

അഞ്ചു ലക്ഷം രൂപ ഉടനെ ശേഖരിക്കുവാൻ പ്രവർത്തകസമിതി തീരുമാനം. ഓരോ അംഗവും ആദ്യതവണയായി നൂറു രൂപാവീതം നൽകുവാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. തുക ട്രഷറർക്ക് അയയ്ക്കുക

STATEMENT OF OWNERSHIP AND OTHER PARTICULARS ABOUT KERALA PRIVATE COLLEGE TEACHER

1.	Title of the Newspaper	:	KERALA PRIVATE COLLEGE TEACHER
2.	Place of Publication	:	TRIVANDRUM, KERALA
3.	Periodicity of Publication	:	MONTHLY
4.	Printer's Name	:	Prof. V. NARAYANAN KUTTY
	Nationality	:	Indian
	Address	:	Professor Guruvayoorappan College, Calicut.
5.	Publisher's Name	:	Prof. V. NARAYANAN KUTTY
	Nationality	:	Indian
	Address	:	Professor Guruvayoorappan College, Calicut,
6.	Editor's Name	:	K. SUKUMARAM NAIR
	Nationality	:	Indian
	Address	:	Naranathu Pillaveedu Lane, Kesavadasapuram, Trivandrum-4.
7.	Name and Address of the individuals who owns the Newspaper	:	All-KERALA PRIVATE COLLEGE TEACHERS' ASSOCIATION

I, Prof. V. Narayanan kutty hereby declare that the particulars given above are true to the best of my knowledge and belief.

18-1-1988

Sd/-
Prof. V. Narayanan kutty

Kerala Private College Teacher
monthly journal of the all kerala private college teachers' association
No. 76 and 77 R. No. M-36025/81 Registered No. KL/TV (N) 35

വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തെ ശ്രദ്ധേയമായ പ്രസിദ്ധീകരണം

AKPCTA

വാർഷികസമ്മേളനപ്പതിപ്പ്

1988
മാർച്ചിൽ
പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നു

ഏതാനും പേജുകൾ
പരസ്യങ്ങൾക്ക്

ലേഖനങ്ങൾ, കവിതകൾ
ചെറുകഥകൾ തുടങ്ങിയവ
ചീഫ് എഡിറ്ററർക്ക് അയക്കുക.

പരസ്യങ്ങൾക്ക് എഴുതുക:
Managing Editor
Kerala Private College Teacher
T. C. 3/1206
Kesavadasapuram
Trivandrum-4

Chief Editor
Kerala Private College Teacher
Naranathu,
Pilla Veedu Lane,
Kesavadasapuram,
Trivandrum-4

printed and published by v. narayanankutty at chempaka printers
Trivandrum-4 phone: 82127 chief editor k. sukumaran nair: