Unit Copy

AKPCTA

kerala private college teacher

No. 80

July, '88

മഹാത്മാഗാന്ധി യൂണിവേഴ്സിററി സെനററ് തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഇവരെ വിജയിപ്പിക്കുക

237 പ്രൊഫ. കെ. എൻ. ജോസ്
സെൻറ് സ്റ്റീഫൻസ് കോളേജ്
ഉഴവൂർ

477 പ്രൊഫ. കെ. എൻ. നാണപ്പൻ പിള്ള
എസ്. എൻ. എം. കോളേജ്,
മാലിയങ്കര

637 പ്രൊഫ. റ്റി. എം. തോമസ്
നിർമ്മല കോളേജ്,
മൂവാററുപുഴ

1034 പ്രൊഫ: കെ. കെ. ഗോപാല കൃഷ്ണപിള്ള
എൻ. എസ്. എസ്. ഹിന്ദുകോളേജ്,
ചങ്ങനാശേരി

1067 പ്രൊഫ: ജോൺ ഫിലിപ്പ്
സെൻറ് തോമസ് കോളേജ്
കോഴഞ്ചേരി

1974 പ്രൊഫ: റ്റി. ജോർജ് സെബാസ്ററ്യൻ
കെ. ഇ. കോളേജ്,
മാന്നാനം

2246 പ്രൊഫ: തോമസ് പി. വർഗീസ്
കൊച്ചിൻ കോളേജ്,
കൊച്ചിൻ

2837 പ്രൊഫ: എൻ വാസുദേവൻ നായർ
എസ്. എസ്. കോളേജ്
കാലടി

3029 പ്രൊഫ: എം. എ. ജോൺ
സെൻറ് ആൽബർട്സ് കോളേജ്,
എറണാകുളം

3167 ഡോ: എം. സി. ചാക്കോ
സി. എം. എസ്. കോളേജ്
കോട്ടയം

3629 പ്രൊഫ: പി. ജി. ചന്ദ്രശേഖരൻ നായർ
ഡി ബി. പമ്പ കോളേജ്
പരുമല, മാന്നാർ

3775 പ്രൊഫ: വി ഐ. ജോർജ്
ഭാരതമാതാ കോളേജ്
തൃക്കാക്കര

കോഴിക്കോട് യൂണിവേഴ്സിററി രജിസ്ടേഡ് ഗ്രാജേററ് മണ്ഡലത്തിൽ ഡോ. ധർമ്മരാജ് അടാട്ട് സ്ഥാനാർത്ഥി

സുഹൃത്തുക്കളെ,

കോഴിക്കോട് യൂണിവേഴ്സിററി സെനററിലേക്ക് രജിസ്ടേഡ് ഗ്രാജേററ് മണ്ഡലത്തിൽ നിന്നുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ എ. കെ. പി. സി. ടി. എ യുടെ സ്ഥാനാർത്ഥി ഡോ: ധർമ്മരാജ് അടാട്ടാണ്. നമ്മുടെ സംഘടനയിലെ സജീവ പ്രവർത്തകനായ ഡോ: അടാട്ട് മാവേലിക്കര ബിഷപ്പ് മൂർ കോളേജിലെ സംസ്കൃത വിഭാഗം അധ്യാപകനാണ്. മികച്ച വാഗ്മിയും സാഹിത്യകാരനുമായ ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ വിജയം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനായി എ. കെ. പി. സി. ടി. യുടെ മുഴുവൻ പ്രവർത്തകരും രംഗത്തിറങ്ങണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

അഭിവാദനങ്ങളോടെ,,

പി. നരേന്ദ്രൻ
ജന: സെക്രട്ടറി

കിരാതനിയമ നിർമ്മാണം ഉപേക്ഷിക്കുക

1979-ലും പിന്നീട് 1982-ലും അദ്ധ്യാപക സമൂഹമടക്കമുള്ള, പണിയെടുത്ത് ഉപജീവനം കഴിക്കുന്ന മുഴുവൻ ജന വിഭാഗങ്ങളും ഉയർത്തിയ പ്രതിഷേധ കൊടുങ്കാററിൽ പറന്നുപോയ കിരാത നിയമങ്ങളുടെ കരിംകാറുകൾ വീണ്ടും ചക്രവാളത്തിൽ ഉയർന്നുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇക്കഴിഞ്ഞ ഏപ്രിൽ 28 ന് രാജ്യസഭ പാസാക്കിയതും ലോകസഭയുടെ പരിഗണനക്ക് അയച്ചിരിക്കുന്നതുമായ 'ഹോസ്പിററൽ ആൻഡ് അദർ ഇൻസ്ററിററ്യൂഷൻസ് ബിൽ' ആണ് സംഘടനാസ്വാതന്ത്ര്യത്തിനും കൂട്ടായ വിലപേശലിനും എതിരെ ഏററവും ഒടുവിൽ ഉയർന്നിരിക്കുന്ന ഭീഷണി. സാധാരണ ഗതിയിൽ ഒരു നിയമനിർമ്മാണത്തിന് അനുവർത്തിക്കേണ്ട നടപടി ക്രമങ്ങൾ പാലിക്കാൻപോലും കേന്ദ്രസർക്കാർ തയ്യാറായില്ല എന്നത് ഈ നിയമനിർമ്മാണത്തിൽ ഭരണാധികാരികൾക്കുള്ള വ്യഗ്രതയാണ് വ്യക്തമാക്കുന്നത്.

കുപ്രസിദ്ധമായ ഈ ബിൽ വീണ്ടും നിയമമാക്കാനുള്ള കേന്ദ്ര സർക്കാരിൻെറ നീക്കത്തിന് പ്രേരകമായത് ബാംഗ്ളൂർ വാട്ടർ വർക്സ് ജീവനക്കാരുടെ തൊഴിൽ തർക്കത്തിൽ പരമാധികാര നീതിപീഠമായ സുപ്രീം കോടതി പ്രഖ്യാപിച്ച സുപ്രധാന വിധിയാണ്. ചരിത്രപ്രധാനമായ ആ വിധിയെ മറികടക്കാനുള്ള അവിശുദ്ധ വ്യഗ്രതയാണ് ഈ ബില്ലവതരണത്തിലൂടെ കേന്ദ്ര സർക്കാർ കാണിച്ചിരിക്കുന്നത്. പ്രസിദ്ധമായ "ഷാബാനു" കേസിലുണ്ടായ സുപ്രീംകോടതി വിധിയെ മറികടക്കാനും മത മൗലികവാദികളെ തൃപ്തിപ്പെടുത്താനും വേണ്ടി കുപ്രസിദ്ധമായ Muslim Women(Protection of Rights on Divorce) Bill പാസാക്കിയെടുക്കാൻ തയ്യാറായ അതേ കാരണം.

സുപ്രീം കോടതി വിധി വ്യവസായത്തിൻെറ നിർവ്വചനം കൂടുതൽ വിപുലമാക്കി. മനുഷ്യൻെറ ആവശ്യങ്ങളേയോ ആഗ്രഹങ്ങളേയോ തൃപ്തിപ്പെടുത്താൻ ഉൽപന്നങ്ങളുടേയോ സേവനങ്ങളുടേയോ ഉൽപാദനം, വിതരണം എന്നിവക്കുവേണ്ടി തൊഴിലുടമയും തൊഴിലാളികളും കൂടി ചേർന്ന് നടത്തുന്ന പ്രവർത്തനം വ്യവസായത്തിൻെറ നിർവ്വചനത്തിൽ പെടുമെന്നാണ് കോടതിവിധി. ഇപ്രകാരമുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ ലാഭേച്ഛയോടെയാണോ അല്ലയോ എന്നത് പ്രസക്തമല്ലെന്നും സുപ്രീം കോടതി വ്യക്തമാക്കി. ഈ വിധിമൂലം വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ, സർവ്വകലാശാലകൾ, കലാശാലകൾ, സ്കൂളുകൾ, സഹകരണ ഗവേഷണ സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവ വ്യവസായത്തിൻെറ നിർവചനത്തിൻെറ പരിധിയിൽ പെടുന്നവയായി തീർന്നു. അതോടുകൂടി ഈ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാർ വ്യവസായ തർക്ക നിയമത്തിൻെറ (Industrial Disputes Act–1947) പരിരക്ഷ ലഭിക്കാൻ അർഹരായി തീരുകയും ചെയ്തു.

മതമൗലിക വാദികൾക്കും വർഗ്ഗീയ ശക്തികൾക്കും ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ഇന്നും നിലനിൽക്കുന്ന സ്വാധീനം ഗണ്യമാണ്. ആ ശക്തികളെ നിയന്ത്രിക്കാനുള്ള പുരോഗമന ശക്തികളുടെ പ്രവർത്തനം ഇന്നും പൂർണ്ണമായി വിജയിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. പുരോഗമന സ്വഭാവമുള്ള നിയമ നിർമ്മാണങ്ങളെയെല്ലാം ചെറുത്ത് പരാജയപ്പെടുത്താനുള്ള അവരുടെ കഴിവ് കുറച്ചു കാണുന്നത് അപകടകരമാണ്. ഈ പ്രതിലോമശക്തികളെ പ്രീണിപ്പിക്കാൻ മാത്രമാണ് കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഈ കിരാത നിയമനിർമ്മാണത്തിന് തുനിഞ്ഞിറങ്ങിയിരിക്കുന്നത്.

ഭാരതത്തിലെ ഇരുന്നൂറുലക്ഷത്തിലധികം അദ്ധ്യാപകരെ മററിതര വിഭാഗം ജീവനക്കാരോടൊപ്പം പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്ന ഈ കരിനിയമത്തിന് നാമകരണം ചെയ്തപ്പോൾവിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളെ "അദർ ഇൻസ്റ്റിററ്യൂഷൻ"സിൻെറ പട്ടികയിലാണ് പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ആയിരക്കണക്കിന് ആളുകൾ പണിയെടുക്കുന്ന ശാസ്ത്ര ഗവേഷണസ്ഥാപനങ്ങളേയും ലക്ഷക്കണക്കിന് തൊഴിലാളികൾ പണിയെടുക്കുന്ന ഖാദിഗ്രാമവ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങളേയും ഈ വിഭാഗത്തിലാണ് ബില്ലിൽ പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. നിയമത്തിൻെറ ഉദ്ദേശം വളരെ വ്യക്തമാണ്. തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തിൻെറ, പണിയെടുത്ത് ഉപജീവനം കഴിക്കുന്ന ജനവിഭാഗത്തിൻെറ സംഘടിത ശക്തിയെ തകർക്കുക.കൂട്ടായ വിലപേശലിനുള്ള അവകാശം നിഷേധിക്കുക.

അദ്ധ്യാപകരുൾപെടെ പണിയെടുത്ത് ഉപജീവനം കഴിക്കുന്ന എല്ലാ വിഭാഗങ്ങളുടേയും സംഘടനാ സ്വാതന്ത്ര്യത്തേയും കൂട്ടായ വിലപേശലിനുള്ള അവകാശങ്ങളെയും ഞെരിച്ചു നശിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടി പടച്ചു വിട്ട നിരവധി നിയമങ്ങൾ ഇപ്പോൾ തന്നെ നിലവിലുണ്ട്. അതുകൊണ്ടൊന്നും തൃപ്തിവരാതെ ഈ പുതിയ നിയമ നിർമ്മാണത്തിന് തുനിഞ്ഞിരിക്കുന്നത് വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് പ്രത്യേകിച്ചും ഉന്നത വദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് സംഘടിതപ്രസ്ഥാനങ്ങളെ പിളർത്തി തളർത്താൻ വേണ്ടി മാത്രമാണ്.

ബിൽ തർക്കങ്ങളെ രണ്ടുതരത്തിൽവിഭജിച്ചിരിക്കുന്നു. വ്യക്തി പരമായ തർക്കങ്ങൾ,കൂട്ടായ തർക്കങ്ങൾ. പിരിച്ചുവിടൽ;സസ്പെൻഷൻ തുടങ്ങിയവ വ്യക്തിപരമാണെന്നാണ് ബിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഇത്തരം വ്യക്തിപരമായ പ്രശ്നങ്ങൾ അസോസിയേഷനുകളുടേയും യൂണിയനുകളുടേയും പരിധിയിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്.

അമ്മാതിരി പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ മൂന്നുതട്ടുകളോടു കൂടിയ ഒരു സംവിധാനമാണ് വിഭാവനം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. 1) ഗ്രിവൻസ്റി ഡ്രസ്സൽ അതോറിററി 2) അപ്പലററ് അതോറിററി 3) ഏകാംഗട്രിബ്യൂണൽ.

ആദ്യത്തെ രണ്ടുതട്ടുകളും മാനേജ്മെൻെറാ മാനേജ്മെൻറ് നോമിനേററ് ചെയ്യുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരോ ആയിരിക്കും. ഇതിനർത്ഥം ഒരു ജീവനക്കാരനുള്ള പരാതികേട്ട് തീരുമാനിക്കുക ആ പരാതിക്ക് ഇടയാക്കിയ മാനേജ്മെൻറിൻെറ വിശ്വസ്തനായിരിക്കും എന്നതാണ്. ചുരുക്കത്തിൽ സ്വകാര്യ മാനേജ്മെൻറുകൾക്ക് ഏതൊരു ജീവനക്കാരനേയും എപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും പിരിച്ചുവിടാം അതിനെതിരെ സംഘടിത പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ സമരംചെയ്യാൻ പാടില്ല. സമരം ചെയ്താൽ, വേണ്ട പ്രതിഷേധിച്ചാൽപോലും. അത് ഗുരുതരമായ കുററമാണ്. സമരത്തിന് പ്രേരിപ്പിക്കുക എന്നത് അതിലും വലിയ കററം. സ്വകാര്യമാനേജ്മെൻറുകൾക്ക് അമിതാധികാരം നൽകുന്ന ഈ നിയമം പാസ്സായാൽസംഘടിതപ്രസ്ഥാനങ്ങൾഇന്നോളം സുദീർഘങ്ങളായ സമരങ്ങളിലൂടെ നേടിയെടുത്തതെല്ലാം– നിയമാധിഷ്ടിത സേവനവ്യവസ്ഥകളുൾപ്പടെയുള്ള വ...ഒററയടിക്ക് ഇല്ലാതാകുന്നതാണ്. ഇതെല്ലാംകാഴ്ചക്കാരെപ്പോലെ നോക്കി

സർവ്വകലാശാലാ നിയമങ്ങളിലെ 64,68 വകുപ്പുകൾ സാധു—ഹൈക്കോടതി

സംസ്ഥാനത്തെ കോർപ്പറേറ്റ് മാനേജ്മെൻറുകൾ ദശാബ്ദങ്ങളായി, മാനദണ്ഡങ്ങളേതുമില്ലാതെ, മനുഷ്യത്വ രഹിതമായി നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന അദ്ധ്യാപക സ്ഥലം മാറ്റങ്ങൾക്ക് പൂർണ്ണ വിരാമമിട്ടുകൊണ്ട് ബഹു. കേരള ഹൈക്കോടതി വിധി പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു. അന്തർ സർവകലാശാലാ സ്ഥലം മാറ്റങ്ങൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിന് വ്യവസ്ഥചെയ്യുന്ന കേരള/കാലിക്കറ്റ്/മഹാത്മാഗാന്ധി സർവകലാശാലാ നിയമങ്ങളിലെ 64, 68 വകുപ്പുകളുടെ സാധുതയെ ചോദ്യം ചെയ്തു സമർപ്പിക്കപ്പെട്ട റിട്ട്പെറ്റീഷനുകൾ തള്ളിക്കളഞ്ഞു കൊണ്ട് ബഹു. ജസ്റ്റീസ്. വർഗ്ഗീസ് കള്ളിയത്ത് പ്രസ്തുത വകുപ്പുകൾ സാധുവായി പ്രഖ്യാപിച്ചു.

പ്രസ്തുത വകുപ്പുകൾ ഭരണഘടനാവിരുദ്ധവും വിവേചന പരവുമാണെന്ന വാദത്തിൽ കഴമ്പില്ലെന്ന് ബഹു: ജസ്റ്റീസ് വിധിച്ചു. ഈ വകുപ്പുകൾ അനുസരിച്ചുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ രണ്ടുമാസത്തിനകം പൂർത്തിയാക്കണമെന്നും വിധി ന്യായത്തിൽ ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്.

എ. കെ. പി. സി. ടി. എ ഇക്കാലമത്രയും നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന പോരാട്ടം സഫലമായിരിക്കുന്നു. സംഘടനയുടെ സംഭവ ബഹുലവും സംഘർഷ പൂർണവുമായ ചരിത്രത്തിലെ ഒരു അവിസ്മരണീയമായ അദ്ധ്യായത്തിന്റെ പര്യവസാനമാകും ഇതെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കാം.

നിൽക്കാൻ നമുക്കാവില്ല. ഈ കിരാത നിയമനിർമ്മാണത്തെ ചെറുത്തു തോൽപ്പിക്കാൻ നാം പ്രതിജ്ഞാ ബദ്ധരാണ്. ഇത് നമ്മുടെ നിലനിൽപ്പിന്റെ തന്നെ പ്രശ്നമാണ്. ഇതിൽ നമുക്ക് അലംഭാവം പൂണ്ടിരിക്കാൻ കഴിയില്ല

ശ്രീ രാജീവ് ഗാന്ധി ഗവൺമെന്റിന്റെ ഗൂഢോദ്ദേശം മനസിലാക്കി അതിനനുസൃതമായി ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിലും ചില നീക്കങ്ങളാരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. കലാശാലകളെ സർവ്വകലാശാലകളിൽ നിന്നും വേർപെടുത്തുക, ഓട്ടോണമസ് കോളേജ് സൃഷ്ടിക്കുക, പല കോളേജുകളും അടച്ചുപൂട്ടുക, പടിപടിയായി ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസമേഖലകളെ തന്നെ സ്വകാര്യ ഏജൻസികൾക്ക് അടിയറ വെക്കുക തുടങ്ങിയ ലക്ഷ്യങ്ങൾ വച്ചുകൊണ്ട് യു.ജി.സി. ഒരു പരിപാടി തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നു. ഇതിന്റെ കൈകാര്യകർതൃത്വത്തിനായി ഒരു അ "ക്രഡിറേഷൻ ആൻറ് അസ്സസ്സ്മെൻറ് കൗൺസിൽ" രൂപീകരിക്കാൻപോകുന്നു. ഇതുനടപ്പിലായാൽ ആയിരക്കണക്കിന് അദ്ധ്യാപകർക്കും അനദ്ധ്യാപകർക്കും തൊഴിലില്ലാതാകുമെന്നതിനുപരി വർഷങ്ങളായി സ്വതന്ത്രമായ വിദ്യാഭ്യാസ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾ വൻകിട വ്യാവസായികളുടെയും ബഹുരാഷ്ട്ര കുത്തകകളുടേയും ആവശ്യാർത്ഥം 'പേർസനൽസ്'നെ ഉത്പ്പാദിപ്പിക്കുന്ന ശാലകളായി മാറുകയായിരിക്കും ഫലം.

ഭാരതത്തിലെമ്പാടുമുള്ള സർവ്വീസ് ട്രേഡ് യൂണിയനുകളുടെ വിശാലമായ ഐക്യത്തിലൂടെയാണ് 1932-ൽ ശ്രീമതി ഗാന്ധി അവതരിപ്പിച്ച ബിൽ പിൻവലിപ്പിക്കാൻ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞത്. കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ അമിതാധികാര വാഞ്ഛയും ശ്രീ രാജീവ് ഗാന്ധിയുടെ നിലനിൽപിന് സഹായകമായി നിൽക്കുന്ന വർഗ്ഗീയ വിഭാഗീയ താത്പര്യങ്ങളേയും വിദ്യാഭ്യാസ കുത്തകകളെയും പ്രീതിപ്പെടുത്താനുള്ള ഈ കാൽവെയ്പും അധ്യാപകരുൾപ്പെടെയുള്ള തൊഴിലാളിവിഭാഗത്തിന്റെ താത്പര്യങ്ങൾക്കെതിരാണ്. ഈ ബില്ലിനെതിരെ ആഞ്ഞടിച്ചുയരുന്ന ബഹുജനമുന്നേറ്റത്തിൽ നാമും പങ്കാളികളായേ മതിയാകൂ. അധ്യാപകരേ മുന്നോട്ട്.

മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാലാ സെനററ് തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. സ്ഥാനാർത്ഥികളെ വിജയിപ്പിക്കുക.

സുഹൃത്തേ,

മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാലാ സെനററ് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ആഗസ്ററ് ഒന്നിന് നടക്കുകയാണല്ലോ? നമ്മെ സംബന്ധിച്ചടത്തോളം നമ്മുടെ സംഘടനയുടെ കരുത്ത് ഒരിക്കൽകൂടി തെളിയിക്കാനുള്ള ഒരു സന്ദർഭമാണ് ഈ തെരഞ്ഞെടുപ്പ്. കഴിഞ്ഞ വർഷം നടന്ന അക്കാദമിക് കൗൺസിൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഇരുപതിൽ പതിന്നാലു സ്ഥാനങ്ങൾ നേടാൻ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞു. പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളിലെല്ലാം നമ്മളാണ് വിജയിച്ചത്. മഹത്തായ ആ വിജയം ഒരിക്കൽകൂടി ആവർത്തിക്കാനാവശ്യമായ പ്രവർത്തനത്തിൽ എല്ലാ കോളേജ് അധ്യാപകരും ഏർപ്പെടണമെന്ന് ഞങ്ങൾ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

കഴിഞ്ഞ മൂന്നു പതിററാണ്ടുകളായി സ്വകാര്യ കോളേജധ്യാപകരുടെ സേവന വേതന വ്യവസ്ഥകൾ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള അവിശ്രമമായ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ എ കെ പി സി ടി എ മാത്രമാണ് ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ഈ സംഘടനയുടെ കൊടിക്കീഴിൽ അണിനിരന്നാണ് നിയമാധിഷ്ഠിത സേവന ഭദ്രതയും, സർക്കാരിൽനിന്ന് നേരിട്ട് ശമ്പളവും, റിട്ടയർമെൻറ് ആനുകൂല്യങ്ങളും നാം നേടിയെടുത്തത്. ഇതിനുവേണ്ടി നാം നടത്തിയ പോരാട്ടങ്ങൾ നിരവധിയാണ്. ആ ത്യാഗോജ്വലസമരങ്ങൾ നമുക്ക് ഇന്നും ആവേശം പകരുന്നു.

സംഘടിത ശക്തിയിലൂടെ നാം നേടിയെടുത്ത "ജനാധിപത്യവത്ക്കരിക്കപ്പെട്ട സ്വയംഭരണം" എന്ന തത്വം മഹാത്മാഗാന്ധി യൂണിവേഴ്സിററിയിൽ നമുക്ക് കൈമോശം വന്നിരിക്കുന്നു. പുത്തൻ വിദ്യാഭ്യാസ നയത്തിൻെറ തണലിൽ യു. ജി. സി. അധ്യാപക സമൂഹത്തിൻെറ അവകാശങ്ങൾ നിഹനിക്കാനുള്ള പുറപ്പാടിലാണ്. മഹാത്മാഗാന്ധി യൂണിവേഴ്സിററിയിൽ നമുക്ക് നഷ്ടപ്പെട്ട ഈ അവകാശം പുനഃസ്ഥാപിച്ചു കിട്ടിയേ മതിയാവൂ. നമ്മുടെ സേവനവ്യവസ്ഥകൾ സംബന്ധിച്ച സ്ററാററ്യൂട്ടുകളും ഓർഡിനൻസുകളും റെഗുലേഷനുകളും നിർമ്മിക്കാനുള്ള അവകാശം തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട അധ്യാപക പ്രതിനിധികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന സമിതികളിലായിരിക്കണം നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കേണ്ടത്. അല്ലാതെ നോമിനേററ് ചെയ്യപ്പെടുന്ന ദന്തഗോപുരവാസികളായ അക്കാദമിഷ്യൻമാരുടെയും ബ്യൂറോക്രാററുകളുടെയും കൈകളിലായിരിക്കരുത്. ആ നിലക്ക് പരിമിതമായ അവകാശങ്ങൾ മാത്രമുള്ളതെങ്കിലും മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാലാ സെനററിൻെറ വേദി നമ്മുടെ പോരാട്ടത്തിൻെറ വേദിയാക്കി മാററിയെടുക്കേണ്ടതുണ്ട്.

പ്രീഡിഗ്രി ബോർഡ് സമരകാലത്ത് കേവലം അധരവ്യായാമം മാത്രം നടത്തി നടന്നവരും അന്നത്തെ ജനരോഷത്തിനെതിരേ നിലകൊണ്ടവരും, കുപ്രസിദ്ധനിലപാട് കൈക്കൊണ്ടവരും ഇന്ന് എ കെ പി സി ടി എ ക്ക് എതിരായി ഒത്തുചേർന്നിരിക്കയാണ്. ഐക്യപ്രസ്ഥാനങ്ങളെ തള്ളിപ്പറഞ്ഞു നടന്നിരുന്ന ഇക്കൂട്ടർ സ്വാർത്ഥം നേടാൻ അതേവഴിതന്നെ കണ്ടെത്തിയിരിക്കുന്നു എന്നത് ചിരിക്കു വക നല്കുന്നു

അധ്യാപക ക്ഷേമതാത്പര്യം ഒന്നുമാത്രമാണ് സെനററ് തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ എ കെ പി സി ടി എ യുടെ സ്ഥാനാർത്ഥികൾ വാഗ്ദാനമായി മുന്നോട്ടു വെയ്ക്കുന്നത്. അധ്യാപക സമൂഹത്തിൻെറ പുരോയാനത്തിന് വിഘാതമായി നില്ക്കുന്ന വിരുദ്ധശക്തികളെ പരാജയപ്പെടുത്തി എ കെ പി സി ടി എ യുടെ എല്ലാ സ്ഥാനാർത്ഥികളെയും സെനററ് തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ വിജയിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം ഓരോ അധ്യാപകനും ഏറെറടുക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു

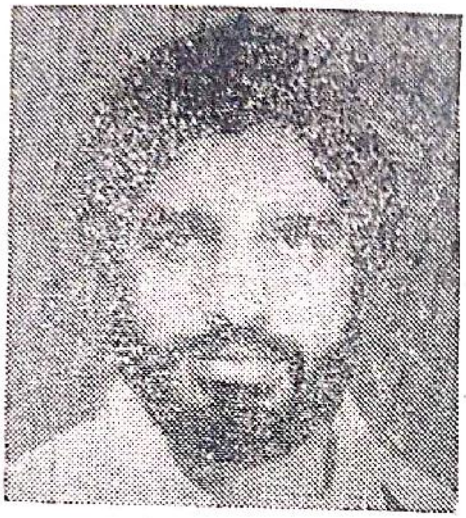
അഭിവാദനങ്ങളോടെ

വി. നാരായണൻ കുട്ടി.
പ്രസിഡൻറ്,
എ. കെ. പി. സി. ടി. എ.

പി. നരേന്ദ്രൻ
ജനറൽ സെക്രട്ടറി
എ. കെ. പി. സി. ടി. എ

ആദരാഞ്ജലികൾ

ഡോ: കെ. കെ. മോഹൻദാസ്



ഡോക്ടർ മോഹൻദാസ് അന്തരിച്ചു. എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. യുടെ ഒരു സജീവ പ്രവർത്തകനായിരുന്നു ശ്രീ മോഹൻദാസ്. നിലമേൽ എൻ. എസ്. എസ്. കോളേജ് എ. കെ. പി. സി. ടി. എ ബ്രാഞ്ച് സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന കാലത്താണ് എൻ. എസ്. എസ്. മാനേജ്മെൻറ് അദ്ദേഹത്തെ വാഴൂർ കോളേജിലേക്ക് സ്ഥലം മാററി ദ്രോഹിച്ചത്. പല വർഷങ്ങൾ നെന്മാറ കോളേജിൽ ജോലി നോക്കിയ ശേഷമായിരുന്നു നിലമേൽക്ക് മാററം കിട്ടിയത്. അന്തർസർവ്വകലാശാലാ സ്ഥലം മാററങ്ങൾ നടത്തരുത് എന്ന് ബഹു: കേരള ഹൈക്കോടതിയുടെ വിധി ഉണ്ടായിക്കഴിഞ്ഞ ശേഷമാണ് അദ്ദേഹത്തെ വാഴൂർക്ക് സ്ഥലം മാററിയത്. ആ നടപടിക്കെതിരെ ഹൈക്കോടതിയിൽ ഇപ്പോഴും കേസ് നിലനിൽക്കുന്നു.

പ്രഗത്ഭനായ അദ്ധ്യാപകൻ എന്ന ഖ്യാതി വളരെ ചുരുങ്ങിയ കാലഘട്ടത്തിൽ തന്നെ അദ്ദേഹം നേടിയിരുന്നു. കലാലയാന്തരീക്ഷത്തിൽ നിറഞ്ഞുനിന്ന അദ്ദേഹം അദ്ധ്യാപക പ്രസ്ഥാനത്തിന് ഒരു വാഗ്ദാനം തന്നെയായിരുന്നു. ദമ്പതികളെ ഇണപിരിച്ച് ശിക്ഷിക്കുക എന്ന ദുഷ്ട ചിന്തയുടെ ഒരു രക്തസാക്ഷിയാണ് ഡോക്ടർ മോഹൻദാസ്. തന്റെ കുടുംബത്തെ വാരാന്ത്യത്തിലെങ്കിലും ഒന്നു കാണാൻ വേണ്ടി യാത്ര തിരിച്ച അദ്ദേഹം ദാരുണമായ പെരുമൺ തീവണ്ടി അപകടത്തിൽ (8-7-'88) പെട്ടാണ് മൃതി അടഞ്ഞത്.

നിലമേൽ എൻ. എസ്. എസ്. കോളേജ് അദ്ധ്യാപിക ശ്രീമതി ജയശ്രീയാണ് ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാര്യ. ഇവർക്ക് ഒരു കുട്ടിയുണ്ട്.

ഡോക്ടർ മോഹൻദാസിന് എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. യുടെ കണ്ണീരിൽ കുതിർന്ന ആദരാഞ്ജലികൾ.

പ്രൊഫ: കൃഷ്ണപിള്ള

പ്രൊഫ. എൻ. കൃഷ്ണപിള്ള നിര്യാതനായി. മലയാള സാഹിത്യ വേദിയിൽ നിന്ന് ഒരതികായൻ കൂടി തിരോഭവിച്ചു. ഭാഷാ നാടക സാഹിത്യരംഗത്ത് സ്ഫോടനാത്മകമായ സ്പന്ദങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചുകൊണ്ട് കടന്നുവന്ന കൃഷ്ണപിള്ള പ്രഗത്ഭമതിയായ അദ്ധ്യാപകനും, സൂക്ഷ്മദൃക്കായ സാഹിത്യ നിരൂപകനുമായി വളർന്നു. എന്നും പുരോഗമനാശയങ്ങളുടെ സഹയാത്രികനായിരുന്ന ഈ ബഹുമുഖ പ്രതിഭ എന്നെന്നേക്കുമായി നമ്മളിൽ നിന്നകലത്തിലായിരിക്കുന്നു. എ. കെ. പി. സി. ടി എ. ഈ മഹാനുഭാവന്റെ നിര്യാണത്തിൽ അനുശോചിക്കുകയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്മരണയ്ക്കുമുമ്പിൽ ആദരാഞ്ജലികൾ അർപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

അക്രഡിറ്റേഷൻ ആൻറ് അസസ്സ്മെൻറ് കൗൺസിൽ

[സംഘടിക്കുവാനും പണിമുടക്കുവാനുമുള്ള അധ്യാപകരുടെയും ജീവനക്കാരുടെയും അവകാശങ്ങളെ കശാപ്പു ചെയ്യുന്ന കരിനിയമങ്ങൾ ഒന്നൊന്നായി കേന്ദ്രസർക്കാർ നടപ്പാക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. ഇതിനനുസൃതമായി, ഒരു ഫണ്ടിംഗ് ഏജൻസി മാത്രമായ യു. ജി. സി. ഇന്ത്യയിലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ സ്വയംഭരണ സ്വഭാവം നശിപ്പിക്കുന്നതിനും കോളേജുകളെ ഓട്ടോണമസ് ആക്കി മാറ്റുന്നതിനും തീവ്രശ്രമം നടത്തുന്നു. ഇതിനായി ഒരു 'അക്രഡിറ്റേഷൻ ആൻറ് അസ്സസ്സ്മെൻറ് കൗൺസിൽ രൂപീകരിക്കുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ അടങ്ങിയ രേഖ യു. ജി. സി. പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ളതിന്റെ ചുരുക്കം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.]

SUMMARY OF THE REPORT ON ACCREDITATION & ASSESSMENT COUNCIL AS EXPOUNDED IN THE CONCEPT PAPER

Indian universities have failed to "give rise to a vital and self supporting intellectual life" because academic institutions have not been built around "the principle of intellectual autonomy". The main reason for this is the British legacy of "command-and-control management" which "entails a hierarchical notion of "acccuntability" and "top-down initiative". The situation in the colleges is worse "because of their subordination to affiliating universities".

Hence, "the Programme of Action of the National Education Policy, 1986 has called for the setting up of an autonomous (i. e., non - governmental) Council on Accreditation and Assessment". The Accreditation system necessitates autonomy of colleges while a "concrete measure of educational outcomes" will be the National Testing Services. This institutional autonomy and consequent acccreditation, with the National Testing Services serving as indices of effectiveness will rid education of the uniformity enforced by the (existing) bureaucratic system and make it responsive to "local circumstances".

Only institutions given accredition will be entitled for central Govt. funds - even in the case of specialised or professional institutions, institutional accreditation must precede professional accreditation. And, Institutions will have to become eligible within five years of the setting up of the Accreditation Council.

But, to become a candidate for accreditation (i e. membership of the Accreditation Council), the institution must satisfy several conditions called Requirements of Candidature which necessarily include autonomous status, financial stability and future viability, providing for a *4 year undergraduate programme* (wherein not less than one quarter of the course of work should relate to liberal or general studies), being socially responsible and showing concern for "basic values and the spirit as well as letter of legal requirements". Accreditation can be withdrawn if these preconditions are not maintained in the future.

Any central institution will be closed down if it fails to "win" accreditation or if it loses accreditation.

(Contd. to Page 21)

സ്ഥലംമാററം: 64-ാം വകുപ്പ് പാലിക്കാൻ എസ്.എൻ. ട്രസ്ററിന് ഹൈക്കോടതി നിർദ്ദേശം

കേരള, കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് കീഴിലുള്ള എസ്. എൻ. കോളേജുകളിലെ അധ്യാപകരുടെ താത്കാലിക സീനിയോറിററി ലിസ്ററിൻമേലുള്ള പരാതികൾ കേട്ട് അതിന് അന്തിമമായ രൂപം നൽകിയശേഷമേ സ്ഥലം മാററങ്ങൾ നടത്താവൂ എന്ന് ജസ്ററിസ് ശിവരാമൻ നായർ എസ്. എൻ ട്രസ്ററിനോട് ഉത്തരവായി. എസ്. എൻ. കോളേജുകളിൽ ഈയ്യിടെ നടത്തപ്പെട്ട അന്യായ സ്ഥലംമാററങ്ങളെ ചോദ്യംചെയ്തുകൊണ്ട് എ കെ. പി.സി. ടി.എ. ആലപ്പുഴ ജില്ലാ സെക്രട്ടറി കെ. ശശിധരൻ, ചേർത്തല എസ്. എൻ. കോളേജ് എ. കെ. പി, സി. ടി. എ. ബ്രാഞ്ച് സെക്രട്ടറി പി. എസ്. ഫിറോസ്, ചെമ്പഴന്തി എസ്. എൻ. കോളേജിലെ പ്രൊഫ. എൽ. ജി. വർഗീസ്, നങ്ങ്യാർകുളങ്ങര എസ്. എൻ. കോളേജിലെ പ്രൊഫ: ഗോമതി അമ്മ എന്നിവർ സമർപ്പിച്ച ഹർജിയിൻമേൽ തീർപ്പാക്കിക്കൊണ്ടാണ് ഹൈക്കോടതിയിൽ നിന്നും ഈ സുപ്രധാന വിധിയുണ്ടായത്.

കോടതിയുടെ ഈ വിധി പകർപ്പ് കിട്ടി ഒരു മാസത്തിനകം അധ്യാപകരുടെ സീനിയോറിററി ലിസ്ററിന് അവസാന രൂപം നൽകുകയും അധ്യാപകരിൽനിന്ന് 'ഓപ്ഷൻ' വാങ്ങുകയും വേണം. അതിനുശേഷം ഒരു മാസത്തിനകം ഓപ്ഷനുകൾ അനുസരിച്ചുള്ള സ്ഥലം മാററക്കാര്യങ്ങളും തീരുമാനിക്കണം. നേരത്തെ എൻ.എസ്.എസ്. കോളേജധ്യാപകരുടെ സ്ഥലംമാററ പ്രശ്നം സംബന്ധിച്ച കേസിലും ഹൈക്കോടതി സമാനമായ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിരുന്നു. ഹൈക്കോടതി വിധിയുടെ പ്രസക്തഭാഗം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

4. Section 64 provided a time-frame within which its provision shall be implemented including the finalisation of the common seniority list, exercise of option by the teachers and their allotment on a consideration of such options. Appeals against any entry in the seniority list or against the order of allotment are to be filled within thirty days from the date of Communication of the list or the order of allotment.

5. It is evident from para 4 of the original petition that the 4th respondet (S. N Trust) has published a seniority list on 31-1-'88. That may perhaps be a provisjonal list inviting objections and may have to be finalised on a consideration of such objections. Even then, it is more than five months since the list was published, and it should have been possible for the 4th respondent to finalise the list and consider the options of the teachers. In O. P. 5394/87, I had directed the corporate management of N. S. S. Colleges to prepare a seniority list, circulate the same, obtain options and allot teachers to the colleges affiliated to different Universities within a period of three months. I am of the opinion that the petitioners are entitled to a similar direction in this original petition as well.

The original petition is therefore disposed of with a direction that the fourth respondent shall finalise the seniority list of teachers of Colleges owned by it and affiliated to different Universities of the State in compliance with 2 S.64(1) of the Kerala and Calicut University Acts (which Correspondents to S. 68 of the Gandhiji Univesity Act) within a period of one month from the date of receipt of copy of this judgement inviting options of the teachers. Such option shall be considered and allotment of teachers shall be finalised within a further period of one month thereafter.

23rd June, 1988.

Before the fifth Kerala Pay
the all Kerala

Introduction

The Education Commission 1964-66 observed "Of all the different factors which influence the quality of education and its contribution to national development, the quality, competence and character of teachers are undoubtedly the most significant. Nothing is more important than securing a sufficient supply of high quality recruits to the teaching profession. (3.01)

"A Programme of high priority in the proposed educational reconstruction, therefore, is to feed back a significant proportion of talented men and women from schools and colleges into the educational system. For this purpose, it is necessary to make an intensive and continous effort to raise the economic, social and professional status of teachers inorder to attract youngmen and women of ability to the profession and retain them in it as dedicated, enthusiastic and contented workers..." ...There can however, be no doubt that the provision of adequate remuneration, opportunities etc. for professional advancement and favourable conditions of service and work are the major programmes which will help to initiate and maintain this feed back process".

The Sen Committee on revision of Pay scales etc. of teachers in Universities and Colleges also shared the opinion of the Education Commission. In the light of the recommendations made by the Sen Committee and the University Grants Commission, the Government of India, in 1974 determined the third U. G. C. Scales of pay for Universities and affiliated colleges. The recommendations of the Sen Committee relating to the revision of Pay scales for teachers in Universities and Colleges w e. f. 1.4.1971 were based on the universally accepted thinking among the academics. The Government of India, though after much pressure and persuation, ordered for the implementation of the third U. G. C. Scales of pay w. e f. 1-1-1973. All the State Governments except Kerala accepted and implemented it. Unfortunately the date of implementation was not uniform. It varied from 1-1-1973 to 1-1-1978.

1973 U G. C. Scales: Ever since the acceptance of the Sen Committee Report by the U G. C, the College teachers in Kerala have been demanding its implementation in the state. At the time of the 1973 state pay revision. the A K P C T A submitted a memorandum to the State Government requesting (a) the delinking of college teachers from the State pay structure and (b) the implementation of the third U. G. C Pay scales w. e. f. 1-1-1973. To press the demand the A K P C T A resorted to different forms of agitations The teachers enmasse responded to the call for the one day all India token strike on 8th of October 1974. Further they staged a series of Demonstrations and Dharnas infront of the Secretariat. The then State Government adopted a negative stand. This led to the examination boycott call given by

Commission - Memorandum Submitted by Private College Teachers' Association

the Joint Action Council of College Teachers in April-May 1975. The Government convened a conference and agreed to re-examine its earlier stand. Frustrated at the unrelenting attitude of the State Government the College teachers launched an indefinite strike on 4th February 1981. This struggle was called off on the 25th day in response to the request of the State Government. The State Government for the first time accepted the U. G. C. Scales in principle It promised to explore the possibility of getting the period of 80% grant from the Central Government extended so as to implement the scheme. Since this did not materialise the Government sanctioned non-cadre Grade I Professorship on completion of 20 years of service. In this respect we regret to note that the promise of abolishing junior lecturership was not honoured.

We may add that the development of higher education is vital both for the modernisation of the country and for the development especially economic development. If higher education is to play its expected role the crucial importance of the teacher is to be recognised. The cream of the society is to be attracted to this field. This of course, necessitates attractive emoluments and justiciable service conditions

It was with this end in view the Sen Committee recommended for college teachers, a salary scale at par with that of Class I Officers of the Government. Unfortunately Kerala did not implement the same. It still remains an island in the vast country of ours. As a result the teachers in the state are discriminated against their counter-parts in the rest of the nation. Needless to point out that this has resulted in the drain of talents from the field of higher education in the state Those who remain, naturally are very much discontended and annoyed.

In this context we wish to point out that college teachers in Kerala today enjoy the benefit of being in a time scale. The sanctioning of non-cadre professorship on the basis of length of service, to a certain extend, has reduced their heart burn. Today a teacher who join service at the lowest cadre (Junior Lecturer) at a starting of Rs. 975 (975-1720) can go up to professor Gr. I (non-cadre) (1950-2950) on completion of 20 years of service. However inspite of three state pay revisions the 1973 U. G. C pay scales remain attractive. The total pay packet a teacher takes home under the latter is much more than the former.

IV U. G. C. Scales

On 24th December 1983 the University Grants Commission appointed a commission under the Chairmanship of Professor R. C. Mehrotra to study and formulate recommendations on revisioo of pay and conditions of service for the university and college teachers. The committee submitted its report on 21-5-1986. This commission has accepted the following

recommendation of the National Commission on Teachers II. "Class I Civil Service, Medicine and Engineering, in that order received the first two choices by almost all of the College and University students. University teaching was chosen by one fifth of students hailing from the Universities and only by about 12 per cent of college students It may also be noted that one-fourth of college students and one-fifth of University students give university teaching as their last two choices; a high percentage of both have ranked college teaching the lowest.

This vividly shows that the teaching profession has lost its attraction for the brightest and the best of our youth and the time has come to reverse the trend." (6.1.2)

The Mehrotra Committee recommended, "The pay scales of teachers should be such that the best talent available may be attracted and retained in the profession. There should be parity with the pay scales of the Indian Administrative Service or atleast with organised Central Service Group (A). The revised pay scales should ensure complete neutralisation of the rise in the cost of living index upto the date of revision." Regarding the promotional prospects of college teachers the committee recommended.

"In the new scheme proposed by the committee, provision has been made for two stages of promotion......

The nation in its plan for rapid development is relying heavily on education as an instrument of change. For the above objective to be fulfilled it is imperative that all our efforts should be made to attract the best talent to the teaching profession and to retain it by provision of adequate facilities for professional and career development...the maximum salary scale of Reader/Lecturer (Selection Grade) would be 75 percent of the maximum of the salary scale of Professor. (The National Commission on Teachers II had also made a similar recommendation).

It is only pertinent to point out that the bulk of the teaching in under graduate, Post Graduate and Research work is being done in colleges. According to the Report of the University Grants Commission (1983-84) 84 percent of under graduate and 58 8 percent of Post-Graduate teaching is done at college level. In the field of research also the contribution of the affiliated colleges is significant (14.1 percent). This is to be viewed in the background, that many of the colleges are situated in backward or underdeveloped areas of the country A substantial part of the development of human resources is undertaken by the colleges. Taking into consideration the above facts the Mehrotra Committee recommended "it woulb be desirable to provide for posts at higher levels so that more qualified teachers could be attracted to Colleges also".

The recommendations of the Mehrotra Committee regarding the revision of pay scales were broadly accepted by the U.G.C and on its recommendation the Government of India issued orders accepting the following scales of pay for College teachers.

	Existing	Revised
1. Lecturer :	700-1600	2200-75-2800-100-4000
2. Lecturer (Sr Grade) Not existing		3000-100-3500-125-5000
3. Lecturer (Selection grade) / Reader :	1200-1900	3700-125-4700-150-5700.

The Mehrotra Committee remarked that the recommendations of the Sen Committee were not implemented simultaneously and as a result the expected results were not achieved in full. Therefore it strongly recommended. "The Central Government should meet the additional expenditure on revision of scales of pay of teachers on 100 percent basis for five years so that all State Governments implement these scales uniformly from the stipulated date."

This recommendation of the Committee regarding the uniform and simultaneous implementation of the 4th U. G. C. scales and cent percent financial assistance to the States for achieving the above object was not accepted by the Central Government. It continued to maintain that only 80 percent of the additional expenses will be met by the Centre.

Further the Mehrotra Committee's recommendation regarding the proliferation of pay scales was irrational. The University Education Commission (Dr. Radhakrishnan Commission) strongly recommended that the multiplicity of scales of pay which existed in the Universities and Colleges should be reduced to the minimum. The Education Commission and the Sen Committee were too of the same opinion. It was on this basis the Sen Committee recommended a uniform running grade for all teachers in universities and colleges (700-1600). The Sen Committee also kept the number of cadres to three - Lecturer - Reader - Professor.

But the Mehrotra Committee, though accepted the recommendations of the earlier Commission in fact recommended for the proliferation of scales from 3 to 6. Further it also imposed for unrealistic and irrational and unscientific conditions for the promotion of teachers from one cadre to another.

It was for the withdrawal of all conditions and for the uniform and simultaneous implementation of the 4th U.G.C. scales all over India with effect from 1-1-1986 and for 100 percent financial assistance to the States the two lakh thirty thousand teachers resorted to a nation wide indefinite strike from the 4th of August 1987. The Strike was called off on 4th September 1987 after an agreement was reached with the Government of India.

As per the agreement the Central Government agreed to introduce the post of Reader in Colleges. Further the period of service prescribed for promotion to the post of Reader was reduced to 16 years from 20 years. So also the number of cadres was reduced and many a concessions were granted on conditions.

Since the calling off the strike on 4th September 1987 three state Governments have issued orders regarding the implement tion of the 4th U. G. C. scales. They are Goa, Punjab and Haryana. It is reliably learned that at least ten State Governments including the neighbouring States of Tamil Nadu, Andhra Pradesh and Karnataka have already initiated steps for the implementation of the scales. The Government of Kerala supported the cause of the All India strike and has requested the Government of India for 100 percent financial assistance for the implementation of the scales. Of course the Government of India has not yet accepted the proposal. It stil maintains that only 80 percent financial assistance will be met by the Centre.

In this respect we wish to bring to your attention the fact that it will be unfair if the benefit of the U. G. C. scales are denied to the College teachers in Kerala. Hence we strongly demand that the Commission recommend to the Government

(a) to delink college teachers from the State Pay structure and

(b) to implement the U. G. C. scales of pay with effect from 1-1-1986.

Moreover even at 80 percent Central assistance it will be beneficial for the State to implement the U. G. C. scales in the State.

Need for Revision:

It may be argued that the terms of reference to the Commission do not include the delinking of College teachers from the State Pay Structure. Of course, such a contention is technically correct. But the reference under item (d) can be interpreted to include our demand since Central assistance for the scheme is available.

However if the Commission is of the opinion that it is under restraint with regard to the recommendation for the implementation of U. G. C. scales, we request that our alternate proposal given below may be favourably considered.

There exists a common feeling among the College teachers that the previous state pay Commission did not consider their claims with due weight. The College teachers' position in the State Pay structure was lowered, with every pay revision. Any number of examples are there to prove this contention. Not that we were not given any benefit of pay revision at all. But that the due weight that ought to have been given to this section, taking into consideration the vital role a teacher has to play in the field of higher education was either forgotten or puposefully kept out. As a result of all this the position of the College teacher when compared with the post in the Administrative, judicial, police, engineering or medical service, which was at par, was lowered considerably. We have represented this matter many a times but it all went as cry in the wilderness. We therefore request the commission that the College teacher be given a fair deal so as to restore him to his original position.

Abolition of the post of Junior Lecturer:

The post of Junior Lecturer exists only in our State. It has no parallel in any other State. This post came into existance only in 1964. Before that the lowest cadre in the Collegiate Service was Lecturer. There is no change in the qualification and work load, between junior Lecturer and Lecturer. Further on completion of 2 years of service (including broken service under different managements) the post is automatically upgraded to that of Lecturer.

It is a known fact that for the last five years the total number of teachers in Colleges has remained constant, since sanction was not accorded for new colleges or courses. The appointment to this lowest cadre is only against retirement vacancies which is only a very small percentage. Further the two years of Junior Lecturer service is also taken into account for calculating the service for promotion to Professor Gr. II All the above indicates that there is no justiciable rationale for retaining the post, neither academic nor pecuniary. In this respect we may be permitted to point out that the IV Kerala Pay Commission accepted our contention. Hence we request the Commission to recommend for the abolition of the post of Junior Lecturer. Since the post is to be

abolished we have no proposal for the revision of the pay scales.

1. Lecturer:

At the very outset we wish to state that the scale of pay of lecturer proposed by the fourth Pay Commission fell short of all expectations. The Commission recommended for a higher start for the Junior Lecturer which was a welcome suggestion. But in the case of Lecturers, they were even denied the minimum benefit of Rs. 50/- sanctioned. Whereas the Administrarive Assistant in Colleges, who was also on the same scale salary of Rs. 700-1270 was given a revised scale of 1250-2500 the lecturer's salary was revised to only 1150-2270. This was a glaring discrimination. The A K P C T A represented to the Government many a times to rectify this anomaly. But unfortunately no action was taken so far.

In this respect we wish to point out in fact that because of this anomaly the teachers who got upgraded to the post of Lecturer during 1983 to 1985 had a decline in total emoluments. As a result the upgradation did not at all confer any benefit to them. Had the minimum of the revised scale of the lecturer been fixed at Rs. 1250, this anomalous situation would not have arisen.

Further if the principles accepted by the Commission for the pay revision of salary been strictly adhered to, the minimum of Lecturer's scale would have been Rs. 1250/- and not Rs. 1150/- Hence we request the Commission to treat the minimum of the scale of pay of lecturer for all future revisions as Rs. 1250/-.

The scale proposed by the U. G C for Lecturers is Rs. 2200-75-2800-100-4000. This scale was arrived at on the basis of the norms adopted by the Fourth Central Pay Commission. (Basic Pay + DP and DA at 608 Points + 20% of the emoluments). The minimum of the basic pay of lecturer on 1-7-1978 in Kerala also was Rs. 700/-. This minimum after the merger of 488 points on 1-7-1983 was raised to Rs.1150/- (In fact as stated above it ought to have been Rs. 1250/-).

Now the A I C P I is 743. After 1-1-1986 (the date on which the U. G. C. scales came into existance) 13 percent covering 79 points rise in AICPI has been neutralised by sanctioning three instalments of Dearness allowance (4% on 1-7-1986; 4% on 1-1-1987 and 5% on 1-1-1987). If the V Kerala Pay Commission accept the same principle edopted by the IV Central Pay Commission, tha D. A. to be merged with the basic pay for arriving at the revised scale of Lecturer will be at 687 points.

Adding 20% to the figure arrived above the minimum of the scale of Lecturer will be above Rs. 2200 Further to keep the Lecturer in the State at par with his counterparts in the rest of the country with regard to the total pay packet we demand that the scale of Lecturer be fixed at Rs. 2425-75-100-4000 (17 years).

2. Professor Grade II

The IV Kerala Pay Commission recommended the reduction of the number of years for promotion to 10 years from 13 years. As per the U. G C. scales the period of service prescribed for promotion to the next higher cadre (Lecturer Senior) is 8 years. Taking into consideration the importance to be given to the teacher in the field of higher education we strongly feel that the period of 8 years even is too high. Still we confine to the demand of

8 years being fixed for promotion to the post ot Professor Grade II.

The scale of pay of Lecturer (Senior) who is to be treated at par with Professor Grade II Is 3000-100-3500-125-5000. By adopting the samecriteria we are of the opinion that the scale of pay of Professor Grade II be Rs. 3500-125-5000 (12 years).

3. Professor Grade I

As per the existing rules the period for the promotion to the post of professor Gr. I is 10 years after the promotion to the post of Professor Gr. II or 20 years of total service. On the recommendations of the U. G. C. the Goverment of India has agreed that Teachers in Colleges also are eligible to be promoted Readers in the Grade of 3700-5700 on completion of 16 years, of service. The scale of Professor Grade I in 1978 was Rs 1125-1725, which was not much different from the All India scale of 1200-1900. To keep the teachers in Kerala at par with their counter parts in the rest of the country we suggest that the commission be pleased to recommend Rs 4200 125-4950-150-5700. (11 years)-

4. Professor Grade I (Higher Grade)

Both the Chandrabhanu Commission and Gopalan Nambiar Commission were of the opinion that it is only reasonable and necessary that an employee be given at least three promotions in his/her total service. They also suggested that it is necessary to avoid frustration among the employees. Except the College teachers all other employees now enjoy this benefit.

Teachers who entered service prior to 1964 were appointed to the Post of Lecturer. Tnese teachers have only 2 promotional posts ie. Professor Gr. II and Professer. Gr. I. Even in the case of those who entered service after 1964 as junior lecturer- Autcmatic upgradation of Junior Lecturer to Lacturer on completion of 2 years service cannot be treated as a promotion.

Head Masters of Secondary Schools under special order was given a higher grade by the Government before 1-7-1983 and hence they got the benefit of a special grade on completion of 7 years of service as Headmaster.

In this respect we request the Commission to recommend a higher grade to all College Teachers on completion of 23 years of service or 7 years after their promotion to Professor Grade I. We suggest that the scale of pay may be Rs.4500-150-5700-200-7300 (10 years).

(To be contd.)

പ്രദീപ് കുമാർ സെനറ്റംഗം

കേരള സർവ്വകലാശാലാ സെനറ്റിലേക്ക് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ അനധ്യാപക വിഭാഗം ജീവനക്കാരുടെ പ്രതിനിധിയായി കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി എംപ്ളോയീസ് യൂണിയൻ സ്ഥാനാർഥി എ. ആർ. പ്രദീപ്കുമാർ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു.

പ്രദീപ്കുമാർ യൂണിവേഴ്സിറ്റി എംപ്ളോയീസ് കോൺഫെഡറേഷൻ ജനറൽ സെക്രട്ടറിയാണ്. എഫ്.എസ്.ഇ.ടി.ഒ. സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറിയുമാണ്.

The Hospitals and other Institutions (Redressal of Grievances of Employees) Bill 1987

A BILL

to provide for the redressal of grievances of employees in hospitals and certain other institutions and for matters connected there with or incidental thereto.

Be it enacted by Parliament in the Thirty-eighth Year of the Republic of India as follows :-

CHAPTER I

Preliminary

1. (*1*) This Act may be called the Hospitals and Other Institutions (Redressal of Grievances of Employees) Act, 1987.

(*2*) It extends to the whole of India.

(*3*) It shall come into force on such date as,—

(*a*) the Central Government may, in relation to any establishment under the control of the Central Government or any establishment wholly or substantially financed by the Central Government, by notification in the Official Gazette, appoint, and.

(*b*) the State Government may, in relation to any other establishment in a State, by notification in the Official Gazette, appoint,

and different dates may be appointed for different provisions of this Act. and any reference in any such provision to the commencement of this Act shall be construed as a reference to the coming into force of that provision.

(*4*) Subject to the provisions contained in section 19, it applies—

(*a*) to every hospital, educational, scientific, research or training institution;

(*b*) to every institution owned or managed by an organisation wholly or substantially engaged in any charitable, social or philanthropic service;

(*c*) to every institution engaged in khadi and village industries, wherein ten or more persons are employed, or were employed, or any day of the preceding twelve months.

2. In this Act, unless the context otherwise requires,—

(*a*) "appropriate Government" means,-

(*i*) in relation to any establishment under the control of the Central Government or any establishment wholly or substantially financed by the Central Government, the Central Government; and

(*ii*) in relation to any other establishment, the State Government;

(*b*) "award" means an interim or final determination of any collective grievence by an arbitrator or Board of arbitrators;

(*c*) "educational institution" includes-

(*i*) any University;

(*ii*) any college whether or not affiliated to a University;

(*iii*) any school, whether or not recognised or aided by Government;

(*iv*) any scientific institution;

(*v*) any institution, being an institution or a part of any other institution, which is not established with the imparting of education as one of primary objects and in which—

(1) research in respect of any matter is carried on;

(2) the activity of imparting knowledge or. training is systematically carried on;

(d) "employee" means any person (including an apprentice) employed in any establishment for hire or reward, whether the terms of employment be exp.ess or implied. and for the purposes of any application under this Act in relation to any grievance, includes any such person who has been dismissed, discharged or retrenched in connection with, or as a consequence of. that grievance or whose dismissal, discharge or retrenchment has led to that grievance, but does not include any such person—

(i) who is subject to any law for the time being in force relating to any Armed Forces of the Union;

(ii) who is employed mainly in a managerial or administrative capacity or who being employed in a supervisory capacity, draws wages exceeding one thousand and six hundred rupees per mensem;

(e) "employer".—

(i) in relation to an establishment under the control of any department of the Central Government or a State Government means the authority notified by the Head of the department in this behalf, or where no such authority is notified, the Head of the department;

(ii) in relation to an establishment under the control of a local authority, means the chief executive officer of that authority;

(iii) in relation to any other establishment, means any person responsible for the supervision and control of the establishment;

(f) "establishment" means any hospital or other institution to which this Act applies;

(g) "hospital" includes a nursing home a dispensary or other institution, for the treatment, or for the reception and treatment, of persons requiring medical attention or rehabilitation;

(h) "khadi" has the meaning assigned to it in clause (d) of section 2 of the Khadi and Village Industries Commission Act, 1956;

(i) "lock-out" means the temporary closing of an establishment or the suspension of work or the refusal by an employer to continue to employ any number of persons employed by him;

(j) "registered union or association" means a trade union registered under the Trade Unions Act, 1926 or an association registered under the Societies Registration Act, 1860. or under any corresponding law for the time being in force in a State;

(k) "regulations" means the regulations made by the employer in relation to an establishment or, as the case may be, the model regulations set out in the Schedule;

(l) "strike" means a cessation of work by a body of persons employed in an establishment acting in combination. or a concerted refusal, or a refusal under a common understanding, of any number of persons who are or have been so employed to continue to work or to accept employment;

(m) "University" means a University as defined in clause (f) of section 2 of the University Grants Commission Act. 1956, and includes—

(i) any institution of higher education, other than a University, declared by the Central Government under section 3 of the University Grants Commission Act, 1956, as an institution deemed to be a University for the purposes of that Act; and

(ii) any other institution which under a Central Act, a Provincial Act or a State

Act, is empowered to hold examinations and grant degrees, diplomas or certifi cates

(*n*) "village industries" has the meaning assigned to it in clause (*h*) of section 2 of the Khadi and Village Industries Commission Act 1956.

(*o*) "wages" means all remuneration capable of being expressed in terms of money, which would, if the terms of employment, express or implied, were fulfilled, be payable to an employee in respect of his employment or of work done in such employment. and includes—

(*i*) such allowances (including dearness allowance) as the employee is for the time being entitled to)

(*ii*) the value of any house accommodation, or of supply of light, water, medical attendance or other amenity or of any service or of any concessional supply of foodgrains or other articles;

(*iii*) any travelling concession, but does not include—

(*a*) any bonus;

(*b*) any contribution paid or payable by the employer to any pensionfund or provident fund or for the time being in fore

(*c*) any gratuity payable on the termination of his service.

CHAPTER II

Authorities under the Act

3. (*1*) Every employer in relation to any establishment shall, within a period of sixty days from the date on which such establishment comes into being whichever is later, appoint—

(*a*) a person eligible under the regulations to be appointed as the grievance redressal authority, as the Grievance Redressal Authority in relation to such estalishment; and

(*b*) a person eligible under the regulations to be appointed as an appellate authority, as the Appellate Authority in relation to such establishmant,

who shall discharge their assigned functions in respect of grievances in relation to any of the conditions of service of any employee (hereinafter rererred to as individual grievance).

(2) Every appointment made under sub section (*l*) shall, within a period of fifteen days from such appointment, be communicated to such office as the appropriate Government may, by notification in the Offcial Gazette, specify in this behalf (hereinafter referred to as the specified officer) and copies there of shall also be forwarded to the registered union or association, if any, functionig in the establishment concerned,

(3) Where an employer fails to appoint a Grievance Redressal Authority or an Appellate Authority under sub-section (1) the appropriate Government or the specified officer may, by notice in writing, require the employer to make such appointment with seven days of the receipt of such notice.

(4) Where an employer fails to comply with a notice under sub-section (3), the appropriate Government or the specified officer may itself make such an appointment.

(5) Subject to the regulations, the Grievance Redressal Authority or the Appellate Authority appointed under the section shall have power to regulate its own procedure.

CHAPTER III

Redressal of Grievances

4. (*l*) Every employer in relation to an establishment shall make regulations to

provide for the following matters, namely :-

(a) eligibility of presons to be appointed as the Grievance Redressal Authority or the Appellate Authority;

(b) the procedure to be followed bythe Grievance Redressal Authority or the Appallate Authority, as the case may be'

(2) Every regulation made under sub-section (I) (including any modification there to) shall be—

(a) forwarded by registered post to the specified officer and to the registered union or association, if any, functioning in the establishment cocerned; and

(b) notified on the notice board of the establishment.

(3) Every regulation referred to in sub-section (I) shall be forwarded to the persons referred to in clause (a) of sub-section (2) by the employer in relation to an establishment with in a period of sixty days from the date of commencement of this Act or from the date on which such establishment comes in to being, whichever is later, and every modification to such regulation shall be forwarded by the emyloyer to the said persons within a period of sixty days from the date on which such modification is made.

(4) The employer shall supply to every employer, on a request made therefore, a copy of the regulations (including any modification thereto) forwarded to the specified officer and the registered union or association, if any, under sub-section(2)

(5) Until regulations are made by an employee, in relation to an establishment with respect to the matters mentioned in sub-section (I), the model regulation with respect to those matters as specified in the Schedule shall be deemed to be the regulations with respect to those matters in relation to such establishment,

5. (I) Any employee who has an individual grievance may apply to the Grievance Redressal Authority, established for the establichment in which he is employed for the redressal of the grievance.

(2) The Grievance Redressal Authority shall, after giving such employee and his employer (hereafter in this section referred to as parties to the grievance) a reasonable opportunity of being heard and after making such inquiry as it deems fit, pass such order in respect of such grievance as it deems to be just, and appropriate, and such order shall subject to the other provisions of this section be final

(3) The Grievance Redressal Authority shall endeavour to pass a final order on an application made to it under sub-section (I) within a period of sixty days from the date on which such application is made.

(4) Where —

(a) the Grievance Redressal Authority fails to pass the final order in respect of any individual grievance within the period specified therefor under sub-section (3), any party to the grievance ; or

(b) any party to the grievance is aggrieved by the final order of the Grievance Redressal Authority, such aggrieved party.

may, within a period of forty-five days from the date on which the Grievance Redressal Authority should have passed its final order on the grievance under this section or, as the case may be, from the date of such final order, prefer an appeal to the Appellate Authority referred to in clause (b) of sub-section *(1)* of section 3 :

Provided that the Appellate Authority may, if it is satisfied that the appellant was prevented by suffcient cause from preferring the appeal within the period hereinbefore specified, allow it to be presented within a further period not exceeding thirty days.

(To be Contd.)

ഐഫക്ടോ ജനറൽ കൗൺസിൽ

അയ്ഫക്ടോ ജനറൽ കൗൺസിലിന്റെ വാർഷിക സമ്മേളനം ആന്ധ്രപ്രദേശിലെ തെന്നാലിയിൽ വി. എസ്. ആർ. ആൻഡ് എൻ. വി. ആർ. കോളേജിൽ വച്ച് 1988 ജൂൺ 15, 16, 17 തീയതികളിൽ നടക്കുകയുണ്ടായി. കേരളത്തിൽ നിന്നും എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. യുടെയും എ. കെ ജി. സി. ടി. യുടെയും പ്രതിനിധികൾ സമ്മേളനത്തിൽ പങ്കെടുത്തു.

യു ജി. സി. ശമ്പളസ്കെയിൽ സംബന്ധിച്ച് പുതുക്കിയ ഉത്തരവ് ഇറക്കാമെന്ന് 1987 സെപ്തംബർ നാലിന് അയ്ഫക്ടോ നേതൃത്വവുമായി കേന്ദ്രസർക്കാരുണ്ടാക്കിയ കരാർ ഇതു വരെയും നടപ്പാക്കാത്തതും, അധ്യാപകർ, അനധ്യാപകർ, ആശുപത്രിജീവനക്കാർ സയന്റിഫിക്‌വർക്കേഴ്സ് തുടങ്ങിയവരുടെ സംഘടനാ സ്വാതന്ത്ര്യവും കൂട്ടായ വിലപേശലിനുള്ള അവകാശവും ഉന്മൂലനാശം ചെയ്യാനുദ്ദേശിച്ച് കേന്ദ്രതൊഴിൽവകുപ്പ് രാജ്യസഭയിൽ പാസ്സാക്കി എടുത്ത 'ഹോസ്പിറ്റൽ ആന്റ് അദർ ഇൻസ്റ്റിട്യൂഷൻസ് ബിൽ' ഉം ജനറൽ കൗൺസിൽ വളരെ ഗൗരവത്തോടെ ചർച്ച ചെയ്യുകയുണ്ടായി. 'നീചമായ വാഗ്ദാനലംഘനം', 'കരിനിയമങ്ങൾ അടിച്ചേൽപിക്കൽ' തുടങ്ങി കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തു നിന്നുണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഭീഷണികളെ ചെറുത്തു തോല്പിക്കുന്നതിന് രാജ്യത്തെ സ്കൂൾ അധ്യാപകർ, അനധ്യാപകർ, സയന്റിഫിക്‌വർക്കേഴ്സ്, ആശുപത്രി ജീവനക്കാർ തുടങ്ങിയവരുമായി ചേർന്ന് സംയുക്ത പ്രക്ഷോഭ മാർഗ്ഗങ്ങൾ അവലംബിക്കാൻ കൗൺസിൽ തീരുമാനിച്ചു ഈ പ്രക്ഷോഭണത്തിന്റെ ആദ്യഘട്ടമെന്ന നിലയിൽ 1988 ആഗസ്റ്റ് 4 ന് ഡൽഹിയിൽ വമ്പിച്ചപാർലമെന്റ് മാർച്ച് നടത്തുന്നതിനും കൗൺസിൽ തീരുമാനമെടുത്തു. ഇതു കൊണ്ട് ഗവൺമെന്റിൽ നിന്ന് അനുകൂലമായ തീരുമാനം ഉണ്ടാകുന്നില്ലെങ്കിൽ സെപ്തംബർ 5 - അധ്യാപകദിനം - ഇന്ത്യയൊട്ടുക്കുമുള്ള കോളേജ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി അധ്യാപകർ പണിമുടക്കി കരിദിനമായി ആചരിക്കാനും നൂറ് കണക്കിന് അധ്യാപകർ ഡൽഹിയിൽ അറസ്റ്റു വരിക്കാനും ജനറൽ കൗൺസിൽ ആഹ്വാനം ചെയ്തു.

കഴിഞ്ഞ ആഗസ്റ്റ് മാസത്തിൽ അഖിലേന്ത്യാ വ്യാപകമായി നടന്ന കോളേജ്-യൂണിവേഴ്സിറ്റി അധ്യാപകരുടെ സമരം 1987 സെപ്തംബർ 4 ന് നിർത്തിവച്ചതിലുണ്ടായ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസത്തെ തുടർന്ന് അയ്ഫക്ടോ പ്രസിഡണ്ടും രണ്ടു സെക്രട്ടറിമാരും രാജിവച്ചിരുന്നു. ആ സ്ഥാനങ്ങളിൽ ബംഗാളിൽ നിന്നുള്ള ഡോ: സുധീർ റോയ്‌യെ പ്രസിഡണ്ടായും പ്രൊഫ. കെ.വി. ജോർജ് (എ.കെ.ജി.സി.ടി.) പ്രൊഫ: വി. കെ. തിവാരി (പഞ്ചാബ്) എന്നിവരെ സെക്രട്ടറിമാരായും തെരഞ്ഞെടുത്തു.

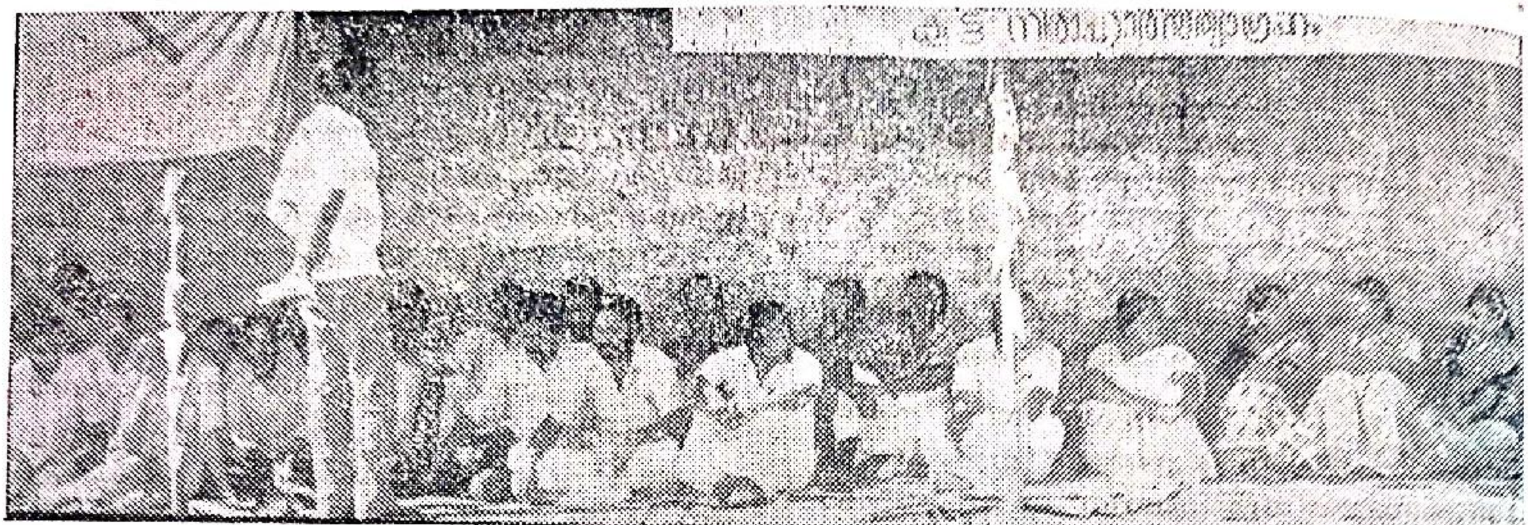
(Contd. from page 8)

Universities will become eligible for accreditation (i. e. central funding) only if they disaffiliate all the colleges affiliated to them.

The Accreditation and Assessment Council will initially be formed from a "selection of group of about twenty good autonomous institutions for initial candidature by the U. G. C.", the members of this council being **nominated by the administrative heads of these institutions.** This core council will, through its Ditector of Evaluation, decide the eligibility for accreditation of other institutions. These new members will form part of the Accreditation and Assessment Council which will thus expand The institutions which form the Accreditation Council will meet the finances required by the Council for all its activities.

The goal of autonomy is envisioned for all colleges within five years of the seeting up of the Accreditation Council and colleges wanting central funds must "qualify for accreditation before the deadline".

64-ാം വകുപ്പ് നടപ്പിലാക്കുക



എ. കെ. പി. സി. ടി. എ എസ്. എൻ കോ ഓർഡിനേഷൻ കൗൺസിലിന്റെ ആഹ്വാനമനുസരിച്ച് കണ്ണൂർ എസ്. എൻ. കോളേജ് പടിക്കൽ 2-3-88ന് നടന്ന സത്യാഗ്രഹസമരം പ്രൊഫ: എം. കെ കൃഷ്ണൻനായർ (എൻ. എസ്. എസ്. കോളേജ്, മട്ടന്നൂർ) ഉത്ഘാടനം ചെയ്യുന്നു. അന്തർസർവ്വകലാശാലാ സ്ഥലം മാററങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച യൂണിവേഴ്സിററി ആക്ടിലെ 64-ാം വകുപ്പ് നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് എസ്. എൻ. ട്രസ്ററ് ഉടനടി നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടാണ് അധ്യാപകർ സമരം നടത്തിയത്.

എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. വിജയിച്ചു

കാലടി ശ്രീ. ശങ്കരാ കോളേജ് എംപ്ലോയീസ് ക്രഡിററ് സൊസൈററിയുടെ ഡയറക്ടർ ബോർഡിലേക്ക് 1988 ഫെബ്രുവരി 19-ാം തീയതി നടന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. സ്ഥാനാർത്ഥികളായ പ്രൊഫ: വി. എസ്. ഹരിഹര അയ്യർ, പ്രൊഫ: എസ്. രവീന്ദ്രൻ എന്നിവർ ബഹുഭൂരിപക്ഷത്തോടെ വിജയിച്ചു. ആകെ പോൾ ചെയ്ത 174 വോട്ടിൽ യഥാക്രമം 134, 133 വോട്ടുകൾ ഇവർക്ക് ലഭിച്ചു. പി. സി. ററി. എ. യുടെ രണ്ട് സ്ഥാനാർത്ഥികളും പരാജയപ്പെട്ടു.

ഫാക്കൽററികളിലേക്ക് എതിരില്ലാതെ തെരഞ്ഞെടുത്തു

കേരള യൂണിവേഴ്സിററിയുടെ വിവിധ ഫാക്കൽററികളിലേക്ക് ബോർഡ് ഓഫ് സ്ററഡീസിൽ നിന്നും എതിരില്ലാതെ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട എ കെ. പി. സി. ററി എ. പ്രതിനിധികൾ.

ഇംഗ്ലീഷ് പാസ്സ്, പി. ജി. യഥാക്രമം പ്രൊഫ: എൽ. ജി. വർഗ്ഗീസ്; പ്രൊഫ. എൻ. രവീന്ദ്രനാഥൻ (എസ്. എൻ. കോളേജ്, നങ്ങ്യാർ കുളങ്ങര). പൊളിററിക്സ് പാസ്സ്, പി. ജി. യഥാക്രമം പ്രൊഫ. എ. വൈററസ്, (എഫ്. എം. എൻ. കൊല്ലം) പ്രൊഫ: വി. സുകുമാരൻ (എസ്. എൻ കൊല്ലം); ഇക്കണോമിക്സ് പാസ്സ്, പ്രൊഫ: ഇബ്രാഹിം കുട്ടി (എം. എസ്. എം. കായംകുളം); മാത്തമാററിക്സ് പാസസ്, പ്രൊഫ: എം. കെ. ജോൺ (കൃസ്ത്യൻ, ചെങ്ങന്നൂർ) ഫിസിക്സ് പാസ്സ് പ്രൊഫ: ജെ. ജെ. ജയിംസ് (എഫ്. എം. എൻ. കൊല്ലം) കെമിസ്ട്രി പാസ്സ്-ഡോ: സി. കെ. ജി. നായർ (ടി. കെ. എം. കോളേജ്, കൊല്ലം; സുവോളജി പി. ജി. ഡോ: എം. രാമാനുജൻ (എസ്. എൻ. പുനലൂർ); ഹിന്ദി പാസ്സ്, പി. ജി. യഥാക്രമം പ്രൊഫ: അംബികാമണി (ഇക്ബാൽ കോളേജ്, പെരിങ്ങമ്മല) പ്രൊഫ: എൻ. സുഗതൻ (എസ്. എൻ. കൊല്ലം).

അറിയിപ്പുകൾ

ബ്രാഞ്ച് സെക്രട്ടറിമാരുടെ അടിയന്തിര ശ്രദ്ധയ്ക്ക്

മെമ്പർഷിപ്പ്

1988-89 വർഷത്തെ എ കെ പി സി ടി എ അംഗത്വം പുതുക്കുന്നതിനും പുതിയ അംഗങ്ങളെ ചേർക്കുന്നതിനുമുള്ള സമയമാണിപ്പോൾ. ഇതിനുള്ള പ്രവർത്തനം ഓരോ ബ്രാഞ്ചിലും ഊർജ്ജിതമായി നടക്കണം. മെമ്പർഷിപ്പ് ഫീസ് ഓരോ അംഗത്തിൽ നിന്നും Rs.30/- (പുതിയ അംഗങ്ങളിൽ നിന്നും Rs31/-) വച്ച് കളക്ട് ചെയ്ത് അംഗങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റോടു കൂടി ഉടൻ തന്നെ ട്രഷറർക്ക് അയക്കുന്ന കാര്യം ബ്രാഞ്ച് സെക്രട്ടറിമാർ ശ്രദ്ധിക്കുക.

ജേർണൽ വരിസംഖ്യ

1988 ജൂൺ ലക്കത്തോടെ ജേർണലിന്റെ കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ വരിസംഖ്യയുടെ കാലാവധി തീർന്നിരിക്കയാണ്. ഇനിയും വരിസംഖ്യ പുതുക്കുകയും പുതിയ വരിക്കാരെ ചേർക്കുകയും വേണം. അച്ചടിക്കൂലിയിലും മററു മുണ്ടായിട്ടുള്ള വർദ്ധിച്ച ചെലവ് കാരണം വാർഷിക വരിസംഖ്യയിൽ നേരിയ വർദ്ധന വരുത്താൻ വർക്കിംഗ് കമ്മിററി നിർബന്ധിതമായി. ഈ വർഷം മുതൽ വാർഷിക വരിസംഖ്യ 12 രൂപയാണ്. വരിസംഖ്യയും വരിക്കാരുടെ അഡ്രസ്സും മാനേജിംഗ് എഡിററുടെ പേർക്ക് അയച്ചുകൊടുക്കുക.

വെൽഫേർ ട്രസ്ററ്

ഈ വർഷം പുതുതായി 500.ൽ കുറയാതെ അംഗങ്ങളെ വെൽഫേർ ട്രസ്ററിൽ ചേർക്കേണ്ടതാണ്. ബ്രാഞ്ച് സെക്രട്ടറിമാർ ഇക്കാര്യം പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണം. പൂരിപ്പിച്ച ഫോറവും തുകയും ജനറൽ സെക്രട്ടറിയുടെ പേർക്ക് അയയ്ക്കുക.

ഡ്രാഫ്ററുകൾ അയയ്ക്കുക

മെമ്പർഷിപ്പ് തുക ട്രഷറർക്കും വെൽഫേർട്രസ്ററ് തുക ജന: സെക്രട്ടറിയ്ക്കും ജേർണൽ വരിസംഖ്യ മാനേജിംഗ് എഡിററർക്കും ഡ്രാഫ്ററ് ആയോ മണിഓർഡർ ആയോ മാത്രം അയയ്ക്കുക.

അഡ്രസ്സുകൾ

Gen: Secretary

Prof. P. Narendran
State Committee Office
T. C. 28/406,
Trivandrum-1

Treasurer

Prof. S. Viswanathan
T. C. 15/337,
Santhi Bhavan,
Vellayambalam
Trivandrum-10.

Managing Editor

Prof K. P. Divakaran Nair
T. C. 3/1206,
Kesavadasapuram
Trivandrum-4

Kerala Private College Teacher
monthly journal of the all kerala private college teachers' association
No. 80 R. No. M-36025/81 Registered No. KL/TV (N) 35

എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. ക്ക് സ്വന്തമായൊരു ഓഫീസ് കെട്ടിടം

എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. ബിൽഡിംഗ്
ഫണ്ടിലേക്ക് ഉദാരമായി
സംഭാവനചെയ്യുക

ട്രഷറർ, എ. കെ. പി. സി. ടി. എ.,
T. C. 15/337
വെള്ളയമ്പലം,
തിരുവനന്തപുരം

printed and published by v. narayanankutty at chempaka printers
trivandrum-4 phone : 82127 chief editor k. sukumaran nair.