AKPCTA

kerala private college teacher

No. 84

November '88

കോഴിക്കോട് യൂണിവേഴ്സിററി അക്കാഡമിക് കൗൺസിൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പ്

കോഴിക്കോട് യൂണിവേഴ്സിററി അക്കാഡമിക് കൗൺസിലിലേക്കുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പിന്റെ നോട്ടിഫിക്കേഷൻ പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കുന്നു. 5-1-'89 നാണ് തെരെഞ്ഞെടുപ്പ്. നോമിനേഷൻ, കൊടുക്കാനുള്ള അവസാന തീയതി 30-11-'88 ആണ്.

ഈ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ എ കെ പി സി ടി എ - എ കെ ജി സി ടി സംയുക്തമായാണ് സ്ഥാനാർത്ഥികളെ നിർത്തുന്നത്. എ. കെ പി സി ടി എ സ്ഥാനാർത്ഥികളുടെ പേരു വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

മലയാളം	:	പ്രൊഫ: പി. വിശ്വനാഥൻ എസ്. എൻ. കോളേജ്, കണ്ണൂർ
ഇക്കണോമിക്സ്	:	പ്രൊഫ: കെ. മുഹമ്മദ്, എം. ഇ. എസ്. കോളേജ്, മമ്പാട്
പൊളിററിക്സ്	:	പ്രൊഫ: പി. എസ്. പണിക്കർ എൻ. എസ്. എസ്. കോളേജ്, നെമ്മാറ
സോഷ്യോളജി	:	പ്രൊഫ: ഡി. ഡി. നമ്പൂതിരി, ഗുരുവായൂരപ്പൻ കോളേജ്, കോഴിക്കോട്
കോമേഴ്സ്	:	പ്രൊഫ: എം. ശ്രീധരൻനായർ പി. ആർ. എൻ. എസ്. എസ്. കോളേജ് മട്ടന്നൂർ,
ഇംഗ്ലീഷ്	:	പ്രൊഫ: ജോസഫ് വർഗ്ഗീസ്, സെൻറ് മേരീസ് കോളേജ്, സുൽത്താൻ ബത്തേരി.
ഫിസിക്സ്	:	പ്രൊഫ: വി. ടി. ദേവസ്യ നെഹ്റു ആർട്സ് ആൻറ് സയൻസ് കോളേജ്, കാഞ്ഞാങ്ങാട്
കെമിസ്ട്രി	:	പ്രൊഫ: എം. പി. ശ്രീധരൻനായർ മലബാർ ക്രിസ്ററ്യൻ കോളേജ്, കോഴിക്കോട്.
ബോട്ടണി	:	പ്രൊഫ: ഇ. ഡി. വർഗ്ഗീസ്, സെൻറ്. തോമസ് കോളേജ്, തൃശൂർ.
സുവോളജി	:	പ്രൊഫ: കെ. രാഘവൻ ശ്രീകൃഷ്ണാ കോളേജ്, ഗുരുവായൂർ.
സ്റ്റാററിസ്ററിക്സ്	:	പ്രൊ: സി. എച്ച്. യൂസുഫ്, ഫറൂക്ക് കോളേജ്, ഫെറോക്ക്.

മുഖക്കുറിപ്പ്

അന്തർ സർവ്വകലാശാലാ സ്ഥലംമാററങ്ങൾ അവസാനിക്കുന്നു. എ.കെ.പി.സി.ടി.എ.ക്ക് ഒരു നേട്ടം കൂടി

പ്രൈവററ് കോളേജധ്യാപകരുടെ സൃഷ്ടിസ്ഥിതി സംഹാരം നടത്തുന്നവരെന്ന് മേനി നടിച്ചിരുന്ന മാനേജുമെൻറുകളുടെ വലിയൊരധികാരം കൂടി എ. കെ. പി, സി. ടി എ. തകർത്തിരിക്കുന്നു. അന്തർ സർവ്വകലാശാലാ സ്ഥലംമാററങ്ങൾ എൻ. എസ്. എസ്. കോളേജുകളിൽ അവസാനിച്ചു. ഓപ്ഷനനുസരിച്ച് സ്ഥലം മാററം നടത്താൻ മാനേജ്മെൻറ് നിർബന്ധിതമായി. മുന്നൂറിൽ പരം അധ്യാപകരുടെ സ്ഥലം മാററലിസ്ററ് മാനേജ്മെൻറ് പുറത്തിറക്കി. അതനുസരിച്ച് അധ്യാപകർ പുതിയ കോളേജുകളിൽ പ്രവൃത്തിയെടുത്തുതുടങ്ങി,

ഇങ്ങിനെയൊരു മാററത്തിനുവേണ്ടി കഴിഞ്ഞ മൂന്നുപതിററാണ്ടായി എ, കെ. പി. സി, ടി. എ നടത്തിയ പോരാട്ടങ്ങൾ കുറച്ചൊന്നുമല്ല. 1981 ഫെബ്രുവരിയിൽ നടന്ന കോളേജധ്യാപകരുടെ പൊതുപണിമുടക്കിനെത്തുടർന്നുണ്ടായ ഒത്തുതീർപ്പിൽ, കോർപ്പറേററ് മാനേജ്മെൻറുകളുടെ കീഴിലുള്ള അധ്യാപകരുടെ സ്ഥലംമാററങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിന് വ്യവസ്ഥകൾ ഉണ്ടാക്കാമെന്നും ആ ശ്രമം വിജയിക്കാതെവന്നാൽ അന്തർസർവ്വകലാശാലാ സ്ഥലംമാററങ്ങൾ തടയുന്ന കേരള–കാലിക്കട്ട്യൂണിവേഴ്സിററി ആക്ടുകളിലെ അനുച്ഛേദം 64 നടപ്പിലാക്കാമെന്നും ഗവൺമെൻറ് ഉറപ്പുനൽകിയിരുന്നു. ആ ഉറപ്പുകൾ പാലിക്കപ്പെടാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ വീണ്ടും എ.കെ.പി.സി.ടി.എ 1982 ആഗസ്ററിൽ കേരള അസംബ്ളിക്കുമുമ്പിൽ കൂട്ടധർണ നടത്തുകയുണ്ടായി. അതേത്തുടർന്ന് ഗവൺമെൻറും കോർപ്പറേററ്മാനേജുമെൻറുകളും തമ്മിൽ ചില നിബന്ധനകളൊക്കെ ഉണ്ടാക്കിയെങ്കിലും 1983ലുണ്ടായ സ്ഥലംമാററ ലിസ്ററിൽ അതെല്ലാം കാററിൽപ്പറത്തുകയായിരുന്നു മാനേജ്മെൻറ്. അധ്യാപകരുടെ സ്ഥലംമാററം ഒരായുധമായിട്ടുപയോഗിക്കുകയാണ് മാനേജ്മെൻറ് എന്നു മനസ്സിലാക്കിയ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെൻറ് 1987 നവംബറിൽ 64–ാം വകുപ്പ് നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ട് ഉത്തരവു പുറപ്പെടുവിച്ചു ഗവൺമെൻറിൻെറ ശക്തമായ ആ തീരുമാനമാണ് അനേകം അധ്യാപകർക്ക് സ്വതന്ത്രരാകാനുള്ള വഴിതെളിച്ചത്.

കേരളത്തിലെ പ്രമുഖരായ കോർപ്പറേററ് മാനേജ്മെൻറുകൾ സ്ഥലംമാററമെന്ന ഈ വജ്രായുധം കൊണ്ട് എത്രയെത്ര ജീവിതങ്ങളെയാണ് വെട്ടിവീഴ്ത്തിയത്! തെക്ക് നെയ്യാററിൻകര മുതൽ വടക്ക് മട്ടന്നൂർ വരെ എൻ. എസ്. എസ്സിന് 18 കോളേജുകളുണ്ട്. ചെമ്പഴന്തി മുതൽ കണ്ണൂർവരെ വ്യാപിച്ചുകിടക്കുന്ന 14 കോളേജുകൾ എസ് എൻ മാനേജുമെൻറിനുമുണ്ട്. ഇവിടെയൊക്കെ അധ്യാപകനിയമനത്തിലും വിദ്യാർത്ഥിപ്രവേശനത്തിലും കോളേജുഭരണത്തിലുമൊക്കെ നിറഞ്ഞു നിൽക്കുന്നത് അഴിമതിയാണ്. ഇതിനെതിരേ എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. അംഗങ്ങൾ ശബ്ദിക്കും. അപ്പോഴേക്കും ഒരററത്തുനിന്നും മറേറ അററത്തേക്ക് അത്തരം അധ്യാപകരെ സ്ഥലംമാററും അവകാശങ്ങൾക്കും സാമൂഹ്യ നീതിക്കും വേണ്ടി അധ്യാപകർ നടത്തിയ സമരങ്ങളെയൊക്കെ സ്ഥലംമാററഭീഷണികൊണ്ടു തകർക്കാനാണ് മാനേജുമെൻറുകൾ ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ളത്. പലപ്പോഴും കോളേജുകളുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലാത്ത ബാഹ്യശക്തികളും ചില 'മുതലാളി'കളുമാണ് സ്ഥലംമാററത്തിൻെറ തമ്പുരാക്കൻമാരായിട്ടുള്ളത്. രാജാവിനെക്കാൾ രാജഭക്തികാട്ടിയിരുന്ന ചില പ്രിൻസിപ്പലൻമാരും മാനേജരോടൊത്തു നിന്ന് കത്തിവേഷം കളിച്ചിട്ടുണ്ട്. മാനേജരൻമാർക്കും പ്രിൻസിപ്പലൻമാർക്കും ഏറാൻ മൂളികളായ കുറെ അധ്യാപകരെയാണ് ആവശ്യം അതിനായി മാനേജുമെൻറുതന്നെ 'അധ്യാപകസംഘടന' രൂപീകരിച്ചിട്ടുമുണ്ട്. അതിൽ ചേരാത്തതിൻെറ പേരിലും സ്ഥലം മാററിയിരുന്നു. ആഴ്ചയിലാഴ്ചയിൽ സ്ഥലം മാററം. മാററാനും മാററാതിരിക്കാനും കോഴ, ശിങ്കിടികളായ അധ്യാപകരെ സംരക്ഷിക്കാനായി വഴിവിട്ടുള്ള പ്രവൃത്തികൾ-ഇതെല്ലാം നിത്യ സംഭവങ്ങളായിരുന്നു. മാനേജുമെൻറിൻെറ മുമ്പിൽ വാലാട്ടാത്തത് അതില്ലാത്തതുകൊണ്ടു മാത്രമാണെന്ന് പരിഭവിക്കുന്ന കുറെ നപുംസകങ്ങൾ അധ്യാപകർക്ക് അപമാനമായി കോളേജുകളിലുണ്ട്. മാനേജരൻമാരുടെ ആപ്പീസുകളിൽ കയറിയിറങ്ങി അവിടുത്തെ ശിപായിയുടെ കാലിലും കയറിപ്പിടിച്ച് ഏഷണിയും പരദൂഷണവും കൊണ്ട് സ്വന്തം കാര്യം സാധിക്കാൻ നടക്കുന്ന ഇത്തരം കോടാലിക്കൈകളേയും എതിർത്തുകൊണ്ടാണ് എ.കെ.പി.സി.ടി.എ. അംഗങ്ങൾ സ്ഥലം മാററവ്യവസ്ഥകൾക്കുവേണ്ടി പോരാട്ടം തുടർന്നത്. എത്രയെത്ര സമരങ്ങളാണ് കഴിഞ്ഞു പോയ വർഷങ്ങളിൽ സംഘടന ഇതിനുവേണ്ടി സംഘടിപ്പിച്ചത്! ചങ്ങനാശേരിയിൽ എൻ. എസ്. എസ്. ഹെഡാഫീസിൻെറ പടിക്കലും കൊല്ലം എസ്. എൻ. ട്രസ്ററാഫീസിനുമുമ്പിലും നിരവധിതവണ സമരങ്ങൾ നടത്തി. അന്നൊക്കെ സമരത്തിനെത്തിയ അധ്യാപകരെ കൂലിപ്പടയെക്കൊണ്ട് ക്രൂരമായി തല്ലിച്ചതച്ചവരാണ് മാനേജരൻമാർ. അറസ്ററും കള്ളക്കേസും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഓരോ സമരം കഴിയുമ്പോഴും അധ്യാപകരെ കൂട്ടത്തോടെ സ്ഥലം മാററിയിരുന്നു. ഇതെല്ലാം ക്ഷമാപൂർവ്വം സഹിച്ചാണ് എ.കെ.പി.സി.ടി.എ. സമരം മുന്നോട്ടു കൊണ്ടു പോയത്:

അന്തർ സർവ്വകലാശാലാ സ്ഥലം മാററങ്ങൾ അവസാനിപ്പിക്കാൻ 1974-ൽ നിയമം ഉണ്ടായതാണ്. പക്ഷേ കേരളത്തിലെ സ്വകാര്യമാനേജുമെൻറുകൾ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന വർഗ്ഗീയരാഷ്ട്രീയത്തിൻെറ നേതൃത്വത്തിൽ നിലവിൽ വന്ന ഗവൺമെൻറുകൾ അതു നടപ്പിലാക്കിയില്ല. 1983 ലെ ഗാന്ധിജി യൂണിവേഴ്സിററി നിയമത്തിൽ 68-ാം വകുപ്പായി ഇതുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷേ അതുകൊണ്ടാണ് എ കെ പി സി ടി എ നിയമയുദ്ധം ആരംഭിച്ചത്. 68-ാം വകുപ്പു നടപ്പിലാക്കണമെന്നഭ്യർത്ഥിച്ചു കൊണ്ട് സംഘടന കോടതിയെ സമീപിച്ചു. അനുകൂലമായ വിധിയും കിട്ടി. മാനേജുമെൻറിനുവേണ്ടി അപ്പോഴേയ്ക്കുംകോടാലി കൈകളായ അധ്യാപകർ ഇതിനെഎതിർത്തുകൊണ്ട് രംഗം

(ശേഷം 12-ാം പേജിൽ)

അക്കാദമിക് കൗൺസിൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പ്

എ. കെ. പി. സി. ററി. എ–എ. കെ. ജി. സി. ററി.

സ്ഥാനാർത്ഥികളെ വിജയിപ്പിക്കുക.

സുഹൃത്തേ,

കേരള സർവ്വകലാശാല അക്കാദമിക് കൗൺസിലിലേക്ക് നവംബർ 24–ാം തീയതി നടക്കാൻപോകുന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ എ. കെ, പി. സി. ററി എയും എ. കെ. ജി. സി. ററി. യും സംയുക്തമായി സ്ഥാനാർഥികളെ നിർത്തി മൽസരിപ്പിക്കുന്നു.

ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തെ സംബന്ധിക്കുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളിൽ തീരുമാനമെടുക്കാൻ അധികാരമുള്ള അക്കാദമിക് കൗൺസിലിലെ പ്രാതിനിധ്യം കോളേജദ്ധ്യാപകരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വളരെ നിർണ്ണായകമാണ്. കഴിഞ്ഞ മൂന്നുപതിററാണ്ടുകളായി എ. കെ. പി. സി ററി. എയും എ. കെ. ജി. സി. ററി യും നടത്തികൊണ്ടിരിക്കുന്ന അദ്ധ്യാപകതാൽപര്യ സംരക്ഷണത്തിനുള്ള അവകാശപ്രഖ്യാപനങ്ങൾ അക്കാദമിക് കൗൺസിലിലും പ്രതിധ്വനിപ്പിക്കുവാനും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് പുരോഗമനപരമായ മാററങ്ങൾ വരുത്തിത്തീർക്കുന്നതിനും എ. കെ. പി. സി. ററി.എ യുടേയും എ. കെ. ജി. സി. ററി യുടേയും സ്ഥാനാർത്ഥികളെ വിജയിപ്പിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

അഭിവാദനങ്ങളോടെ,

എസ്. സോമൻ
ജനറൽ സെക്രട്ടറി
എ. കെ. ജി. സി. ററി

പി. നരേന്ദ്രൻ
ജനറൽ സെക്രട്ടറി
എ. കെ. പി.സി. ററി, എ

സ്ഥാനാർത്ഥികൾ

1. ഇംഗ്ലീഷ് : പ്രൊഫ. എൽ. ജി. വർഗ്ഗീസ്
   എസ്. എൻ. കോളേജ്, ചെമ്പഴന്തി

2. മലയാളം : പ്രൊഫ. വി. രമേശ് ചന്ദ്രൻ
   എൻ. എസ്. എസ് കോളേജ്, ചേർത്തല

3. ഹിന്ദി : പ്രൊഫ. എൻ. മാധവൻകുട്ടിനായർ
   യൂണിവേഴ്സിററി ഈവനിംഗ് കോളേജ്, തിരുവനന്തപുരം

4. സംസ്കൃതം : പ്രൊഫ. കെ. നിർമ്മലാനന്ദൻ
   ഗവ: സംസ്കൃതകോളേജ്, തിരുവനന്തപുരം.

5. തമിഴ് : പ്രൊഫ. എൻ, വേദസഹായകുമാർ
യൂണിവേഴ്സിററികോളേജ്, തിരുവനന്തപുരം

6. അറബിക് : പ്രൊഫ: അലിയാരുകുഞ്ഞ്
യൂണിവേഴ്സിററി കോളേജ്, തിരുവനന്തപുരം

7. ഇക്കണോമിക്സ് : പ്രൊഫ: കെ. എൻ. ഗംഗാധരൻ
യൂണിവേഴ്സിററി കോളേജ്, തിരുവനന്തപുരം

8. ഹിസ്ററി : പ്രൊഫ. ഡി, സ്വാമിദത്തൻ
എം. എസ്. എം. കോളേജ്, കായംകുളം

9. പൊളിററിക്സ്: പ്രൊഫ, ജി. പുരുഷോത്തമൻ
എസ്. എൻ. കോളേജ്, കൊല്ലം

10. ഫിലോസഫി : പ്രൊഫ. കെ. മാധവൻനായർ
വിമൻസ് കോളേജ്, തിരുവനന്തപുരം

11. സോഷ്യോളജി : ഡോക്ടർ കെ. ഉഷ
എസ്. എൻ. കോളേജ്, ചെമ്പഴന്തി

12. കോമേഴ്സ് : പ്രൊഫ. ജി. ബലഭദ്രൻ
എസ്. എൻ. കോളേജ്, കൊല്ലം

13. ജ്യോഗ്രഫി : പ്രൊഫ. ജേക്കബ് മാത്യു
ഗവ: ട്രെയിനിംഗ് കോളേജ് തിരുവനന്തപുരം

14. മാത്ത്മാററിക്സ് : പ്രൊഫ: കെ. പി. ദിവാകരൻ നായർ
എൻ. എസ്, എസ്. കോളേജ് ധനുവച്ചപുരം

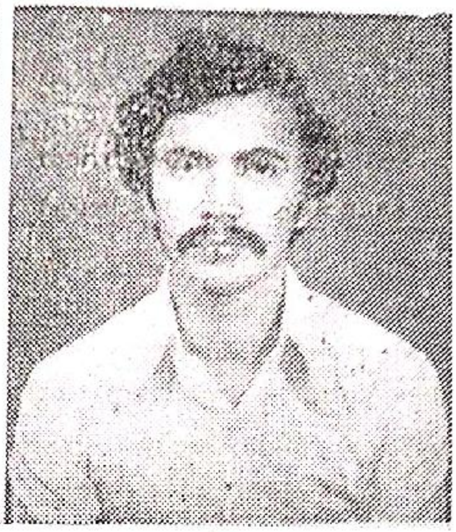
15. കെമസ്ട്രി : ഡോക്ടർ ആർ. ശിവരാമകൃഷ്ണപിളള
എൻ, എസ്. എസ്. കോളേജ് പന്തളം

16. സുവോളജി : പ്രൊഫ: ജേക്കബ് ചെറിയാൻ
ക്രിസ്ററ്യൻകോളേജ്, ചെങ്ങന്നൂർ

17. ബോട്ടണി : ശ്രീ. ററി. സി. രാജൻ
വിമൻസ് കോളേജ്, തിരുവനന്തപുരം

18, സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്സ് : പ്രൊഫ: എസ്. പരമേശ്വരൻപിളള
ബിഷപ്മൂർ കോളേജ്, മാവേലിക്കര

ഡോക്ടറേററ് ലഭിച്ചു



മാങ്കുളം കൃഷ്ണൻ നമ്പൂതിരിക്ക് ഡോക്ടറേററ്

കേരളാ യൂണിവേഴ്സിററിയിൽ നിന്നും മാങ്കുളം കൃഷ്ണൻ നമ്പൂതിരിക്ക് ബയോ കെമിസ്ട്രിയിൽ Ph. D ലഭിച്ചു. ആലപ്പുഴ S. D കോളേജിൽ സുവോളജി പ്രൊഫസറായ കൃഷ്ണൻ നമ്പൂതിരി, "ബയോ കെമിക്കൽ ഇൻവെസ്ററിഗേഷൻസ് ഓൺ അതിരോസ് ക്ലീറോസിസ്" എന്ന വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് Dr :P. A കുറുപ്പിൻെറ മേൽനോട്ടത്തിലാണ് ഗവേഷണം നടത്തിയത്. പ്രശസ്ത കഥകളി ചെണ്ടമേള വിദഗ്ധനായ മാങ്കുളം കൃഷ്ണൻ നമ്പൂതിരിക്ക് "കൊട്ടാരക്കര തമ്പുരാൻ അവാർഡ്" "മാങ്കുളം "അവാർഡ് കൂടാതെ ഒട്ടനവധി പ്രശംസാപത്രങ്ങളും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. A K.P.C.T.A യുടെ ഒരു സജീവ പ്രവർത്തകനായ ഇദ്ദേഹം പല തവണ ബ്രാഞ്ച് കമ്മററി മെമ്പറായും, സ്റേററ് കൗൺസിൽ മെംബറായും ഇരുന്നിട്ടുണ്ട് സുപ്രസിദ്ധ കഥകളി നടനായിരുന്ന മാങ്കുളം വിഷ്ണുനമ്പൂതിരിയുടെ പുത്രനാണ്.

Doctorate awarded to Sri. P. Madhavan

Mr. P. Madhavan, Lecturer in English S. K. V. College, Trichu has been awarded Ph. D. Degree in English (Generative Grammar) by the Central Institute of English and Foreign Language. Hyderabad. The title of his thesis is 'Clefts and Pseudo Clefts in English and Malayalam: A study in Comparative Syntax". He was working under the guidance of Prof. Jayaseelan, CIEFL, Hyderabad.

Dr. Madhavan is an active member of AKPCTA.

325 ലക്ഷംദാരിദ്രരേഖയ്ക്ക് താഴെ.

വാഷിങ്ടൺ : അമേരിക്കയിൽ 325 ലക്ഷം ജനങ്ങൾ ഔദ്യോഗിക ദാരിദ്രരേഖയ്ക്ക് താഴെയാണത്രേ ! നാലുപേരുള്ള ഒരു കുടുംബത്തിൻെറ വാർഷികവരുമാനം 11,611 ഡോളറിൽ താഴെയാണെങ്കിൽ അവർ ദാരിദ്രരേഖയ്ക്ക് താഴെയാണ് എന്നതാണ് ഗവൺമെൻറ് മാനദണ്ഡം. 1987-ലെ ജനസംഖ്യാക്കണക്കനുസരിച്ച് 'സെൻസസ്" ബ്യൂറോയാ'ണ് റിപ്പോർട്ട് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. അമേരിക്കയ്ക്ക് പൊതുവേ സാമ്പത്തികാഭിവൃദ്ധി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്ക് താഴെയുള്ളവരുടെ എണ്ണം മുൻവർഷത്തേതിനേക്കാൾ കാര്യമായി കുറഞ്ഞിട്ടില്ല. 1986- ൽ 13.6 ശതമാനംപേരായിരുന്നു ദാരിദ്ര്യരേഖക്ക് താഴെയെങ്കിൽ 1987- ൽ അത് 13.5 ശതമാനമായി കുറഞ്ഞു. അതായത് വെറും 0.1ശതമാനം കുറവ്. കറുത്തവർഗ്ഗക്കാരുടെയിടയിൽ ദാരിദ്ര്യം വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടത്രേ.

ആലുവാക്യാമ്പ്-ഒരു അവലോകനം

പ്രൊഫ: ജോയ് കുളവേലിൽ

എ. കെ. പി. സി. ടി. എ സംസ്ഥാന പ്രവർത്തക ക്യാമ്പ് 1988 ഒക്ടോ: 8, 9 തീയതികളിൽ ആലുവാ ഫെല്ലോഷിപ്പ് ഹൗസിൽ നടന്നു. ഇത് മൂന്നാമത് തവണയാണ് ക്യാമ്പ് ആലുവയിൽ സംഘടിപ്പിക്കപ്പെട്ടത്. മുൻകാല ക്യാമ്പുകളിൽ നിന്നും പലത് കൊണ്ടും വ്യത്യസ്തമായിരുന്നു ഇപ്പോൾ നടന്ന ക്യാമ്പ്. കെട്ടിലും മട്ടിലും ഒക്കെ പുതുമയുണ്ടായിരുന്നു. സംഘടനയുടെ കഴിഞ്ഞ 30 വർഷത്തെ പ്രവർത്തനം പരിശോധിക്കാനും പുതിയ പരിപാടികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്യാനും, ഉയർന്നുവരുന്ന പുത്തൻ വെല്ലുവിളികളെ നേരിടാൻ സംഘടനാ പ്രവർത്തകരെ സജ്ജമാക്കാനും ലക്ഷ്യം വച്ചായിരുന്നു ക്യാമ്പ് സംഘടിപ്പിച്ചത്. അംഗങ്ങൾ പ്രദർശിപ്പിച്ച ഉയർന്ന അച്ചടക്കബോധവും, സജീവ പങ്കാളിത്തവും ക്യാമ്പിനെ ശ്രദ്ധേയമാക്കി. ഗ്രൂപ്പ് ചർച്ച, ഗ്രൂപ്പ് റിപ്പോർട്ടിംഗ് തുടങ്ങിയ പരിപാടികൾ ഉന്നതനിലവാരം പുലർത്തി. ക്യാമ്പ് പരിപാടികളുടെ ഒരു സംക്ഷിപ്ത രൂപം അംഗങ്ങളുടെ അറിവിനായി പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നു.

നമ്മുടെ സംഘടന:

പ്രൊഫ. വി. നാരായണൻകുട്ടി 'നമ്മുടെ സംഘടന' എന്ന രേഖ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട്, എ. കെ. പി. സി. ടി. എ നടത്തിയ ശക്തമായ പോരാട്ടങ്ങളെപററിയും, അഭിമാനകരമായ നേട്ടങ്ങളെപ്പററിയും വിവരിച്ചു, നേട്ടങ്ങളുടെ ദീർഘമായ പട്ടികയിലെ വളരെ പ്രസക്ത ഭാഗങ്ങളിലേക്കൊന്നു കണ്ണോടിക്കാം

(a) ജോലിസ്ഥിരത, അടിമത്വത്തിൽ നിന്നുള്ള മോചനം.

(b) കൃത്യമായി ശമ്പളം, മെച്ചപ്പെട്ട ശമ്പളം

(c) ശമ്പളക്കാര്യത്തിൽ സർക്കാർ കോളേജ് അധ്യാപകരുമായി തുല്യത

(d) സർക്കാരിൽ നിന്ന് നേരിട്ട് ശമ്പളം

(e) പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ

(f) വർദ്ധിച്ച പ്രമോഷൻ സാദ്ധ്യതകൾ

(g) പരീക്ഷാജോലിക്ക് എൺഡ്‌ലീവ്

(h) മെഡിക്കൽ റീഇംബേഴ്സ്മെൻറ്

(i) ഹൗസിങ് ലോൺ

(j) പ്രീഡിഗ്രി ബോർഡ് രൂപീകരണം തടയൽ

(k) 64-ാം വകുപ്പ് നടപ്പാക്കാനുള്ള ശ്രമം.

ഈ നേട്ടങ്ങൾ ഒട്ടും ചെറുതല്ല. ഇവയൊക്കെ നേടിയെടുക്കാൻ എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. നടത്തിയിട്ടുള്ള ഐതിഹാസിക സമരങ്ങളുടെ ചരിത്രം അദ്ദേഹം പുതിയ തലമുറയിൽപ്പെട്ട സംഘടനാ പ്രവർത്തനകർക്ക് പറഞ്ഞുകൊടുത്തു. എന്നാൽ കഴിഞ്ഞ കാല ത്യാഗങ്ങളെപ്പററി ഊററം കൊണ്ടും നേട്ടങ്ങൾ അനുഭവിച്ചും വെറുതെ നിൽക്കുന്ന പ്രസ്ഥാനമല്ല നമ്മുടേത്. പുതിയ വെല്ലുവിളികളെ നേരിടാൻ സജ്ജമായിനില്ക്കുന്ന ഏക കോളേജ് അദ്ധ്യാപക പ്രസ്ഥാനം നമ്മുടേതാണ്. എന്നദ്ദേഹം ഓർമ്മിപ്പിച്ചു. സംഘടന നേരിടുന്ന അടിയന്തിര പ്രശ്നങ്ങളും ചർച്ചാവിഷയമായി.

a) യു ജി.സി. സ്കെയിൽ നേടിയെടുക്കൽ

b) യു. ജി. സി. യുടെ അശാസ്ത്രീയവും അയഥാർത്ഥവുമായ നിബന്ധനകൾ മാററിയെടുക്കേണ്ടതിൻെറ ആവശ്യകത

c) സ്വകാര്യവൽക്കരണം, വരേണ്യവൽക്കരണം ഔപചാരികവൽക്കരണം തുടങ്ങി പുത്തൻ വിദ്യാഭ്യാസനയം ഉയർത്തുന്ന വെല്ലുവിളികൾ

d) ഓട്ടോണമസ് കോളേജ് പ്രശ്നം.

e) സർവ്വകലാശാലകളുടെ സ്വയംഭരണാവകാശവും ജനാധിപത്യ സ്വഭാവവും തകർക്കാനുള്ള യു. ജി. സി. നീക്കങ്ങൾ

f) "ഹോസ്പിററൽ ആൻറ് അദർഇൻസ്ററിററ്യൂഷൻ ബില്ലുപോലുള്ള നിയമങ്ങളുടെ രൂപീകരണത്തിലൂടെ ട്രേഡ് യൂണിയൻ അവകാശങ്ങൾ കവർന്നെടുക്കാനുള്ള കേന്ദ്ര സർക്കാരിൻെറ നീക്കങ്ങൾ

g) അക്രഡിറേറഷൻ കൗൺസിലുകൾ രൂപീകരിച്ച് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസം പരിമിതപ്പെടുത്താനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ

I) 64-ാം വകുപ്പ് നടപ്പാക്കാതിരിക്കാനുള്ള മാനേജ്മെൻറ് നീക്കങ്ങൾ,

i) താൽകാലിക തസ്തികകളിൽ ജോലിചെയ്യുന്നവരുടെ അവകാശ സംരക്ഷണം.

ഇതൊക്കെ നേരിടാൻ നമ്മുടെ സംഘടന സുസജ്ജമാണോ? പോരായ്മകൾ ഉണ്ടോ? നമ്മുടെ സംഘടന കൂടുതൽ സ്വര സജ്ജമാക്കേണ്ടതില്ലേ? ഈ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മറുപടിയാണ് ക്യാമ്പിൽ ഉരുത്തിരിയേണ്ടിയിരുന്നത്. സജീവമായ ചർച്ചക്കുവേണ്ടി അദ്ദേഹം തന്നെ അംഗങ്ങളുടെ മുൻപിൽ ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ചു.

a) സംഘടനയുടെ അംഗത്വം വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ

b) വനിതാ കോളേജുകളിൽ നടത്തേണ്ട സംഘടനാ പ്രവർത്തനം

c) ബ്രാഞ്ച് യോഗം കൂടുതൽ സജീവമാക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ

d) ജില്ലാ സ്റ്റേറ്റ് കമ്മററി, കൗൺസിൽ തുടങ്ങിയ സമിതികളുടെ പ്രവർത്തന വൈകല്യങ്ങൾ

e) മിന്നൽ സമരപരിപാടികളിൽ കാണുന്ന പങ്കാളിത്തക്കുറവ്

f) ഫണ്ടുപിരിവുകളിലുള്ള അംഗങ്ങളുടെ അലംഭാവം.

g) സഹോദര സംഘടനകളുമായുള്ള നമ്മുടെ ബന്ധം

h) ബ്രാഞ്ച് പ്രവർത്തനം എങ്ങനെ സജീവമാക്കാം

i) ജില്ലാ പ്രവർത്തനം എങ്ങനെ മെച്ചപ്പെടുത്താം എന്നീ വിഷയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഉന്നയിച്ച ഈ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ക്യാമ്പ് അംഗങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധക്ക് വിഷയീഭവിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം ഉപസംഹരിച്ചു.

ഇൻഡ്യൻ ട്രേഡ്‌യൂണിയൻ പ്രസ്ഥാനം

ശ്രീ. പി. ബാലകൃഷ്ണൻ

സെൻട്രൽ ഗവ: എംപ്ലോയീസ് കോൺഫെഡറേഷൻ ജന:സെക്രട്ടറി ശ്രീ ബാലകൃഷ്ണൻ ക്യാമ്പിൽ പങ്കെടുത്ത് ഇൻഡ്യൻ ട്രേഡ് യൂണിയൻ പ്രസ്ഥാനം, അതിൻെറ തുടക്കം, വളർച്ച, തൊഴിലാളി സമരങ്ങൾ, കൂട്ടായവിലപേശൽ, സംഘടിക്കുന്നതിനെതിരെ ഭരണാധികാരികളുടെ നിലപാട്, യന്ത്രവൽക്കരണം, തുടങ്ങി തൊഴിൽ രംഗത്തെപ്പററി ഒരു സമഗ്ര അവലോകനം നടത്തി. സംഘടിക്കുന്നതോടൊപ്പം അവശ്യംവേണ്ട കാര്യക്ഷമത, ഉത്തരവാദിത്വം, പുത്തൻ തൊഴിലാളി സംസ്കാരം എന്നീ പ്രശ്നങ്ങളെപ്പററിയും അദ്ദേഹം സംസാരിച്ചു. ക്യാമ്പ് അംഗങ്ങൾക്ക് അദ്ദേഹത്തിൻെറ പ്രഭാഷണം ഒരു പുതിയ അനുഭവമായി.

ഭാരതം സ്വാതന്ത്ര്യം നേടുന്നതിനു മുൻപ് തൊഴിലെടുത്ത് ജീവിക്കുന്നവർ നേരിട്ടിരുന്ന യാതനകൾ കഠിനതരമായിരുന്നു. ചൂഷിതരുടെ ഒരു ഗണമായിരുന്നു തൊഴിലാളികൾ ഇൻഡ്യൻ ട്രേഡ്‌യൂണിയൻ പ്രസ്ഥാനത്തിൻെറ ചരിത്രം പഠിച്ചാൽ വ്യക്തമാകുന്ന ഒരു കാര്യമുണ്ട്. സംഘടന ഉണ്ടാകുന്നതിനുമുൻപ് അവകാശ സമരങ്ങൾ ഉണ്ടായി. കൽക്കട്ടയിലെ ചണമിൽ തൊഴിലാളികളാണ് ഇപ്രകാരം സമരം ആരംഭിച്ചത്. ഈ സമരാനുഭവങ്ങളിൽ നിന്ന് പാഠം ഉൾക്കൊണ്ടാണ് സംഘടനകൾ ഉണ്ടായത്. ആദ്യം പ്രക്ഷോഭ സമരങ്ങളും, പിന്നീട് സംഘടനകളും ഉണ്ടായി എന്ന് ചുരുക്കം. ഇങ്ങനെയുണ്ടായ പ്രസ്ഥാനങ്ങളെ ഒക്കെ ഒക്ടോബർ വിപ്ലവവും, ദേശീയപ്രസ്ഥാനങ്ങളും കൂടുതൽ ശക്തമാക്കി. കാലം കഴിഞ്ഞു. ഭാരതം സ്വതന്ത്രമായി. ഇതോടെ കൂട്ടായ വിലപേശൽ എന്ന തത്വശാസ്ത്രം ഇവിടെയും ശക്തമായി. തൊഴിലാളികൾ ജീവനക്കാർ, അദ്ധ്യാപകർ എന്നിവർ കൂടുതൽ ശക്തരായി. ഈ സത്യം ഭരണാധികാരികളെ അസ്വസ്ഥരാക്കി. ഭരണാധികാരികൾ തൊഴിലുടമകളുടെ താൽപര്യസംരക്ഷകരായി മാറാൻ താമസം ഉണ്ടായില്ല. ഈ രാജ്യത്ത് ഉണ്ടായ നിയമങ്ങൾ അധികവും ഈ അധീശവർഗ്ഗത്തിൻെറ താൽപര്യ സംരക്ഷണത്തിന് മാത്രമായി. തൊഴിലാളികളെ ഭിന്നിപ്പിക്കാനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ കൊണ്ട് പിടിച്ചുനടന്നു. ഭിന്നിപ്പിച്ചു ഭരിക്കുക എന്ന തത്വം എല്ലാ മേഖലകളിലും പ്രാവർത്തികമാക്കാൻ ശ്രമം നടന്നു. കൂട്ടായ വിലപേശൽ അവസാനിപ്പിക്കാനാണ് ഹോസ്പിററൽ ആൻറ് അദർ ഇൻസ്ററിററൂഷൻസ് ബില്ല് രാജ്യസഭ ധൃതിയിൽ പാസ്സാക്കിയെടുത്തത്. വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ, ധർമ്മ സാമൂഹ്യസ്ഥാപനങ്ങൾ, ശാസ്ത്ര ഗവേഷണ-പരിശീലന സ്ഥാപനങ്ങൾ- ഖാദിഗ്രാമ

…………അവസാനിക്കുന്നില്ല

കോഴിക്കോട് യൂണിവേഴ്സിററി പ്രതിസന്ധി സൃഷ്ടിച്ചത് സിൻഡിക്കേററ്

യു. ജി. സി. ശമ്പള സ്കെയിൽ പ്രശ്നത്തിൽ ചട്ടങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി സിൻഡിക്കേററ് എടുത്ത തീരുമാനമാണ് കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാലയിലെ ഇന്നത്തെ പ്രതിസന്ധിക്ക് കാരണം. തീരുമാനം ചട്ടങ്ങൾക്ക് അനുസൃതമാണെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്താൻ ബാധ്യസ്ഥനായ വൈസ് ചാൻസലർ ഡോ: ടി. കെ. രവീന്ദ്രൻ തന്നെ വിവാദ തീരുമാനത്തിന് മുൻകൈ എടുക്കുകയും കാർമികത്വം വഹിക്കുകയും ചെയ്തു എന്നത് ദൗർഭാഗ്യകരമാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഇപ്പോഴത്തെ പ്രതിസന്ധി പരിഹരിക്കാൻ വൈസ് ചാൻസലർ തന്നെ മുൻകൈ എടുക്കേണ്ടതാണ്,

വൈസ് ചാൻസലർ നിർദ്ദേശിച്ചതനുസരിച്ച് യു. ജി. സി. സ്കെയിൽ നടപ്പാക്കാൻ സിൻഡിക്കേററ് എടുത്ത തീരുമാനം അനവസരത്തിലുള്ളതും അധികാര പരിധിക്ക് പുറത്തുള്ളതുമായിരുന്നു. യു. ജി. സി. സ്കെയിൽ നടപ്പാക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഇൻററർ യൂണിവേഴ്സിററി കൺസൽട്ടേററീവ് കമ്മിററിയും കേരള സർക്കാരും സജീവമായി പരിഗണിക്കുന്ന അവസരത്തിലാണ് സിൻഡിക്കേററ് ഇത്തരമൊരു തീരുമാനമെടുത്തത്. അധികാരപരിധി വിട്ടുള്ള തീരുമാനത്തെയാണ് സ്വയംഭരണാവകാശത്തിൻെറ പേരിൽ വൈസ് ചാൻസലറും സിൻഡിക്കേററ് അംഗങ്ങളും ന്യായീകരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്. അക്കാദമിക് കാര്യങ്ങളിലാണ് സ്വയംഭരണാവകാശം, സാമ്പത്തിക കാര്യങ്ങളിലല്ല.

യു. ജി. സി. ശമ്പളഘടന നടപ്പിലാക്കാനുള്ള തീരുമാനം, ശമ്പള പരിഷ്ക്കരണം നടപ്പാക്കാൻ സർക്കാറിനോട് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നതാക്കി മാററണമെന്ന് അസോസിയേഷൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. അതിന് വൈസ് ചാൻസലർ തന്നെ മുൻകൈയെടുക്കണം. അത്തരമൊരു തീരുമാനത്തോടു യോജിക്കാൻ സിൻഡിക്കേററ് അംഗങ്ങൾ തയ്യാറാവുകയാണ് വേണ്ടത്. വിവാദതീരുമാനം സർക്കാരിനോടുള്ള ശുപാർശാരൂപത്തിലാക്കുന്ന മുറക്ക്, ഗ്രാൻറ് തടഞ്ഞുവച്ച നടപടി പുന:പരിശോധിക്കാൻ സർക്കാർ തയ്യാറാവുകയും വേണം.

വിവാദ തീരുമാനത്തെതുടർന്ന് സർവ്വകലാശാലാഭരണം സ്തംഭനത്തിലാണ്. പരീക്ഷകളുടെ ഫലം പ്രഖ്യാപിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. നടക്കാനുള്ള പരീക്ഷകളുടെ ക്രമീകരണങ്ങൾ മുടങ്ങുന്നു. പരീക്ഷ ജയിച്ച ആയിരക്കണക്കിന് വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സെനററ് ചേരാത്തത് കാരണം ബിരുദം നല്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. അദ്ധ്യാപകരുടെ പ്രമോഷൻ, അംഗീകാരം എന്നിവ നടക്കാത്തതിനാൽ പലർക്കും ശമ്പളം കിട്ടുന്നില്ല. സർവ്വകലാശാലയുടെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളും സ്തംഭനത്തിലായിരിക്കുന്നു.

കാലാവധി തീർന്ന സിൻഡിക്കേററിൻെറ കാലാവധി തീരാത്ത ബോർഡ് ഓഫ് സ്ററഡിസ് പുന:സംഘടിപ്പിക്കാനുള്ള നീക്കം തികച്ചും അധിക്ഷേപാർഹമാണ്. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ ഉത്തമ താൽപര്യം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനല്ല മറിച്ച് ചില സിണ്ടിക്കേററ് അംഗങ്ങളുടെയും പുസ്തകകച്ചവടക്കാരുടെയും താത്പര്യ സംരക്ഷണമാണ് ഇതിനു പിന്നിലുള്ളത്. ഇവരുടെ ദുഷ്ചെയ്തികളെ പരാജയപ്പെടുത്താൻ നാം പ്രതിജ്ഞാബദ്ധരാണ്.

കോഴിക്കോട് യൂണിവേഴ്സിററിയിലുണ്ടായിരിക്കുന്ന ഭരണസ്തംഭനം ഒഴിവാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ എത്രയും വേഗം കൈക്കൊള്ളണമെന്നും ദുരുപദിഷ്ടമായ തീരുമാനങ്ങൾ എടുക്കുന്നതിൽ നിന്നു പിൻതിരിയണമെന്നും വൈസ്ചാൻസലറോടും സിണ്ടിക്കേററിനോടും ഞങ്ങൾ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

വി. നാരായണൻകുട്ടി
പ്രസിഡണ്ട്.

പി. നരേന്ദ്രൻ
ജനറൽ സെക്രട്ടറി.

ആലുവാക്യാമ്പ് ക്രഡൻഷ്യൽ റിപ്പോർട്ട്

ക്യാമ്പിൽ 128 അംഗങ്ങളാണ് രജിസ്ററർ ചെയ്തത്. അതിൽ 121 പേർ ക്രഡൻഷ്യൽ ഫോമുകൾ പൂരിപ്പിച്ച് നല്കി. ക്യാമ്പിൽ പങ്കെടുത്ത അംഗങ്ങളുടെ ജില്ല തിരിച്ചുള്ള എണ്ണം താഴെ പറയുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം-8, കൊല്ലം-13, ആലപ്പുഴ-14, കോട്ടയവും ഇടുക്കിയും-10 പത്തനംതിട്ട-12, എറണാകുളം-20, തൃശൂർ-14, പാലക്കാട്-11, മലപ്പുറം-6, കോഴിക്കോട്-9, കണ്ണൂർ-കാസർഗോഡ്-4

ജില്ല തിരിച്ചുള്ള കോളേജുകളുടെ പങ്കാളിത്തം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ജില്ല	അംഗത്വമുള്ള കോളേജുകളുടെ എണ്ണം	പങ്കെടുത്ത കോളേജുകൾ
കണ്ണൂർ കാസർഗോഡ്	7	3
കോഴിക്കോട്	7	5
മലപ്പുറം	6	4
പാലക്കാട്	8	6
തൃശൂർ	10	10
എറണാകുളം	14	10
കോട്ടയം	18	7
ആലപ്പുഴ	8	8
പത്തനംതിട്ട	8	6
കൊല്ലം	11	6
തിരുവനന്തപുരം	9	3

സർവകലാശാല സെനററിലെ എ കെ പി സി ടി എ പ്രതിനിധികളായ11 പേർ ക്യാമ്പിൽ പങ്കെടുത്തു.

പാലക്കാട് ഇൻജിനീയറിംഗ് കോളേജിലെ ശ്രീ. വി. അനിൽകുമാറും തൃശൂർ സെൻ തോമസ് കോളേജിലെ ശ്രീ. എം. വി. നാരായണനുമാണ് ക്യാമ്പിൽ പങ്കെടുത്ത ഏററവും പ്രായംകുറഞ്ഞ അംഗങ്ങൾ (26 വയസ്) ക്യാമ്പിലെ ഏററവും പ്രായംകൂടിയ അംഗം സംഘടനയുടെ സംസ്ഥാന പ്രസിഡൻറ് പ്രൊ വി. നാരായണൻ കുട്ടിയാണ് (54 വയസ്)വിവിധ വയപരിധിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളുടെ പങ്കാളിത്തം ചുവടെ കാണിക്കുന്നു.

വയപരിധി:	20-30 വർഷം	30-40 വർഷം	40-50 വർഷം	50-55 വർഷം
എണ്ണം:	16	42	55	8

ക്യാമ്പിലെ മഹാ ഭൂരിപക്ഷവും (102 പേർ) വിവാഹിതരാണ്. അവിവാഹിതർ വെറും 19 പേർ മാത്രം!

ക്യാമ്പിൽ പങ്കെടുക്കുന്നവരുടെ മാസ്ററർ ബിരുദാനന്തര യോഗ്യതകൾ ചുവടെ ചേർക്കുംവിധമാണ്.

യോഗ്യത	അംഗങ്ങളുടെ എണ്ണം
Ph. D.	8
M. Phil	4
Post M Sc Diploma in space physics	2
M Ed	1
B. Ed	2
L L B	2

35 പേർക്ക് രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളിൽ അംഗത്വമുള്ളപ്പോൾ മററു സംഘടനകളിൽസജീവ പങ്കാളിത്തമുള്ളവർ 44 പേരാണ്. ഇതിൽതന്നെ ശാസ്ത്രസാഹിത്യ പരിഷത്തുമായി 28 പേർ ബന്ധപ്പെട്ടു പ്രവർത്തിക്കുന്നു

ക്യാമ്പിൽ പങ്കെടുത്തവരിൽ 54 പേക്ക് എ കെ പി സി ടി എ അംഗങ്ങളായി പത്തിൽതാഴെ വർഷത്തെ പ്രവർത്തന പരിചയമേ ഉള്ളൂ. 10 മുതൽ 20 വരെ വർഷത്തെ തുടർച്ചയായ എ കെ പി സി ടി എ അംഗത്വമുള്ളവരുടെ എണ്ണം 31 ആണ്. 20 വർഷത്തിലേറെയായി എകെ പി സി ടി എ അംഗങ്ങളായിരിക്കിന്നവർ 32 പേരുണ്ട്

എ കെ പി സി ടി എ യുടെ നേതൃത്വത്തിൽ നടത്തിയിട്ടുള്ള വിവിധ സമരങ്ങളിൽ അറസ്ററു വരിച്ചവരിൽ 64 പേർ ക്യാമ്പിൽ പങ്കെടുക്കുന്നു. ക്യാമ്പിലുള്ള 57 പേർ സമരങ്ങളോടനുബന്ധിച്ച് അറസ്ററുചെയ്യാത്തപ്പെടാത്തവരാണ്.

(4-ാം പേജിൽ നിന്നും തുടർച്ച)

ത്തു വന്നു. പിന്നീടിങ്ങോട്ട് കേസ്സുകളുടെ ഒരു പരമ്പര തന്നെ ഉണ്ടായി.

കേസ്സു നടത്തിപ്പിന് ഭാരിച്ച ചെലവു തന്നെ സംഘടനയ്ക്കു വഹിക്കേണ്ടിവന്നു. ഈസന്ദർഭങ്ങളിലെല്ലാം പ്രൈവററ് കോളേജധ്യാപകസമൂഹം സംഘടനക്ക് നിർലോഭമായ സഹായം നൽകിയത് നന്ദിപൂർവ്വം ഓർക്കുന്നു. ഈ നിയമയുദ്ധത്തിൽ എല്ലാ സന്ദർഭത്തിലും വിജയം എ.കെ.പി.സി.ടി.എക്ക് അനുകൂലമായിരുന്നു. അധ്യാപകസമൂഹത്തിൻെറ മോചനത്തിനുതകുന്ന ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കണമെന്നു തന്നെയാണ് കോടതിവിധിച്ചത്.

ഒടുവിൽ നിയമത്തിൻെറ മുമ്പിൽ മുട്ടുകുത്തിയ എൻ.എസ്എസ്മാനേജ്മെൻറ് ഓപ്ഷനനുസരിച്ച് സ്ഥലംമാററം നടത്തി. പക്ഷേ നടത്തിയ സ്ഥലം മാററങ്ങൾ പരിശോധിക്കുക. ഒരു പകവീട്ടലിൻെറ രീതിയിലാണ് അവർ അധ്യാപകരോടുപെരുമാറിയിരിക്കുന്നത്. കോളേജുകളുടെ സുഗമമായ നടത്തിപ്പിന് സഹായകമായ ഒരു നിലപാട് ഇപ്പോഴും മാനേജർക്കില്ല. നെയ്യാററിൻകരവേണ്ട അധ്യാപകന് ചേർത്തലയും, ചേർത്തലവേണ്ടവർക്ക് നെയ്യാററിൻകരയും നൽകി തങ്ങളിപ്പോഴും കേമൻമാരാണെന്ന നാട്യത്തിലാണ് മാനേജർ പത്തും ഇരുപതും വർഷം തങ്ങൾക്ക് അസൗകര്യമായ സ്ഥലങ്ങളിൽ പണിയെടുത്ത് ആയുസ്സിൻെറ നല്ല ഭാഗം ചെലവഴിച്ച അധ്യാപകരോടുപോലും അൽപം മനുഷ്യത്വം കാണിക്കാൻ മാനേജുമെൻറ് ഒരുമ്പെട്ടില്ല. ഈ തെററുതിരുത്താൻ എൻ. എസ്. എസ്. മാനേജുമെൻറ് ഉടനെതയ്യാറാകണമെന്ന് എ.കെ.പി.സി.ടി.എ. ആവശ്യപ്പെടുന്നു. അതല്ല പഴയകളി തുടരാനാണുഭാവമെങ്കിൽ അതിനെതിരെ ശക്തമായസമരം സംഘടനക്ക് ആരംഭിക്കേണ്ടിവരും.

എസ്. എൻ. കോളേജുകളിൽ

ഓപ്ഷനനുസരിച്ച് അലോട്ട്മെൻറ് നടത്തിയെങ്കിലും എസ്. എൻ. മാനേജ്മെൻറ് ഇതുവരെ സ്ഥലം മാററം നടത്താൻ തയ്യാറായിട്ടില്ല. എൻ. എസ്. എസ്. മാനേജ്മെൻറ് 64-ാം വകുപ്പിനെ എതിർത്തത് നേരിട്ടല്ല ശിങ്കിടികളായ അധ്യാപകരെക്കൊണ്ടാണ് എന്നാൽ എസ്.എൻ മാനേജ്മെൻറ് അധ്യാപകന്നനുകൂലമായ ഈ നിയമത്തെ ആദ്യം മുതലേ നേരിട്ടു നിന്ന് എതിർക്കുകയാണ്. കൈയിൽവച്ചുകളിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന അധികാരം എന്നേന്നേയ്ക്കുമായി നഷ്ടപ്പെടുമെന്നോർക്കുമ്പോൾ മാനേജർക്കുണ്ടാകാവുന്ന വിഷമം മനസ്സിലാക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ. പക്ഷേ നിയമത്തേയും കോടതിയേയും അനുസരിക്കാൻ എസ്. എൻ. മാനേജ്മെൻറ് തയ്യാറായില്ലെങ്കിൽ പ്രശ്നം ഗുരുതരാവസ്ഥയിലേയ്ക്കു നീങ്ങുമെന്ന് എ കെ പി സി ടി എ അവർക്കു മുന്നറിയിപ്പുനല്കുന്നു.

പ്രശ്നങ്ങൾ ഇവിടം കൊണ്ട് അവസാനിക്കുകയല്ല. ആരംഭിക്കുകയാണ്. ഓരോ യൂണിവേഴ്സിററിയ്ക്കുള്ളിലും നടത്തുന്ന സ്ഥലമാററങ്ങൾക്ക് വ്യക്തമായനിയമങ്ങൾ ഉണ്ടാകണം. അത് ഉടനെതന്നെ ഉണ്ടാവുകയും വേണം അതിനുവേണ്ടിയുള്ള സമരം സംഘടനയ്ക്ക് എത്രയും വേഗം ആരംഭിക്കേണ്ടിവരും. പ്രൈവററ് കോളേജധ്യാപകരുടെ മൊത്തം മോചനം മുന്നിൽക്കണ്ടുകൊണ്ടു പ്രവർത്തിക്കാൻ എ. കെ. പി. സി. ടി. എയ്ക്ക് മാത്രമേ കഴിയൂ, എന്ന് ഒരിക്കൽ കൂടിതെളിയിയ്ക്കുന്നതായിരുന്നു 64-ാം വകുപ്പ് നടപ്പിലാക്കികിട്ടാനായി നടന്ന പോരാട്ടങ്ങൾ മാനേജുമെൻറിൻെറ നേർക്കുനിന്ന് പോരാടാനും അവരുടെ കയ്യിലിരുന്ന വില്ല് ഒടിച്ചുകളയാനും എ. കെ. പി. സി. ടി. എയ്ക്കു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. സംഘടനയുടെ സമരചരിത്രത്തിലെ ഈ ഉജ്ജ്വല വിജയം നമുക്ക് കൂടുതൽ കരുത്തും ആവവേശവും പകരുന്നുണ്ട്.

ഒമ്പതാം ധനകമ്മീഷൻ കേരളത്തോട് നീതി പുലർത്തിയില്ല.

കേന്ദ്രവും സംസ്ഥാനങ്ങളും വിഭവങ്ങൾ എങ്ങനെ പങ്കുവയ്ക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കാൻ ഭരണഘടനാദത്തമായി ചുമതലയുള്ള സമിതിയാണ് ധനകമ്മീഷനുകൾ. കക്ഷിരാഷ്ട്രീയത്തിനതീതമായി ശുപാർശകൾ സമർപ്പിക്കാനുള്ള ബാദ്ധ്യത ധനകമ്മീഷനുകൾക്കുണ്ട്. നിഷ്പക്ഷമായി ചുമതലകൾ നിർവ്വഹിക്കണമെങ്കിൽ ധനകമ്മീഷനുകളുടെ ഘടനയും അന്വേഷണ വിഷയവും രാഷ്ട്രീയത്തിനതീതമായിരിക്കണം. ഒമ്പതാം ധനകമ്മീഷന്റെ ചെയർമാൻ കോൺഗ്രസ് (ഐ) എം. പി. യായ എൻ. കെ. പി. സാൽവയാണ്. അതിന്റെ അന്വേഷണ വിഷയങ്ങൾ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ്, സംസ്ഥാനങ്ങളോടാലോചിക്കാതെ, ഏകപക്ഷീയമായി തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ, പ്രതിപക്ഷകക്ഷികൾ അധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് നീതിലഭിക്കുകയില്ലെന്ന് പല കേന്ദ്രങ്ങളും ആശങ്കപ്രകടിപ്പിച്ചിരുന്നതാണ്. ഇത് യാഥാർത്ഥ്യമാണെന്ന് ഒമ്പതാം ധനകമ്മീഷന്റെ 1988-89 ലേക്കുള്ള ഇടക്കാല റിപ്പോർട്ട് തെളിയിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇടക്കാല അവാർഡിൽ കേരളത്തിന്റെ വിഹിതം 3. 27 ശതമാനത്തിൽ നിന്നും 3.01 ശതമാനമായി കുറച്ചതിന്റെ ഫലമായി 36 കോടി രൂപയാണ് 1988-89 ൽ കേരളത്തിനു നഷ്ടപ്പെട്ടത്.

നികുതിയും ഗ്രാൻറും ചേർത്ത് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് നീക്കിവെച്ച ആകെ തുകയുടെ 3.70 ശതമാനമായിരുന്നു കേരളത്തിന്റെ വിഹിതമായി ഏഴാം കമ്മീഷൻ അനുവദിച്ചത്. ഇക്കഴിഞ്ഞ നാലുവർഷത്തേക്കുള്ള (1985-89) എട്ടാം കമ്മീഷന്റെ അവാർഡിൽ ഇത് 3.27 ശതമാനമായി കുറഞ്ഞു ഒൻപതാം കമ്മീഷൻ ഇത് 3.01 ശതമാനമായി കുറച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇതുകൊണ്ട് കേരളത്തിന് 36 കോടി രൂപയുടെ നഷ്ടമാണ് സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നത്. എട്ടാം കമ്മീഷൻ കേരളത്തോട് സ്വീകരിച്ച അനുഭാവരഹിതമായ നിലപാടിന് പരിഹാരമായി കേരളത്തിന്റെ വിഹിതം വർദ്ധിപ്പിക്കുകയായിരുന്നു ഇപ്പോൾ ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നത്. അതിനു പകരം എട്ടാം കമ്മീഷൻ നിർദ്ദേശിച്ച നിരക്കിൽ നിന്നുപോലും താഴ്ത്തിയിരിക്കുകയാണ് ഒൻപതാം കമ്മീഷൻ. കേരളത്തോടുകാണിച്ച ഗുരുതരമായ അനീതിയാണിതെന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി ഒരു പ്രസ്താവനയിൽ വ്യക്തമാക്കി.

ഒൻപതാം ധനകമ്മീഷന്റെ 1989-90 ലേക്കുള്ള ശുപാർശകൾ കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നിരാശാജനകവും ഒട്ടും നീതി കാണിക്കാത്തതുമാണ്.

ഒൻപതാം കമ്മീഷൻ 89-90 ലേക്കുള്ള 25 സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് ഒട്ടാകെ നികുതി വിഹിതവും ഗ്രാൻറും ചേർത്തു ശുപാർശ ചെയ്തത് 13662.42 കോടി രൂപയാണ്. ഇതിൽ 411.02 കോടി രൂപ (3.01ശതമാനം) ആണ് കേരളത്തിന് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്-നികുതികളിൽ നിന്നുള്ള വിഹിതമായി 404.41 കോടി രൂപയും കൂടി ആകെ 411.02 കോടി രൂപ.

മുൻ ധനകമ്മീഷൻ കേരളത്തിന് അനുവദിച്ച വിഹിതശതമാനത്തിൽ കുറവു വരുത്താതിരിക്കുകയെങ്കിലും അവർ ചെയ്യണമായിരുന്നു.

ഇത്തവണ സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിച്ചതു കൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെ കേരളത്തിന്റെ വിഹിതത്തിൽ കുറവു

വന്നതെന്നാണ് ഈ കാര്യത്തിൽ ഒമ്പതാം ധനകമ്മീഷനെ ന്യായീകരിക്കാൻ ചിലർ മുന്നോട്ടുവച്ചിരിക്കുന്ന ന്യായം. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ എല്ലാസംസ്ഥാനങ്ങളുടെയും വിഹിതത്തിൽ ആനുപാതികമായകുറവ് വരികയല്ലേ ചെയ്യുക. അതാണോ സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നത്? അല്ല. പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ സംസ്ഥാനമായഉത്തർപ്രദേശിന്റെ വിഹിതം 15.47 ശതമാനത്തിൽ നിന്ന്15.83 ശതമാനമായി ഉയർത്തിയിരിക്കുകയാണ്. അതുവഴി ആ സംസ്ഥാനത്തിന് 49 കോടി രൂപ കൂടുതൽ കിട്ടും. ജമ്മു–കാശ്മീരിന്റെ വിഹിതം 2.84 ശതമാനത്തിൽ നിന്ന് 3.48 ശതമാനമായി ഉയർത്തിയതുവഴി ആ സംസ്ഥാനത്തിന് 87 കോടി രൂപ കൂടുതൽ കിട്ടും. അതുപോലെ പ്രസിഡൻറ് ഭരണത്തിലിരുന്നതും അടുത്തുതന്നെ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടക്കാനിരിക്കുന്നതുമായ പഞ്ചാബിന്റെയും തമിഴ്നാടിന്റെയും വിഹിതം യഥാക്രമം 1.64 ൽ നിന്ന് 2.04 ശതമാനമായും 6.25 ൽ നിന്ന് 6.38 ശതമാനമായും വർധിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്.

അതേസമയം പ്രതിപക്ഷ കക്ഷികൾ ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതോ ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതോ ആയ കേരളം, കർണ്ണാടകം, ആന്ധ്രപ്രദേശ്, പശ്ചിമബംഗാൾ, നാഗലാൻഡ്, ത്രിപുര, സിക്കിം എന്നീ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കെല്ലാം വിഹിതം കുറയുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. പ്രതിപക്ഷ കക്ഷികൾ ഭരിക്കുന്ന സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നേരിയ വർദ്ധന ലഭിച്ചിരിക്കുന്നത് ഹരിയാനയ്ക്കും (1.11ൽ നിന്ന് 1.21) ആസാമിനും (4.07 ൽ നിന്ന് 4.12) മാത്രമാണ്. ചില സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ വിഹിതം കുറയ്ക്കുകയും രാജസ്ഥാൻ, ഉത്തർപ്രദേശ്, ജമ്മു–കാശ്മീർ എന്നീ സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ വിഹിതം കൂട്ടുകയുമാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

അതുകൊണ്ട്, സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ എണ്ണം കൂടിയതുകൊണ്ടാണ് കേരളത്തിന്റെ വിഹിത ശതമാനം കുറഞ്ഞതെന്ന് പറയുന്നതിൽ കഴമ്പില്ല. അതുപോലെ, ഏഴാം പദ്ധതിയുടെ അവസാന വർഷമായതിനാൽ '89–90 ലേക്കുള്ള ശുപാർശകൾ ഏഴാം പദ്ധതിയുടെ മുൻ വർഷങ്ങളിലേക്കുള്ള എട്ടാം ധനകമ്മീഷൻ നിർദ്ദേശിച്ച ശുപാർശകൾ മാററിമറിക്കലുകൾ നടത്താതെ തുടരുന്നതുകൊണ്ടാണ് കേരളത്തിന്റെ വിഹിത ശതമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാഞ്ഞത് എന്നുള്ള ന്യായവാദത്തിലും കഴമ്പില്ലെന്നു കാണാം. ചില സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ വിഹിതശതമാനം ഗണ്യമായി വർദ്ധിച്ചപ്പോൾ കേരളത്തിനും ആ പരിഗണന ലഭ്യമാക്കാമായിരുന്നല്ലോ. മാത്രമല്ല എട്ടാം കമ്മീഷൻ മുൻവർഷങ്ങളിലേക്ക് നിർദ്ദേശിച്ച ശുപാർശകൾ മാററമില്ലാതെ അടുത്ത വർഷത്തേക്കുകൂടി ബാധകമാക്കാനാണെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ ഭരണഘടനാധിഷ്ഠിതമായ മറെറാരു ധനകമ്മീഷന്റെ ശുപാർശകളുടെ ആവശ്യമില്ലായിരുന്നല്ലോ.

ആദായ നികുതി, അടിസ്ഥാന എക്സൈസ് തീരുവ, അധിക എക്സൈസ് തീരുവ എന്നിവയിൽ നിന്നുള്ള കേരളത്തിന്റെ വിഹിത ശതമാനംഎട്ടാം കമ്മീഷന്റെ അവാർഡിനെ അപേക്ഷിച്ച് ഒമ്പതാം കമ്മീഷന്റെ അവാർഡിൽ ഗണ്യമായി കുറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്.

ഓരോ ഇനത്തിലും ഒമ്പതാം ധനകമ്മീഷൻ അനുവദിച്ച വിഹിത ശതമാനം താഴെ കൊടുക്കുന്നു. ബ്രാക്കററിൽ എട്ടാം കമ്മീഷൻ അനുവദിച്ചത്.

ആദായ നികുതി 3.4 (3.5576)എക്സൈസ് തീരുവ 3.70 (73.800), അധിക എക്സൈസ്തീരുവ 3,834 (3 983),

ആദായനികുതിയും എക്സൈസ് തീരുവയും സംസ്ഥാനങ്ങൾ തമ്മിൽ വീതിക്കുന്നതിന് ദാരിദ്ര്യ അനുപാതം എന്ന ഒരു പുതിയ മാനദണ്ഡംകൂടി ഒമ്പതാം കമ്മീഷൻ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മൊത്തം തുകയുടെ 12.5 ശതമാനമാണ് ഈ അനുപാതമനുസരിച്ച് വീതിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ മാനദണ്ഡം കേരളത്തിന് ദോഷകരമായി തീർന്നിരിക്കുകയാണ്. ഒരു സംസ്ഥാനത്തിലെ ദരിദ്രരുടെ ജനസംഖ്യയും രാജ്യത്താകമാനമുള്ള ദരിദ്രരുടെ ജനസംഖ്യയും തമ്മിലു

ുള്ള അനുപാതമാണ് ഈ മാനദണ്ഡം. ഏഴാം കമ്മീഷൻ സ്വീകരിച്ചിരുന്നതും പിന്നീട് എട്ടാം കമ്മീഷൻ അസ്വീകാര്യമാണെന്നുകണ്ട് തള്ളിക്കളഞ്ഞതുമായ മാനദണ്ഡമാണ് ഇത്. പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷന്റെ 1983-84 ലെ എസ്റ്റിമേററ് അനുസരിച്ചാണ് ഒമ്പതാം കമ്മീഷൻ ദരിദ്രരുടെ കണക്കെടുത്തിരിക്കുന്നത്.

ഇതനുസരിച്ച് കേരളത്തിലെ ദരിദ്രരുടെ ജനസംഖ്യ 71.5 ലക്ഷമാണ്. ഇന്ത്യയിലെ ആകെ ദരിദ്ര ജനസംഖ്യ 27 കോടി 10 ലക്ഷവും. 1971 സെൻസസ് അനുസരിച്ച് ഇന്ത്യയിലെ ജനസംഖ്യയുടെ 3.9 ശതമാനം ജനസംഖ്യയുള്ള കേരളത്തിലെ ദരിദ്രരുടെ സംഖ്യ ഇന്ത്യയിലെ ആകെ ദരിദ്ര ജനസംഖ്യയുടെ 2.838 മാത്രമേ വരുന്നുള്ളു. അതേസമയം 16.1 ശതമാനം ജനസംഖ്യയുള്ള ഉത്തർപ്രദേശിൽ ഇത് 19.579 ഉം. 10.28 ശതമാനം ജനസംഖ്യയുള്ള ബീഹാറിൽ ഇത് 13.487–ഉം 7.6 ശതമാനം ജനസംഖ്യയുള്ള മദ്ധ്യപ്രദേശിൽ ഇത് 9.406 ഉംആണ്. ഈ കണക്കുകളിൽ നിന്നു തന്നെ കേരളത്തിന് ഈ പുതിയ മാനദണ്ഡംകൊണ്ട് എങ്ങനെ വലിയ ദോഷം സംഭവിച്ചു എന്നും മേൽപ്പറഞ്ഞതു പോലുള്ള മററു സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് എങ്ങനെ കൂടുതൽ ആനുകൂല്യം ലഭിച്ചു എന്നും വ്യക്തമാണല്ലോ. നികുതി വിഹിതം സംസ്ഥാനങ്ങൾ തമ്മിൽ വീതിക്കാൻ കേരളം നിർദ്ദേശിച്ച മാനദണ്ഡങ്ങളിൽ ദാരിദ്ര്യ അനുപാതം എന്ന ഒരു മാനദണ്ഡം ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നില്ല. ഇത് ഒമ്പതാം കമ്മീഷന്റെ പുതിയഅവതരണമാണ്. ഇത് വിദഗ്ധരുടെയിടയിൽ ഒരു വാദം സൃഷ്ടിച്ചു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

പ്ലാനിങ്ങ് കമ്മീഷന്റെ ദാരിദ്ര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച കണക്കുകളുടെ വിശ്വാസ്യത തന്നെ ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കേ ആ കണക്കുകൾ അപ്പടി സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് ധനകമ്മീഷൻ നികുതിവിഹിതം വീതിക്കുന്നതിന്റെ സാധ്യതയെ സാമ്പത്തിക വിദഗ്ദ്ധർ ചോദ്യം ചെയ്തിരിക്കയാണ്.

മൊത്തം എക്സൈസ് തീരുവയുടെ 45 ശതമാനം സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കു നീക്കിവച്ചതാണെങ്കിലും അതിൽ 40 ശതമാനം മാത്രമേ ജനസംഖ്യയുടെയും പ്രതിശീർഷവരുമാനത്തിന്റെയും ദാരിദ്ര്യ അനുപാതത്തിന്റെയും മററും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആനുപാതികമായി വീതിച്ചു നൽകിയിട്ടുള്ളു, ബാക്കി അഞ്ചുശതമാനം 13 കമ്മി സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കു മാത്രമായി അനുവദിച്ചിരിക്കയാണ്. ഇതിൽ കേരളം ഉൾപ്പെടുന്നില്ല. ഇത് മറെറാരു പ്രകടമായ അനീതിയാണ്.

കേരളത്തിൽ ഒരു ശമ്പളക്കമ്മിഷന്റെ പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചുകഴിഞ്ഞ ഘട്ടത്തിലാണ് ഒമ്പതാം ധനകമ്മീഷന്റെ തെളിവെടുപ്പ് നടത്തുന്നത്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെൻറും സർവ്വീസ് സംഘടനകളും ധനകമ്മീഷന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ ഇക്കാര്യം കൊണ്ടുവരികയും ചെയ്തു. ജീവനക്കാരുടെ, ശമ്പളപരിഷ്ക്കരണം, ക്ഷാമബത്ത, പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ, ബോണസ് എന്നിവ അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിന് ഭീമമായ ഒരു തുക അധികം വേണ്ടിവരുമെന്നും. മുൻ ഗവൺമെൻറ് വരുത്തിവെച്ച കടബാദ്ധ്യതകളും, വകമാറിച്ചെലവാക്കിയതിന്റെ ബാദ്ധ്യതകളും മൂലം സാമ്പത്തികമായി ബുദ്ധിമുട്ടനുഭവിക്കുന്ന സംസ്ഥാനഗവൺമെൻറിന്, ജീവനക്കാരുടെ സാമ്പത്തികാനുകൂല്യങ്ങൾ അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ അർഹമായ വിഹിതം കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നും ലഭിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നും ധനകമ്മീഷന് ബോദ്ധ്യപ്പെടാത്തതു കൊണ്ടല്ല, മറിച്ച്രാഷ്ട്രീയമായ പക്ഷപാതിത്വം തന്നെയാണ് ഇപ്രകാരമൊരു ഇടക്കാല അവാർഡ് പ്രഖ്യാപിക്കാൻ കാരണം.

ഈ സാഹചര്യത്തിൽ കേരളത്തിനു നീതിലഭിക്കുന്നതിനും, ജീവനക്കാരുടെ സാമ്പത്തികാനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള കേന്ദ്ര വിഹിതം കിട്ടുന്നതിനും ശക്തമായ പ്രക്ഷോഭസമരങ്ങൾ അനിവാര്യമായിരിക്കുന്നു,

കെ. ജി. ഒ. ന്യൂസ്

GOVERNMENT OF KERALA

Abstract.

Pay Revisions– 1973, 1978 and 1983 Time bound grade promotion/Non-cadre promotion to Government employees and Teachers prior to 1-7-83- Postponement of Grade Promotion -Re-option- Extension of time to exercise re-option-orders Issued

---

FINANCE (P. R. C. 'B') DEPARTMENT G. O. (P) No: 772/88 / (238 / Fin. Date, Trivandrum, 28-10-1988.

Read :-(1) G. O. (P) No: 1048/87/ (184)/ Fin , dt.8-12-1987

(2) G. O. (P) No: 521 /88/(232)/ Fin. dt. 8-8-1988.

ORDER

In the G. O. read as first paper above orders were issued extending the time limit for exercise of re–option for postponement of grade promotion upto 31-12-1988 subject to the condition that excess pay drawn should be refunded in lump. In the G.O. read as 2nd paper above, employees have been allowed time upto 31-12-1988 to exercise re-option in regard to 1973, 1978 and 1983, Pay revisions. But in respect of service based grade pomotion/ Non-Cadre Promotion no geneal orders are now in existence allowing re-options to those who have already exercised option. Representations have been received requesting to grant one more chance to exercise re-option for service based grade/non-carde promotion.

Government after examining the matter are pleased to order that the time-limit for exercising re-option for post-ponement of Grade Promotion/ Non- Cadr- Promotion before 1-7-1983 to teachers and other employees will be extended upto 31-12-1988 Subject to the condition that the excess pay drawn should be refunded in lump.

The Heads of Departments and offices will ensure that the contents of this order are brought to the notice of all employees under their control including those on deputation etc.

(By order of the Governor)
E. C. MATHEW,
ADDITIONAL SECRETARY.

To

The Accountant General (A&E Audit) Kerala, Trivandrum

All Heads of Departments and Offices

All Departments (All Sections) of the Secretariat.

The Secretary, Kerala public Service Commission (With C L)

The Registrars, University of Kerala,

Calicut& Cochin with (C.

TheRegistrar, Mahatma Gandhi University, Kottayam.

READ AND SUBSCRIBE

KERALA PRIVATE COLLEGE TEACHER

Monthly Journal of AKPCTA.

[Given below is the copy of the letter from the Dy. D. C. E. Quilon addressed to the principals of all private colleges of Quilon zone. The instructions for claiming the medical re-imbursement of private college staff are given in the letter. All the District secretaries and laison officers of AKPCTA are requested to take up the matter with the concerned Dy. D. C. Es', if such instructions are not yet obtained.]

No: C6-17282/87.

Office of the Dy. Director of
Collegiate Education, Quilon
Dated: 24-9-1988

From . THE DY:DIRECTOR OF COLLEGIATE EDUCATION.

To The Principals of all Pvt. Colleges in this Zone.

Sir,

Sub:- Pvt. Colleges—claims regarding medical reimbursement-instructions for preferring the claims-

Ref:: 1. G. O. (MS) No. 297/87/H. Edn. dt. 1-12-87.
2. G. O (P) No. 12/86/H. FWD dt. 23-1-86.

In the G. O. (P) No. 114/86/H & FWD dt. 20-6-86 the benefit of medical reimbursement Claims admissible to the Govt. servants has been extended to the employees of private colleges in the State. In the G. O. first read above, the Department of collegiate Education has been authorised to sanction the medical reimbursement claims for the emyloyees of private colleges.

Following instructions are accordingly issued.

1. The medical reimbursement claims should be preferred in the application form and essentiality certificate prescribed by the Govt. Specimen of the forms are enclosed herewith.

2. The claims in this regard should be preferred to the Principals concerned before the expiry of one month from the last date of treatment. In the case of prolonged treatment the time limit is applicable only for the claim on completion of the treatment (Vide Ru Rule 9 (3) of the Govt. Servants medical Attendance Rule 19. Applications thus received should be forwarded to this office for further action.

3. The O. P/I. P. Ticket No. should be shown in the application for medical reimbursement.

4. The application should contain the essentiality certificate and the original bill towards the cost of medicines purchased (with the prescription) duly signed and sealed by the authorised medical attendant (Govt. Doctor)

5. Separate applications should be submitted for treatment of each system of medicines (Ayurvedic, Allopathy & Homeopathy)

6. The cost of spectacles will be reimbursed subject to a maximumof Rs. 100/-to each person once in the entire period of his / her service.

7. The bills towards the cost of medicines should contain name of patient and the name of medical attendant who prescribed the medicine.

8. The claims fell due after 20-6-86 alone will be entertained

9. Claims in respect of those whose appointment has been approved alone need be preferred.

Applications received in the college office should be scruitnised in the light of the above instructions and forwarded to this office for further action.

DY: DIRECTOR OF COLLEGIATE
EDUCATION

Form of application for claiming reimbursement of Medical Expenses of Private College staff and their Families

1. Name & Designation of Govt. servant (in block letters) :
2. Pay and scale of pay :
3. Office in which employed :
4. Place of duty :
5. Residential address :
6. Name of patient and relationship of the Govt. servant to the patient. :
7. Place at which the patient fell ill :

Hospital treatment:

8. Whether hospitalised/not :
9. If hospitalised whether in Govt. or Pvt. (notified)hospital and the name of Hospital. :
10. If hospitalised outside the State :
    - i. Whether the patient was on duty :
    - ii. Name of Institution :
11. If on special treatment outside the state. :
    - i. Name of Institution :
    - ii. Whether certificate of Doctor of health services as contemplated in rule 7 (a) is attached. :
    - iii. Whether prior sanction of Director of Health Services has been obtained. :
12. Last date of treatment :

Charges

13. Details of amount claimed (list of Medicines, Cash memos and essentiality certificate should be attached).
    - i. Treatment in Govt. Hospital :
    - ii. Treatment in private Hospital :
      (bills to be certified indicating emergency of the case) :

1. Charges of medicines :
2. ,, treatment :
3. ,, Accomodation :
4. ,, Laboratory :
5. ,, Services etc. :
6. ,, diet :

14. Total amount claimed (in figures) : Rs.
    (in words) : Rs.

14. List of enclosures :
    1. Essentiality certificate :
    2. List of cash bills :
    3. Cecrtificate of medical Officer :

Declaration to be signed by the Government servant

I hereby declare that the statements given above are true to the best of my knowledge and belief and that the person from whom medical expenditure has been incurred is wholly dependent on me.

Place:

Date :

Signature of Government servant.

I ....

declare that my .... Sri/Smt ....have been under the treatment of the .... hospital . ... fro ... . to ....and the treatment have received the benefit of one system of treatment and have not taken advantage of more than one system simultaneiously.

Place :

Date :

Singnature :

Designation :

Form of Essentiality Certificate

I certify that Sri/Smt...
employed in the...
has been under treatment at this hospital/dispensary or at his/her residence for the period from.. .. to .... and that the undermentioned medicines prescribed by me in this connection were essential for the recovery/prevention of serious deterioration in the condition of the patient. They do not include proprietory preparations for which cheaper substance of equal thereapeutic value are available, nor preparations which are primary foods, tonics, toilet preparations or disinfectants.

It is certified that the case did not require hospitalisation but is one of prolonged nature requiring medical attendance in the out patient department spreading over a period of more than 10 days

The patient was/has been suffering from .... (name of disease.

Trade/brand name of medicine.	Chemical/Pharmacological name of medicine	Description Bill No./Date.	Place.

Name and Designation of the
Authorised Medical Attendant.
Name of Institution.

Date

(Office Seal)

The Hospitals and other Institutions (Redressal of Grievances of Employees) Bill 1987

(Contd)

(4) Where the appropriate Government is of the opinion that it will not be expedient, on public grounds affecting national economy or social justice, to give effect to the whole or any part of the award that Government may, by notification in the Official Gazette, declare that such award shall not become inforceable on the expiry of the period referred to in sub-section (3).

(5) Where a declaration has been made under sub-section (4), the appropriate Government may within ninety days from the date of the award by notification in Official Gazette, make an order rejecting or modifying the award and shall on the first available opportunity, lay the award together with a copy of the order before the Legislature of the State, if the order has been made by the State Government, or before the Parliament, if the order has been made by the Central Government.

(6) Where an award, as rejected or modified by the appropriate Government, is laid before the Legislature of the State, or, as the case may be, before Parliament, such award shall become enforceable on the expiry of fifteen days from the date on which it is so laid and where no order as contemplated in sub-section (5) is made in pursuance of a declaration under sub-section (4), the award shall become enforceable on the expiry of ninety days referred to in sub-section (5)

(7) Subject to the provisions contained in sub-sections (3) and (6), the award shall comeinto force with effect from such date as may be specified therein but where no date is specified it shall come into force on the date on which the award becomes enforceable under sub-seotion (3) or sub-section (6), as the case may be.

12. During the pendency of any proceeding in connection with any grievance before any authority under this Act, no employer shall alter to the prejudice of the employee the conditions of service applicable to him immediately before the commencement of such proceeding or shall discharge or punish by way of dismissal or otherwise any such employee except with the prior permission in writing of the said authority.

13. Notwithstanding anything contained in the Industrial Employment (Standing Orders) Act, 1946, every employer shall, in consultation with the management Council referred to in section 9. make bye-laws for codifying the conditions of service, discipline and other matters in respect of his employees within a period of six months from the date of appointment of such Management Council and every employer shall lay before the Management Council the bye-laws, by whatever name called, as in force on the date of commencement of this Act concerning the conditions of service, conduct, discipline and other matters in respect of his employees.

CHAPTER V

Penalties

14. (1) Any employer who—

(a) refuses or fails to appoint a Grievance Redressal Authority or an Appellate Authority as required under this Act or fails to communicate any such appointment ; or

(b) fails to constitute a Manangement Council within the time specified under

subsection (*1*) of section 9 ; or

(*c*) refuses or fails to comply with any order of a Grievance Redressal Authority which has has become final or any order of an Appellate Authortty; or

(*d*) fails to còdify the terms and conditions of service of his employees within the period specified under section 13; or

(*e*) fails to carry out such directions as may be given to him by the appropriate Gevernment or,the specified officer under aection 17 ; or

(*f*) acts in contravention of the rules or regulations made underthis Act, shall be punishable with imprisonment for a term which may extend to six months or with fine which may extend to ten thousand rupees or with both and if any such contravention is continued after conviction, with a further fine which may extend to two thousand rupees for each day on which the contravention is so continued.

(*2*) An employee who resorts to strike or indulges in other form of cessation or retardation of work in any establishment, such as, work to rule, go slow, gherao or the like in violation of the provisions of this Act shall be punishable with imprisonment of not less than one month but which may extend to three months and with fine which may extend to one thousand rupees.

(*3*) Any person who instigates or inciles others to take part in or otherwise acts in furtherance of an offence referred to in subsection (*2*) shall be punishable with imprisonment of not less than two months but which may extend to six months and with fine which may extend to ten thousand rupees.

(*4*) Any employer who resorts to lock-out in violation of the provisions of this Act shall be punishable with imprisonment of not less than one month but which may extend to six months and with fine which may extend to fifty thousand rupees

(5) Any employer who changes the conditions of service of his employees in contravention of the provisions of this Act shall be punishable with imprisonment of not less than one month but which may extend to six months and with fine which may extend to fifty thousand rupees.

(*6*) Any person who commits breach of any term of settlement arrived at in the Management Council or of any order or award which is binding on him shall be punishable with imprisonment for a term of not less than one month but which may extend to six months and with fine which may extend to twenty thousand rupees.

15. (*1*) Where an offence under this Act has been committed by a company, every person who at the time the offence was committed was in charge of, and was responsible to the company for the conduct of the business of the company, as well as the company, shall be deemed to be guilty of the offence and shall be liable to be proceeded against and punished accordingly:

Provided that nothing contained in this sub-section shall render any person liable to any punishment if he proves that the offence was committed without his knowledge or that he had exercised all due diligence to prevent the commission of such offence.

(2) Notwithstanding anything contained in sub-section (*I*), where an offence under this Act, has been committed by a company and it is proved that the offence has been committed with the consent or connivance of, or is attributable to any neglect on the part of, any director, manager, secretary or other officer shall also be deemed to be guilty of that offence and shall be liable to be proceeded against and punished accordingly.

Exlpanation— For the purposes of this section,—

(a) "company,, means any body corporate and includes a firm or other association of individuals; and

(b) "director,,, in relation to firm, means a partner in the firm.

CHAPTER VI

Miscellaneous

16. Where any money is due to any employee under any order of any authority under this Act, the employee himself or any other person authorised by him in writing in this behalf, or, in the case of the death of the employee, his heirs or assignee may, without prejudice to any other mode of recovery, make an application to the appropriate Government is satisfied that the money is so due, it shall issue certificcate for the amount to the Collector who shall proceed to recover the same in the same manner as arrear of land revenue:

Provided that every such application shall be made within one year from the date on which the money became due to the employee from the employer:

Provided further that the appropriate Government may, if it is satisfied that the applicant was prevented by sufficient cause from preferring the application within the period hereinbefore specified, allow it to be presented within a further period not exceeding two years

17. Every establishment to which this Act applies shall carry out such directions as may be issued to it from time to time by the appropriate Government or the specified officer for the efficient administration of the provisions of this Act in such establishment.

18. (*l*) No court shall take cognizance of any offence punishable under thisAct save on a complaint made by or under the authority of the appropriate Governmert

(2) No court inferior to that of a metro polition Magistrate or a Magistrate of the first class shall try any offence punishable under this Act.

19. (*l*) This Act shall not apply to—

(a) an establishment owned or controlled by Government;

(b) a society registered under the Societies Registration Act, 1860, or/under any other corresponding law for the time being in force in the State which the appropriate Government may, by notification in the Official Gazette, specify having regard to the matters,—such as—

(i) whether the society is financed entirely by the Government;

(ii) Whether the society has provided adequate provision for joint consultative machinery or similar machinery consisting of representatives ofemployees and employer for the purpose of setting collective grievance;

(iii) whether the society is within the purview of the Administrative Tribunal Act 1985 or some other Tribunal by whatever name called in the States; and

(iv) whether employees of the society are governed by rules and regulations that are analogous or similar to rules and regulations governing the Government servants

(2) Where an establishment referred to in sub-section (4) of section I is an educational institution, the provisions of this Act shall cease to apply to such institution as and when the apropriate Government makes a law for the redressal of grievances of employees of such institution.

20. Where in any establishment, any joint consultative machinery consisting of representatives of employees and employers or any other body consisting of one or more persons (by whatever name called) has been set up for the purpose of redressing any individual or collective grievance

therein and the appropriate Government is satisfied that the functioning of such joint consultative machinery or other body is on the whole not less favourable to employees in such establishment than the machinery provided under this Act, the appropriate Government may, by notification in the Official Gazette, and subject to such conditions as may be specified in the notification, exempt such establishment from the operation of all or any of the provisions of this Act for such period as may be specified in the notification

21. No suit, prosecution or other legal proceedings shall lie against any person for anything which is in good faith done or intended to be done in pursuance of this Act or any rule or regulation made thereunder.

22. The provisions of this Act shall, have effect notwithstanding anything inconsistent there-with contained in any contract of service or any other law,

23. The appropriate Government may, by notification in the Official Gazette, direct that any power, except the power under this section and section 24, exercisable by it under this Act or the rules made thereunder shall, in relation to such matters and subject to such conditions, if any, as may be specified in the direction, be exercisable also,—

(a) where the appropriate Government is the Central Government, by such officer or authority subordinate to the Central Government or by the State Government, or by such officer or authority subordinate to the State Government, as may be specified in the direction ; and

(b) where the appropriate Government is a State Government, by such officer or authority subordinate to the State Government as may be specified in that direction

24. (*I*) The appropriate Government may, by notification in the Official Gazette and subject to the condition of previous publication, make rules for the purpose of giving effect to the provisions of this Act,

(2) In particular and without prejudice to the generality of the foregoing power, such rules may provide for all or any of the following matters, namely:—

(a) the term of office of members of the Management Council under sub-section (2) of section 9:

(b) the procedure of the Management Council under sub-section (6) of section 9;

(c) the travelling and other compensatory allowances payable to members of the Management Council under sub-section (12) of section 9;

(d) the functions of arbitrators and the Board of arbitrators and the qualifications required by a person to be appointed as an arbitrator or a member of the Board of arbirators under section (4) of section 10;

(e) the remuneration payable to any arbitrator or member of the Board of arbitrators under sub-section (8) of section 10;

(f) the matters to be specified under clause (d) of sub-section (9) of section 10;

(g) any other matter which has to be or may be specified by rules.

(3) Every rules made by the Central Government under this Act shall be laid as soon as may be after it is made before the State Legislature.

(4) Every rule made by the Central Government under this Act shall be laid, as soon as may be after it is made, before each House of Parliament, while it is in session, for a total period of thity days which may be comprised in one session or in two or more successive sessions, and if, before the expiry of the session immediately following the session or the successive session afore-said, both Houses agreer in making any modification in the rule or both Houses agree that the rule should not be made, the rule shall thereafter have effect only in such modified form or be of no effect, as the case may be; so however, that any such modification or annulment shall be without prejudiceto the validity of anything previously done under that rule.

Kerala Private College Teacher

monthly journal of the all kerala private college teachers' association
No. 84 R. No. M-36025/81 Registered No. KL/TV (N) 35

A.K.P.C.T.A. Welfare Trust

സർവ്വീസിലിരിക്കെ ചരമമടയുന്ന
സഹാധ്യാപകരുടെ കുടുംബങ്ങളെ
സഹായിക്കുന്നതിനുള്ള
ക്ഷേമനിധിയിൽ
അംഗങ്ങളാകുക

printed and published by v. narayanankutty at chempaka printers
trivandrum-4 phone: 82127 chief editor k. sukumaran nair.