കേരള പ്രൈവററ്

കോളേജ് ടീച്ചർ

ആഗസ്ററ് 1989

AKPCTA

No. 90

കത്തുകൾ

സച്ചിദാനന്ദന്റെ പ്രബന്ധം ചർച്ച ചെയ്യണം

എ കെ പി സി ടി എ പ്രവർത്തക ക്യാമ്പിൽ സച്ചിദാനന്ദൻ അവതരിപ്പിച്ച 'വിദ്യാഭ്യാസം, ദർശനവും വിമർശനവും' എന്ന പ്രബന്ധം പൂർണ രൂപത്തിൽത്തന്നെ ജേർണലിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചത് നന്നായി. ഇന്നു നമ്മൾ കാണുന്ന ഇന്ത്യൻ വിദ്യാഭ്യാസ വ്യവസ്ഥയുടെ പിന്നിലെ ദർശനം എന്തെന്നു വ്യക്തമാക്കാൻ പ്രബന്ധകാരനു കഴിയുന്നുണ്ട്. ഓരോ കാലഘട്ടത്തിലും ഭരണം നടത്തുന്ന വർഗം, വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ലക്ഷ്യവും മാർഗവും തീരുമാനിക്കുന്നുവെന്നും, അറിവിനെ അധികാരവ്യവസ്ഥയ്ക്കു പാകമായ രീതിയിൽ വിഭജിക്കുന്നുവെന്നുമുള്ള അഭിപ്രായങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്; ചർച്ചചെയ്യപ്പെടേണ്ടതാണ്.

പ്രബന്ധത്തിൽ നിർദേശിക്കുന്ന തരത്തിൽ ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസ രീതിക്കെതിരേ ഒരു സമൂല വിമർശനം വികസിപ്പിക്കേണ്ട സമയം അതിക്രമിച്ചിരിക്കയാണ്. സ്വന്തം അവകാശങ്ങൾക്കു വേണ്ടി സമരം ചെയ്യുന്ന അധ്യാപകന്, അവകാശങ്ങളുടെ പട്ടികയിൽ ഒരു പ്രധാന ഡിമാൻറായി വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തു വരുത്തേണ്ട മാററത്തെ എഴുതിച്ചേർക്കേണ്ടതുണ്ട്.

പ്രദീപ് കുമാർ,
മട്ടന്നൂർ.

ഇന്ത്യയുടെ ഭാവി ക്ലാസ്മുറികളിൽ രൂപം കൊള്ളുന്നുവെന്ന് കോത്താരി കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിന്റെ തുടക്കത്തിൽ പറയുന്നുണ്ടല്ലോ. സച്ചിദാനന്ദന്റെ പ്രബന്ധം വായിച്ചപ്പോൾ ക്ലാസ് മുറികളുടെ ഭാവി, പുറത്ത് ഭരണാധികാരികളിലാണ് രൂപം കൊള്ളുന്നതെന്ന് വ്യക്തമായി. ഇന്നുവരെയുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ ചരിത്രം വിവരിച്ച് അക്കാര്യം സമർത്ഥിക്കാനും സച്ചിദാനന്ദന് കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അഭിനന്ദനങ്ങൾ, സോഷ്യലിസ്റ്റ് വിദ്യാഭ്യാസ രീതി വികസിപ്പിക്കണമെന്ന് സച്ചിദാനന്ദൻ പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും അതെന്താണെന്ന് വിവരിക്കുന്നില്ല എന്ന പോരായ്മയുണ്ട്. അതുപോലെ ഇന്ത്യയിലെ മുതലാളിത്ത സമൂഹത്തിനകത്ത് സോഷ്യലിസ്റ്റ് വിദ്യാഭ്യാസരീതിയുടെ പ്രയോഗം എത്രത്തോളം ശരിയാകും എന്ന സംശയവുമുണ്ട്.

കെ. ബേബി
കോട്ടയം.

kerala private college teacher
monthly journal of the all kerala
private college teachers' association

state committee office, t.c. 28/406,
ambujavilasam road, trivandrum-1

phone : 77494

no. 90
august 1989

address
editor
v.n. murali
vasantham
chempakaserry nagar
kesavadasapuram
trivandrum-4

managing editor

k.p. divakaran nair
t.c. 3/1206
kesavadasapuram
trivandrum-4

editorial board
v. narayanan kutty
g. madhavan nair
p.g. chandrasekharan nair
p. narendran
r. ramakanthan
r. ravindran nair
k.p. divakaran nair
v.n. murali

സ്വാഗതാർഹമായ വിധി

വിദ്യാർത്ഥി പ്രവേശനത്തിൽ കോളേജുകളിൽ ഇന്നു നടക്കുന്ന അഴിമതി അങ്ങാടിപ്പാട്ടാണ്. അർഹതയുള്ളവർ പിൻതള്ളപ്പെടുന്നു. ജാതിയും മതവും പണവും പ്രതാപവും വിജയിക്കുന്നു. ഈ ദുസ്ഥിതി എത്രയും വേഗം മാറേണ്ടതാണ്; മാറേറണ്ടതാണ്. ഇപ്പോൾ ഹൈക്കോടതിയിൽ നിന്നും ഉണ്ടായിരിക്കുന്ന ഒരു സുപ്രധാന വിധി പ്രതീക്ഷയ്ക്കു വകനല്കുന്നു.

ടി.ടി.സി. കോഴ്സുകൾക്കുള്ള പ്രവേശനത്തിൽ എൺപതുശതമാനം യോഗ്യതയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നൽകണമെന്ന ഗവൺമെൻറ് നിർദ്ദേശത്തെ എതിർത്തുകൊണ്ടാണ് ഇരുപത്തി അഞ്ച് ക്രിസ്ത്യൻ-മുസ്ലീം മാനേജുമെൻറുകൾ ഹൈക്കോടതിയെ സമീപിച്ചത്. ന്യൂനപക്ഷ സമുദായങ്ങൾക്ക് ഭരണഘടന നൽകുന്ന സംരക്ഷണത്തിനുവിരുദ്ധമാണ് ഗവൺമെൻറ്നിർദ്ദേശം എന്നായിരുന്നു അവരുടെ വാദം. ഇരുപതുശതമാനം അഡ്മിഷനുള്ള അവകാശം പോരാ നൂറുശതമാനവും നടത്താനുള്ള, പൂർണ്ണാവകാശം വേണമെന്ന് അവർ ശഠിച്ചു.

ഹൈക്കോടതി മാനേജുമെൻറുകളുടെ അവകാശവാദം അംഗീകരിച്ചു. നൂറുശതമാനം അഡ്മിഷനും മാനേജുമെൻറുതന്നെ നടത്തട്ടെ. എന്നാൽ വിദ്യാർത്ഥികളെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനുള്ള മാനദണ്ഡം യോഗ്യത മാത്രമായിരിക്കണം. സംവരണ സീററുകളിൽ ഒഴികെ ബാക്കി എല്ലാ അഡ്മിഷനും പൂർണ്ണമായും യോഗ്യതയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമായിരിക്കണമെന്നാണ് കോടതി വിധിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെ തന്നെ നടത്തുന്നുണ്ടോ എന്ന് ഗവൺമെൻറ് ജാഗ്രതയോടെ നോക്കണമെന്നും കോടതി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ജാതിയുടേയും മതത്തിൻെറയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിവേചനം കാട്ടരുതെന്നും നിയമത്തിൻെറ മുന്നിൽ സർവ്വർക്കും സമത്വം ഉറപ്പുവരുത്തണമെന്നും ഭരണഘടന വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഈഭരണഘടനാതത്വത്തിനനുസൃതമായിരിക്കണം വിദ്യാർത്ഥി പ്രവേശനം എന്നാണ് കോടതി ഓർമ്മിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഒരു സമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവരെങ്കിലും കൂടുതൽ മാർക്കുള്ള വിദ്യാർത്ഥിയെക്കാൾ മാനേജുമെൻറിനുതാൽപ്പര്യം കുറഞ്ഞമാർക്കുള്ള ആളോടാണെന്ന കാരണം പറഞ്ഞുള്ള പ്രവേശനം ഇനി പററില്ല.

പൊതു ഖജനാവിൽ നിന്നും സഹായം സ്വീകരിക്കുന്ന ഒരു വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനവും ജാതി-മത—ഭാഷാ പരിഗണനകൾ വച്ച് ഒരു പൗരനും പ്രവേശനം നിഷേധിച്ചുകൂടന്ന ഭരണഘടനാവ്യവസ്ഥയും കോടതി ഈ വിധിയിൽ എടുത്തുകാട്ടിയിട്ടുണ്ട്. നാട്ടുകാരിൽ നിന്നും പിരിക്കുന്ന നികുതിപ്പണമാണ് അധ്യാപകർക്കുള്ള ശമ്പളമായും, മാനേജ്മെൻറിന് ഗ്രാൻറായും മററും നൽകുന്നത്. അതുകൊണ്ട് അർഹതയുള്ളവർക്ക് അഡ്മിഷൻ കിട്ടാനും, നിയമനം ലഭിക്കാനും അവസരമുണ്ടാകുന്നുണ്ടോ എന്നു നോക്കേണ്ട ബാധ്യത ഗവൺമെൻറിനുണ്ട്.

ഹൈക്കോടതിയുടെ സുപ്രധാനമായ ഈ വിധി വിദ്യാഭ്യാസത്തെ സ്നേഹിക്കുന്നവരെല്ലാം സഹർഷം സ്വാഗതം ചെയ്യും. ഈ രംഗത്തെ കച്ചവടക്കാരും, സ്ഥാപിത താൽപ്പര്യക്കാരും വിധികേട്ട് ഞെട്ടിവിറയ്ക്കുന്നുണ്ടാവും. എന്നാൽ വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് അവശ്യം വരേണ്ട മാററമാണ് ഈ വിധിയിൽ പ്രതിഫലിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന് എവർക്കുമറിയാം. ഇത് ഒരു തുടക്കമാകണം. ഇതേ നിയമം എല്ലാ കോളേജുകളിലേയ്ക്കും വ്യാപിപ്പിക്കണം. വിദ്യാർത്ഥി പ്രവേശനത്തിൽ മാത്രമല്ല അധ്യാപക നിയമനത്തിലും അഴിമതി നടക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിനെല്ലാം അറുതി വരുത്തുന്ന ഒരു ശുദ്ധീകരണത്തിന് നാന്ദികുറിക്കട്ടെ ഈ കോടതിവിധി ☐

സയൻസ് അധ്യാപനം:

പ്രശ്നങ്ങളോടുളള സമീപനം

പ്രൊഫ. കെ. ആർ. ജനാർദനൻ

a പ്രശ്നങ്ങൾ

സ്വതന്ത്ര ഇന്ത്യയിൽ വിദ്യാഭ്യാസരംഗം പൊതുവേ അവഗണിക്കപ്പെടുകയാണുണ്ടായത്. മൊത്തം ആളോഹരി വരുമാനത്തിന്റെ 3% മാത്രമാണ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിനായി നീക്കിവെച്ചത്. അതിൽ തന്നെ 75% പദ്ധതിയേതര പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായിട്ടാണ് ഉപയോഗിച്ചത്. നിർബന്ധിത പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം ഭരണഘടനയിൽ വാഗ്ദാനം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അതു നടപ്പിലാക്കാൻ വേണ്ട രാഷ്ട്രീയ ഇച്ഛാശക്തിയോ താൽപര്യമോ സർക്കാർ പ്രദർശിപ്പിച്ചില്ല. തലതിരിഞ്ഞ പിരമിഡാണ് ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസ ഘടന. ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക പരിശീലനം ലഭിച്ചവരുടെ എണ്ണം പരിശോധിക്കുമ്പോൾ ലോകത്ത് നമുക്ക് മൂന്നാം സ്ഥാനം ഉണ്ട്. പക്ഷേ നിരക്ഷരരുടെ എണ്ണത്തിൽ നാം ഒന്നാം സ്ഥാനത്തേക്ക് നീങ്ങുകയാണ്. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു കിട്ടിയ മുൻഗണന സമൂഹത്തിന്റെ നേട്ടമാക്കിമാററാൻ ഇതിനാൽ നമുക്കു കഴിഞ്ഞില്ല.

2 ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക വിദഗ്ധരുടെ എണ്ണത്തിൽ വർധനവുണ്ടായെങ്കിലും അതിനനുസരിച്ച് ഗുണനിലവാരം ഉയർത്താൻ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസം ലഭിച്ച 30 ലക്ഷം പേരിൽ ഒരു ലക്ഷം പേർ (3 ശതമാനം) മാത്രമേ ഗവേഷണ വികസന (R & D) പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടുള്ളൂ. ജപ്പാനിൽ ഇത് ഏതാണ്ട് 60% മാണ് എന്നു കാണുമ്പോഴാണ് നമ്മുടെ ദയനീയ സ്ഥിതി ബോധ്യപ്പെടുക.

3 വിദ്യാർത്ഥികളിൽ ശാസ്ത്രാഭിരുചിയോ ശാസ്ത്രീയമായ കാഴ്ചപ്പാടോ ഉണ്ടാക്കാൻ ഇന്നത്തെ പാഠ്യപദ്ധതിക്ക് കഴിയുന്നില്ല. സമൂഹത്തിന്റെ ആവശ്യത്തിനനുസരിച്ച് മാനുഷിക വിഭവശേഷി രൂപപ്പെടുത്തുവാൻ നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. യൂണിവേഴ്സിററികൾ പ്രദാനം ചെയ്യുന്ന ശാസ്ത്ര വിദ്യാഭ്യാസവും രാജ്യത്തിന് ആവശ്യമായ ശാസ്ത്ര വിജ്ഞാനവും തമ്മിലുള്ള വിടവ് വർധിച്ചുവരുന്നു.

4 കരിക്കുലത്തിലെ കർക്കശത പഠന സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ ഹനിക്കുന്നു. കോഴ്സുകൾ കാലോചിതവും കുട്ടികൾക്കു താൽപര്യവുമുള്ളതുമാക്കിതീർക്കാൻ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

5 സൈദ്ധാന്തിക പഠനം വർധിച്ചെങ്കിലും സയൻസ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഇനമായ പ്രായോഗിക പഠനം തീർത്തും അവഗണിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഇതിനാൽ ശാസ്ത്രീയമാർഗത്തിന്റെ ചാരുതയും തനിമയും വിദ്യാർത്ഥികൾ മനസിലാക്കുന്നില്ല.

6 ലൈബ്രറി, ലാബ്രട്ടറി സൗകര്യക്കുറവ് സയൻസ് പഠനത്തെ വളരെയേറെ പ്രതികൂലമായി ബാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. അധ്യാപനത്തിനുള്ള ആധുനിക സാങ്കേതിക മാർഗങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. സൃഷ്ടിപരമായ കഴിവുകൾ വിദ്യാർത്ഥികളിൽ ഉണ്ടാക്കുവാൻ ഇന്നത്തെ സയൻസ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് കഴിയുന്നില്ല.

7 പൊതു പരീക്ഷകളെ മാത്രം ലക്ഷ്യമാക്കി കൊണ്ടുള്ള അധ്യാപനം പഠിതാവിനും അധ്യാപകനും വിരസമായി തീരുന്നു.

8 ഐശ്ചിക വിഷയങ്ങൾ പഠിക്കുവാൻ വേണ്ടത്ര സമയം കിട്ടുന്നില്ല. പ്രതിഭാശാലികൾ അധ്യാപനവൃത്തിക്ക് വരുന്നില്ല.

b പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ നമുക്കെന്തുചെയ്യാൻ കഴിയും?

വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തെ അശാസ്ത്രീയതകൾ, നിലവിലിരിക്കുന്ന സാമൂഹ്യ വ്യവസ്ഥിതി

---

* 1989 ജൂലൈ 15, 16 തീയതികളിൽ തൃശൂരിൽ നടന്ന എ കെ പി സി ടി എ പ്രവർത്തക ക്യാമ്പിൽ അവതരിപ്പിച്ചത്.

യുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. അതിനാൽ പ്രശ്ന പരിഹാരത്തിന് മുൻകൈ എടുക്കേണ്ടത് ഭരണാധികാരികളുമാണ്. എങ്കിലും നിലവിലിരിക്കുന്ന ചട്ടക്കൂടിനകത്തുനിന്നുകൊണ്ട് നമുക്ക് എന്തു ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്ന് ചിന്തിക്കാം.

1 അധ്യാപക സംഘടനകളുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ അക്കാദമിക വിഭാഗം സംഘടിപ്പിക്കുക.

2 കരിക്കുലം, സിലബസ് തുടങ്ങിയവയുടെ രൂപീകരണത്തിൽ അധ്യാപകർ കൂടുതലായി ഇടപെടുക. ടെക്സ്റ്റ് ബുക്കുകളുടെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിലും രചനയിലും അധ്യാപക സംഘടനകൾ താൽപര്യം കാണിക്കുക. മേൽപറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾക്കായി ചർച്ചകളും വർക്ക്ഷോപ്പുകളും സംഘടിപ്പിക്കുക.

3 വിദ്യാഭ്യാസ വിദഗ്ധർ, വിദ്യാർത്ഥികൾ, അധ്യാപകർ, രക്ഷിതാക്കൾ തുടങ്ങിയവരുമായി ചർച്ചകൾ നടത്തി പരീക്ഷാ പരിഷ്കരണ പരിപാടികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്യുക.

4 യൂണിവേഴ്സിറ്റി സ്റ്റാഫ് ട്രെയ്നിങ് കോളേജിനെ, കരിക്കുലം ഡവലപ്മെൻ്റ്, സിലബസ് നിർമാണം, ടെക്സ്റ്റ് ബുക്ക് നിർമാണം, പരീക്ഷാ പരിഷ്കരണം, മൂല്യനിർണയം, സയൻസ് പ്രോജക്റ്റ് ഡവലപ്മെൻ്റ് തുടങ്ങിയ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്താനുള്ള കേന്ദ്രമാക്കിമാറ്റാൻ സമ്മർദം ചെലുത്തണം.

5 യു. ജി. സി, സ്റ്റെക്, ഡി. എസ്. ടി, എന്നിവയുടെ സഹായ സഹകരണത്തോടെ അധ്യാപകർക്കും വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും വേണ്ട പഠനപരിശീലന ക്യാമ്പുകൾ സംഘടിപ്പിക്കുക. (കഴിഞ്ഞവർഷം ശാസ്ത്രസാഹിത്യ പരിഷത്ത് ഇത്തരം ഇക്കോ ഡവലപ്മെൻ്റ് ക്യാമ്പുകൾ സംഘടിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി)

6 തങ്ങളുടെ സ്ഥാപനങ്ങൾ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പരിസര വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ അധ്യാപകരും വിദ്യാർത്ഥികളും ഇടപെടുക.

7 സയൻസ് വിദ്യാഭ്യാസം മെച്ചപ്പെടുത്തുവാൻ വേണ്ടി പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ ശാസ്ത്ര കാര്യ ഉപദേഷ്ടാവായ ഡോ. സി. എൻ. ആർ. റാവു മുന്നോട്ടുവച്ച നിർദേശങ്ങളെക്കുറിച്ച് വ്യാപകമായ ചർച്ചകൾ സംഘടിപ്പിക്കുകയും അതിനെ സംബന്ധിച്ച നമ്മുടെ കാഴ്ചപാട് വെളിപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുക.

യൂണിവേഴ്സിറ്റി സയൻസ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിൻെറ നിലവാരം ഉയർത്താനും അതിനെ കൂടുതൽ സമൂഹത്തോടു ബന്ധപ്പെടുത്താനും എന്തെങ്കിലും ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നത് അധ്യാപകർക്കും വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും ആകുന്നു. നാടിൻെറ ഭാവി കരുപ്പിടിപ്പിക്കേണ്ടതിൻെറ പ്രധാന ചുമതല തങ്ങളിലാണെന്ന ബോധം അധ്യാപകരിലും വിദ്യാർത്ഥികളിലും ഉണ്ടായാൽ സയൻസ് വിദ്യാഭ്യാസത്തെ കൂടുതൽ തകർച്ചയിൽ നിന്നും രക്ഷിക്കാൻ കഴിയും. □

യു. ജി. സി.-കമ്മീഷനുമായി ചർച്ച.

യു. ജി. സി. ശമ്പളപരിഷ്ക്കാരത്തെപ്പറ്റി പഠിച്ച് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കാൻ നിയമിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഏകാംഗ കമ്മീഷൻ ഡോ എം എ ഉമ്മനുമായി എ കെ പി സി ടി എ—എ കെ ജി സി ടി പ്രതിനിധികൾ ചർച്ച നടത്തി ഇന്ത്യയിലെ ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഈ ശമ്പള പരിഷ്ക്കാരം നടപ്പിലാക്കിയതിൻെറ വിവരവും, കേരളത്തിൽ ഉടൻതന്നെ നടപ്പിലാക്കേണ്ടതിൻെറആവശ്യകതയും സംഘടനാ പ്രതിനിധികൾ കമ്മീഷനെ ധരിപ്പിച്ചു എത്രയും വേഗം റിപ്പോർട്ട് ഗവൺമെൻറിനു സമർപ്പിക്കുമെന്ന് കമ്മീഷൻ ഉറപ്പുനല്കി.

പ്രവർത്തകസമിതി തീരുമാനങ്ങൾ

(1989 ജൂലൈ 1, 15, ആഗസ്ററ് 6 തീയതികളിലെ യോഗങ്ങൾ)

പ്രൊഫ. സി. പൗലോസ് (ബസേലിയസ് കോളേജ്, കോട്ടയം) പ്രൊഫ. ലളിതാംബ (ഡി. ബി.-ശാസ്താംകോട്ട) പ്രൊഫ. അന്നമ്മപണിക്കർ (എസ്. എൻ. കോളേജ്, പുനലൂർ) എന്നിവരുടെ അകാല നിര്യാണത്തിൽ യോഗം അനുശോചനം രേഖപ്പെടുത്തി.

1 യു. ജി. സി. ശമ്പളപരിഷ്കാരം നേടിയെടുക്കാനായി ശക്തമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്ന വിവരം പ്രസിഡൻറ്, ജനറൽ സെക്രട്ടറി എന്നിവർ റിപ്പോർട്ടുചെയ്തു. യു. ജി. സി ശമ്പളപരിഷ്കാരം കിട്ടിയതിനുശേഷം മതി ബാക്കികാര്യങ്ങൾ എന്ന സമീപനം ശരിയല്ല. 'ഇക്കണോമിസ'ത്തിനു സംഘടനയിലുള്ള സ്വാധീനം വിമർശിക്കപ്പെട്ടു. യു. ജി. സി. ശമ്പളപരിഷ്ക്കാരം നേടിയെടുക്കാനുള്ള ശ്രമത്തിലാണ് സംഘടനയെന്നും പ്രകടനപരമായി പ്രതികരിക്കാതെ ലക്ഷ്യപ്രാപ്തിയ്ക്ക് അതാണ് ഇപ്പോൾ നല്ലത് എന്ന് ബോധ്യം വന്നതുകൊണ്ടാണെന്നും പ്രസിഡൻറ് വ്യക്തമാക്കി. ഇക്കാര്യങ്ങൾ ബ്രാഞ്ചുകളിൽ വിശദീകരിക്കണം.

2 എസ്. എൻ.—എൻ. എസ്. എസ്. മാനേജുമെൻറുകൾ ഈയിടെ നടത്തിയ സ്ഥലംമാററങ്ങൾ നീതിപൂർവ്വമായിരുന്നില്ല. അധ്യാപകർക്ക് അർഹതപ്പെട്ട ലീവ് എസ്. എൻ. മാനേജുമെൻറ് നിഷേധിക്കുന്നു. ഇക്കാര്യങ്ങൾ ബ്രാഞ്ചുകളിൽ ചർച്ചചെയ്യണം. എസ്. എൻ. കോ-ഓർഡിനേഷൻ കൗൺസിലിലേയ്ക്ക് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്താൻ പ്രൊഫ. എസ്. വിശ്വനാഥനെ യോഗം അധികാരപ്പെടുത്തി.

3 അധ്യാപകരുടെ സീനിയോറിററി ലിസ്ററിൽ മററുയൂണിവേഴ്സിററികളിൽ താല്ക്കാലികമായി ജോലിചെയ്യുന്നവരെക്കൂടെ ഉൾപ്പെടുത്താൻ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ സിൻഡിക്കേററംഗങ്ങളെ ചുമതലപ്പെടുത്തി.

യൂണിവേഴ്സിററി ഭരണസമിതികളിലെ അംഗങ്ങളിൽ നിന്ന് ആകെ ബില്ലിൻെറ പത്തുശതമാനം ലെവി ആയി ശേഖരിക്കണമെന്ന് നിശ്ചയിച്ചു.

സംഘടനയുടെ പ്രസിഡൻറ് പ്രൊഫ. നാരായണൻകുട്ടിയെപ്പററി തെററായ പ്രസ്താവന പുറപ്പെടുവിച്ച പി സി ടി എ ജനറൽ സെക്രട്ടറിക്കെതിരേ നിയമ നടപടികൾ എടുക്കാൻ പ്രസിഡൻറിനെ ചുമതലപ്പെടുത്തി.

4 സംഘടനയുടെ വനിതാ വിഭാഗം രൂപീകരിക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ച ആദ്യസമ്മേളനം ജൂലൈ 29 ന് എറണാകുളത്ത് സെൻറ് ആൽബർട്സ് കോളേജിൽ കൂടാൻ തീരുമാനിച്ചു.

പ്രിൻസിപ്പൽ നിയമനത്തിന് ഇരുപത്തഞ്ചു വർഷം സർവ്വീസ് വേണമെന്ന നിബന്ധന ഭേദഗതി ചെയ്യാനുള്ള നീക്കത്തിൽ നിന്ന് യൂണിവേഴ്സിററി പിൻതിരിയണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടാൻ തീരുമാനിച്ചു.

കാലടി ശ്രീശങ്കരാ കോളേജിലെ 44 അധ്യാപകരുടെ നാലുദിവസത്തെ ശമ്പളം തടഞ്ഞുവച്ച കാര്യം ചർച്ച ചെയ്തു. കോളേജ് പ്രിൻസിപ്പലിൻെറ ശുപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഡെ. ഡയറക്ടർ നടപടി സ്വീകരിച്ചത്. പ്രിൻസിപ്പലിൻെറ നടപടിയെ യോഗം ശക്തിയായി അപലപിച്ചു. ശമ്പളം പിടിച്ചതിനെതിരേ സർക്കാരിൽ പരാതിപ്പെടാൻ നിശ്ചയിച്ചു.

5 ശ്രീവ്യാസാ കോളേജിലെ പ്രൊഫ. രമാവർമ്മയുടെ സസ്പെൻഷൻ പ്രശ്നത്തിൽ എൻ. എസ് എസ്. ജനറൽ സെക്രട്ടറി സംഘടനാ നേതാക്കൾക്കു നൽകിയ ഉറപ്പു പാലിച്ചിട്ടില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ ജില്ലാ കൗൺസിലിൻെറ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ പ്രക്ഷോഭ പരിപാടികൾ ആരംഭിക്കാൻ നിശ്ചയിച്ചു. കോളേജിനുമുമ്പിൽ ഒരു ദിവസത്തെ ധർണയും പൊതുയോഗവും നടത്തും.

6 അക്കാദമിക്ക് സെൽ രൂപീകരണത്തെപ്പററി വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്തു. ജില്ല-യൂണിവേഴ്സിററി—സംസ്ഥാന തലങ്ങളിൽ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി സമിതികൾ രൂപീകരിക്കണം. അതി

നായി കൺവീനറൻമാരെ നിയമിച്ചു. ബന്ധപ്പെട്ട ഭാരവാഹികളുമായി ആലോചിച്ച് സമിതി കം രൂപീകരിക്കാൻ കൺവീനറൻമാരെ അധികാരപ്പെടുത്തി.

കൺവീനറർമാർ

സംസ്ഥാനം	:	പ്രൊഫ. സി. ജെ. ശിവശങ്കരൻ
കണ്ണൂർജില്ല	:	ഡോ. കെ. എച്ച്. സുബ്രഹ്മണ്യൻ
കോഴിക്കോട്	:	പ്രൊഫ. പി. വിജയൻ
മലപ്പുറം	:	പ്രൊഫ കെ. മുഹമ്മദ്
പാലക്കാട്	:	പ്രൊഫ. കെ. ആർ മോഹൻദാസ്
തൃശ്ശൂർ	:	പ്രൊഫ. എം. മുരളീധരൻ
എറണാകുളം	:	ഡോ തോന്നയ്ക്കൽ നാരായണൻ
കോട്ടയം	:	പ്രൊഫ. മോഹൻകുര്യൻ
പത്തനംതിട്ട	:	ഡോ. ജോൺ മത്തായി
ആലപ്പുഴ	:	പ്രൊഫ. എസ്. സുധീഷ്
കൊല്ലം	:	പ്രൊഫ. ആർ. മോഹൻകുമാർ
തിരുവനന്തപുരം	:	പ്രൊഫ. കെ. പി. ദിവാകരൻനായർ

പ്രൊഫ. പി. വിജയൻ കാലിക്കട്ട് യൂണി: ഭാഗത്തും ഡോ. തോന്നയ്ക്കൽ നാരായണൻ മഹാത്മാ ഗാന്ധി യൂണി. ഭാഗത്തും പ്രൊഫ. കെ. പി. ദിവാകരൻനായർ കേരള യൂണി: ഭാഗത്തും അക്കാദമിക് സെൽ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ചുമതല വഹിക്കും.

7 ജൂലൈ 29 ന് എറണാകുളത്ത് സെൻറ് ആൽബർട്സ് കോളേജിൽ നടന്ന യോഗത്തിൽവച്ചു വനിതാ വിഭാഗം രൂപീകരിച്ചു. അവിടെയുണ്ടായ ചർച്ചയുടെ വെളിച്ചത്തിൽ സംസ്ഥാന-ജില്ലാതല സമിതികൾ രൂപീകരിക്കാൻ കൺവീനറൻമാരെ നിശ്ചയിച്ചു.

സംസ്ഥാനതല കൺവീനർ	:	ടി. എ. ഉഷാകുമാരി
തിരുവനന്തപുരം	:	ജെ. പത്മകുമാരി
	:	വി. ടി. എം. എൻ. എസ്. എസ്. കോളേജ് ധനവച്ചപുരം
കൊല്ലം	:	വി. സജീന, എസ് എൻ കോളേജ് പുനലൂർ
പത്തനംതിട്ട	:	കെ. സുജാത, ഡി. ബി. കോളേജ്, പരുമല
ആലപ്പുഴ	:	ലീലാമ്മവർഗീസ്, ക്രിസ്ത്യൻ കോളേജ്, ചെങ്ങന്നൂർ
കോട്ടയം	:	കെ. അജിത, എൻ. എസ് എസ് കോളേജ് ചങ്ങനാശ്ശേരി
എറണാകുളം	:	കെ. വിജയ ലക്ഷ്മി, സെൻറ്സേവിയേഴ്സ് കോളേജ് ആലുവ
തൃശ്ശൂർ	:	ടി. എ. ഉഷാകുമാരി. കേരളവർമകോളേജ്. തൃശ്ശൂർ.
പാലക്കാട്	:	സി. സുലോചന, എൻ എസ് എസ്. നെന്മാറ
മലപ്പുറം	:	കെ സുഗതകുമാരി, എൻ എസ് എസ് മഞ്ചേരി
കോഴിക്കോട്	:	പി. കെ. പ്രഭ. ഗുരുവായൂരപ്പൻ കോളേജ് കോഴിക്കോട്
കണ്ണൂർ	:	സൗമിനി കൃഷ്ണൻ, എസ് എൻ കോളേജ് കണ്ണൂർ

8 സെപ്റ്റംബർ 2 ന് കൊല്ലത്ത് എസ് എൻ ട്രസ്റ്റിന മുമ്പാകെ ധർണനടത്താൻ തീരുമാനിച്ചു. അന്നുതന്നെ ഉച്ചയ്ക്കുശേഷം സംസ്ഥാന കൗൺസിൽയോഗം ചേരണം. ആഗസ്ററ്മാസാവസാനം ജില്ലാ കൗൺസിലുകൾ ചേരണം. ജോയിൻറ് ആക്ഷൻ കൗൺസിൽ തീരുമാന പ്രകാരം തയ്യാറാക്കുന്ന രേഖയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ യു. ജി. സി. സ്കീം സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങൾ ജില്ലാ കൗൺസിലുകളിൽ വിശദീകരിക്കണം.

9 അധ്യാപ സർവ്വീസ് സംഘടനാ ഐക്യ സമരസമിതി നടത്തുന്ന പരിപാടികളുമായി സഹകരിക്കണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചു.

U.G.C. GUIDELINES

Prof. S. K. KHANNA
UNIVERSITY GRANTS COMMISSION
Bahadurshah Zafar Marg-
New Delhi 110 002

No. F. 1-28/84 (CPP) / (Vol. III)
November 18, 1988

Sir,

In exercise of the powers conferred by clause (6) of sub-section (1) of Section 26 of the University Grants Commission Act. 1955 (No. 3 of 1956) the UGC notified regulations regarding the minimum standards of instructions for the grant of the first degree which came in to force on June 1, 1986. In accordance with Section 5 (3) of the said regulations the UGC has already laid down guidelines regarding the minimum number of actual teaching days, programme of examination reform and workload for teachers etc-. This matter was again considered by the Commission recently and as desired by the Commission, a copy of these guidelines is being sent to you once again. These guidelines are expected to be implemented by the Universities/ Colleges in accordance with the UGC regulations.

The Universities should circulate the guidelines to their affiliated colleges also for their implementation.

The universities/ colleges management while implementing theseguidelines will ensure thattherewill be no retrenchment of any teacher, in view of the fact that the tea ching/learnig and extension programmes have to be expanded in the context of fast expanding knowledge, need for re-designing of curricula and for introduction of innovative methos of teaching etc. as emphasised in the New Policy on Education, 1986,

Your

(S. K. KHANNA)

UNIVERSITY GRANTS COMMISSION

* Guidelines regarding minimum number of actual Teaching days in an academic year in Universities/Colleges, minimum programme of Examination Reform in Universities and Workload of teachers in universities and colleges.

A Working Days:

The number of actual teaching days in an academic year in a university/deemed to be university/constituent/affiliated colleges of the university should not go below 180 days excluding the preparation days and examination days. These are days on which classes such as lectures, tutorials, seminars laboratories are or may be conducted. Holidays cannot be counted although students may be studying in their homes or hostels or may even be informally consulting teachers. The time taken up for

* First circulated by the UGC vide D O letter No. F· 1· 117 83 (CP) dated 17/ 18rh January, 1984.

* These guidelines now form part of regulations under notifion No. F. 1.1 17/83 (CP) dated 28-11-1985.

admissions ie. when the classes are not formed, to start work; time meant forexaminations or for preparing for examinations cannot, be counted, It would be desirable for universities to make an effort to, raise the number to 200 or more, The Universities should budget their time in regard to work and holidays For example, admissions should be completed by the last day of the long vacation. Examiniation results should also be compiled and announced during the vacations to enable admissions to take place. In a semester pattern, examinations should not be so prolonged as to take away more working days-there could be more reliance on internal assessment examiners of first semester could be internal, so that the short vacation can be utilised for evaluation. The universities should also see that a working day in a department or faculty does not become just a few hours of the forenoon. The time table should be spread to accommodate the various academic activities over at least on 8 hours working day.

The University should also insist that tha manner of conducting a course is also spelled out The number of lectures, seminars lab sessions etc normally adequate for each course should be worked out and preferably made known in a handbock of courses If students cut classes, or if working days are otherwise disrupted' it should be made clear that only when the norm is reached will there be examinatlons. This also involves disciplined regular work on the part ofthe teachers which should ba ensured Every tiem in a given syllabus may not have to be taught in the class as a per-requisite for the examination but on the other hand it would be counter productive to hold examlnationson reduced courses because the number of working days has been curtailed in a particular situation. If this happens, examinations will loose their crebility, students wil perform poorly in competiticns and interl views, and if they are admitted to the next class its standards will also suffer.

B Minimum programme of Examination Retorm:

Every university/deemed to be university shall have to adopt the following minimum examination reform.

Syllabus/Question Paper:

a) The syllabus in each paper should be demarcated in to well defined units/ areas of content along with a topic-wise breakdown. The units may be numbered.

(b Examiners should be free to repeat questions set in a previous examination. This is necessary in order to ensu e that students do not leave out importtant portions of the syllabus. Instrucaions to paper setters should be amended accordingly.

c) There is often a very wide choice given to students for answering question, say 5 out of 10. Such overall choice restricts the area of knowledge with which a student can pass an examination and is therefore undesirable. If there is choice, it may be provided by alternate questions in each unit of the syllabus.

d) No examination should be held without fulfilling the requirement of a minimum number of lectures/tutorials/ laboratory sessions etc. which should be clearly laid down by the universsity.

e) Examinations should be conducted in fair and impartial manner. Cheating in examinations is a cognizable offence. Universities must take all steps for the proper conduct of examinations such as effective security meas-

ures, proper supervision and invigilation, condoning off the examination centres from the range of loudspeakers and other interference, flying squads- and stern action in all cases involving copying and use of unfair means.

C) Work Load of Teachers:

The work-load of various activities should be not less than 40 hours a week for a teacher who is in full time employment. (Any good teacher, particularly one who is involved in creative activity and who has a spirit of challenge towards giving his best to the students, would certainly spend much more than 40 hours a week in academicpursuits)

The break up of work load shown below is for the sake of example. It is not a rigid breakup. But, every teacher could be given duties according to some such general pattern and no one should have significantly reduced load:-

1 Undergraduate College:

a) Lecturers in Non-laboratory/ Field work subjects:

Activity	Average No ot hours per week
i Teaching	16
ii Testing/Exams	2
iii Tutorials	4
vi Preparation of Teaching	10
v Supervision of extracurricular work	4
vi Administrative work	4
Total	40

Where extra-curricular work or administrative work is not assigned or unfortunately tutorials do not take place, teaching work may be sligtly increased, but as far as possible a teacher should not have to teach or lecture more than three hours per day.

b) Lecturers in Science Subjects or where field work is necessary:

Activity	Average No. ot hours per week
iTeaching	16
iiLab. Work	4
iii Testing/Examination	2
iv Teaching preparation and lab-setting	12
v Administrative activities	4
vi Extra curricular activities	2
Total	40

2 Lecturers in PG College/Universities:

a) Lecturers in non-laboratory/Field work subjects'

Activity	Average No. of hours per week
i Teaching	10
ii Testing/Exams	1
iii Tutorials	4
iv Preparation for Teaching	10
v Research	10
vi Own Reading/Studies	5
Total	40

b) Lecturers in Science Subjects or where field work is involved:

Activit	Averagey No. of hours per week
i Teaching	10
ii Testing	1
iii Laboratory work	4
iv Teaching preparation and lab-setting	14
v Research	10
vi Own Reading/ Administrative work	5
Total	40

Teaching combining Undergraduate and Postgraduate teaching will have a position in between (1) and (2) above.

c) Senior teachers like Readers and Professors, in addition to their own research work guide and supervise a fairly large number of students for M. Phil Ph. D. Degrees They have also to attend consultative meeting of various organisations. sometimes related to teaching and sometimes to research. Therefore it is felt that their direct teaching responsibilities may be slightly curtailed allowing them a greater portion of time for guiding and supervising research work. However, to the 10 hours of research per week on the average, it should be possible to add not more than 4 hours, bringing the total of research to 14 hours per week This again implies that the number of students to be supervised should be limited to perhaps 4 to 6, and that senior teachers should be able to assign specific time to each scholar whose work they are supervising.

It is also felt that with 14 hours for research and 5 or 6 hours for reading and study and perhaps another 5 hours for extra-curricular or administraiive work, senior teachers should be able to put in about 8 hours of teaching and laboratory work including testing and about 8 hours for preparation of teaching work Teachers not having such extensive research responsibilities should put in more teaching work. Ordinarily a teacher may not have more than two postgraduate theory courses to teach with some laboratory or tutorial responsibility.

It is further observed:

i That young people are given enough time to help in their professional growth and achievement of accademic excellence particularly in the intial years of their service;

ii That teachers guiding research students have adequate time to look after them; and.

iii That 'Pleasant' as well as unpleasant work is shared by all teachers

In case a certain teacher likes to have an extra load at a particular time in the year, and compratively less teaching work at some other time during the totalacademic year, this should be accommodated, if it does not cause any serious difficulty in the teaching programme of the department. Where teaching is organised in semesters and terms such adjustment could be made in the corresponding period, provided the teacher has given adequate notice to the university.

The underlying principle being that the maximum work-load should be the same in all departments and for all teachers. In postgraduate centres where considerable research activity is envisaged it is obvious that the direct teaching of the staff will be reduced and the staff will accordingly devote the remaining time for active research.

Teachers should spend a certain amoun of time every day in the department/collegewhether or not they have directt teaching duties on certain days. If facilities are provided, preparation for teaching can mostly be done in the department/college. This is so as to ensure that a teacher is available for his students if they need his help, and that a teacher is also available when he is needed for consultation of discussion on various matters that come up in institutions. □

ജില്ലാ വാർത്തകൾ

കൊല്ലം ജില്ലാ കൗൺസിൽ യോഗം

കൊല്ലം എസ്. എൻ. കോളേജിൽ കൂടിയ ജില്ലാ കൗൺസിൽ യോഗത്തിൽ പ്രസിഡന്റ് പ്രൊഫ. പി. വിജയൻ പിള്ള അധ്യക്ഷത വഹിച്ചു. ജില്ലയിലെ ആകെയുള്ള പതിമൂന്നു കോളേജുകളിൽ പത്തു കോളേജുകളിൽ നിന്നും കൗൺസിൽ അംഗങ്ങൾ പങ്കെടുത്തു. ജനറൽ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. ജി. മാധവൻ നായർ, സിൻഡിക്കേററംഗം പ്രൊഫ. പി. നരേന്ദ്രൻ, സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. ടി. എൻ. രാമൻ പിള്ള എന്നിവരും പങ്കെടുത്തു. ജൂൺ-ജൂലൈ മാസങ്ങളിൽ നടന്ന മെമ്പർഷിപ്പു പ്രവർത്തനം വിലയിരുത്തി. ആഗസ്ററിൽതന്നെ മെമ്പർഷിപ്പു തുക പിരിച്ചയയ്ക്കുന്നതിനും കൂടുതൽ അംഗങ്ങളെ സംഘടനയിൽ ചേർക്കുന്നതിനും തീരുമാനമെടുത്തു. ജേർണൽ വരിക്കാരുടെ എണ്ണം കൂട്ടുന്നതിനും വെൽഫയർ ട്രസ്ററിൽ കൂടുതൽ അംഗങ്ങളെ ചേർക്കുന്നതിനും യോഗം തീരുമാനിച്ചു.

പ്രിൻസിപ്പൽ നിയമനത്തിനുള്ള സർവ്വീസ് ദൈർഘ്യം പത്തുവർഷമായി വീണ്ടും ചുരുക്കിയതിൽ അംഗങ്ങൾക്കുള്ള അസംതൃപ്തി യോഗത്തിൽ ശക്തിയായി പ്രകടിപ്പിക്കപ്പെട്ടു. ഇരുപത്തിയഞ്ചുവർഷം വേണമെന്നുള്ള നിയമം പുനസ്ഥാപിച്ചു കിട്ടുന്നതിന് യുക്തമായ സമരമാർഗങ്ങൾ ആവിഷ്കരിക്കണമെന്ന് സംസ്ഥാന നേതൃത്വത്തോട് യോഗം ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

യു.ജി.സി. ശമ്പളനിരക്കുകൾ നേടിയെടുക്കുന്നതിന് സംഘടനനടത്തിവരുന്ന പരിശ്രമങ്ങൾ ജനറൽ സെക്രട്ടറി വിശദീകരിച്ചു. ഡോ. എം. എ. ഉമ്മനെ ഏകാംഗ കമ്മീഷനായി നിയമിച്ച സർക്കാർ നടപടിയെ യോഗം സ്വാഗതം ചെയ്തു.

-പ്രൊഫ. പി. ഹരിദാസൻ, ജില്ലാ സെക്രട്ടറി

ബ്രാഞ്ചു വാർത്തകൾ

ഹിന്ദു കോളേജ്: ചങ്ങനാശേരി

ചങ്ങനാശേരി ഹിന്ദു കോളേജ് എ കെ പി സി ടി എ ബ്രാഞ്ചിന്റെ ഒരു വിശേഷാൽ പൊതു യോഗം പ്രസിഡന്റ് പ്രൊഫ. ആർ. പ്രസന്നകുമാറിന്റെ അധ്യക്ഷതയിൽ ചേർന്നു. മഹാത്മാഗാന്ധി യൂണിവേഴ്സിററി സിൻഡിക്കേററിലേക്ക് നാമനിർദേശം ചെയ്യപ്പെട്ട പ്രൊഫ. കെ. പി. ശരത്ചന്ദ്രനെ യോഗം അനുമോദിച്ചു. യു.ജി.സി. സ്കെയിൽ സംബന്ധമായ കാര്യങ്ങൾ പ്രൊഫ. പി. നരേന്ദ്രനും സംഘടനാ പ്രവർത്തനങ്ങളെപ്പററി പ്രൊഫ. ജി. മാധവൻ നായരും വിശദീകരണങ്ങൾ നല്കി. കോ-ഓർഡിനേഷൻ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പുതിയ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. കെ. സദാശിവൻ നായർ വിവരിച്ചു. പ്രൊഫ. എൻ. എൻ. പിള്ള, പ്രൊഫ. കെ. രാജഗോപാല പിള്ള പ്രൊഫ. പി. സദാനന്ദൻ എന്നിവർ ചർച്ചകളിൽ പങ്കെടുത്തു. ബ്രാഞ്ചു സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. എം. ജി. ഗോപാലകൃഷ്ണനായർ റിപ്പോർട്ടവതരിപ്പിച്ചു. □

ഐഫക്ടോ യോഗം

ഐഫക്ടോയുടെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിററി യോഗം ഒറീസയിലെ പുരിയിൽ ആഗസ്ററ് 14, 15 തീയതികളിൽ കൂടുകയുണ്ടായി.

ഇന്ത്യയിലെമ്പാടും യു ജി സി സ്കെയിൽ ഏകീകൃതമായ രീതിയിൽ നടപ്പിലാക്കണമെന്ന് യോഗം ആവശ്യപ്പെട്ടു. നടപ്പിലാക്കിയ സ്ഥലങ്ങളിലെ അപാകതകൾ പരിഹരിക്കണമെന്ന് യോഗം അഭ്യർത്ഥിച്ചു. ഈ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി സെപ്തംബർ 27-ാം തീയതി പ്രതിഷേധ ദിനമായി ആചരിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു.

നിരക്ഷരതാ നിർമ്മാർജനത്തിൽ കോളേജധ്യാപകർ നേതൃത്വ പരമായ പങ്കുവഹിക്കണമെന്ന് ഐഫക്ടോ ആഹ്വാനം ചെയ്തു.

യോഗത്തിൽ കേരളത്തിൽ നിന്നും ഐഫക്ടോ വൈസ് പ്രസിഡന്റ് പ്രൊഫ. എസ് വിശ്വനാഥനും, എ കെ ജി സി ടി ജനറൽ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. എസ്. സോമനും പങ്കെടുത്തു.

Law Versus Justice

P. Unnikrishnan, Member of Senate, University of Bombay

"Law and justice" said Justice Krishna Iyer, "are distant often hostile, neighbours". Often law comes in the way of justice. The experience of Prof. A.S Dodwad is a case in point. It is not an isolated case; perhaps a typical case where a teacher suffers injustice due to incorrect construction placed on relevant provisions in service conditions by the High Court, due to lack of application of mind and in general injudicious handling of a matter by the judiciary. After all, judges are human beings, not free from the prejudices of the class to which an individual judge belongs. The case is..........

Prof. Dodwad was appointed in the Department of Economics in the Sonopant Dandekar College at Palghar in August 1979. The appointment was continued on yearly basis upto April 1983 when it was terminated on the ground that Prof. Dodwad did not possess the prescribed qualifications. Due to lack of qualifications, the University of Bombay approved the appointment on temporary basis each year.

The termination of services was challenged before the College Tribunal for Bombay University. But the appeal was dismissed on the ground that the appointment was on temporary basis and the appellant had no right to the post. Thereupon, Prof. Dodwad filed a writ petition in the High Court of Bombay being writ petition No. 456 of 1984 which was dismissed by a division bench consisting of Justice M L Pendse and Justice T D Sugla. The two judges by seperate judgements arrived at the same conclusion but did not agree with the findings of each other. The findings and grounds for dismissal were rather contradictory between the two judges. Justice Pendse held that Prof. Dodwad was not entitled to reinstatement because he did not acquire the UGC recommended revised qualifications as required under the Government of Maharashtra Resolution dated 31st January 1983 and University of Bombay Circular dated 16th June 1983. His brother judge, Justice Pendse, however, differed with this finding, but agreed with the dismissal on a different ground, that is the appointment was temporary.

What is the true situation about qualifications and the nature of appointment and approval by the University. Let us look at the issue in perspective.

The Government of Maharashtra by a Resolution dated 4th October 1975, implemented the UGC recommended revised scales of pay for University and College teachers with retrospective effect from January 1, 1973. The G.R. also sought to impose several conditions of service, important among them being improved qualifications (B+ and M. Phil) as conditions precedent to the implementation of the UGC recommended scales of pay. The Maharashtra Federation of University & College Teachers' Organisations challenged these conditions in a writ petition before the High Court at Bombay. During the pendency of the petition a series of discussions took

place between the MFUCTO and Government of Maharashtra and a consensus was arrived at. On the basis of the order handed down by the High Court in terms of the consensus, the Government issued on 25th October 1977 a modified Resolution which laid down the following conditions regarding qualifications.

(a) Teachers recruited on or before 3rd October, 1975 who did not possess the qualifications prescribed by the University concerned should attain the said qualifications within a period of five years from 25th October 1977, failing which they shall not be allowed to earn any future increment till they have satisfied this condition.

(b) Teachers recruited on or after 4th October 1975 should possess a consistently good academic record with at least First or High Second Class at the Master's degree level and M. Phil. Teachers recruited during the period 4th October 1975 and 25th October 1977, but not possessing these qualifications, have to acquire these qualifications within five years from 25th October 1977, failing which they will not earn any future increment till they have satisfied this condition.

(c) If new recruits appointed on or after 4th October 1977 do not possess the UGC recommended revised qualifications, they have to acquire them within 5 years from the date of appointment, failing which they shall not be allowed to earn any future increment and their services will be liable to be replaced by recruiting a person possessing the prescribed qualifications.

In view of the difficulty experienced by colleges in recruiting persons with the UGC recommended revised qualifications and in view of the fact that the M. Phil courses were not in existence in Universities in the State, the period for acquiring the revised qualifications was extended to eight years by a Government Resolution of 30th September 1982.

Ultimately. by GR dated 31st January 1983 the condition of qualifications was relaxed. The relaxed qualifications are Master's Seconed Class and M. Phil. If the candidate did not possess M. Phil, then he should have at least High Second Class at the Master's and his appointment would be on condition that he should acquire M. Phil within a period of eight years of appointment, failing which he will not be allowed to earn future increments till he obtains that degree. Incorporating this relaxation, the University of Bombay issued a circular dated 16th June 1983 which specified that:

(a) these qualifications are applicable to teachers appointed on or after 4th October 1975 but before 31st January 1983. Such lecturers as did not possess these qualifications will have to acquire them within a period of eight years from 25th October, 1977 (later corrected as'eight years from the date of appointment) otherwise they shall not be allowed to earn any future increment till they have satisfied this condition.

(b) In respect of new recruitment on or after 31st January 1983, a person

with lower qualifications may be recruited only in case a person with prescribed qualifications is not available, provided that such person will have to acquire an M. Phil degree or a recognised degree beyond Master's level or publish research work, indicating his capacity for independent research work, within five years from the date of his appointment, failing which, he shall not be allowed to earn any future increment and his services will be liable to be replaced by recruiting a person possessing the prescribed qualifications.

For reasons known only to His Lordship, Justice Pendse dismissed the petition. The observation made by the learned Judge defies reason. To quote:

"The plain reading of the Government Resolution and the circular issued by the Vice-Chancellor leave no manner of doubt that those lecturers who did not possess the requisite qualifications in the year 1983 could not continue in the post; but a concession has given for those lecturers who were appointed between October 1975 and January 1983 to secure the requisite qualifications within a period of eight years from October 1977. This concession was given with a view to avoid hardship to lecturers recruited prior to 1983 and when the qualifications required were not so stringent as prescribed in 1983. The contention that inspite of the failure to obtain qualifications such lecturers could continue to hold the office but only are deprived of future increments is incorrect. The circular prescribes that as a grace the lecturers not having the qualifications were permitted to remain on the post till October 1985, but such continuance would not enable them to earn any increments till they acquire the qualifications. It is futile to suggest that the lecturers could continue without the requisite qualifications even after October 1985 but would not earn future increments. In my judgement the plain reading of the Government Resolution and the University Circular makes it clear that in case the lecturer desires to continue in employment, then requisite qualifications must be obtained before October 1985. The University Grants Commission provided for revised scales but expected that the teachers should be more qualified. The intention and the object of the University Grants Commission in revising the scales would be defeated if the construction suggested by Shri Vashi (advocate for Petitioner) is adopted. In my judgement the petitioner having failed to obtain the requisite qualification till October 1985 or even thereafter is not entitled to be appointed as a lecturer and consequently is not entitled to any relief in this petition"

The Learned judge has committed not one but several errors of interpretation. The Government Resolution and Circular referred to in the judgement sought to relax the qualifications and not make it more stringent as suggested by His Lordship, and to protect the services of those recruited before January 1983. The G R and University circular makes a clear distinction betwen those appointed before January 1983 and after 1983; in the case of the former the condition of replaceability by recruiting qualified hands that existed in the 1977 GR has been deleted, they would only not draw future increments till

they acquire the prescribed qualifications; But those recruited after 1983 could be replaced. The Learned miserably failed to understand the implication of the clause "they shall not be allowed to earn future increments till they acquire the prescribed qualifications" and instead placed his own construction as "as a grace the lecturers were permitted to remain in service till October 1985, but such continuance wou'd not enable them to earn any future increment till they acquire the qualification". The construction placed by His Lordship that teachers recruited before 1983 should acquire the prescribed qualification before October 1985 can mean a teacher recruited in January 1983 gets a period of time of just over 2 years and not eight years for imporoving qualifications! The Learned judge did not care to enquire why the petitioner was removed from service in April 1983 two and a half years in advance of the permitted grace period which ends in October 1985 according to this Lordship, and whether the removal was necessitated by recruitment of a qualified hand and was in the form of replacement? The judgement is not an instance of lack of application of mind, but one of refusal to apply mind. When the counsel for the petitioner pointed out the fact that there was an earlier judgement of the same High Court on the same issue, His Lordship curtly replied, "I don't want to be influenced by others" and did not even care to ask for a copy of the judgement.

It is relevant to quote from an earlier judgement of the same High Court in writ petition No. 140 of 1986 (P.R. Nayar Vs. R.A. Podar College of Commerce, Bombay) delivered by Mrs Justice Sujata Manohar:

> "The period for improving qualification, which was 5 years under Government Resolution of 25th October 1977, was subsequently extended to 8 years. Ultimately, under Government Resolution dated 31st January 1983, which is referred to in a Circular issued by the University of Bombay and dated 16th June 1983, the earlier resolution was modified in respect of lecturers who were appointed after 4th October 1975 but before 31st January 1983. In case of such lecturers the condition that if they did not acquire the improved qualification within 8 years they were liable to be replaced by a person possessing the requisite qualification was removed. The resolution stated that if such qualification is not acquired within 8 years, they will not be allowed to earn any future increment until they acquire such a qualification. So the teachers appointed between 4th October 1975 and 31st January 1983 and not possessing the prescribed qualifications are not liable to be replaced."

Contrast the contradiction between the above observation on the basis of which Prof. P.R. Nayar was reinstated and the construction placed by Justice Pendse who upheld the termination of services of Prof. Dodwad even though both the petitioners were similarly situated as far as qualifications and date of appointment were concerned. One step forward by the GR and University Circular; two steps backward by Justice Pendse!

Justice T D Sugla who heard the petition along with Justice Pendse did not agree with the interpretation of his brother judge on the bench. His Lordship commented;

"I have my doubts about the construction placed by my learned Brother on the particular provisions of the Circular No- Aff/238 of 1983 dated 16.6.1983 issued by the Vice-Chancellor. The reason is that the circular itself makes a distinction between persons not having prescribed qualification appointed during the period from 4th October 1975 and 31st January 1983 and those appointed 31st January 1983. In the Latter cases the circular clearly and categorically provides that if such persons do not acquire prescribed qualifications within five years of their appointment, they shall not be allowed to earn future increments, their services will also be liable to be replaced by recruiting persons possessing prescribed qualifications. As against this, for persons not having prescribed qualifications appointed before 31st January 1983 the consequence contemplated is only one viz., they shall not be allowed to earn future increments till they are able to acquire revised qualifications. Despite the above distinction which to my mind is evident. I am not expressing myself finally and would like to keep the question of construction open as at the time of hearing the Bench had not even called upon the counsel for respondent No. 1 to make his submission."

What one fails to understand here is that why His Lordship who was on the Bench hearing the petition did not call upon the Counsel for Resopondent No.1 to make his submission. It is not clear what His Lordship means by the terms "I am not expressing myself *finally* and would like to keep the question of construction open" even though the "distinction is evident to my mind".How long can the interpretation be kept open? who can decide it finally? In the event of conflicting interpretation by brother judges on the same Bench, is it not necessary and desirable that the conflict on a vital issue like this on which hinges the service and career of not only the petitioner and several hundred others like him should be first resolved before final judgement is handed down? What if another division bench of the same court in future or the Supreme Court gives an opposite interpretation, like the one, and the correct one, given earlier by a single judge in writ petition No. 140 of 1986? Will the judgement be reversed and the petitioner be reinstated?

Justice Sugla however agreed with the final conclusion of Brother Judge, but, unfortunately, like His Lordship's Brother on a patently erroneous ground. His Lordship observed:

"All the same, I agree with the conclusion as in my view the circular in question is not applicable in this case at all. In my humble view, the circular comes to the rescue of those lecturers only who are recruited during the period from 4-10-1975 to 31-1-1983. the petitioner herein, as held in paragraph 10 of the impugned order of the College Tribunal, was not recruited as such." Can there be anything more erroneous than this. The circular was precisely meant for the protection of teachers like

the petitioner. Is it an instance of total lack of application of mind?

The minimum the High Court can do is to review and revise the judgement and order at least to reconsile the conflict in interpretation of a vital provision of service conditions- conflict between brother judges on the same Bench and between different benches in the same court. Otherwise the implications are disastrous. Several hundred teachers. like the petitioner could be removed by college managements taking shelter under the judgement

College managements and government bureaucracy would be only to stop payment of increment forthwith even though teachers like the petitioner have still not completed 8/5 years as the case may be from the date of appointment and perhaps even to recover from teachers increments already paid. Besides, if the construction placed by Jus ice Pendse on the requirement for improving qualification is accepted, even teachers who were appointed long before 1975 but did not possess the qualifications then prescribed by the concerned University but whose appointments were approved by the University by condoning deficiency in qualification could be removed from service, if they did not improve their qualifications before October 1985. There are quite a few such teachers who are on the verge of retirement but did not appear again at the examinations to improve qualifications and who have stopped receiving increments in October 1985.

If the High Court fails to revise the judgement and order, teachers organisations will be left with no other option but approach the Supreme Court- an option which is costly, time consuming and difficult and should be avoided.

As stated at the outset, Prof. Dodwad's is not an isolated case, His is one of several such cases where hapless litigants often become victims of insensitive judiciary.

Prof Unnikrishnan who teaches Commerce at the Dahanukar College, Vile Parle (East). Bombay-400057 appeared and argued the cases of both Prof. Dodwad and Nayar before the College Tribunal

••• Appointments on temporary basis is a bane of the teaching profession in Maharashtra in general and Bombay in particular. In a written reply to a question in the senate of the Bombay University in 1986, the Vice-Chancellor informed Prof. Unnikrishnan that as many as 308 teachers were terminated from service in April 1986 in 61 (out of over 110) colleges which responded to the University's questionnaire on the question. This means in all colleges together the number of teachers terminated from service is around 600. most of them because of lack of qualifications Every year, on an average around 1400 fresh appointments are made. These are not additional appointments but most of them are reappointments or fresh appointments due to the practice of appointing teachers on a yearly basis. Most of such appointments involve teachers who do not possess the prescribed qualifications; this is particularly so in the faculties of Arts and Commerce The situation in Bombay where around 38 % of around the 6000 teachers in Arts, Scienceand Commerce college is temporary is rather alarming.

The judgement above, understably, has sent a shiver through the bones of most of the temporary teachers. □

എൻ.എസ്.എസ്. മാനേജ്മെൻറ് സ്ഥലംമാററദ്രോഹം തുടരുന്നു.

എൻ. എസ്. എസ്. കോളേജുകളിൽ ഈ വർഷവും അധ്യാപകരെ ദ്രോഹിക്കുന്ന സ്ഥലംമാററങ്ങളാണ് മാനേജ്മെൻറ് നടത്തിയിരിക്കുന്നത്. എറാണകുളത്തുകൂടിയ എൻ എസ് എസ് കോളേജ് ടീച്ചേഴ്സ് കോ-ഓർഡിനേഷൻ കൗൺസിൽ യോഗം ഇതിൽ ശക്തിയായ പ്രതിഷേധം രേഖപ്പെടുത്തി. യോഗത്തിൽ ഡോ. പി. എസ് പണിക്കർ അധ്യക്ഷത വഹിച്ചു. അന്തർ സർവ്വകലാശാലാ സ്ഥലം മാററങ്ങൾക്കുളള അവകാശം നഷ്ടപ്പെട്ട മാനേജ്മെൻറ് അതിലുളള രോഷം തീർക്കുന്നതരത്തിലാണ് ഇപ്പോൾ സ്ഥലംമാററങ്ങൾ നടത്തിയിരിക്കുന്നത്. അസൗകര്യമായ സ്ഥലങ്ങളിൽ ജോലിചെയ്യുന്ന അധ്യാപകർക്ക് സൗകര്യമായി കൊടുത്തില്ലെന്നു മാത്രമല്ല കൂടുതൽ ആളുകളെ മാററി ഉപദ്രവിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മ്യൂച്ചൽ ട്രാൻസ്ഫറുകൾ പോലും നൽകിയിട്ടില്ല. മാനേജ്മെൻറിൻെറ ഈ നടപടിയിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് പ്രക്ഷോഭസമരം ആരംഭിക്കുവാൻ യോഗം തീരുമാനിച്ചു. യൂണിവേഴ്സിററിക്കുളളിലെ സ്ഥലംമാററങ്ങൾക്ക് വ്യക്തമായ നിയമം ഉടൻ ഉണ്ടാക്കണമെന്ന് യോഗം ഗവൺമെൻറിനോടഭ്യർത്ഥിച്ചു.

ഡോ. പി. എസ്. പണിക്കർ
പ്രസിഡൻറ്

പ്രൊഫ. കെ സദാശിവൻ നായർ
സെക്രട്ടറി

എൻ. എസ്. എസ്. കോളേജ് ടീച്ചേഴ്സ് കോ-ഓർഡിനേഷൻ കൗൺസിലിൻെറ പുതിയ ഭാരവാഹികളായി താഴെപ്പറയുന്നവരെ തെരഞ്ഞെടുത്തു

പ്രസിഡൻറ്	:	ഡോ. പി. എസ്. പണിക്കർ നെൻമാറ കോളേജ്
വൈ: പ്രസി:	:	പ്രൊഫ: കെ വിജയ ശങ്കർ വാഴൂർ കോളേജ്
സെക്രട്ടറി	:	പ്രൊഫ: കെ സദാശിവൻ നായർ-വാഴൂർ കോളേജ്
ജോ: സെക്രട്ടറി	:	പ്രൊഫ: എ. ശിവരാമൻ മഞ്ചേരി കോളേജ്
,,		പ്രൊഫ: പി ജി സുകുമാരൻ നായർ പന്തളം കോളേജ്
ട്രഷറർ	:	പ്രൊഫ: എ പ്രതാപചന്ദ്രൻ നായർ നിലമേൽ കോളേജ്

□

കോൺഫറൻസ്

കോളേജ് വിദ്യാഭ്യാസ ഡയറക്ടറുടെയും മേഖലാ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറൻമാരുടെയും ഓഫീസുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന് ഗവൺമെൻറിൻെറയും എ കെ പി സി ടി എ പ്രതിനിധികളുടേയും ഒരു കോൺഫറൻസ് ആഗസ്ററ് 7-ാം തീയതി നടന്നു. പ്രോവിഡൻറ് ഫണ്ട് ലോൺ, മെഡിക്കൽ റീ ഇമ്പേഴ്സ്മെൻറ്, സപ്ലിമെൻററിബില്ലുകൾ, ശമ്പളം തടയൽ തുടങ്ങി ഇന്നുളള പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം കോൺഫറൻസിൽ സംഘടന ഉന്നയിച്ചു. ഇവയ്ക്കെല്ലാം പരിഹാരമുണ്ടാക്കുന്നതിനുളള തീരുമാനങ്ങളും ചർച്ചകൾവഴി ഉണ്ടായി.

ശ്രീ. ടി. എൻ. ജയചന്ദ്രൻ, ഡി. സി. ഇ, മേഖലാ ഡെ ഡി. സി. ഇ മാർ തുടങ്ങി ബന്ധപ്പെട്ടവരെല്ലാം കോൺഫറൻസിൽ പങ്കെടുത്തിരുന്നു.

സംഘടനയെ പ്രതിനിധീകരിച്ച് ജനറൽ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. ജി. മാധവൻ നായർ, വൈസ് പ്രസിഡൻറ് പ്രൊഫ. എസ്. വിശ്വനാഥൻ, പ്രൊഫ. പി. നരേന്ദ്രൻ, സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. ടി എൻ. രാമൻ പിളള എന്നിവർ പങ്കെടുത്തു.

Execution of Bond

This is the last formality to be completed by the teacher fellow to get his salary. It is found that even at this stage sometimes delays are caused due to mistakes or faulty procedure. The point is that in a bond which is a legal document, even such flaws as overtyping or erasure, over looked in normal correspondence, would be considered mistakes. These should be avoided as far as possible. If, however, some have crept in, they should be iucluded in the correction statement given at the end. All corrections should be attested with full signature of the bounden on the margin.

The bond is to be executed on stamp paper worth Rs.60/-. In an earlier issue, some general directions on preparing bonds were given. Here we give the bond form as prescribed in G.O. (p) 166/87/H.Edn. dated 4-6-1987. It may be noted that this form is not to be used in the case of *second time* deputation or *extension* of deputation.

It would be advisable if a draft of the bond is typed on plain paper and got approved by DCE's office before preparing the fair copy on stamp paper.

Bond for Private College Teachers on deputation under F. I. P.

KNOW ALL MEN BY THESE PRESENTS THAT WE, Shri.......................... resident of ....House......... Village,.......................Taluk.............. District at present employed as......... in the..................College (hereinafter called the Bounden) and Shri........... son of ....(full address) and shri...................... son of................. (full address) (hereinafter called the Sureties) do hereby jointly and severally bind ourselves and our respective heirs executors and administrators to pay to the Governor of Kerala (hereinafter called the Government) on demand the entire amount drawn by the Bounden by way of pay and allowances for the period of his deputation to undergo M.Phil/Ph.D. course under the University of........... together with a penalty Rs. 5000/10000 (in words also)............ with interest thereon from the date of demand at Government rate for the time being in force on Government loans or if payment is made in a country other than India the equivalent of the said amount in the currency of the country converted at the official rate of exchange between that country and India and also all costs and all charges and expenses that shall or may have been incurred by Government for realisation thereof.

Signed and dated this ....day of................Onethousand nine hundred and..........................

Signed by Shri............(the bounden)
In the presence of witnesses:-
1..................................

Principal,........College ....
2.....................................

Signed by Shri 1............................
2...............(Sureties)

In the presence of witnesses:-

1.........................

2.........................

WHEREAS the Management of.........
College..............has agreed to depute the Bounden for the purpose of....... for the period from.............. to....... and have undertaken to protect his emoluments during the period of deputation, to give him necessary increments as and when due and to take him back to his post without affecting his seniority and other service benefits enjoyed by him previously.

WHEREAS the Government have in G.O...............dated...........(hereinafter called the said order which shall form part of this Deed as if incorporated herein) agreed to treat the Bounden as Government sponsored candidate for undergoing the course under the Faculty Improvement Programme of the University Grants Commission during the period specified above.

WHEREAS the Government have agreed to pay to the Bounden during the period of the said deputation his full pay and allowances subject to the terms and conditions in the said order and those hereinafter appearing to which the Bounden and sureties have also agreed.

WHEREAS for the better protection of the Government the Bounden has agreed to execute this Bond with such conditions as hereunder written.

AND WHEREAS the said sureties have agreed to execute this bond as sureties on behalf of the Bounden.

NOW THE ABOVE WRITTEN OBLIGATION IS THAT in the event of the Bounden failing to serve the...........
College................(name of the College and location) for period of 5 years immediately and continuously after his return to duty on completion of his course the Bounden and sureties shall forthwith pay to the Government on demand the amounts referred to above together with interest thereon at Government rates for the time being in force on Government loans and in case the Bounden fails to complete the course successfully due to indifference or negligence on his part the Bounden and sureties shall pay to the Government a penalty of Rs.2000/7000 (in words also)........... together with interest at the rates mentioned above unless the Bounden successfully completes the course at his own expense within two years from the date of expiry of the period of deputation and upon payment of all such sums the above written obligation shall be void and of no effect otherwise this shall be and remain in full force and effect.

Provided further that the Bounden and Sureties hereby agree that all sums due to Government under or by virtue of this Bond shall be recoverable jointly and severally from the Bounden and the Sureties and their properties both movable and immovable under the provisions of the Revenue Recovery Act for the time being in force, as though such sums are arrears of land revenue and in such other manner as the Government may deem fit.

Provided always that the liability of the sureties hereunder shall not be impaired or discharged by reason of time being granted or by any forbearanee,

act or omission of the Government or any person authorised by them (whether with or without the consent or knowledge of the sureties) nor shall it be necessary for the Government to sue the Bounden before sueing sureties or any of them for amounts due hereunder.

Signed and delivered by the Bounden Shri....................

In the presence of witnesses:-

1..................................

Principal,............ College............

2..

Signed and delivered by the Sureties Shri...........................and Shri............

In the presence of witnesses:.

1..................................

2..................................

Correction statement (if necessary, to be inserted before the last signature of the bounden) : There are no corrections, erasures, overtyping, scoring, interlineation except the following : Page................line................. ———corrected as ——— etc

GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

Public Services—Review of Orders to count the period treated as 'dies non' for probation—Orders issued in G. O Ms.No 325/ 84 GAD.dated,12-9-1984—Cancelled

GENERAL ADMINISTRATION (SS) DEPARTMENT

G O Ms.No.493/88/GAD.

Dated, Trivandrum, 7th December 1988.

Read :— 1. G O.Ms.No 325/84/GAD. dated 12-9-1984.
2. G.O Ms. 103/88/GAD. dated 11-3-1988.
3 G.O. (p) 549/88/Fin. Dated 31-8-1988,

ORDER

In the Government Order read as Ist paper above it was ordered that the period treated as 'dies non' under rule 14A Part I, Kerala Service Rules would not count for probation and that it would take effect from 7-1-1984. It was also ordered there in that all cases in which a period treated as 'dies non' under rule 14A, part I, Kerala service Rule had been counted for probation on or after 7-1-1984, would be re-opened and revised orders issued by competent authorities in accordance with these orders and that amendments to the relevant Statutory Rules would be issued separatelys. Government had subsequently decided not to go ahead with the proposal to amend the relevant rules in Kerala Service Rules and Kerala State and Subordinate Services Rules

As per the Government order read as third paper above issued in pursuance to the Government Order 2nd cited, rules 14A, 55A, 60A etc. of the Kerala Service Rules have been deleted with effect from 3-2-1988 and therefore the orders issued in the Government Order read as Ist paper above have become infructuous with effect from 3-2-1988. Since the orders withdrawing 'dies non' and other related provisions have effect only from 3-2-1988, the cases arising between the period from 7-1-1984 [viz. the date of effect of G. O. (Ms.) 325/84/GAD. dated 12-9-1984] to 2-2-1988 will have to be govener by the Government Order read as Ist paper above, so long as it is not cancelled.

Government after examining the matter in great detail are therefore pleased to order the cancellation of the Government Order read as Ist paper-

By order of the Governor,

S. NARAYANA SWAMY,

Chief Secretary to Government.

GOVERNMENT OF KERALA
ABSTRACT

HIGHER EDUCATION - Revision of pay scales of Teachers in Universities and Colleges and other measures for implementation of.U.G.C Pakage Scheme - One Man Commission appointed to examine the matter and submit report – Orders issued -

---

HIGHER EDUCATION (B) DEPARTMENT

G.O. MS. No. 143/89/H.Edn. Dated, Trivandrum, 27-7-1989.

Read: Letter No. F1-21/87-U1 dated 17-6-1987 from Government of India, Ministry of Human Resource Development, Depart ment of Education.

ORDER

Government have been considering the question of implementing the scheme for revision of pay scales of teachers in Universities and Colleges approved for implementation by the Govenment of India on the recommendation of the University Grants Commission in respect of the University and College teachers of Kerala.

2. In order to enable Govenment to consider the matter in detail Government appoint Dr. M.A. Oommen, Professor, Institute of Management in Government, Trivandrum as One Man Commission to examine the question of implementation of the U.G.C. pay scheme in Kerala with refcrence to the following matters:-

(i) When the U. G. C scale is implemented in respect of University and College teachers, what will be the financial commitment:

(ii) When it is implemented as a package scheme what will be the problems that may arise; and

(iii) How the U. G. C scales have been implemented in other States particularly with refference to private college teachers who are directly paid salary by the Governmeat and others who are not.

3. Government wish to make it clear that the question as to whether the U. G. C scale is to be implemented, is not within the purview of the Commission.

4. The Commission will submit its report to Government within a period of two months from the date of this order.

5. The terms and conditions of appointment of the Commission will be as follows:-

(i) He will be paid his usual pay and allowances plus25% Special Pay:

(ii) He will be allowed T.A and D.A as for Class-I Officers.

(iii) The Private Residential Telephone owned by him (No.68405) will be treated as Government Phone during the above period.

(iv) He will be paid Rs.750/- (Rs. seven hundred and fifty only) p. m. towards petrol expenses for using his private car for official purposes in lieu of an official car.

6. The following staff are sanctioned to the Commission:-

1) Shri. E. U. Aravindakshan, Under Secretary to Covernment is appointed as Secretary to the Commission. He will attend to the work of the Secretary to the Commission in addition to his normal duties as Under Secretary to Government, Higher Education Department. He will be paid an honorarium of Rs. 1000/- p. m (Rs.one thousand only).

2) Shri K.Sudarsanan,Section Officer Higher Educntion Department is appointed as Section Officar to the commission and he will discharge his duties in addition to his normal duties as Section Officer, Higher Education Department. He will be paid an honorarium of Rs.600/- p.m. (Rs. six hundred only)

7. Sanction is also accorded for the creation of one post of Confidential Assistant and One Post of Peon in the Office of the Commission. The Commission will be permitted to fill up these posts by appointing persons on deputation basis.

8. The Finance Department will issue separate orders to open a new head of account and to provide an amount of Rs. One lakh under the head. The Commission will also be declared as the drawing and disbursing officer in respect of the head of account to be opened for the purpose.

(By order of the Governor)

T. N. JAYACHANDRAN,
COMMISSIONER ANA SECRETARY
TO GOVERNMENT.

GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

Allowanee - Dearness Allowance - Presentation of arrear claims - Extension of time limit - Orders issued.

FINANCE (PRU) DEPARTMENT

G.O. (P)No. 350/89/Fin. Dated, Trivandrum, 2nd August 1989.

Read:- G.O.(P) No. 175/89/Fin. dated, 22-3-1989.

ORDER

Government are pleased to order that the last date to claim the Dearness Allowance arrears in pursuance of the G.O. read above shall be extended up to 30-9-1989.

For claiming the salary for the month of October 1989, the certificate prescribed in para 7 of the G.O. read above should be attached.

(By Order of the Governor)

A. THOMAS,
Joint Secretary.

GOVERNMENT OF KERALA

Law (Legislation–C) Department

NOTIFICATION

No. 1211/Leg. C1/89/Law.

Dated, Trivandrum, 29th June, 1989
8th Ashadha, 1911

The following Act of the Kerala State Legislature is hereby published for general information. The Bill as passed by the Legislative Assembly received the assent of the Governor on the 29th day of June, 1989.

By order of the Governor,
A. V. RAMAKRISHNA PANICKER,
Special Secretary (Law)

ACT 17 OF 1989

THE UNIVERSITY LAWS (AMENDMENT) ACT, 1989

An Act further to amend the Kerala University Act, 1974, the Calicut University Act, 1975, the Mahatma Gandhi University Act, 1985.

Preamble–WHEREAS it is expedient further to amend the Kerala University Act, 1974, the Calicut University Act, 1975 and the Mahatma Gandhi University Act, 1985, for the purposes hereinafter appearing;

BE it enacted in the Fortieth Year of the Republic of India as follows:-

1 *Short title and commencement*.-(1) This Act may be called the University Laws (Amendment) Act, 1989.

(2) It shall be deemed to have come into force on the 6th day of May, 1989.

2 *Amendment of Act 17 of 1974*.-In the Kerala University Act, 1974 (17 of 1947) for sub-section (6) of section 57; the following sub-section shall be substituted, namely:-

"6 Notwithstanding anything contaned in this Act, the Statutes, Ordinances and Regulations made thereunder,–

(a) a person appointed as teacher in a private college in a temporary vacancy on or after the 14th day of March, 1974 and continuing as such shall, be appointed as teacher in any permanent vacancy or any temporary vacancy of longer duration that may arise, after such appointment in the temporary vacany, in the private college or, as the case may be, any of the private colleges under the management of the educational agency within the University area;

(b) a teacher relieved from a private college on or after the 14th day of March, 1974 due to the abolition of a course of study in that private college or the cessation of the period for which he was appointed or for any other reason except disciplinary action against him, shall be given preference in the matter of future appointments in the private college or, as the case may be, any of the private colleges under the management of the educational agency within the University area;

(c) any dispute arising or pending between the management of a private college and the teacher of that college, in respect of any matter coming under clause (a) or (b), shall be decided in accordance with the provisions of this Act and the Statutes made thereunder.

Explanation.- Wher the number of claimants under clause (a) or clause (b) is more than the number of vacancies, the order of preference for appointment shall be in accordance with the date of first appointment of the claimants under the educational agency within the University area."

□

Copy of G.O. MS. No.26/89/H.Edn. dated 31-1-1989 from the Secretary to Government, Higher Education (D) Department, Kerala, Trivandrum.

Non-Teaching Staff in Government and Private Colleges-Grant of Earned Leave for attending to duties in connection with University Examinations during vacation-Clarification Issued

Read: (1) G.O.(MS)76/81/H.Edn. dated 14-5-1981.
(2) G.O.(MS)130/83/H.Edn. dated 5-7-1983.
(3) G.O.(MS)272/83/H.Edn. dated 7-11-1983.
(4) G.O.(MS)136/86/H.Edn. dated 23-5-1986.
(5) Letter No. Estt. El.42411/88/Coll. Edn. dated 11-7-88 from the Director of Collegiate Education, Trivandrum.

ORDER

As per the G.O. read as Ist and IInd papers above earned leave has been made admissible to the teaching staff of the Government & Private Colleges for attending to duties inconnection with University Examinations during vacation. As per the G.O. read as 3rd paper above, the above benefit has been extended to the Non-Teaching Staff of Private Colleges also. Government are pleased to issue the following clarifications to the above G. Os.

(i) Benefit of Earned Leaves contemplated in G.O.(MS)76/81H.Edn dated 14-5-1981 extended to the Non-teaching staff as per G.O.(P) 272/83/H.Edn. dated 7-11-1983 will take effect from 1-4-1981.

(ii) Duty of teaching and non-teaching vacation staff inconnection with practical examinations (including preparation of chemicals and arrangements of Laboratory equipments) will also be reckoned from 1-4-81.

(iii) Holidays and Saturdays intervening the days of duty during vacation will be reckoned from 1-4-1981.

The claims for earlier periods should be supported by proper documentary evidence such as orders of the competent authority for the duty arrangement, attendance certificate etc. and entries should be made in the Service Books in respect of deserving cases, duely attested.

Sd/-

Joint Secretary.
Office of the Director
of Collegiate Education
Trivandrum.

Endt. on Estt. E1-42411/88/Coll. Edn. dated. 8-2-89.

ശ്രീ. എൻ. പി. ഗോപിനാഥപിള്ള അന്തരിച്ചു

കൊട്ടാരക്കര സെൻറ് ഗ്രിഗോറിയസ് കോളേജ് അധ്യാപകനായ ശ്രീ. എൻ. പി. ഗോപിനാഥപിള്ള ആഗസ്ററ് പത്താം തീയതി അന്തരിച്ചു. മാത്തമാററിക്സ് അധ്യാപകനായിരുന്ന

എൻ. പി. ഗോപിനാഥ പിള്ള എ കെ പി സി ടി എ യുടെ സജീവപ്രവർത്തകനായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിൻെറ നിര്യാണത്തിൽ സംഘടനയുടെ ദുഃഖം രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

അറിയിപ്പുകൾ

ജേർണൽ വരിസംഖ്യ

1989 ജൂൺ ലക്കത്തോടെ കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ വരിസംഖ്യയുടെ കാലാവധി തീർന്നു. പുതുതായി വരിസംഖ്യ (15രൂപ) ഇനിയും അയച്ചിട്ടില്ലാത്ത ബ്രാഞ്ചുകളിൽ നിന്നും ഉടൻതന്നെ പിരിച്ച് എം. ഒ/ഡ്രാഫ്ററ് ആയി അയക്കുക. ഡ്രാഫ്ററ് 'മാനേജിംഗ് എഡിററർ, കേരള പ്രൈവററ് കോളേജ് ടീച്ചർ' എന്ന പേരിൽ വാങ്ങണം. വരിക്കാരുടെ അഡ്രസ് ലിസ്ററ് ടൈപ്പ് ചെയ്തയച്ചാൽ നന്നായിരിക്കും.

വിലാസം:

പ്രൊഫ: കെ. പി. ദിവാകരൻനായർ,
മാനേജിംഗ് എഡിററർ, കേരള പ്രൈവററ് കോളേജ് ടീച്ചർ, ടി. സി. 3/1206,
കേശവദാസപുരം, തിരുവനന്തപുരം-4

ജേർണൽ മാററർ

ജേർണലിലേക്കുള്ള മാററർ എഡിററർക്ക് അയക്കുക.

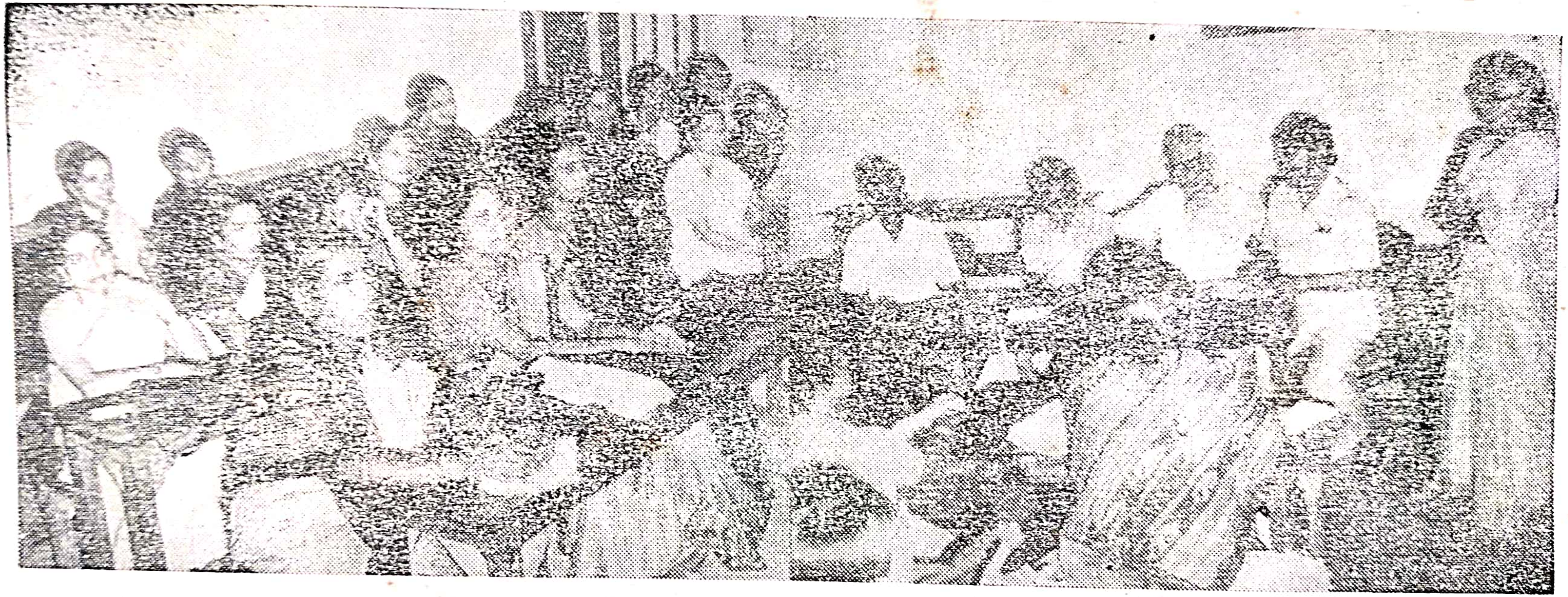
വിലാസം:

പ്രൊഫ: വി. എൻ. മുരളി,
എഡിററർ, കേരള പ്രൈവററ് കോളേജ് ടീച്ചർ,
വസന്തം, കേശവദാസപുരം, തിരുവനന്തപുരം-4

★

Kerala Private College Teacher
monthly journal of the all kerala private college teachers' association
No. 90 R. No. M–36025/81 Registered No. KLTV (N) 35

എ കെ പി സി ടി എ വനിതാവിഭാഗം



എ കെ പി സി ടി എ വനിതാവിഭാഗം രൂപീകരിക്കുന്നതിനായി കൂടിയ ആലോചനായോഗം: പ്രൊഫ. ജെ. പത്മകുമാരി സംസാരിക്കുന്നു.

വേദിയിൽ: മഹാത്മാഗാന്ധിജി യൂണി: സിൻഡിക്കേറ്റംഗം പ്രൊഫ: ജോയ് കുളവേലിൽ, പ്രസിഡന്റ് പ്രൊഫ. വി. നാരായണൻ കുട്ടി, ജനറൽ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. ജി മാധവൻ നായർ, സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. ജോർജ് സെബാസ്റ്റ്യൻ.

printed and published by v. narayanankutty at chempaka printers
trivandrum-4 phone 82127 chief editor k. sukumaran nair