akpcta

Courtesy to The Hindu

kerala private college teacher

No. 87

എ കെ പി സി ടി എ
31-ാം സംസ്ഥാന സമ്മേളനം
സ്വാഗതസംഘം ഓഫീസ് ഉത്ഘാടനം ചെയ്തു

എ കെ പി സി ടി എ 31—ാം സംസ്ഥാന സമ്മേളനത്തിന്റെ സ്വാഗതസംഘം ഓഫീസ് തിരുവല്ല ഗിൽഡാഇൻ ബിൽഡിംഗിൽ 1989 ഫെബ്രുവരി 13—ാം തീയതി തിങ്കളാഴ്ച വൈകിട്ട് 5.30 ന് ചേർന്ന യോഗത്തിൽ ശ്രീ.മാത്യു ടി. തോമസ് MLA ഉത്ഘാടനം ചെയ്തു. പ്രൊഫ: ജോർജ് സെബാസ്റ്റ്യന്റെ അധ്യക്ഷതയിൽ കൂടിയ യോഗത്തിൽ ശ്രീ.ശൈലേഷ് കുമാർ (എൻ.ജി.ഒ.യൂണിയൻ); ശ്രീ. ജയരാജ് (കെ. ജി. ഒ.എ.); ശ്രീ. കെ. ആർ. കുറുപ്പ് (കെ.എസ് ആർ.ടി.ഇ.എ); ശ്രീ.പി.കെ. ഗംഗാധരൻ (ബെഫി) എന്നിവർ ആശംസാ പ്രസംഗം നടത്തി. എ കെ പി സി ടി എ ജില്ലാ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ: പി.ജെ.പത്രോസ് സ്വാഗതവും സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ: ബി.രാധാകൃഷ്ണൻ കൃതജ്ഞതയും രേഖപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി.

സ്വാഗത സംഘം ഓഫീസ്, (എ. കെ. പി. സി. ടി. എ)
റൂം നമ്പർ 103,
ഗിൽഡാഇൻ ബിൽഡിംഗ്,
തിരുവല്ല. ഫോൺ: 2007.

പതാകാ ദിനം

1989 മാർച്ച് 10, 11, 12 തീയതികളിൽ തിരുവല്ലയിൽ നടക്കുന്ന എ കെ പി സി ടി എ 31—ാം സംസ്ഥാന സമ്മേളനത്തോടനുബന്ധിച്ചു് മാർച്ച് 7-ാം തീയതി പതാകാ ദിനമായി ആചരിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നു. അന്നേ ദിവസം രാവിലെ 10.30-ന് ഓരോ ബ്രാഞ്ചുകാരും അതാത് കോളേജിൽ മുഴുവൻ പ്രവർത്തകരുടെയും സാന്നിധ്യത്തിൽ എ കെ പി സി ടി എ പതാക ഉയർത്തേണ്ടതാണ്.

ഡോ: എം. സി. ചാക്കോ
മഹാത്മാഗാന്ധി സർവകലാശാലാ രജിസ്ട്രാർ

എ കെ പി സി ടി എ വൈസ് പ്രസിഡന്റ് ഡോ: എം. സി. ചാക്കോ മഹാത്മാഗാന്ധി സർവകലാശാലാ രജിസ്ട്രാറായി നിയമിതനായിരിക്കുന്നു. സി. എം. എസ്. കോളേജിലെ ഫിസിക്സ് പ്രൊഫസറായ ഡോ: ചാക്കോ ചങ്ങനാശ്ശേരി സ്വദേശിയാണ്.

Printed and published by Prof. V. Narayanan Kutty, President, A K P C T A, State Committee office, Ambujavilasom Road, T V M-1, Phone : 78177.
Mg: Editor. K. P. Divakaran Nair, T. C. 3/1206, Kesavadasapuram, T V M-4, Phone :82489.

പ്രശ്നങ്ങൾ നിറഞ്ഞ ഡി. സി. ഇ—ഡി. ഡി. ഓഫീസുകൾ

"പടിയാറും കടന്ന് ......" എന്ന് പഴയ പാട്ടിൽപ്പറയുന്നപോലെയാണ് പ്രൈവററ് കോളേജധ്യാപകൻ കടന്നുകൂടേണ്ട കടമ്പകൾ. എത്രയെത്ര മാനേജരൻമാർ ! എന്തെല്ലാം പരിശോധനകൾ ! നിയമിക്കുന്ന മാനേജർ, പരിശോധിക്കുന്ന പ്രിൻസിപ്പൽ, അംഗീകരിക്കേണ്ട യൂണിവേഴ്സിററി ശമ്പളം തരുന്ന ഡി.ഡി., അതിനുമേൽ ഡി. സി. ഇ., അതിനുംമേലേ സർക്കാർ ഇങ്ങനെ പോകുന്നു ആ പരമ്പര. ഇവരുടെയെല്ലാം ഭാരം കൊണ്ടു ഞെരിയുകയാണ് അധ്യാപകൻ.

ഇതിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട ഡി. സി. ഇ—ഡി. ഡി ഓഫീസുകൾ നോക്കുക. പ്രശ്നങ്ങൾ കുന്നുകൂടുകയാണവിടെ. പ്രൈവററ് കോളേജ് സ്ററാഫിന് ശമ്പളം നല്കാൻവേണ്ടി ഉണ്ടാക്കിയ സംവിധാനമാണ് ഡി. ഡി ഓഫീസുകൾ. ജോലി സൗകര്യത്തിനുവേണ്ടി അത്തരം ഓഫീസുകളുടെ എണ്ണവും കൂടി. പക്ഷേ ഓഫീസുകൾ കൂടുമ്പോൾ പ്രശ്നങ്ങൾ പെട്ടെന്നു പരിഹരിക്കുകയല്ല, മറിച്ച് പുതിയ ഓഫീസിൻെറ സങ്കീർണ്ണതകൂടി അധ്യാപകർ അനുഭവിക്കേണ്ട അവസ്ഥയാണുണ്ടാകുന്നത്.

അധ്യാപകരുടെ നിരന്തരമായ നിവേദനത്തിൻേറയും പ്രക്ഷോഭണത്തിൻേറയും ഫലമായിട്ടാണ് കഴിഞ്ഞ ശമ്പളക്കമ്മീഷൻ മെഡിക്കൽ റീ ഇമ്പേഴ്സ്മെൻറ് കോളേജധ്യാപകർക്കും അനുവദിച്ചത്. ഇപ്പോൾ പുതിയ ശമ്പള പരിഷ്കാരം വരാൻ പോകുന്നു. ഇതുവരെ ആയിട്ടും മെഡിക്കൽ റീ ഇമ്പേഴ്സ്മെൻറ് അധ്യാപകർക്ക് ലഭിച്ചു തുടങ്ങിയിട്ടില്ല. ഡി. ഡി. ഓഫീസുകളിൽ കാര്യങ്ങളുടെ കിടപ്പും കാലതാമസവും ഏതുതരത്തിലാണെന്ന് ഇതു വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. അനുവദിക്കപ്പെട്ട ഒരാനുകൂല്യം താല്പര്യമെടുത്തു നടപ്പിലാക്കാൻ ഒരു ഡി. ഡി. ഓഫീസും തയ്യാറായില്ലെന്നതാണ് പ്രധാനം. മറിച്ച് 'ഞങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്ന തടസ്സ വാദങ്ങൾ മറികടന്ന് വാങ്ങാമെങ്കിൽ നിങ്ങൾ വാങ്ങിക്കോളൂ' എന്നമനോഭാവത്തിലാണ് ഈ ഓഫീസുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ഇത്തരം സമീപനം മാറേറണ്ടകാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു. 1981-ലെ സമരത്തോടനുബന്ധിച്ച് അധ്യാപകർ നേടിയെടുത്തതാണ് ഏൺഡ് ലീവ് സറണ്ടർ ആനുകൂല്യം. ഇത് എത്രയോ താമസിച്ചു മാത്രമാണ് നടപ്പിലാക്കി തുടങ്ങിയത്. ഇന്നും ഡി. ഡി. ഓഫീസുകളിൽ എത്രയെങ്കിലും ബില്ലുകൾ ഈ ഇനത്തിൽ കെട്ടിക്കിടപ്പുണ്ട്.

മാസശമ്പള ബില്ലുകൾ പാസ്സാക്കുന്നതിൽതന്നെ പല ഓഫീസുകളിലും അകാരണമായ കാലതാമസം വരുന്നു. പല ഡപ്യൂട്ടി, ഡി സി. ഇ. മാരും ബില്ലുകൾ ഒപ്പിടേണ്ട സമയത്ത് ലീവിലോ ഡ്യൂട്ടി ലീവിലോ ആകുന്ന അനുഭവമുണ്ട്. സപ്ലിമെൻററി ബില്ലുകളും പലതരം കുടിശ്ശിക ബില്ലുകളും ആരും നോക്കാനില്ലാതെ മാസങ്ങളായി ഉറങ്ങിപിച്ചു കിടക്കുകയാണ്. ഇതേപ്പററി ഏതെങ്കിലും അധ്യാപകൻ പരാതിപ്പെട്ടാൽ അതിൻെറ പേരിൽ ശത്രുതാഭാവത്തിലുള്ള പെരുമാററം ചില ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരിൽ നിന്നും ഉണ്ടാകുന്നു.

പി. എഫ്. വായ്പ അപേക്ഷകൾ പാസ്സാക്കുന്നതിലും സോണൽ ഓഫീസുകളിൽ കാലതാമസം വരുന്നു. അപേക്ഷയിൻമേൽ രണ്ടാഴ്ചക്കുള്ളിൽ തീരുമാനമെടുത്തിരിക്കുമെന്ന പഴയ ഉറപ്പ് പാലിക്കപ്പെടുന്നില്ല. രണ്ടു മാസമായാലും ചിലപ്പോൾ തീരുമാനമുണ്ടാകാറില്ല.

സോണൽ ഓഫീസുകളേക്കാൾ കഷ്ടമാണ് കേന്ദ്ര ഓഫീസിന്റെ സ്ഥിതി. കേരളത്തിലെ മൊത്തം പ്രൈവററ് കോളേജ്അധ്യാപകരുടേയും പി. എഫ് ലോൺ (NRA) അപേക്ഷകൾ കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ ഒരൊററയാളാണ് തിരുവനന്തപുരത്ത് ഡി. സി. ഇ. ഓഫീസിൽ ഉള്ളത്. പണത്തിന് അത്യാശ്യംവന്ന് അപേക്ഷ അയയ്ക്കുന്ന അധ്യാപകന് ഒരിക്കലും സമയത്ത് അതു കിട്ടില്ല ഈ ജോലിക്ക് കൂടുതലാളുകളെ വയ്ക്കണമെന്ന് മുകളിലിരിക്കുന്നവർക്ക് ഇതേവരെ തോന്നലുമുണ്ടായിട്ടുമില്ല. ഡി. സി. ഇ. ഓഫീസിലെ ഏതു ഉദ്യോഗസ്ഥനും രാവിലെ പി. എഫ്. ലോണിനപേക്ഷിച്ചാൽ വൈകുന്നേരം പാസ്സാക്കി കിട്ടും. ഇല്ലെങ്കിൽ പിറേറന്നു കിട്ടും. അങ്ങിനെയുള്ളിടത്താണ്, കോളേജാഫീസുകളിലേയും, സോണൽ ഓഫീസുകളിലേയും കടമ്പകൾ കടന്നുവരുന്ന ലോൺ അപേക്ഷകൾ മാസങ്ങളോളം അനാഥമായി കിടന്നുപോകുന്നത്. അതുപോലെ പി. എഫ്. ക്ലോഷറിനുള്ള അപേക്ഷകളിൻമേൽ വരുന്ന കാലതാമസം പറയുകയേവേണ്ട. പി. എഫ്. ക്രഡിററ് കാർഡിനുവേണ്ടി നിരവധി തവണ എ കെ പി സി ടി എ നിവേദനങ്ങൾ നടത്തി. ഒടുവിൽ എന്തോ ചില ചലനങ്ങൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ വരുന്നുവെന്ന തോന്നലും ഉണ്ടായി. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ വീണ്ടും വഞ്ചി തിരുനക്കര തന്നെ. 1982-വരെയുള്ള കണക്കുകൾ എന്ന പേരിൽ ഒരു കടലാസ്സുതുണ്ട് ചില അധ്യാപകർക്കു കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അതുതന്നെ പൂർണ്ണമല്ല. എല്ലാവർക്കും ലഭിച്ചതുമില്ല. തുടർന്നുള്ള വർഷങ്ങളിലെ കണക്കുകളെക്കുറിച്ച് ഒരു വിവരവുമില്ല. ഒരു പൈസയുടേതായാലും തുരുതുരാ 'ഓഡിററ് ഒബ്ജക്ഷൻ' എഴുതാൻ വിരുതേറുന്നവരുടെ ഓഫീസിലാണ് അധ്യാപകരുടെ ലക്ഷക്കണക്കിനു രൂപയുടെ കൃത്യമായ കണക്ക് അറിയിയ്ക്കാത്തത്. ഇനി പ്രീ ഓഡിററ് എന്നൊരു വിഭാഗത്തിൽ എന്തു നടക്കുന്നുവെന്ന് ദൈവംതമ്പുരാനുപോലും പറയാനാവില്ല. പ്രീ ഓഡിററു വേണ്ടാത്ത ബില്ലുകളും അതിനുവേണ്ടി അയയ്ക്കുന്ന രീതിയാണ് പല സോണൽ ഓഫീസുകളിലും ഉള്ളത്. അത് പ്രീ ഓഡിററ് സെക്ഷനിൽ എത്തിയാലോ ? അവിടെ "...... ചൂട്ടും കെട്ടിപ്പട" എന്ന അനുഭവമാണ്. ഡി. ഡി. ഓഫീസുകളിൽ നിന്നും അയച്ച ബില്ലുകൾ കണ്ടെത്താൻതന്നെ ബുദ്ധിമുട്ടാണ്. പലപ്പോഴും ബില്ലു തന്നെ ഉണ്ടാവില്ല.

ഐ. എ. എസ്. ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാർക്കുള്ള ഒരു ഇടത്താവളമായി ഡി. സി. ഇ. പദവിയെ കഴിഞ്ഞ സർക്കാർ അധഃപതിപ്പിച്ചിരുന്നു. ഒരാഴ്ചയും രണ്ടാഴ്ചയുംമാത്രം ആ കസേരയിലിരുന്നു മാറിപ്പോയവരാണ് പലരും. ഇനിയെങ്കിലും ആ സ്ഥിതി മാറണം. അതുപോലെ ഒന്നും രണ്ടും മാസം അവധിയിലും, ഡ്യൂട്ടി ലീവിലും ഒക്കെ പോകുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാർ അധ്യാപകരുടെ അപേക്ഷകളിൻമേൽ തീരുമാനമെടുക്കാനുള്ള ബദൽ സംവിധാനം ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുവേണം പോകേണ്ടത്.

ഏതായാലും ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥക്ക് മാററം വരേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. ഈ ഓഫീസുകൾക്കെതിരെ നിരന്തരമായ സമരം നടത്തിയിരുന്നു. അതിനുശേഷമാണ് സ്ഥിതിയിൽ അല്പം മാററം അനുഭവപ്പെട്ടത്. ഇപ്പോൾ വീണ്ടും പഴയതിലേക്കു മടങ്ങുകയാണെങ്കിൽ സംഘടനയ്ക്ക് ശക്തമായ സമര പരിപാടികൾ ആവിഷ്കരിക്കുകയല്ലാതെ മററു മാർഗ്ഗമില്ല.

Teachers' Training For Higher Education

ANJANI KUMAR SINHA
University of Delhi

This paper tries to answer three questions: (1) Do College and University teaehers need some kind, of training? (ii) If yes, what should be the nature of this training? (iii) And when and how should such a training be imparted?

The national policy on education and the programme of action emphasise the need for training not only for school teachers and teacher-trainers, but also for the teachers of collges and university departments. This is presumably to meet the twin goals of education that were highlited in the first document, The *Challenge of education*. These are (a) providing quality education to every one to develop his fullest potential and (b) transforming the content and process of education to meet the emerging needs of tomorrow. None of these goals is questionable nor can one dispute the claims of education planners that teachers' performance is the most crucial input in the field of education. Given these assumptions one can raise a pertinent question. Are college and unsversity teachers in India well equipped to perform their tasks in such a way that they can provide their students, quality education and equip them for meeting the challenges that our soceity faces and is likely to face in the coming years? An honest answer is an emphatic 'no'.

The system of education that has produced college and university teachers has equipped them well with information on relevent topics in the field of specialization

A college teacher of English, for instance has fairly good idea of the history of English literature, especially British literature. He may know something about American literature and if his university has an inovative syllabus, he may have some idea of Indian writings in English, and in rare cases, of English literature from the other third world countries. He passes on his knoledge to his students, which bacically means that he informs them what various British and American critics think of these literatures and their authors. He may even tell them what Marxist critics think of them, but rarely does he try to encourage students to give their gut reaction to the literature they read And how can he do so when he is himself reluctant to give his own reaction to the pieces of literature that he supposedly analyses in the class What is true of a teacher of English literature is true of most of the disciplines in humanities and social sciences. How many historians try to be consitent about their points of view in their classrooms? It is possible to find a teacher adopting a secular and Marxist approach to problem of feudalism in Indian history and a so called liberal view while talking about feudalism in Italy or France. It simply means that his own lecture is based on a book which has been written from a Marxist point of view where as the another lecture is based on a book which has been written by a typical liberel historian from an American or a British university Similar cases may be found with reference to the teaching of political science, sociology or even economics. No wonder even a bright student of economics adopts a

keynitian point of view in one paper and the approach of Friedman in another. He knows that his teacher will be pleaded if he adopts his point of view (by which I mean the point of view adopted by him for that paticular class in that particular year) and that he will be amply rewarded in the examination if he demonstrates to his examiner that he has listened to and retained whatever was taught in the class. If the goal of examination is to find what the students have learnt, he needs to be rewarded handsomely, but if it is to find whether he has developed a capacity to learn and critically evaluate what he has been taught, he deserves a poor grade. However, do we have a right to evaluate him unfavorably if we are not aware of our own contradictions and inconsistencies. In no way I simply suggest that we are incapable of realizing that we are inconsistent in our approch from topic to topic, and that what we do in one class, our contradiction is another no way I simply suggest that we dont bother to think about contradictions and inconsistencies because they are considered to be key questions in higher education at present. It may be that in the field of physical sciences sofar as the decision on various topics is concerned there is little contradiction but it would not be an exaggeration to suggest that even a teacher of science is not consistent, he claims to have one set of beliefs in the classroom and practises anather set of beliefs in his personal life for him, there is no contradiction between what he believes to be scientific facts in sofar as his discipline is concerned, and what he inherits from his environment in the name of tradition and cultural heritage. If a western scientist makes fun of him for his contradictory approaches, he can safely deliver lectures on his inability to appreciate the mysterious depth of the eastern mind.

I have no doubt that our college university teachers need some kind of training' The UGC has believed so far long and been granting funds for holding summer instiutes and workshops to give refreshers' courses to them.

As research is being conducted at a fast speed in all fields of higher education almost all over the World and the fruits of such a rearch is made available at an equally fast speed, "refreshers' courses" are essential and I have no objection to the provision in the new education policy that all teachers should have such a training at least once every five years. But it is not the only reason why I would favour the training of college and univesity teachers. Such an approach has nothing original about it, it simply equips the teacher with "new" information, which, I am sure, will be profitably passed on to students. The question that I want to raise is, are we ready to reorient our teacher in such a way that we realise the significance of a coherent and consistent approach to what we teach? I am not advocating any particular line of thought-here the teacher has every right to adopt his own point of view but others have equal right to question his point of view. Such an atmosphere will generate a lot of controversy and force us to adopt an evaluation procedure to choose between the competing theories. It will also expose the hollowness of so-called non-committed approach, I am afraid, the educational planners' would perfer intellectual harmony rather than controversy, but such harmony will be at a very heavy price. It will fail to meet the objectives set out so clearly by our education planners

For the sake of arguments let us suppose that our planners agree to our proposal

and reiterate their own objection that our education system, at least at the level of higher education, should be able to produce educated men and women of proven critical ability. Then the objective of teachers' training should be to enable the existing teachers to inculcate the habit of cjitical and original thinking. The programme of action says that the U G C will evaluate norms for specified subjects but gives no indication of what the overriding consiaerations will be. The only point it is specific about is that teachers will be given refreshers courses to make th m: familiar with new developments in the field. As mentioned earlier, we are not oposed to such an endeavour. What we wish to emphasise is that this is a half-hearted approach, it fails to diagonise the basic disease. in our inability to develop a critical approach to learning and consequently, our failure to train students to have such an ability We should raise our voice for such a training modalty for which can be worked out. It is a fundamental point and I donot have a ready made answer to how to do so. However, I do have some thought on how summer- schools and workshops can be conducted in a better manner.

There is provision for summer schools for almost every discipline· Usually a faculty member in a university department takes the initiative and sends a proposal to the U G C. The proposal is evaluated first by a subcommittee of that discipline and then by our interdisciplinary sub committee in summer schools. If the proposal is approved, it is comunicated to the Deptand the institute to be held during the financial year for which the proposal is given.

The gap between the acceptance of the proposal and the organisations of the institute is usually so little that there is hardly time to negotiate with eminent scholars who make commitment for conducting such courses elsewhere two or three years in advance. Consequently, one ends up having the best "available" teachers, who may be the friends of the director of the institute/ workshop or those of the head of the department. A circular is sent to all the universities which teach a course in that subject and departments are requested to dominate for training the teachers who teach these courses However, not all heads of departments are conscientious. Sometimes a favourite is deputed, especially if the institute is held in a comfortable place (in south India in winter and at hill station in summer). If someone other than the subject teacher comes to the institute, he is least interested in what is going on: he enjoys his vacation and goes back to his parent institution fresh and relaxed If some one who teaches the subject is deputed, he participates actively and gains some benefits if the institute is able to enlist competent instructors and resource persons which may not always be the case. Just as a head may nominate his fovourite for the training, the director may write his friend as an instructor, while extending an invitation, he may go by the general reputation and "standing" of the persons other than by his competence in the field of specialisation and active research work. Even if the director selects the right kind of teachers and the heads nominate the most suitable participants, the benefits may be minimum if the topics covered at the institute donot have much relevance for the participants, either because they are "far too advanced" or

because they find no place in the syllabi of the universities in which the participants work. There is hardly any effort to consult the participants when curicula for such institutes planned nor are the "unwanted" suggestions entertain favourably. Some institutes fail because they donot cater to the needs of the participants in terms of their course-contents, other because the stand adopted by instrucors is either too high or too low. Even if everything is ideal, there may not be an ideal give and take relation between the participants and the instructor.

What should be done then?

Institutes should be organised in such areas of teaching in which new ideas have come out recently and are not easily available to participants. They should be relevant to the syllabi of the universities from which participants come and the courses should be conducted in a meaningfull manner to arouse the interest of the participants to compel them to think and challenge the established view points. The spirit of enquiry, about which I have spoken so much in the beginning, may not be inclucated by lecturing about them, they can be imbibed only by practising them in the classroom. If new and radical development have taken place in a discipline which finds no place in the syllabi of any university. institutes may be organised to work out a syllbus with the active participation of potential teachers. In other words, summer institutes and workshops should be organised not only to eradicate cummulative deficiencses, but also to redesign courses and improve efficiency.

NCERT has been organising seminars to train teachers how to evaluate the students within the new framework of examinations adopted by secondary education boards. It has conducted courses on how to prepare objective type to questions but university and collge teachers have no theoritical knowledge of the philosophy behind such a system of examination. It is time we hold such seminar or workshops to train ourselves in the new modes of evaluation.

Another area in which teachers need training is the applications of theories to Indian situations. Whether it is being linguistics or economics, computer science or anthropology, a discipline has several competing theories. As I mentioned earlier, each theory can be evaluated in terms of the validity of its assumptions and arguments. However I have already mentioned, such a theory procedure needs critical judgement on the part of the evaluation. The point is, we need not wait for the day when we acquire such a faculty. All of us, have it indirectly, it can be triggered by practice alone. It can also be evaluated in terms of its relevanee to the Indian context Seminars should be held to make an effort to ascertain the relevance of new theories, before they are adopted: Research oriented seminars provide a forum to research workers to bring their origin-even half-baked ideas to the notice of others for their recognition Such semitnars & symposia establish a link between teaching and research and can be immense value to us all.

Whether we organise summer institute or wokshop, they should be coducted during a Summer vacation or some other vacation of resonable duration Then only good participation can be guaranted.

It appears from the documents that the U G C is planning to have such training institutions for university and college teachers the same of teacher's training colleges for school teachers I think such institutions would cover no purpose. They can't be a substitute for the service for their permenent staff can't have such specialized talents as university departments might have in specified fields. Secondly, such teachers will be cut off from students and will take of research without being aware of their specific problems.

Governors and discretionary powers

K N. Mudaliyar
Former Law Minister of Tamil Nadu

Do the recent actions of Ms. Kumudben Joshi and Mrs Ram Dulari Sinha, Governors of Andhra Pradesh and Kerala, conform to convention, usage, practice, norms and mandates of constitutional law?

Mr. Justice R. N. Agarwal was to be appointed Lok Ayukta of Andhra pradesh, soon after the Chief Minister, Mr.N.T Rama Rao, informed his Cabinet colleagues of the decision during an informal dlscussion. The Governor appears to have pointed out that the Cabinet had not adopted any resolution tô appoint Mr. Agarwal as Lok Ayukta. The file is being shunted from the Governor to the State Government and back with queries and answers.

Mrs. Ram Dulari Sinha reserved an ordinance to amend the Calicut University Act for the President's assent exercising her Supposed power under Article 200 of the Constitution. The ordinance said that the Vice Chancellor of the Univesity shall hold office during the pleasure of the Government Education is in the concurrent list. The State Assembly has the competence to pass the legislation. She also did not accept the recommendation of the Syndicate regarding the appointment of two persons as members of the Senate. She appointed her own nominees belonging to a front organisation of the Congress(I). The Governor must have seen that the text and terms of Article 200 do does not contain the word "ordinance"

The Andhra pradesh Lok Ayukta Act lays down that the person to be appointed Lok Ayukta shall be a judge or a retired Chief Justice of a High Court, he shall be appointed after consultation with the Chief Justice of the High Court. Mr. Justice Agarwal and Mr. Rama Rao satisfied the two legal conditions. Nevertheless Ms Kumudben Joshi has not given her consent so far.

Are the two Governors acting as constitutional heads should?

Can a Governor use his or eer discretion and actin disre gard of the aid and advice of his Ministers? The question has beed considered by the Supreme Court of India, which has pronounced thus:

"In India, as in England, the executive has tó act subject to the control exercised by the legislature; but in what way is this control exercised by the legislature? Under Article 53(I) of the Constitution the executive.power of the Union is vested in the president, but under Article 75, there is to be a Council of Ministers with the Prime-Minister at the head to aid and advise the President in the exercise of his functioos. The President has thus been made a formal constitutional head of the executive and the real executive powers are vested in the Ministers of the Cabinet.

"The same provisions obtain in regard to the Government of States; the Governor or the Rajpramukh, as the case may be, occupies the position of the head of the executive in the State, but it is virtually the Council of Ministers in each State that carries on the executive government. In the Indian Constitution, therefore, we have the same system of parliamentary executive as in England and the council of Ministers, consisting as it does of members of the legislature is like the "British Cabinet," 'a hyphen which joins a buckle which fastens, the legislative part of the State to the executive part'.

"The Cabinet enjoying, as it does, a majority in the legislature concentrates in itself

the virtual control of both legislative and executive functions; and as the ministers constituting the cabinet are presumably agreed on fundamentals and act on the principle of collective responsibility, the most important questions of policy are all formulated by them.

"Indeed, it could not be otherwise, for if the President were to be free to disregard the advice of the Ministers, there could be a complete constitutional deadlock The British parliamentary system of government has been held to be the basis of our system of government In that system, the executive is collectively responsible to the legislature. In other word there is to an extent fusion of the legislature and the executive. The executive can carry on the government only if it commands a majority in the legislature. An adverse vote of the legislature would result in the executive being thrown out of office. In that situation it would be impossible for the President to take a decision against the advice of the executive which is his Council of Ministers

"Let us take a case in which a bill sponsored by the Gavernment is passed by parliament anb presented to the president for his assent. The president may for very important reasons concerning the state,disapprove it. Can he because of his view in exercise of his discretion refuse his assent to it? It is clear that he cannot because such a refusal would result in the government which is backed by the majority, resigning and there will be no alternative Government which can be formed or which can carry on the affairs of state. Similar considerations would apply to most of the other important functions which the Constitution devolves on the President."

These principles of constitiutonal law have been reaffirmed by the Supreme Court in Shamsheer Singh's case (1974) Legally there is no incongruity in reading the Chief Minister for the Prime Minister This questio has also been considered and answered in "The Framing of India's Constitution "B Shiva Rao observes: "Ambedkar,the Chairman of the Drafting Committee, stated categorically when the question of the method of chosing the Governor was under discussion, that the Governor would not exercise any functions in his discretion and that according to the principles of the Constitution, he would be required to follow the advice of his Ministry in all matters:" He Dr. Amdedkar) says further: "As a result, in the Constitution as adopted finally, full ministerial responsibility without any discretionary powers for the Governor was established over the whole field of state administration."

The actions of the Governors would no fall within the discretionary area as described by the Administrative Reforms Commission. The Governor is the constitutional head of the State acting on the advice of the Ministry. He does not himself directly discharge executive functions.

In the report of the Committee of Govetnors(1971), it is stated: "In the last resort, he is bound whenever necessary to advise his Ministry as to what he considers to be the right course of action, to warn the Ministry whenever he thinks it is taking an erroneous step and to suggest reconsideration of a proposed course of action. in the process of advice and consent, there is ample room for exchange of views between the Governor aud the Council of Ministers even though he is boundto accept its advice"

The position of the President or the Governor is similar to that of the Birtish monarch: "The office of Governor is one of

dignity and authority as that of President or the King or Queen of England. It is a part of "the inner moving essence the vitality of the Constitution" Walter Bagehot says: "The Sovereign has, under a constitu_otinal monarchy such as ours, three rights the right to be consulted the right, to encourage, the right to warn". Governors can do "the persuading. "Beyond that they cannot act independently and exclusively on their own in non-discretionary areas in the scheme of responsible parliamentary government

Winston Churchil observes. "In this country the sovereign reigns but does not govern. The King acts on the advice of Ministers. The Crown in England has not had for hundreds of years the power of making laws and for two or three centuries has not had the power of stopping laws when they have been passed. It is a very wise thing in every State that the supreme office should be placed beyond the reach of private ambition and should be above the shock and change of party warfare. It is as a constitutional monarchy that we reverence and honour the British Crown I do not think the people of England would be prepared for one moment to agree the sovereign of the realm exercising the power which the Tsar of Russia exercises".

In my view the actions of the two Governors are not in consonance with convention, customs, practice, maxims or precepts of constitutional law. On the dountry their acts are socially repugnant, politically unwise and constitutionally invalid.

In the landmark case of Raghuvir's the Supreme Court held that "the office of the Governors is not subordinate or subservient to the Government of India He is not amenable to the directions of the Government of India nor is he accountable to it for the manner in which he carries out his functions and duties" The masters in Delhi must have due respect for conventions of the Constitution. Are the balmy and glorious days of Sadiq Ali, Bhagwan Sahay Dhawan, B. K Nehru, Ali, Yavar Jung gone for ever never to return?

THE HINDU
(3-2-89)

എ കെ ജി സി ടി 31-ാം വാർഷിക സമ്മേളനം

എ കെ ജി സി ടി യുടെ 31-ാം വാർഷിക സമ്മേളനം ഫെബ്രുവരി 17, 18, 19 തീയതികളിൽ തിരുവനന്തപുരത്ത് വി ജെ ടി ഹാളിൽ നടത്തുന്നതാണ്. മന്ത്രിമാരും വിദ്യാഭ്യാസ വിദഗ്ധരും സർവ്വീസ് ട്രേഡ് യൂണിയൻ സംഘടനാ നേതാക്കളും പങ്കെടുക്കുന്ന വിവിധ സമ്മേളനങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കും. 18ന് ഗവ:കോളേജ് അധ്യാപകരുടെ വമ്പിച്ച പ്രകടനം നടത്തുന്നതാണ്. സമ്മേളന നടത്തിപ്പിനായി മേയർ. ശ്രീ. ജയൻ ബാബു അധ്യക്ഷനായി വിപുലമായൊരു സ്വാഗത സംഘം രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഗവർണറെ ന്യായീകരിക്കാൻ നിയമം വളച്ചൊടിക്കുന്നു

പി. അശോകൻ.

ജനുവരി 23-ന് മലയാള മനോരമ ദിനപത്രം പ്രസിദ്ധീകരിച്ച 'ചാൻസലറുടെ അധികാരം സ്വയംഭരണരക്ഷക്ക്' എന്ന ലേഖനത്തിലെ പല നിഗമനങ്ങളും വസ്തുതകൾക്ക് നിരക്കുന്നതല്ല. ലേഖകനായ അഡ്വക്കററ് ടി പി കേളു നമ്പ്യാർ കേരള-കാലിക്കററ് സർവകലാശാലാ സെനററുകളിലേക്ക് ഗവർണർ തന്നിഷ്ടപ്രകാരം നടത്തിയ നോമിനേഷനുകളെ ന്യായീകരിക്കാൻ നിയമത്തെ വളച്ചൊടിക്കുകയാണ്.

സർവകലാശാലകളുടെ ചാൻസലർ സംസ്ഥാന ഗവർമെണ്ടിൽനിന്നും സ്വതന്ത്രമായാണ് പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതെന്ന കേളുനമ്പ്യാരുടെ വാദം അടിസ്ഥാനപരമായി തെററാണ്. സർവകലാശാലാ നിയമങ്ങളെ വിശകലനം ചെയ്തുകൊണ്ടാണ് താൻ ഈ നിഗമനത്തിലെത്തുന്നതെന്ന പ്രതീതി ജനിപ്പിക്കാൻ ഈ നിയമജ്ഞൻ നിരത്തുന്ന വാദഗതികൾ സർവകലാശാ നിയമങ്ങൾക്കം കീഴ്വഴക്കങ്ങൾക്കം എതിരാണെന്ന് കാണാം.

ഭരണഘടനയുടെ 163-ാം വകുപ്പനുസരിച്ച് 'ചുമതല നിർവഹണത്തിൽ ഗവർണറെ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ മന്ത്രിസഭ ഉപദേശിക്കുകയും സഹായിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു' എന്ന് കേളുനമ്പ്യാർതന്നെ സമ്മതിക്കുന്നു. സർവകലാശാലാ നിയമപ്രകാരം ചാൻസലറിൽ നിക്ഷിപ്തമായ അധികാരങ്ങളെ വിശകലനം ചെയ്തശേഷം "ഭരണഘടനപ്രകാരമല്ല, സർവകലാശാലാ നിയമമനുസരിച്ചാണ് ഈ അധികാരങ്ങളും ചുമതലകളും ചാൻസലറിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കുന്നത്. ചാൻസലറെ മന്ത്രിസഭ ഉപദേശിക്കണമെന്നോ സഹായിക്കണമെന്നോ നിയമത്തിൽ വ്യവസ്ഥയില്ല'' എന്ന നിഗമനത്തിൽ അദ്ദേഹം എത്തിച്ചേരുന്നു. ഇത് അദ്ദേഹത്തിൻെറ സങ്കല്പം മാത്രമാണ്.

എന്നാൽ വസ്തുത എന്താണ്? 1975 ലെ കലിക്കററ് സർവകലാശാല നിയമത്തിലെ ഏഴാംവകുപ്പ് "The Governor of Kerala Shall by Virtue of his Office, be the Chancellor of the University' എന്നാണനുശാസിക്കുന്നത്. ഗവർണറെന്ന തൻെറ പദവികൊണ്ട് മാത്രമാണ് കേരള ഗവർണർ യൂനിവേഴ്സിററിയുടെ ചാൻസലറാകുന്നതെന്നാണല്ലോ ഇതിൻെറ അർത്ഥം. ഭരണഘടനയനുസരിച്ച് ഗവർണർ സംസ്ഥാന മന്ത്രിസഭയുടെ ഉപദേശപ്രകാരം തൻെറ ചുമതലകൾ നിർവഹിക്കേണ്ടതാണെന്ന കാര്യത്തിൽ കേളുനമ്പ്യാർക്ക് അഭിപ്രായവ്യത്യാസമില്ല. ചാൻസലർ എങ്ങനെ പ്രവർത്തിക്കണമെന്ന് യൂനിവേഴ്സിററിനിയമത്തിൽ വ്യവസ്ഥയില്ലെന്ന ഭേദഗതി യൂനിവേഴ്സിററി ആക്ടിലെ ഏഴാംവകുപ്പുപ്രകാരം നിരർഥകമായിത്തീരുന്നു.

രാംദുലാരി സിൻഹ കേരളത്തിലെ സർവകലാശാലകളുടെ ചാൻസലർ ആയത് അവർ കേരള സംസ്ഥാന ഗവർണർ ആയതുകൊണ്ട് മാത്രമാണ്. ഭരണഘടനയനുസരിച്ച് സംസ്ഥാന നിയമസഭയിൽ നിക്ഷിപ്തമായ അധികാരമുപയോഗിച്ച് കേരളനിയമസഭ രൂപംകൊടുത്തതാണ് സർവകലാശാലാ

നിയമങ്ങളം. ഭരണഘടനക്ക് വിധേയമായാണ് സർവകലാശാലാ നിയമങ്ങളും നിർമിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതെന്ന പ്രാഥമികതത്വം നിയമജ്ഞനായ കേളുനമ്പ്യാർക്ക് അറിയാത്തതല്ലല്ലോ.

വിമർശനവിധേയമായ സെനററ് നോമിനേഷനുകളെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹം പറയുന്നത്–'സെനററിലേക്കുള്ള നോമിനേഷനിൽ ഗവർമെണ്ടിന് ഒന്നും ചെയ്യാനില്ല. നോമിനേഷൻ രാഷ്ട്രീയാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ളതല്ല; ആയിരിക്കാനും പാടില്ല. ഈ മേഖലയിലേക്ക് രാഷ്ട്രീയം കടന്നാൽ സർവകലാശാലയുടെ പാണ്ഡിത്യസ്വഭാവത്തെ ബാധിക്കും' എന്നൊക്കെയാണ്.

അങ്ങനെയെങ്കിൽ ഗവർണർ നാമനിർദേശം ചെയ്യുന്നവരുടെ പേരുകഠം ഏത് മാർഗത്തിലൂടെയാണ് ലഭിക്കേണ്ടതെന്ന് (ഇപ്പോഠം നോമിനേററ് ചെയ്യപ്പെട്ടവരുടെ പേരുകഠം ഏതു സംവിധാനത്തിലൂടെയാണ് ലഭിച്ചതെന്നും) വ്യക്തമാക്കേണ്ടതല്ലേ? അന്യസംസ്ഥാനക്കാരിയായ ഗവർണർക്ക് കേരളത്തിലുള്ള കഴിവുററ അധ്യാപകർ, സാംസ്കാരിക പ്രവർതകർ, അഭിഭാഷകർ, പത്രപ്രവർത്തകർ തുടങ്ങിയവരുടെ വിവരം ലഭിക്കാൻ സംസ്ഥാന ഗവർമെണ്ടല്ലാതെ വേറെ ഏത് സംവിധാനമാണുള്ളത്? സർവകലാശാല നിയമത്തിലും ഇതിനായി പ്രത്യക സംവിധാനം ചാൻസലറെന്ന നിലയിൽ ഗവർണർക്ക് ഏർപ്പെടുത്തിക്കൊടുത്തിട്ടില്ല. പിന്നെ എവിടെനിന്ന് ഗവർണർക്ക് ഈപേരുകഠം ലഭിച്ചു? കോഴിക്കോട് സർവകലാശാലയിലേക്ക് ഗവർണർ തന്നിഷ്ടപ്രകാരം നോമിനേററു ചെയ്ത എട്ടു പേരും അറിയപ്പെടുന്ന കോൺഗ്രസ് ഇക്കാരാണ്. ഈ എട്ടിൽ ഒരാഠം പോലും പ്രതിപക്ഷമുന്നണിയിലെ ഘടകകക്ഷികളിൽ പെട്ടവരോ അല്ലെന്നതു പോകട്ടെ, ഇവരൊന്നും രാഷ്ട്രീയക്കാരല്ലെന്നുകൂടി ഈ നിയമപണ്ഡിതൻ പറയുമോ എന്നറിയില്ല.

ചുരുക്കത്തിൽ ഗവർണർ ഇപ്പോഠം നടത്തിയിരിക്കുന്ന നോമിനേഷൻ രാഷ്ട്രീയത്തിന്നതീതമാണെന്ന് നാമൊക്കെ വിശ്വസിക്കണം! ഗവർമെണ്ട് സമർപിച്ച ലിസ്ററിലുള്ളവരൊക്കെ രാഷ്ട്രീയക്കാരാണെന്ന് കരുതുകയും വേണം!

കലിക്കററ് യുനിവേഴ്സിററിയിലെ ഒരധ്യാപകനും നിലവിലുള്ള സിണ്ടിക്കേററിലെ അംഗവുമായ കെ. കുഞ്ഞികൃഷ്ണനെ കേരളത്തിലെ സാംസ്കാരിക നായകന്മാരുടെ പ്രതിനിധിയായാണ് ഗവർണർ സെനററിലെക്ക് നോമിനേററ് ചെയ്തത്. ഈ യൂനിവേഴ്സിററി കാമ്പസിലുള്ളവർക്കെല്ലാം അറിയാവുന്ന ഒരു കാര്യമുണ്ട്. കുഞ്ഞികൃഷ്ണൻ മറെറന്തായാലും സാംസ്കാരിക പ്രവർത്തകനല്ല. അദ്ദേഹത്തിൻെറ ഒരേ ഒരു യോഗ്യത സംസ്ഥാന ഗവൺമെൻറിനെതിരെ യൂനിവേഴ്സിററിയിൽ നടത്തുന്ന കുത്തിത്തിരുപ്പുകളെ അചഞ്ചലമായി പിന്തുണക്കുന്നു എന്നതുമാത്രമാണ്.

കേരള സർവ്വകലാശാലാ സെനററിലേക്ക് സർവ്വകലാശാല സമർപ്പിച്ച വിദ്യാർത്ഥി പ്രതിഭകഠംക്ക് പകരം കലാകായിക രംഗത്ത് ഒരു പ്രവർത്തനവും നടത്തിയിട്ടില്ലാത്ത കെ എസ് യു ഇം പ്രവർതകരെ നോമിനേററ് ചെയ്തത് രാഷ്ട്രീയമല്ലാതെ മറെറന്താണ്?

'ചാൻസലറെ ഉപയോഗിക്കാനും സഹായിക്കാനും മന്ത്രിസഭയെ അനുവദിച്ചാൽ ഏത് ഘട്ടത്തിലും സർവകലാശാ

ലയുടെ സ്വയംഭരണാധികാരത്തെ ചോദ്യം ചെയ്യാൻ ഗവർമെണ്ടിന് കഴിയുമെന്ന നമ്പ്യാരുടെ വാദം ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധവുമാണ്. ജനാധിപത്യ പ്രക്രിയയിലൂടെ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഗവർമെണ്ടിനേക്കാൾ, കേന്ദ്ര ഭരണകക്ഷി നിയമിക്കുന്ന ഗവർണറെയാണ് സർവകലാശാലകളുടെ സ്വയംഭരണ രക്ഷകനായി നമ്പ്യാർ അവരോധിക്കുന്നത്.

സർവകലാശാലാ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഗവർമെണ്ടിന് അധികാരമോ നിയന്ത്രണമോ നിയമത്തിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന് പറയുന്നതും ശരിയല്ല. സർവകലാശാലാ ഭരണസമിതിയായ സിണ്ടിക്കേററിൽ ഗവർമെണ്ടിൻെറ ഫൈനാൻസ് സെക്രട്ടറി, ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷൻ സെക്രട്ടറി, ഡയറക്ടർ ഓഫ് പബ്ളിക് ഇൻസ്ട്രക്ഷൻ, കോളിജിയററ് എജുക്കേഷൻ ഡയറക്ടർ എന്നിവർ എക്സ്-ഒഫീഷ്യോ അംഗങ്ങളാണ്. കൂടാതെ സർവകലാശാലയുടെ പരമാധികാര സഭയായ സെനററിൽ ഏഴുപേർ സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരാണ് സംസ്ഥാന ഗവർമെണ്ടിൻെറ അധികാരത്തിനപ്പുറത്തുള്ള സർവതന്ത്ര സ്വതന്ത്രമായ സ്വയംഭരണമാണ് സർവകലാശാലക്കുള്ളതെങ്കിൽ ഇവർക്ക് സിണ്ടിക്കേററിലും സെനററിലുമൊക്കെ വോട്ടവകാശത്തോടുകൂടിയ പ്രാതിനിധ്യം കൊടുത്തിട്ടുള്ളതെന്തിനാണ്?

സർവകലാശാലാ നിയമമാകെ പരിശോധിച്ചാൽ സംസ്ഥാന ഗവർമെണ്ടിൽ നിന്നും സ്വതന്ത്രമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്ഥാപനമായല്ല സർവകലാശാലയെ വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ വലിയ നിയമപാണ്ഡിത്യം ആവശ്യമില്ല.

ഭരണഘടന അനുശാസിക്കുന്നഗവർണറുടെ ചുമതല നിർവഹിക്കുവാൻ ജനങ്ങൾ തെരഞ്ഞെടുത്ത ഗവർമെണ്ടിനെ ആശ്രയിക്കുന്നതിന് പകരം അവർ പരാജയപ്പെടുത്തിയ കക്ഷിക്കുവേണ്ടി കീഴ്വഴക്കങ്ങൾ ലംഘിച്ച് ഗവർണർ കളിക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയത്തെ ന്യായീകരിക്കാൻ എത്ര ശ്രമിച്ചാലും കഴിയുകയില്ല. ഭരണഘടനയിലും ജനാധിപത്യത്തിലും വിശ്വാസമുള്ള ഒരാൾക്കും ഗവർണറുടെ നിയമവിരുദ്ധവും ജനാധിപത്യവിരുദ്ധവുമായ നടപടിയെ ന്യായീകരിക്കാൻ സാധ്യമല്ല.

[ദേശാഭിമാനി]
3-2-'88

എൻ എസ് എസ് കോളേജ്, നിലമേൽ കൗൺസിൽ ഇലക്ഷൻ

എ കെ പി സി ടി എ സ്ഥാനാർത്ഥികൾ വിജയിച്ചു.

നിലമേൽ എൻ. എസ്. എസ്. കോളേജ് കൗൺസിലിലെ അധ്യാപക പ്രതിനിധികളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനായി 31-1-'89 ൽ നടന്ന വാശിയേറിയ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ എ കെ പി സിടി എ യുടെ മൂന്ന് സ്ഥാനാർത്ഥികളും ബഹു ഭൂരിപക്ഷത്തോടെ വിജയിച്ചു. അധ്യാപകരുടെ അവകാശ സമരങ്ങളെ പരാജയപ്പെടുത്തുന്നതിനും സ്ഥലം മാററ നിയമങ്ങൾ വരുന്നതിനെ എതിർത്തു തോല്പിക്കുന്നതിനും ശ്രമിച്ചവരാണ് എ കെ പി സി ടി എ യ്ക്കെതിരായി രംഗത്തു വന്നത്.

പ്രൊഫ: വി. എൻ. മുരളീധരൻ പിള്ള, പ്രൊഫ: എ. പ്രതാപചന്ദ്രൻ നായർ, പ്രൊഫ: ജെ. ചന്ദ്രശേഖരൻ നായർ എന്നിവരാണ് കൗൺസിലിലേക്ക് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവർ.

Income Tax Calculation For the Year 1988-89

All Government employees who are drawing salary of more than Rs 18000/— are liable for filing an Income Tax statement along with the salary Bill far February 1989 to be drawn during march 1989, even if they are not bound to pay Income Tax at the sheduled rate. The important charges incorporated during the year 1988-'89 are relating to (1) standard deduction and (2) deposits under National Savings Scheme 1987.S D is changed to 33⅓% of the salary subject to a maximum ofRs 12000/— (previously Rs 10000/—) and 100% deduction will be allowed on deposits made under National Savings Scheme 1987 subject to a ceiling of Rs 30000/— per annum. The Statement may be prepared on the basis of the guidelines given below.

I Gross Salary Income:—

Gross Salary includes Surrender Leave Salary, Bonus/ Special Festival allowance, H. R A., Remuneration etc.

II DEDUCT:—

1. H. R. A (This is taxable in the case of persons who are not incurring any expenditure by way of rent.) The lowest of the following is exempted if the officer resides in a rented building.
   - (a) Actual H R. A. received during the year.
   - (b) Actual rent paid in excess of 10% of pay
   - (c) An amount equal to 40% of salary.

2. Expenditure incidental to employment (S.D) ie 33⅓% of the total Salary subject to a maximum of Rs. 12000/—

3. Concession under Section 80 (c)
   - (a) Payment towards Contribution to G P F
   - (b) L I C Premium
   - (c) C T D for 10 years and 15 years accounts
   - (d) Contribution to National Savings Certificates (VIth & VIIth issue)
   - (e) Premium for Group Insurance and Family Benefit Scheme
   - (f) Interest accrued during 1988'89 on National Savings Certificates (VI issue) taken in previous years is deemed to be reinvested.

     100% of first Rs. 6,000/—

     50% of next Rs. 6,000/—

     40% of the amount exceeding Rs. 12000/—

(g) For the remittance made towards payment of instalments of loan taken for the purchase or construction of residential building which is completed after 31—3—'87 subject to a maximum of Rs 10,000/— every year and the Income from which is chargeable to tax under the head "Income from house property".

4 100% of amount deposited under the National Savings Schme 1987. The withdrawal of such amount shall be deemed to be the income during the year in which such withdrawal is made.

The amount so arrived at may be rounded to the nearest multiple of Rs.10/— is the Net Taxable Income

II. RATES OF INCOME TAX:

(i)	Where the total taxable income does not exceed Rs. 18,000/—	....	Nill
(ii)	Where the taxable income exceeds Rs. 18,000/— but does not-exceed Rs. 25,000/—	....	25% of the amount by which the total income exceeds Rs. 18,000/—
(iii)	Where the total income exceeds Rs 25,000/— but does not exceeds Rs. 50,000/ —	....	Rs. 1750 plus 30% of the amount by which the total income exceeds Rs. 25,000/—
(iv)	Where the total income exceeds Rs. 50,000/—but does not exceeds Rs. 1 lakh	....	Rs. 9,250/— plus 40% of the amount by which the total income exceeds Rs. 50,000/—
(v)	Where the total income exceeds Rs. 1 lakh	....	Rs. 29,250/— plus 50% of the amount by which the total income exceeds Rs. 1 lakh

Typical Example of Income Tax Calculation

1) Total Salary Income			Rs. 46,000/ —
2) (i) Contribution to General Provident Fund	—	Rs. 6,000 00	
(ii) Premium towards L I C	—	Rs. 1,320.00	
(iii) Interest accrued during 1988-89 on National Savings Certificate taken in previous years	—	Rs. 300 00	Rs. 11,220.00
(iv) Subscriptions to National Savinga Certificates	—	Rs. 3,000.00	
(v) Permium on group Insuarance and Family Benefit Scheme	—	Rs. 600 00	

3) H. R. A. is received Rs, 20/— per month and the rent paid is Rs. 600/— per month.

4) Deposits under National Savings Scheme 1987 - Rs. 5,000.00

കേരളയൂണിവേഴ്സിററി അക്കാഡമിക് കൗൺസിൽ യോഗം

പുതുതായിരൂപീകരിച്ച കേരള യൂണിവേഴ്സിററി അക്കാഡമിക് കൗൺസിലിന്റെ ആദ്യയോഗം 8–2-89 ന് കൂടുകയുണ്ടായി. വൈസ്ചാൻസലർ ഡോ: ജി. ബാലമോഹൻതമ്പി യോഗത്തിൽ ആദ്ധ്യക്ഷം വഹിച്ചു.

എം. എ., എം. എസ്. സി., എം. കോം കോഴ്സുകൾക്ക് 1989 അഡ്മിഷൻ മുതൽ ഒന്നാം വർഷ പരീക്ഷ ഏർപ്പെടുത്തുക, കേരളയൂണിവേഴ്സിററി യുവജനോത്സവത്തിൽ 'കലാപ്രതിഭയായി' തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പോസ്ററ്ഗ്രാജ്വേററ് കോഴ്സുകൾക്ക് സീററ് അനുവദിക്കുക, പട്ടികജാതി, പട്ടികവർഗ്ഗ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് എം. ഫിൽ., പി. എച്ച്. ഡി, ബി. എഡ് കോഴ്സുകൾക്ക് പ്രവേശനത്തിനുള്ള മിനിമം മാർക്കിൽ 5% ഇളവനുവദിക്കുക(ആർട്സ്, കോമേഴ്സ് 40%; സയൻസ് 45%ബി.എഡ് 35%) തുടങ്ങിയവയാണ് യോഗം കൈക്കൊണ്ട ചില പ്രധാനപ്പെട്ട തീരുമാനങ്ങൾ.

കോളേജ് അദ്ധ്യാപക നിയമനത്തിന് മിനിമം ക്വാളിഫിക്കേഷൻ എം ഫിൽ ആക്കുക; കോമേഴ്സ്, സുവോളജി, ബോട്ടണി തുടങ്ങിയ വിഷയങ്ങളുടെ കൂടെ വരുന്ന സ്റ്റാററിസ്ററിക്സ്, ഇക്കണോമിക്സ്, ബയോ കെമിസ്ട്രി തുടങ്ങിയ വിഷയങ്ങളും ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷാസാഹിത്യത്തിന്റെ കൂടെ വരുന്ന 'ബ്രിട്ടീഷ് ഹിസ്ററി' എന്ന വിഷയവും പഠിപ്പിക്കുന്നതിന് അതാത് വിഷയങ്ങളിൽ ക്വാളിഫൈഡായിട്ടുള്ള അദ്ധ്യാപകർ തന്നെ വേണമെന്ന നിബന്ധനയുണ്ടാക്കുക, മലയാള ഭാഷാ പഠനം കോളേജു തലത്തിൽ നിർബ്ബന്ധമാക്കുക തുടങ്ങിയുള്ള കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് വിശദമായി പഠിച്ച് ചർച്ചചെയ്യുന്നതിനായി അടുത്ത അക്കാഡമിക് കൗൺസിൽ യോഗത്തിലേക്ക് മാററിവച്ചു.

യോഗത്തിൽ നടന്ന ചർച്ചയിൽ എ കെ പി സിടി എ പ്രതിനിധികൾ സജീവമായി പങ്കെടുക്കുകയുണ്ടായി.

TaxStatement.

1. Total Salary Income —	Rs. 46,000.00
2. Deduct the amount exempted under the head H R A —	Rs. 240.00
3. Balance —	Rs. 45,760.00
4. Less Standard Deduction (33⅓% of Rs. 45,760 subject to a Maximum of Rs. 12,000/—) —	Rs. 12 000 00
5. Gross Total Income —	Rs. 33,760.00
6. Concession under 80(c)	
Total deposits —	Rs. 11,220.00
First 6,000.00 (100%) —	Rs. 6,000.00
Next Rs. 6,000 00 (50%)	Rs. 2,610.00
Total —	Rs. 8,610.00
	Rs. 5,000.00
7. Deposit Under National Saving Schemes 1987	
Total deduction —	Rs. 13610.00
8. Net Taxable Income rounded to the nearest Rs 10) —	Rs. 20,150.00
9. Tax payable (25% of Rs. 20.150/—) —	Rs. 537.50

Avoid "in-charge administrators"

No. Ac. F. II-2211/98 Trivandrum,
14th October, 1988.

From The Regisrar.

To The Managers of all Private Colleges affiliated to the University of Kerala

Sub:- Appointment of duly qualified teachers as Principals Regarding

Sir/Madam,

It has been observed that a number of managements of Private Colleges affiliated to this University appoint Lecturers in-charge in permanent vacancies of Principals instead of appointing duly qualified teachers as Principals on permanent basis. The Syndicate which met on 8-9-1988 took note of this tendency on the part of certain managements and resolved to direct that in permanent vacancies of Principals duly qualified teachers should be appointed as Principal on a permanent basis and that "in-charge" administration should not be made for more than three months, or at the most six months which under no circumstances should be extened for further period.

The above resolution of the Syndicate is communicated for compliance.

Yours faithfully.
Sd/-
Deputy Registrar (GJCC & ACD)
for Registrar.

GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

Group Insurance Scheme-Procedure for enrolment of the Staff of Private Schools/ College/Polytechnics-Orders issued.

FINANCE (GROUP INSURANCE) DEPARTMENT

G. O. (P) No. 573/88/Fin.
Dated, Trivandrum, 16th September 1988

Read -1. G. O. (P) No. 392/84/Fin. dated 9-8-1984

2. Letter No. Ins /Group/GnlI/ 17044/88 dated 27-6-1988 of the Director of Insurance, Trivandrum.

ORDER

In accordance with rule 4.1 of the Government Order read as first paper above the membership of Group Insurance Scheme is compulsory to those who join service on or after 1st September, 1984.

2. In this letter read as second paper above, the Director of Insurance has stated that in the case of appointment belatedly approved, i. e., in the case of the staff of private Schools/Colleges/Polytechnics, the recovery of arrears of subscription without realising the first premium at the appropriate time may not be proper in the light of the para 64. V-B of the Insurance Act 1956. Hence it has been suggested to admit such incumbents in to Group Insurance Scheme only from the date/month of commencement of drawal of their salary on getting approved of their appointments

Having examined the matter in detail Government are pleased to order that the incumbents Joining Private Schools Colleges/Polytechnics Services need be admitted to the Group-Insurance Scheme only from the date/month of commencment of drawal of their salary on gettiug approval of their appointments.

4. Formal amendments to G. O. (P), No. 392/84/ Fin dated 9-8-1984 will be made separately.

By Order of the Governer
K. LEELAAMMA,
Additional Secretary.

Preferential claim based on prior service

Priyadarsini Hills, Athirampuzha, kottayam,
Date; 22-11-1988

No. BII-1/Misc/88/Acad.

From
The Registrar

To
The Principals/Managers of all Private Affiliated Colleges.

Sub:- Private Colleges-Guidelines for appointment and approval of teachers-certificate regarding claim of thrown out teachers modification of-regarding.

Sir/Madam,

As per Section 62(2) (b) of the Mahatma Gandhi University (Amendment Act) 1988 which came into force on 17th day of February 1988-"a teacher relieved from a private College on or after the 14th day of March, 1974 due to the abolition of a course of study in that Private College or the cessation of the period for which he was appointed or for any other reason except disciplinary action against him, shall be given preference in the matter of future appointments in tne Private Colleges or as the case may be, any of the privat3 colleges under the management of the educational agency within the University area". As such teachers relieved from a Private college on or after 14th March 1974 has a legitimate claim over the vacancies that arise on or after 17-2-1988.

In the circumstances, the Managers/Principals of all Private affiliated colleges are hereby informed that a certificate in the following lines has to be attached whenever a proposal for approval of first appointment / re-appointment /continuance in service is forwarded to the University hereafter.

"No teacher relieved on or after the 14th day of March 1974, due to the abolition of a course of study or the cessation of the period for which he/she was appointed or for any other reason has got any claim for the vacancy now filled up".

17. b. of the Guidelines for appointment and approval of private college teachers stands modified to the above extent.

No proposal for approval of appointment shall be considered in future without the above certificate.

Yours faithfully.
Deputy Registrar(Acad.)
For Registrar

കെ പി.ടി.യു

കെ. പി. ടി. യു. 16-ാം സംസ്ഥാന സമ്മേളനം ഫെബ്രുവരി 16, 17, 18 തീയതികളിൽ മഞ്ചേരിയിൽ വച്ച് നടത്താൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നു. മന്ത്രിമാർ, സാംസ്കാരിക നേതാക്കൾ, സർവ്വീസ്–ട്രേഡ്യൂണിയൻ സംഘടനാ നേതാക്കൾ തുടങ്ങിയവർ പങ്കെടുക്കുന്ന വിവിധ സമ്മേളനങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കും.

* * *

Corrigendum,
F I P Guidelines

In the lest issue (January No :85 & 86). note the following Corrections. The bond should be executed in stamp paper worth Rs 60/- (Rs Sixty only)

In Appendix III Para I
Penalty Rs 5,000/- / Rs 10,000/- Mphil/PHD.
Para 8
Penalty Rs 3,000/- / Rs 7,000/- Mphil/PHD.

AKPCTA

ELECTION SCHEDULE FOR THE YEAR 1988—89.

NOTICE IS HEREBY GIVEN FOR THE ELECTION TO THE VARIOUS OFFICES OF THE AKPCTA (BRANCH, DISTRICT AND STATE) IN ACCORDANCE WITH RULE 27 OF CONSTITUTION AND RULES 2 to 8 OF THE ELECTION RULES AS PER THE SCHEDULE NOTIFIED BELOW:

1. BRANCH ELECTIONS

Each Branch to Elect a 'Branch President', a 'Branch Secretary', "Delegates to the District Council on the basis of one Delegate for every ten Members or major part thereof" Provided that "the Branch Secretary shall be a member on the District Council" and a Branch Committee consisting of not less than three members of the Branch.

a)	Appointment of a Branch Returning Officer by the Branch and to report the matter to the Srate Returning Officer, General Secretary and Treasurer, AKPCTA.	On or before 8th Feb. 1989.
b)	Publication of the List of Voters of the Branch provided by the Treasurer, AKPCTA.	18th February, 1989.
c)	Branch Elections	23rd Feb. 1989
b)	Date for reporting the results of Branch Elections to the State Returning Officer, General Secretary and Treasurer	On or before 28th Feb. 1989.

2. DISTRICT AND STATE ELECTIONS:

a) DISTRICT ELECTIONS:

Each District Cauncil to elect a DISTRICT PRESIDENT and a DISTRICT SECRETARY.

b) STATE ELECTIONS:

The State Council to elect a President, a Vice-President, a General Seceretary, three Secretaries, one each from Kerala, Calicut and Gandhiji University areas and a Treasurer.

c) ELECTION SCHEDULE

i.	Date of publication of the Preliminary list of Voters on the District and State Councils.	4—3—1989

ii.	Last Date and Time for filing of appeals if any on the preliminary list of Voters.	11 A.M. 11—3—1989.
iii	Last Date and Time for publication of the final list of voters	5 P.M. 11—3—1989.
iv.	Last Date and Time for filing of Nominations (Both District and State)	10 A. M. 12—3—1989.
v.	Scrutiny of Nominations:	10. 15 A.M. 12—3—1989
vi.	Publication of valid list of Nominations.	10.45 A.M. 12—3—1989
vii.	Last Date and Time for withdrawal of Nominations.	11.50 A.M. 12—3—1989.
viii.	Publication of final list of Nominations:	12 Noon. 12—3—1989.
ix.	Time, Date and Place of Polling:	Thiruvalla State Conference Venue. 2-4 P.M. 12—3—1989.
x.	Counting of Votes and declaration of Results:	Immediately after the polling.

Prof. P. NARENDRAN,
General Secretary.

The State Working Committee has appointed Prof. T. K Ramakrishnan Nair, Principal, S S V. College, Valayanchirangara, Perumbavoor, as the State Returning Officer - 1988—89.

എൻ എസ് എസ് കോളേജ് ടീച്ചേഴ്സ് കോ-ഓർഡിനേഷൻ കൗൺസിൽ

യാത്ര അയപ്പ് സമ്മേളനം.

വിവിധ എൻ. എസ്. എസ്. കോളേജുകളിൽ സുദീർഘവും പ്രശസ്തവുമായ സേവനത്തിനു ശേഷം എൻ. എസ് എസ്. കോളേജിയേററ് സർവ്വീസിൽ നിന്നും ഈ വർഷം വിരമിക്കുന്ന പ്രൊഫ: എം. കെ ഗംഗാധരൻ, (വി. ടി. എം. എൻ. എസ്. എസ്.), പ്രൊഫ: ഇ. ഗോപീകൃഷ്ണൻ (എൻ. എസ്. എസ്. ഒററപ്പാലം) പ്രൊഫ: കെ. പി ബാലകൃഷ്ണപിള്ള (പി. ആർ. എൻ. എസ്. എസ്. മട്ടന്നൂർ) എന്നിവർക്ക് എൻ. എസ്. എസ്. കോളേജ് ടീച്ചേഴ്സ് കോ-ഓർഡിനേഷൻ കൗൺസിലിൻെറ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ 1989 ഫെബ്രുവരി 23-ാം തിയതി വ്യാഴാഴ്ച ഒററപ്പാലം എൻ. എസ്. എസ് കോളേജിൽ വച്ച് സമുചിതമായ യാത്ര അയപ്പ് നൽകുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നു.

വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിക്ക് മെമ്മോറാണ്ടം

The All Kerala Private College Teachers' Association

Affiliated to the All India Federation of University and College Teachers' Organisations)

The Hon'ble Minister for Education,
Government of Kerala,
Trivandrum.

Sir,

Sub: Inter-University transfers-Implimentation of Section 64 of Kerala and Calicut University Acts and Section 68 of Mahatma Gandhi University Act and Statutes framed thereunder-move of the N.S.S Corporate Management to re-open the orders of allotment-Intervention-Request for.

We have the honour to submit the following for your kind consideration and favourable orders.

The Government of Kerala brought into force Section 64 of the Kerala and Calicut University Acts on 21-11-1987. The corresponding provision in the Mahatma Gandhi University Act, (Section 68) came into force on 2-10-1983. After the notification by the Government giving life to the above section there ensued a series of cases and finally the Division Bench of the Hon. Hight Court of Kerala ordered that Corporate Managements shall implement the provisions within a period of two months from the date of judgement ie. 18.8.1988.

On 19.9.88 the Government published the first statute relating to these sections. The N.S.S Corporate Management prepared a seniority list and after disposing of the complaints finalised the same in the month of April 1988.

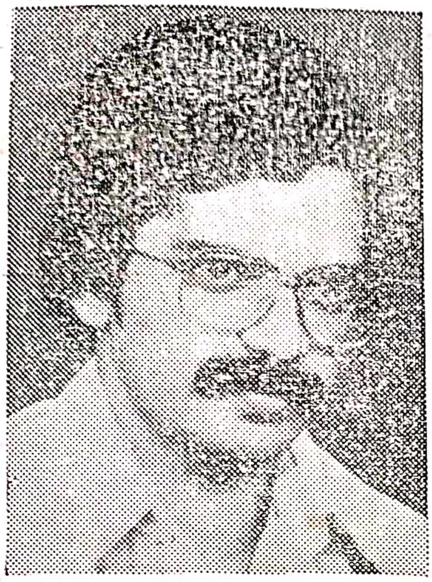
The proviso to statute 2 unequivocally states that if an Educational Agency has already prepared a seniority list after 21.11.1987, but before 19.9.1988 "that shall be deemed to be sufficient compliance with the provisions of these statutes.

The management issued the individual order of allotment on 10.9 1988. But they did not care to effect the transfer of teachers alloted to a University but working in another University. Only when the AKPCTA initiated steps to move the Hon: Hight Court the management finally issued the transfer orders on 10.11 88.

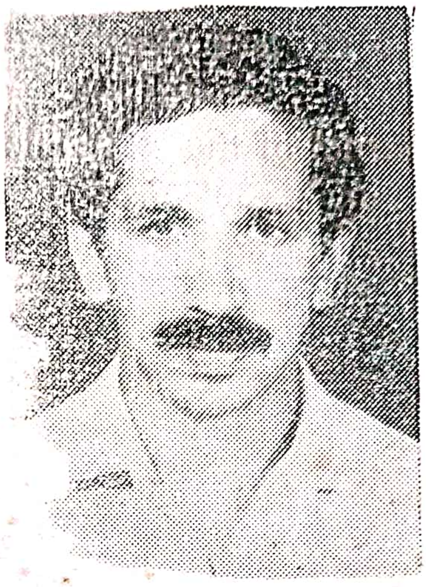
It is true that the Statutes provide the details for the implementation of Section 64. Guidelines for the preparation of the seniority list, temporary accommodation of teachers who could not given allotment for want of vacancy and eligibllity of Grade I and Grade II cadre professors to relinquish their carde posts and get allotted and transferred to the University of their choice, are provisions strictly in conformity with the Act. Thus the statutes which is only a subordinate legislation is not and cannot be against the parent legislation.

The N.S.S. Management now interprets the law to suit its own convenicnce that the statutes are different from the Act. They have prepared a new seniority list purportly to be

ഞങ്ങൾ ദുഃഖിക്കുന്നു



ശ്രീ സ്റ്റീഫൻ മാത്യു



പ്രൊ: എൻ. ഐ. ജോസഫ്

ഉഴവൂർ സെൻറ് സ്റ്റീഫൻസ് കോളേജ് അധ്യാപകരായ പ്രൊഫ: എൻ. ഐ. ജോസഫും (കെമിസ്ട്രി ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറ്), ശ്രീ സ്റ്റീഫൻമാത്യുവും (മാത്മാറ്റിക്സ് ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറ്) 1988 ഡിസംബർ 10-ാം തീയതി കോട്ടയത്ത് സ്കൂട്ടറപകടത്തിൽ നിര്യാതരായി. സംഘടനയുടെ സജീവപ്രവർത്തകരായിരുന്ന ഈ അധ്യാപകരുടെ അകാല നിര്യാണത്തിൽ എ കെ പി സി ടി എ പ്രവർത്തകർ അഗാധമായ ദുഃഖം രേഖപ്പെടുത്തി.

---

in accordance with the statutes and that too after a lapse of four months where as the statutes stipulate a total period of two months.

In this respect we submit that after the publication of the statutes teachers who had complaints filed appeals before the Government. Now again the management has instructed the principals to obtain from the teachers fresh options though this was already done long back.

This move of the management is to create confusion and to defeat the very purpose of law.

We beg to submit that the management has fulfilled its duties. It has no authority either to change the seniority list or the order of allotment. The power to effect any change in seniority list or allotment is vested with the appellate authority, ie, the Government of Kerala.

Under these circumstances we request the Government to stay all proceedings of the N.S.S. Management and to instruct the Management.

1 to alter the adverse order of allotment of teachers who could not be given allotment to the University of their chocie into temporary accommodation.

2 to fill up all existing vacancies in colleges affiliated to Kerala and Mahatma Gandhi Universities and

3 to initiate proceedings for the reversion and allotment of Grade I and Grade II cadre professors who are willing to relinquish their post.

Thanking you,

Yours faithfully,
Prof. P. Narendran
General Secretary

Kerala Private College Teacher

monthly journal of the all kerala private college teachers' association
No. 87 R. No. M-36025/81 Registered No. KL/TV (N) 35

എ കെ പി സി ടി എ

31-ാം സംസ്ഥാന സമ്മേളനം

തിരുവല്ലയിൽ

മാർച്ച് 10, 11, 12 തീയതികളിൽ

വിദ്യാഭ്യാസ സമ്മേളനം

ട്രേഡ് യൂണിയൻ സമ്മേളനം

യാത്ര അയപ്പ്

ക്ഷേമനിധി വിതരണം

മാർച്ച് 11ന് വമ്പിച്ച പ്രകടനം

printed and published by v. narayanankutty at chempaka printers
trivandrum-4 phone; 82127 Managing editor k. p. divakaran nair.