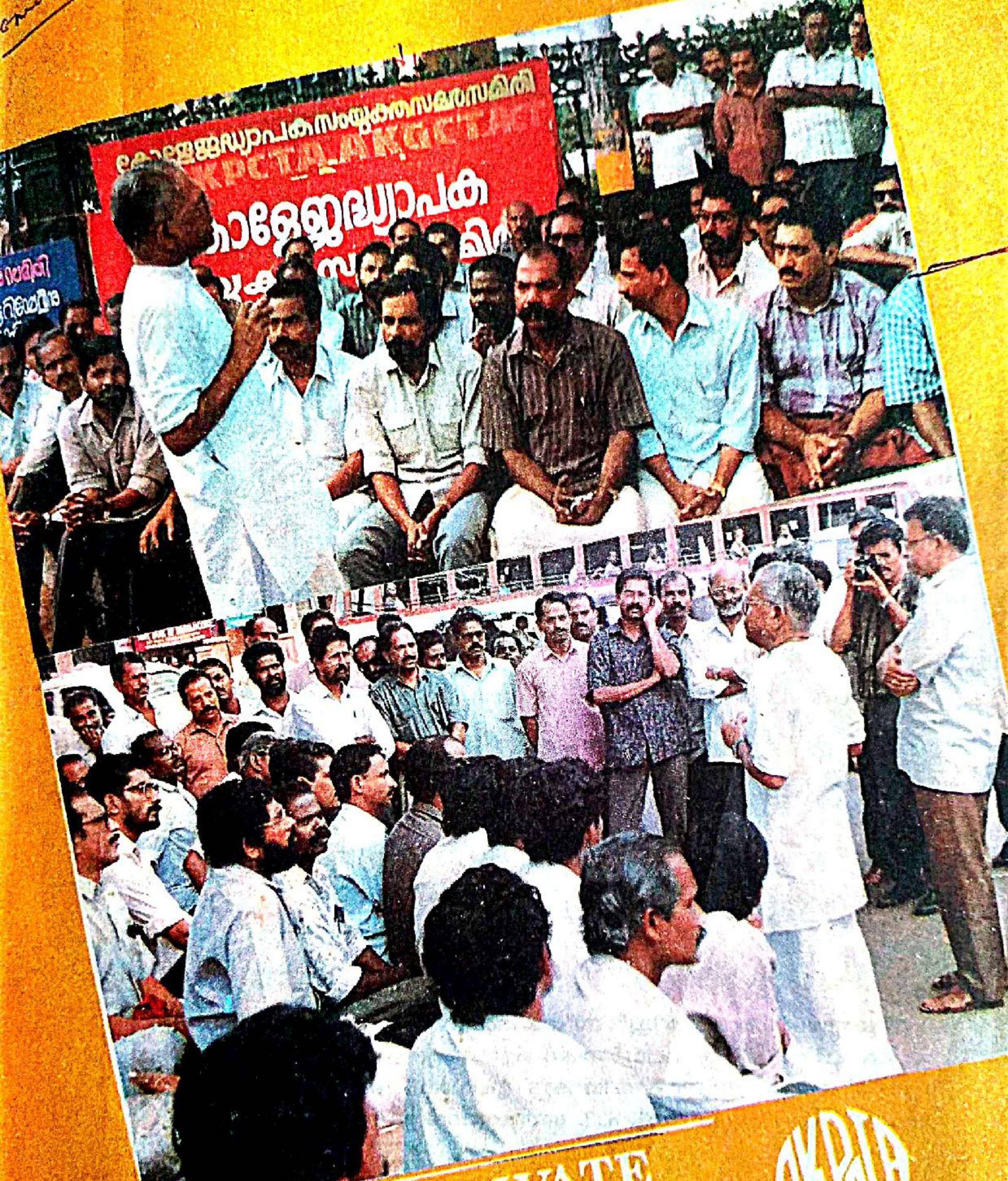
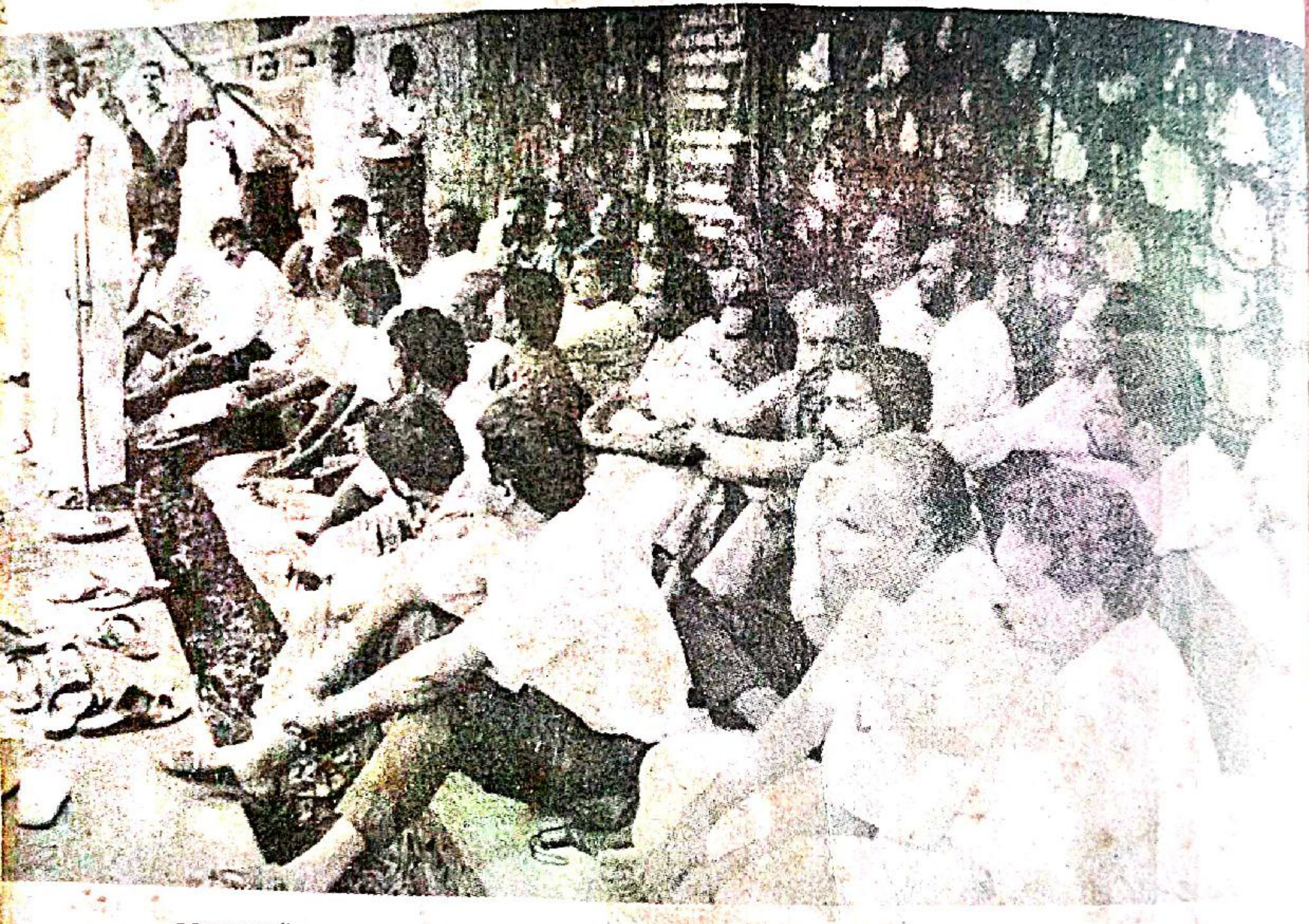


KERALA PRIVATE COLLEGE TEACHER

AKPCTA

121 AUGUST 1994

എസ്. എൻ. ട്രസ്റ്റ് പടിക്കൽ ഉപവാസം



മാനദണ്ഡമനുസരിച്ച് സ്ഥലംമാററം നടത്തണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് എ കെ പി സി ടി എ പ്രവർത്തകർ എസ് എൻ ട്രസ്റ്റ് ഓഫീസിനു മുമ്പിൽ ജൂലൈ 30ന് നടത്തിയ കൂട്ട ഉപവാസം കെ എസ് ടി എ മുൻ വൈസ് പ്രസിഡൻറ് ശ്രീ. പി. സോമനാഥൻ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യുന്നു.

സെനററ് തെരഞ്ഞെടുപ്പിന്റെ പ്രാധാന്യം

Kerala Private College Teacher

August 1994

No. 121

പത്രാധിപസമിതി

എഡിററർ

വി. എൻ. മുരളി

മാനേജിംഗ് എഡിററർ

എ. പ്രതാപചന്ദ്രൻ നായർ

അംഗങ്ങൾ

എൽ. ജി. വർഗീസ്

കെ. സദാശിവൻ നായർ

പി.ജി.ചന്ദ്രശേഖരൻനായർ

സി. ജെ. ശിവശങ്കരൻ

ജെ. ചന്ദ്ര

ടി. എൻ. മനോഹരൻ

വി. രാജേന്ദ്രൻ നായർ

ജോണി. കെ. ജോൺ

കെ. സി. കുട്ടപ്പൻ നായർ

സർവ്വകലാശാലാ ജനാധിപത്യം അട്ടിമറിക്കാൻ കൊണ്ടുവന്ന ''ഏകീകൃത സർവ്വകലാശാലാ നിയമ''ത്തിനെതിരെ എ കെ പി സി ടി എ—എ കെ ജി സി ടി സംഘടനകൾ നടത്തിവന്ന പോരാട്ടം അതിശക്തമായിരുന്നല്ലോ പതിവുപോലെ ചില കടലാസു സംഘടനകൾ, ഈ കരിനിയമത്തിന്റെ സ്തുതി പാഠകരായിരുന്നു. (അവരിന്ന് വെട്ടിൽ വീണിരിക്കയാണ്). തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട സമിതികളെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്തുകൊണ്ട് കഴിഞ്ഞ ഒരുവർഷം കേരള-കാലിക്കട്ട് സർവ്വകലാശാലകളിൽ നടന്ന കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ വിവരിക്കേണ്ടതില്ല. ഏതായാലും സർക്കാരിനുതന്നെ ''ഏകീകൃതനിയമം'' പുറത്തെടുക്കാൻ വയ്യാത്ത അവസ്ഥയാണിപ്പോഴുണ്ടായിരിക്കുന്നത്. യൂണിവേഴ്സിററി ജനാധിപത്യം പുനഃസ്ഥാപിക്കണമെന്നുള്ള ശക്തമായ ബഹുജനാഭിപ്രായത്തിനു മുമ്പിൽ അവർക്ക് മുട്ടുമടക്കേണ്ടി വന്നിരിക്കയാണ്.

ഏകീകൃത സർവ്വകലാശാലാ നിയമം നിലവിൽ വരാൻ പോകുന്നുവെന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സർക്കാർ നൽകിയ നിർദ്ദേശത്തെ തുടർന്ന് സെനററ് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് പൂർണ്ണമായും ഉപേക്ഷിക്കാൻ സർവ്വകലാശാലാ ഭരണാധികാരികൾ തയ്യാറായി. ഇതിനെതിരെ എ കെ പി സി ടി എ ബഹു: കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ കൊടുത്ത കേസിലുണ്ടായ സുപ്രധാന വിധിയെ തുടർന്നാണ് സെനററ് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്താൻ സർവ്വകലാശാലാധികാരികൾ നിർബന്ധിതരായത്. ഭരണ മുന്നണിയിലെ തമ്മിലടി മൂലം എം.എൽ.എ.മാരുടെ മണ്ഡലത്തിൽനിന്ന് ഭരണകക്ഷി എം എൽ എ മാർക്ക് നിശ്ചിത സമയത്ത് നോമിനേഷൻ നൽകാൻ കഴിയാതെ പോയി. പ്രതിപക്ഷ എം എൽ എ മാർ മാത്രമേ നാമനിർദ്ദേശ പത്രിക നൽകിയിരുന്നുള്ളു. അവർ ഏകകണ്ഠമായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു. ഈ ഫലപ്രഖ്യാപനത്തിനെതിരെ ശ്രീ. തിരുവഞ്ചിയൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ ബഹു: ഹൈക്കോടതിയിൽ കൊടുത്ത കേസ് പ്രാരംഭവാദസമയത്തു തന്നെ ഉന്നത നീതിപീഠം തിരസ്ക്കരിക്കയുണ്ടായി. ഹൈക്കോടതിയിൽ കേസു കൊടുത്തതും അത് തിരസ്ക്കരിക്കപ്പെട്ടതുമായ വസ്തുത മറച്ചുവച്ചുകൊണ്ട്, സർവ്വകലാശാല പുറപ്പെടുവിച്ച തെരഞ്ഞെടുപ്പു വിജ്ഞാപനം അപൂർണ്ണമായിരു

ന്നെന്നും അക്കാരണത്താൽ നടത്തിയ തെരഞ്ഞെടുപ്പും ഫലപ്രഖ്യാപനവും ചാൻസലറുടെ പ്രത്യേകാധികാരമുപയോഗിച്ച് റദ്ദാക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ശ്രീ. തിരുവഞ്ചിയൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ നൽകിയ പരാതി രാഷ്ട്രീയ സമ്മർദ്ദത്തിന്റെ ഫലമായി ഗവർണർ/ചാൻസലർ അംഗീകരിച്ചു. ജനാധിപത്യ സംവിധാനത്തിലെ ഒരു കറുത്ത അധ്യായമായി അത് എന്നും ചരിത്രത്തിലവശേഷിക്കും. അന്നു നടത്തിയ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ നാലു മണ്ഡലങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പ് വിജ്ഞാപനം അപൂർണ്ണമായതിന്റെ പേരിൽ തള്ളിക്കളഞ്ഞ ചാൻസലർ ആരെയോ സംരക്ഷിക്കാനെന്ന് തോന്നുന്ന രീതിയിൽ അതേ വിജ്ഞാപനമനുസരിച്ച് നടത്തിയ മററു രണ്ടുമണ്ഡലങ്ങളിലെ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ശരിവയ്ക്കുന്ന തികച്ചും അപഹാസ്യമായ നിലപാടാണ് സ്വീകരിച്ചത്.

കേരളത്തിലെ സ്വകാര്യ കോളേജദ്ധ്യാപകരുടേയും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയുടേയും സംശുദ്ധിയും പുരോഗതിയും ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുന്നതിന് എക്കാലവും മുന്നിൽ നിന്നിട്ടുള്ള എകെപിസിടിഎയും എകെജിസിടിയും ചേർന്ന് നടത്തിയ പ്രക്ഷോഭ സമരങ്ങളുടേയും ആ സമരങ്ങൾക്ക് ആകെ ഈ രാജ്യത്തെ പുരോഗമന ശക്തികളെ അണിനിരത്താൻ കഴിഞ്ഞതിന്റെയും ഫലമായി സർക്കാർ ഉദ്ഘോഷിച്ചു നടന്നിരുന്ന ഏകീകൃതസർവകലാശാലാ നിയമം ഇന്ന് ശീതീകരണിയിലാണ്. ജനാധിപത്യവൽക്കരിക്കപ്പെട്ട സ്വയംഭരണം എന്ന തത്വം പാടേ നിരാകരിക്കുന്നതിനും തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട സമിതികൾക്കു പകരം നാമനിർദേശം ചെയ്യപ്പെടുന്ന ആജ്ഞാനുവർത്തികളുടെ സമിതികൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനും പ്രോ ചാൻസലർ എന്ന പേരിൽ വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിക്ക് അമിതാധികാരം നൽകി സർവ്വകലാശാലകളെ സർക്കാരിന്റെ ഒരു വകുപ്പാക്കി അധഃപതിപ്പിച്ച് നോക്കുകുത്തികളാക്കുന്നതിനുമുള്ള ബോധപൂർവമായ നീക്കമാണ് ഏകീകൃത സർവകലാശാലാ നിയമത്തിലൂടെ സർക്കാർ നടത്തിനോക്കിയത്.

1964-66ൽ രൂപീകൃതമായ കോത്താരി കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ട് 1968ൽ പാർലമെന്റ് ഇന്ത്യയുടെ ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസ നയമായി അംഗീകരിക്കയുണ്ടായി. ആ കോത്താരി കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഭാഗമായ മോഡൽ ആക്ട് കമ്മററി റിപ്പോർട്ടിന്റെയും ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലെ ഭരണസംവിധാനത്തെപ്പററി പഠിക്കാൻ നിയുക്തമായ ജസ്ററീസ് ഗജേന്ദ്ര ഗാഡ്ക്കർ കമ്മററി റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇന്ത്യയിലാദ്യമായി ജനാധിപത്യവൽക്കരിക്കപ്പെട്ട സ്വയംഭരണം എന്ന തത്വം അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ടും സ്വകാര്യ കോളേജദ്ധ്യാപകർക്ക് ഭാരതത്തിലാദ്യമായി നിയമാധിഷ്ഠിത സേവന ഭദ്രത നൽകാൻ നിയമത്തിൽത്തന്നെ വ്യവസ്ഥകളുൾക്കൊള്ളിച്ചുകൊണ്ടും ഇന്ത്യയിലെമ്പാടും ഒരു മാതൃകാ നിയമ നിർമ്മാണമായി അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടതാണ് കേരള സർവകലാശാല നിയമം. ഈ നിയമത്തിന്റെ ഒരു പകർപ്പുതന്നെയാണ് കാലിക്കട്ട് സർവകലാശാല നിയമം. പുരോഗമനപരമായ ഈ നിയമനിർമ്മാണം എ കെ പി സി ടി എയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ നടന്ന രണ്ടു പതിററാണ്ടു കാലത്തെ സുദീർഘങ്ങളായ സമരങ്ങളുടെ ഫലമായിരുന്നു. ഇന്ന് കേരളത്തിലെ സ്വകാര്യ കോളേജധ്യാപകരനുഭവിക്കുന്ന നിയമാധിഷ്ഠിത സേവന ഭദ്രത നിലനിൽക്കുന്നത് ആ നിയമം നടപ്പാക്കുന്ന സർവകലാശാലകളുടെ ഭരണ സമിതികളിൽ അധ്യാപക താൽപര്യം സംരക്ഷിക്കാൻ പ്രതിജ്ഞാ ബദ്ധരായ അധ്യാപക പ്രതിനിധികൾ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നതുകൊണ്ടു തന്നെയാണ്.

ഇപ്പോൾ എ കെ പി സി ടി എ യുടേയും എ കെ ജി സി ടി യുടേയും നേതൃത്വത്തിൽ നടത്തിയ സമരങ്ങളുടെ ഫലമായിട്ടും ഈ സമരങ്ങൾക്ക് നേടിയെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞ ബഹുജന പിൻതുണയുടെ ഫലമായിട്ടും സർവകലാശാലാസമിതികളിലേക്കു തെരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്താനുള്ള നിർദ്ദേശം നൽകാൻ സർക്കാർ നിർബന്ധിതമായിരിക്കയാണ്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രാഥമിക നോട്ടിഫിക്കേഷൻ കേരള സർവകലാശാല പുറപ്പെടുവിച്ചു കഴിഞ്ഞു.

തെരഞ്ഞെടുപ്പു വരുമ്പോൾ ചളിതവേഷധാരികളായ പൂതനമാർ രംഗത്തുവരുന്നത് മുമ്പും നമ്മൾ കണ്ടിട്ടുള്ളതാണ്. വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്ററ് തയ്യാറാക്കി തുടങ്ങിയപ്പോൾതന്നെ ഇവരിൽ പലരും രംഗത്തെത്തിക്കഴിഞ്ഞു. മാനേജ്മെന്റിന്റെ പ്രതിനിധിയെ സിൻഡിക്കേററിലെത്തിക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യംമാത്രം മുൻനിർത്തി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഡി. സി. എസ്. എയും, കോർപ്പറേററ് മാനേജ്മെന്റുകളിലെ

(ശേഷം 33-ാം പേജിൽ)

ഒന്നാം വർഷ പ്രീഡിഗ്രി പരീക്ഷ–ഒരു ചർച്ച

വികലമായ പരിഷ്കാരം

ആർ. മോഹനകുമാർ

സെക്രട്ടറി, എ കെ പി സി ടി എ

സർവകലാശാലാ വിദ്യാഭ്യാസരംഗം വീണ്ടും വിവാദം ക്ഷണിച്ചുവരുത്തിയിരിക്കുന്നു. ഒന്നാം വർഷ പ്രീഡിഗ്രി പരീക്ഷകൾ നിർത്തലാക്കാനുള്ള തീരുമാനമാണ് ഇതിനു വഴിമരുന്നിട്ടത്. അവധാനപൂർണ്ണമായ സമീപനവും സമഗ്രമായ ചർച്ചയും ഇത്തരം തീരുമാനത്തിനു പിന്നിലുണ്ടായിരുന്നോ എന്ന അന്വേഷണം ഈ തീരുമാനത്തിലെ യുക്തിരാഹിത്യം വെളിപ്പെടുത്തുന്നു.

സർവകലാശാലാരംഗത്ത് പ്രീഡിഗ്രി സംവിധാനം നിലവിൽവന്നശേഷം 1972 വരെ ഒന്നാംവർഷംതന്നെ പരീക്ഷകൾ നടന്നിരുന്നില്ല. ഒന്നും രണ്ടും വർഷത്തെ പാഠ്യഭാഗങ്ങളെ അധികരിച്ച് രണ്ടാണ്ടുകൾക്കുമായി പ്രത്യേകം പരീക്ഷകൾ രണ്ടാംവർഷാന്ത്യത്തിലാണ് നടത്തിയിരുന്നത്. സ്കൂളിൽനിന്നും കോളേജിലേയ്ക്ക് കടന്നുവരുമ്പോൾ പഠനക്രമത്തിലുണ്ടാകുന്ന ഘടനാവ്യതിയാനവുമായി സ്വയം പൊരുത്തപ്പെടേണ്ട ഗൗരവതരമായ ഘട്ടമാണ് പ്രീഡിഗ്രി വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ആദ്യവർഷം. ആയാസകരമായ ഈ ഘട്ടത്തെ വിജയകരമായി തരണം ചെയ്യാൻ ശ്രമിക്കാതെ, അലസരാകുവാനും ക്ലാസ്മുറികളിൽനിന്ന് സ്വയം അകന്നുനിൽക്കുവാനും ഒന്നാംവർഷ പരീക്ഷകളുടെ അഭാവം വിദ്യാർത്ഥികൾക്കിടനൽകി. ഈ പ്രതിഭാസത്തിൽനിന്നുമുള്ള ഗുണകരമായ മാറ്റം പ്രതീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടാണ് 1973ൽ ഒന്നാംവർഷ പ്രീഡിഗ്രി പരീക്ഷകൾ തുടങ്ങാൻ സർവകലാശാലകൾ തീരുമാനമെടുത്തത്. സർവകലാശാലാ വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തെക്കുറിച്ച് എന്തൊക്കെ വിമർശനങ്ങളുണ്ടായാലും ഒന്നാംവർഷ പ്രീഡിഗ്രി പരീക്ഷകളുടെ സാന്നിദ്ധ്യം അതിന്റേതായ മേന്മകൾ കൈവരുത്തുന്നുണ്ട്. ലളിതമായ ഈ വസ്തുത മുന്നിൽ വച്ചുകൊണ്ടുമാത്രമേ, ഒന്നാംവർഷ പ്രീഡിഗ്രി പരീക്ഷ നിർത്തുവാനുള്ള തീരുമാനത്തിന്റെ ഗുണദോഷങ്ങൾ വിശകലനം ചെയ്യാനാവൂ.

സർവകലാശാലകളുടെ ജോലിഭാരം ലഘൂകരിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് പരീക്ഷ നിർത്തലാക്കിയതെന്നാണ് സർവകലാശാലാധികൃതരുടെ ഏകന്യായം.. ഇതിൽക്കവിഞ്ഞൊരു നേട്ടവും അവർപോലും ഈ തീരുമാനംകൊണ്ട് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നില്ല. നാടിന്റെ വികസനത്തിനാവശ്യമായ പാഠ്യപദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കുകയും പരീക്ഷകൾ ഭംഗിയായി നടത്തുകയുംചെയ്യുകയെന്നത് സർവകലാശാലകളുടെ പ്രാഥമിക ധർമ്മമാണ്. ഈ ധർമ്മം സ്വയം ഉപേക്ഷിക്കുവാനുള്ള വിലക്ഷണതീരുമാനം വിവേകശൂന്യത മാത്രമല്ല ചരിത്രത്തിനു പുറംതിരിഞ്ഞു നിൽക്കൽകൂടിയാണ്.

പ്രീഡിഗ്രിയുടെ ആദ്യംവർഷംതന്നെ പരീക്ഷകൾ നടത്തുന്നില്ലെന്നതു മാത്രമല്ല ഗൗരവമായ പ്രശ്നം. പ്രവേശനപരീക്ഷകൾവഴിയെത്തുന്ന പ്രൊഫഷണൽ വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തൊഴികെ തുടർവിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് പ്രവേശനം ലഭിക്കാൻ പരിഗണിക്കപ്പെടുന്ന പ്രീഡിഗ്രി മാർക്ക് രണ്ടാംവർഷ പാഠ്യഭാഗങ്ങളെ മാത്രം അധികരിച്ചുള്ളവയാണ്. ഒന്നാംവർഷംമുതൽതന്നെ രണ്ടാംവർഷ പാഠഭാഗങ്ങൾ പഠിച്ചുതുടങ്ങുവാനും സിലബസിന്റെ പകുതിയോളം വരുന്ന ആദ്യവർഷ പാഠഭാഗങ്ങളെ അലസമായി സമീപിക്കുവാനും ശരാശരി വിദ്യാർത്ഥിക്ക്

പ്രേരണയാകാൻ, ഇതിടവരുത്തും. അങ്ങനെ, ജ്ഞാനദാരിദ്യമനുഭവിക്കുന്ന "വിദ്യാസമ്പന്നരുടെ" പുതിയ തലമുറയെ സൃഷ്ടിക്കുക എന്ന കൊടുംപാതകമാണ് ഈ "പരീക്ഷാഘാതകർ" ചെയ്തുകൂട്ടുന്നത്. ഒന്നാംവർഷ പരീക്ഷകൾ കോളേജുകളിൽത്തന്നെ നടത്തി ക്ലാസ്-കയററം കൊടുക്കുക എന്ന തീരുമാനം മേൽപറഞ്ഞ ദുർവസ്ഥയ്ക്കു പരിഹാരമാകുമോ? ഇല്ല എന്നതായിരിക്കും പൊതുവേ ലഭിക്കുന്ന ഉത്തരം. എങ്കിൽ എന്താണ് ഇതിന് ബദൽ. ഇത്തരമൊരു ആലോചനയാണ് ആദ്യമുണ്ടാകേണ്ടത്. വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തെ അടിസ്ഥാനഘടകങ്ങളായ വിദ്യാർത്ഥികൾ, അദ്ധ്യാപകർ, രക്ഷിതാക്കൾ, സർവ്വോപരി ഈ രംഗത്ത് സവിശേഷ താല്പര്യം പ്രകടിപ്പിക്കുന്ന പ്രഗത്ഭമതികൾ തുടങ്ങിയവരുടെ അഭിപ്രായം ആരായണം. അതിനുശേഷംവേണം പരിഷ്കരണത്തെക്കുറിച്ച് തീരുമാനിക്കേണ്ടതും നടപ്പാക്കേണ്ടതും.

ഒന്നാം വർഷ പ്രീഡിഗ്രി പരീക്ഷ നിർത്തലാക്കുമ്പോഴുണ്ടാകുന്നപരീക്ഷാസംബന്ധിയായ പ്രതിസന്ധി പരിഹരിക്കാൻ കണ്ടെത്തിയ കുറുക്കുവഴിയാണ് പ്രീഡിഗ്രിതലത്തിൽ സിബിഎസ്ഇ (CBSE) സിലിബസ് നടപ്പിലാക്കൽ. പല കാരണങ്ങൾകൊണ്ടും ഈ കണ്ടെത്തൽ അശാസ്ത്രീയമാണെന്ന് പറയേണ്ടിവരും. പ്രീഡിഗ്രി പഠനത്തിന് തയ്യാറാക്കപ്പെട്ട സിലബസ്, '10 + 2 + 3' സംവിധാനമനുസരിച്ച് സംസ്ഥാനത്തു നിലനിൽക്കുന്ന പത്താം ക്ലാസുവരെയുള്ള സിലബസിന്റെ ശാസ്ത്രീയമായ തുടർച്ചയാണ്. CBSE പ്രകാരമുള്ള 11, 12 ക്ലാസുകളിലെ സിലബസ് സംസ്ഥാനത്തു നിലനിൽക്കുന്ന പത്താം ക്ലാസ് സിലബസിന്റെ (ചില വിഷയങ്ങളൊഴികെ) തുടർച്ചയല്ല. CBSE പാഠ്യപദ്ധതിയനുസരിച്ച് പത്തുവരെ പഠനം നടത്തിവരുന്നവർക്കുമാത്രം പ്രയോജനം ലഭിക്കുന്നതാണ് ഈ സിലബസ് പരിഷ്ക്കരണം. കഴിഞ്ഞ വർഷം ഗവൺമെന്റു സ്കൂളുകളിൽനിന്ന് 1.79 ലക്ഷവും എയിഡഡ് പ്രൈവററ് സ്കൂളുകളിൽനിന്ന് 2 45 ലക്ഷവും റഗുലർ വിദ്യാർത്ഥികൾ SSLC പരീക്ഷ എഴുതിയപ്പോൾ പതിനോരായിരത്തിനു താഴെമാത്രം വിദ്യാർത്ഥികളാണ് CBSEയും അതുപോലെ മററു സിലബസും നിലനിൽക്കുന്ന അൺ എയിഡഡ് വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്ന് പത്താംതരത്തിൽ പരീക്ഷക്കിരുന്നത്. രണ്ടാം വിഭാഗത്തിൽപ്പെടുന്നവർ കേവലം മൂന്നു ശതമാനംമാത്രം. വരേണ്യവിഭാഗമായ ഈ മൂന്നു ശതമാനത്തിനുമാത്രം പ്രയോജനംചെയ്യുന്നതും സാമാന്യജനവിഭാഗത്തിൽപ്പെടുന്ന 97 ശതമാനത്തിനു പ്രതികൂലമായി ഭവിക്കുന്നതുമാണ് ഇപ്പോൾ നടത്തുന്ന ഈ പരിഷ്ക്കരണം. ഇക്കാരണങ്ങൾകൊണ്ട് സിലബസ് ഒരിക്കലും പരിഷ്ക്കരിച്ചുകൂടെന്ന നിലപാട് എടുക്കുന്നതും ശരിയല്ല. പരിഷ്കരണം വേണം. എന്നാൽ അത് സമഗ്രമാകണം.

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തെയും പൊതുവിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തെയും പരസ്പരം ബന്ധപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുനടക്കുന്ന ശാസ്ത്രീയമായ പരിഷ്ക്കരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി മാത്രമേ സിലബസും പരിഷ്കരിക്കാനാവൂ. അതിന് ചില കാര്യങ്ങൾ കൂടി പരിഗണിക്കേണ്ടിവരും. കേരളത്തിൽ നിലനിൽക്കുന്ന പ്രീഡിഗ്രി വിദ്യാഭ്യാസം, ഡിഗ്രി വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ തയ്യാറെടുപ്പിനുള്ള പ്രാഥമികപഠനമാണ്. സ്കൂളുകളിൽ നിലനിൽക്കുന്ന +2 പഠനം സ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ 'ടെർമിനൽ' ഘട്ടവും. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഇവയുടെ സിലബസ്സുകൾ ഒന്നാവുക അസാദ്ധ്യമാണ്. ഇവ ഒന്നായാൽ ഒരേ തരത്തിലുള്ള സമാന്തര വിദ്യാഭ്യാസം അനന്തമായി തുടരാൻ ഇടയാക്കും. ഇത് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തും സ്കൂൾവിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തുമുണ്ടാകേണ്ടുന്ന ഗുണപരമായ വളർച്ചയ്ക്ക് വിഘാതം സൃഷ്ടിക്കും. ഇരു രംഗത്തെയും വളർച്ചയ്ക്ക് ഘടനാപരമായ മാററമാണ് ആവശ്യം. സ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ പ്രാഥമികഘട്ടം മുതൽതന്നെ സിലബസ് ശാസ്ത്രീയമായി പരിഷ്കരിക്കുകയും അതിനു തുടർച്ചയായി സെക്കണ്ടറി, ഹയർസെക്കണ്ടറി മേഖലകളിലേയ്ക്ക് പരിഷ്കരണം വ്യാപിപ്പിക്കുകയും വേണം. +2 ഘട്ടം പുഷ്ടിപ്പെടുത്തി സ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ടെർമിനൽ ഘട്ടമായിനിലനിർത്തണം. ഇതിന്റെ ഫലമായി സ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസം പന്ത്രണ്ടാം ക്ലാസ്സുവരെയാകുകയും, പ്രീഡിഗ്രി പാരലൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ സമ്മർദ്ദത്തിൽനിന്ന് സർവ്വകലാശാലകൾ വിമുക്തമാകുകയും ചെയ്യും. +2 വിദ്യാഭ്യാസം സ്കൂളുകളിൽ പുഷ്ടിപ്പെടുത്തുന്നതോടൊ

പ്പം കോളേജുകളിൽ നിലനിൽക്കുന്ന പ്രീഡിഗ്രി ക്ലാസുകൾ ഘട്ടംഘട്ടമായി കുറച്ച് കൊണ്ടുവരികയും ക്രമാനുഗതമായി പ്രീഡിഗ്രി ക്ലാസ്സുകൾ കോളേജുകളിൽ ഇല്ലാതാകാൻ അനുവദിക്കുകയും വേണം. സ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിലും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിലും ഒരേ സമയം നടക്കേണ്ടതാണ് ഈ മാററം. കേരളത്തിലെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തു നിലനിൽക്കുന്ന സവിശേഷമായ സാഹചര്യം നിമിത്തം ദീർഘകാലാടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമേ ഈ മാററം നടപ്പിലാക്കാനാകൂ. ഇതിനാവശ്യമായ സമയബന്ധിത പരിപാടി ശാസ്ത്രീയ പഠനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടപ്പിലാക്കുകയാണ് യുക്തി ഭദ്രമായ പരിഷ്കാരം. അതുകൊണ്ട്, ഒന്നാം വർഷ പ്രീഡിഗ്രി പരീക്ഷ നിർത്തലാക്കാനുള്ള തീരുമാനം തൽക്കാലം ഉപേക്ഷിക്കുകയും ധൃതിപിടിച്ച സിലബസ് പരിഷ്ക്കരണം ഇപ്പോൾ നിർത്തി വയ്ക്കുകയും പരിഷ്കാരങ്ങൾക്കാവശ്യമായ ശാസ്ത്രീയ പഠനം തുടങ്ങുകയുമാണ് വേണ്ടത്.

നടപടിക്രമങ്ങളനുസരിച്ച് സംഘടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള യൂണിവേഴ്സിററി സമിതികളുടെ അംഗീകാരം നേടിയിട്ടാണോ പരിഷ്ക്കാരങ്ങൾക്കിറങ്ങിപ്പുറപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത് എന്ന നിയമപരമായ പ്രശ്നത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ചയിലേയ്ക്കു കടക്കുന്നില്ല. ജനാധിപത്യക്രമമനുസരിച്ച് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട അംഗങ്ങളില്ലാത്ത അക്കാഡമിക് കൗൺസിലിനെക്കൊണ്ട്, യാതൊരു ചർച്ചയുംകൂടാതെ, അംഗീകരിപ്പിച്ചാണ് ഈ പരിഷ്ക്കരണപ്രക്രിയക്ക് തുടക്കമിട്ടതുതന്നെ എന്നു പറഞ്ഞുവയ്ക്കുകമാത്രം ചെയ്യുന്നു. സർവകലാശാലാ നിയമാതീതമായ ചില ന്യൂക്ളിയസുകളിൽ തീരുമാനമെടുക്കുക, കുറുക്കുവഴിയിലൂടെ അതു നടപ്പാക്കുക, അവ വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തും സാമൂഹ്യരംഗത്തും വരുത്തുന്ന ഗുരുതരമായ പ്രത്യാഘാതങ്ങളെക്കുറിച്ച് ലവലേശം ആശങ്ക യില്ലാതിരിക്കുക—ഇത് എൺപതാംറിലുണ്ടായിരുന്ന അതേ രോഗംതന്നെയാണ്. ഏകീകൃത യൂണിവേഴ്സിററി നിയമത്തിന്റെ രൂപത്തിൽ, പ്രീഡിഗ്രി പരീക്ഷ നിർത്തലാക്കുന്നതിന്റെ രൂപത്തിൽ, അൺഎയ്ഡഡ് കോളേജ് തുടങ്ങുന്നതിന്റെ രൂപത്തിൽ, ആട്ടോണമസ് കോളേജുകൾ അനുവദിക്കുന്നതിന്റെ രൂപത്തിൽ ഒക്കെ ഈ രോഗത്തിൻറ വസൂരിക്കുത്തുകൾ ഉന്നത വിദ്യാഗാത്രത്തിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നു. പ്രതിക്രിയയ്ക്ക് കാലം കാത്തിരിക്കുകയാണ്. □

അറിയിപ്പുകൾ

ഐക്യസമരസമിതി ആഗസ്ററ് 17നു തിരുവനന്തപുരത്തുകൂടി. ബോണസ്, ക്ഷാമബത്ത തുടങ്ങിയ ആവശ്യങ്ങൾ ഉന്നയിച്ച് ഐക്യസമരസമിതിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ആഗസ്ററ് 31ന് 10 മുതൽ 5വരെ സെക്രട്ടറിയേററ് നടയിൽ സംസ്ഥാന നേതാക്കൾ ഉപവാസം അനുഷ്ഠിക്കും. അന്നേ ദിവസം ജില്ലാ താലൂക്ക് കേന്ദ്രങ്ങളിൽ നടക്കുന്ന ഉപവാസ സമരങ്ങളിൽ കോളേജദ്ധ്യാപകർ പങ്കെടുക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

സേവ്എഡ്യുക്കേഷൻകമ്മററിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ സെപ്തംബർ 5 വിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണ ദിനമായി ആചരിക്കുന്നു. അന്ന് മുഴുവൻ ജീവനക്കാരും ബാഡ്ജ് ധരിച്ച് ജില്ലാകേന്ദ്രങ്ങളിൽ 10 മുതൽ 5വരെ നടക്കുന്ന ധർണയിൽ പങ്കെടുക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ആഗസ്ററ് 11ന് തിരുവനന്തപുരത്തുകൂടിയ സംസ്ഥാന കൺവെൻഷനിലാണ് സെപ്തംബർ 5 വിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണദിനമായി ആചരിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചത്.

ഐഫക്ടോ: ആഗസ്ററ് 31നു ബ്രാഞ്ചുയോഗംകൂടുകയും അടുത്ത യു. ജി. സി. ശമ്പളപരിഷ്ക്കരണം നടത്തണമെന്ന് കേന്ദ്രസർക്കാരിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ട് ടെലഗ്രാം അടിക്കുകയും വേണം.

കെ. പ്രഭാകരൻനായർ

വാക്കുകൾക്ക് പുതിയ അർഥങ്ങൾ

സ്വാശ്രയത്വവും സ്വയംപര്യാപ്തതയും സ്വാതന്ത്ര്യ സമരകാലത്തെ മുദ്രാവാക്യങ്ങളായിരുന്നു. നാൽപത്തേഴ് കൊല്ലങ്ങൾക്കുശേഷം നമ്മുടെ ആസ്തി ബാധ്യതകളും സാമ്പത്തികനയവും ലോകബാങ്കും ഗാട്ടും തീരുമാനിക്കുന്നു. വൻതോതിൽ വായ്പ വാങ്ങുന്നതുപോലും നേട്ടമായി പ്രകീർത്തിക്കപ്പെടുകയാണ്. എങ്കിലും മറ്റൊരു രംഗത്ത് നാം സ്വാശ്രയത്വം കൈവരിച്ചുകഴിഞ്ഞു. വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ.

സ്വാശ്രയ കോളേജ്—കൊള്ളാം, ഇമ്പമുള്ള പദം. പക്ഷേ സ്വാശ്രയത്വം എന്നാൽ കോഴ എന്നാണർഥം. അതുകൊണ്ട് സാധാരണക്കാരുടെ ഭാഷയിൽ ഇവ കോഴക്കോളേജുകൾ എന്നാണറിയപ്പെടുന്നത്. ഇവിടെ വിദ്യാർഥി പ്രവേശനത്തിന് 'സാമ്പത്തിക മാനദണ്ഡ'മാണ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഒരു കണക്കിന് സാമ്പത്തിക സംവരണം തന്നെ. തലവരിയും സംഭാവനയുമൊക്കെ സുപ്രീം കോടതി നിരോധിച്ചിരിക്കുമ്പോൾ ഇതെങ്ങിനെ സാധിക്കുന്നു? നമ്മുടെ ബുദ്ധി രാക്ഷസർ ഏത് വ്യവസ്ഥയേയും മറികടക്കാനുള്ള പഴുതുകൾ കണ്ടെത്തും. അവരുടെ തലയിലുദിച്ചതാണ്, റീഫണ്ടബിൾ ഡെപ്പോസിറ്റ് എന്ന ആശയം. അഡ്മിഷൻ കാലം നിക്ഷേപ സമാഹരണമാസമാക്കുക.

പ്രവേശനം ലഭിക്കുമ്പോൾ വിദ്യാർഥി വെറും ഒരു ലക്ഷം രൂപ കോളേജിനു നിക്ഷേപമായി നൽകുന്നു. (ഭീമമായ ഫീസ് വേറെ) പിരിഞ്ഞു പോകുമ്പോൾ ഇത് തിരികെ വാങ്ങാം. ചില തേക്ക് പരസ്യങ്ങൾ കാണാറുണ്ടല്ലോ—ആയിരം രൂപാ അടച്ച് പത്ത് തേക്കിൻതൈകൾ നേടുക. പത്തുകൊല്ലത്തിനുശേഷം പണം തിരികെ കിട്ടുന്നു. തേക്ക്—ഇപ്പോൾ മരങ്ങൾ—മിച്ചവും. അതുപോലെ ഒരേർപാട്.

ഇതിന്റെ സാമ്പത്തിക വശം പരിശോധിക്കാം. 200 സീറ്റ് ഉണ്ടെന്നുവയ്ക്കുക. അപ്പോൾ രണ്ടുകോടി രൂപാ ആദ്യവർഷം. നാലു കൊല്ലംകൊണ്ട് എട്ട് കോടി. അഞ്ചാം കൊല്ലം കിട്ടുന്ന തുക കൊണ്ട് റീഫണ്ട്-മിക്കവാറും ഉണ്ടാവില്ല- നടത്താം. അപ്പോഴേക്കും സീറ്റ് വർദ്ധിച്ചിരിക്കും; നിക്ഷേപം വീണ്ടും വീർക്കും.

ഇത് സംഭാവനയാണോ? അല്ല: തലവരിയാണോ? അല്ല. നിയമവിരുദ്ധമായി ഒന്നും ഇതിലില്ല!

ഇനി എന്തെങ്കിലും നിയമ പ്രശ്നം കുത്തിപ്പൊക്കിയാൽ വേറെ ഒഴിവുകഴിവുകളുണ്ട്. സ്വാശ്രയകോളേജുകൾ നടത്തുന്നത് ഇൻസ്റ്റിട്യൂട്ട് ഫോർ ഹ്യൂമൻ റിസോഴ്സ് ഡെവലപ്മെന്റ് ഇൻ ഇലക്ട്രോണിക്സ് (IHRDE), ലാൽബഹദൂർ ശാസ്ത്രി സെന്റർ ഫോർ സയൻസ് ആന്റ് ടെക്നോളജി (LBSCST) എന്ന രണ്ട് സ്ഥാപനങ്ങളാണ്. ഇവയുടെ ഘടനയെക്കുറിച്ച് പൊതുജനങ്ങൾക്ക് ഒരു രൂപവുമില്ല. കംപ്യൂട്ടർ സയൻസിലും മറ്റും ഡിപ്ലോമ കോഴ്സുകൾ നടത്തുന്ന അർധ ഗവൺമെന്റ് സ്ഥാപനങ്ങളായാണ് ഇവ ആവിർഭവിച്ചത്. ചില റിട്ടയഡ് ഉദ്യോഗസ്ഥരും ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ വ്യവസ്ഥയിൽ സർവീസിലുള്ളവരും ഇവയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നു. ഒരു സുപ്രഭാതത്തിൽ ഇവ മാനേജ്മെന്റുകളാവുകയാണ്. അങ്ങിനെ സർക്കാരിൽ നിന്ന് ധനസഹായവും പൊതുജനങ്ങളിൽ നിന്ന് കോഴയും വാങ്ങാനുള്ള ലൈസൻസ് നേടുന്നു.

ഈ മാനേജ്മെന്റുകൾ പ്രൈവറ്റാണോ? അല്ല. ഗവൺമെന്റാണോ? അല്ല. എന്നാൽ ആവശ്യാനുസരണം ഇവയിലേതെങ്കിലുമോ രണ്ടും

കൂടിയായി ആയി വ്യാഖ്യാനിക്കപ്പെടാം. നപുംസകത്വത്തിന്റെ പുതിയ മാനങ്ങൾ കാണുക.

കോഴക്കെതിരെയുള്ള സുപ്രീം കോടതി വിധിയിൽ പ്രൈവറ്റ് കോളേജുകളെയാണ് പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നത്. IHRDE—LBSCST കോളേജുകൾ അക്കൂട്ടത്തിൽ പെടുന്നില്ല. ഇനി ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകൾക്കുകൂടി ബാധകമാക്കിയാലും രക്ഷയില്ല. പരമോന്നത നീതി പീഠത്തെ പോലും വെട്ടിലാക്കിയ ഈ സംവിധാനം കണ്ടെത്തിയവർക്ക് എന്തെങ്കിലും അവാർഡ് കൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

മാനേജ്മെന്റ് സീറ്റുകളിലേക്ക് റാങ്ക് ലിസ്റ്റ് അനുസരിച്ച് അപേക്ഷകരെ എടുക്കണം എന്ന് കോടതി നിർദേശിക്കുന്നു. ഇക്കാരത്തിലും ബുദ്ധിമുട്ടില്ല. 12000 വിദ്യാർഥികൾ പ്രവേശന പരീക്ഷ എഴുതുന്നു എന്നിരിക്കട്ടെ. ഇവർ മുഴുവനും ഉൾപെട്ട സമ്പൂർണ റാങ്ക്‌ലിസ്റ്റ് വരുന്നു. അതിൽ നിന്ന് ഇഷ്ടമുള്ളവരെ എടുക്കുന്നു. എന്താ പോരേ ?

ഏറ്റവുമൊടുവിൽ മലപ്പുറത്ത് എം ഇ എസ് ന് ഒരു സ്വാശ്രയ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ് തുടങ്ങാൻ അനുവാദം കൊടുത്തിരിക്കുന്നു. അൻപതുശതമാനം സീറ്റിലേക്ക് മുസ്ലീം അപേക്ഷകരെ ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ടുള്ള പരസ്യം വന്നു കഴിഞ്ഞു. ഇവർക്കുള്ള പ്രവേശനപരീക്ഷ കോളേജ് തന്നെ നടത്തുമത്രെ.

'പരാശ്രയ' കോളേജുകളുടെ കാര്യമോ? അതായത് അധ്യാപകശമ്പളമുൾപടെ മുഴുവൻ ചെലവും സർക്കാർ വഹിക്കുന്ന പ്രൈവറ്റ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകൾ. ഇവയ്ക്ക് ന്യൂനപക്ഷ പദവി നൽകാനാവില്ലെന്നു ഗവൺമെന്റ് കഴിഞ്ഞകൊല്ലം സുപ്രീം കോടതിയിൽ ബോധിപ്പിച്ചതാണ്. അപ്പോൾ മാനേജ്മെന്റ് ക്വാട്ടായിൽ 50 ശതമാനം സീറ്റ് അവകാശപ്പെടാനാവില്ല. എങ്കിലും ഡയറക്ട് പേമെന്റ് വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് 15 ശതമാനം സീറ്റ് അനുവദിക്കാമെന്ന് കോടതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. അപ്പോഴേക്കും കോളേജുകൾ അൻപത് ശതമാനം കച്ചവടം ചെയ്തുകഴിഞ്ഞിരുന്നു. പൊതുസീറ്റുകൾക്ക് വന്ന കുറവ് നികത്തിയത് സീറ്റ് 'വർധനയിലൂടെയാണ്. അനധികൃതമായി കുറെ സീറ്റ് മാനേജ്മെന്റുകൾ കൈക്കലാക്കി എന്നർഥം.

ഇപ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് വീണ്ടും ചുവടു മാറ്റിയിരിക്കയാണ്. ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചു എന്ന കാരണം കൊണ്ട് ഇവയ്ക്ക് ന്യൂനപക്ഷപദവി നൽകാമത്രെ. ഇനി ഒരു കോളേജിന് ന്യൂനപക്ഷസമുദായത്തിൽപെട്ട ഒരാൾ തറക്കല്ലിട്ടാൽ മതി, അത് ന്യൂനപക്ഷസ്ഥാപനമാവും! ഇങ്ങിനെ തരം പോലെ മാറി മാറി വ്യാഖ്യാനിക്കാവുന്നതാണോ ഭരണഘടന?

കേരളം വീണ്ടും പുരോഗമിക്കുന്നു. പൊതു വിദ്യാഭ്യാസത്തിലേക്കു കൂടി സ്വാശ്രയ—അൺ എയിഡഡ് വെള്ളപ്പൊക്കം വ്യാപിക്കയാണ്. ഇക്കൊല്ലം 24 പുതിയ കോളേജുകൾ തുടങ്ങുന്നു എന്ന് കേഴ്‌വി. ഭൂരിപക്ഷവും മേൽപറഞ്ഞ വിഭാഗത്തിൽ. യൂണിവേഴ്‌സിറ്റി നിയമങ്ങളെയെല്ലാം കാറ്റിൽ പറത്തികൊണ്ടാണ് ഈ നടപടി. എന്തിനാണ് പുതിയ കോളേജുകൾ എന്ന ചോദ്യത്തിന് സ്ഥിരമായ മറുപടിയുണ്ട്. പ്രാദേശികാവശ്യം. സ്വകാര്യ മാനേജുമെന്റുകളുടെ ആവശ്യം എന്നാണ് അർഥം. വിവിധജാതി സംഘടനകൾക്ക് ഇവ എങ്ങിനെ വീതിക്കും എന്ന പ്രശ്നമേ സർക്കാരിനുള്ളൂ.

പണ്ട് ജന്മിമാരുടെ പ്രതാപം സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നത് തൊഴുത്തിലെ കാളകളുടെ എണ്ണം കൊണ്ടായിരുന്നു. ഇന്ന് സമുദായങ്ങളുടെ സ്വാധീനശക്തി കോളേജുകളുടെ എണ്ണം കൊണ്ട് അളക്കുന്നു. അപ്പോൾ ഈ 'പുതിയ വഹ' കിട്ടാൻ നല്ല കടിപിടിയുണ്ടാവും. വരുമാനവും കൂടുതലാണല്ലോ.

ഡയറക്ട് പേമെന്റ് നടപ്പാക്കിയ 1972 മുതൽ പത്ത് കൊല്ലത്തേക്ക് പുതിയ കോളേജുകളൊന്നും അനുവദിക്കയുണ്ടായില്ല. ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ നമ്മുടെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗം സ്തംഭിച്ചിട്ടൊന്നുമില്ല. പക്ഷേ സാമുദായിക ശക്തികൾക്ക് എത്രനാൾ നിരാഹാരം തുടരാനാവും ? അങ്ങിനെ വീണ്ടും മുക്കിനും മൂലയിലും കോളേജുകൾ വന്നു. പലതിലും വേണ്ടത്ര വിദ്യാർഥികൾ ഇല്ല. പഠനസൗകര്യങ്ങൾ ഇല്ല. ഇതൊക്കെ അവഗണിച്ചുകൊണ്ട് ഇനിയും പുതിയ കോളേജുകൾ. വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തെ ഈ വൻ അഴിമതിക്കെതിരെ ശക്തമായ ബഹുജനമുന്നേറ്റം ആവശ്യമാണ്. □

എസ്. എൻ. ട്രസ്ററിനു മുമ്പിൽ കൂട്ട ഉപവാസം

സ്ഥലംമാററങ്ങാംക്ക് നിശ്ചിതമാനദണ്ഡങ്ങാം വേണമെന്നും, അതനുസരിച്ചുമാത്രമേ സ്ഥലം മാററങ്ങാം നടത്താവൂ എന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട്, കോളേജദ്ധ്യാപകർ എസ്. എൻ. ട്രസ്ററ് ഓഫീസിന് മുമ്പിൽ കൂട്ട ഉപവാസം നടത്തി. ജൂലൈ 30–ാംതീയതി രാവിലെ പത്തുമണിക്കാരംഭിച്ച ഉപവാസ സമരത്തിന് എ കെ പി സി ടി എ പ്രസിഡണ്ട് എൽ. ജി. വർഗീസ്, ജനറൽ സെക്രട്ടറി കെ. സദാശിവൻ നായർ തുടങ്ങിയവർ നേതൃത്വം നൽകി.

കെ. എസ. ടി. എ. യുടെ മുൻ വൈസ്പ്രസിഡണ്ട് ശ്രീ. പി. സോമനാഥൻ സമരം ഉൽഘാടനം ചെയ്തു. അഡ്മിഷൻ, നിയമനങ്ങാം, സ്ഥലം മാററങ്ങാം എന്നിവയ്ക്ക് വ്യക്തമായ നടപടിക്രമങ്ങളും, മാനദണ്ഡങ്ങളും ആവിഷ്ക്കരിക്കേണ്ടത്, അദ്ധ്യാപകരുടെ മാത്രം ആവശ്യമല്ലെന്നും, സമൂഹത്തിൻെറ മൊത്തം ആവശ്യമാണെന്നും അദ്ദേഹം കാര്യകാരണ സഹിതം ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. നീതിനടപ്പാക്കാൻ നിയുക്തരായ കമ്മീഷണർമാർ നീതി നിഷേധത്തിലേയ്ക്കു നീങ്ങുന്നത് അപലപനീയമാണെന്ന് അദ്ദേഹം എടുത്തുപറയുകയുണ്ടായി.

ഇരുന്നൂറോളം അദ്ധ്യപകർ പങ്കെടുത്ത ഉപവാസ സമരത്തെ അഭിസംബോധന ചെയ്തുകൊണ്ട്, എൻ. ജി. ഒ. യൂണിയൻ, കെ. ജി. ഒ. എ, കോൺഫെഡറേഷൻ ഓഫ് സെൻട്രൽ ഗവൺമെൻറ് എംപ്ളായീസ് ആൻറ് വർക്കേഴ്സ്, കെ. പി. സി. ഇ. യു. തുടങ്ങിയ സംഘടനകളിലെ പ്രതിനിധികാം സംസാരിച്ചു.

ജൂലൈ 30–ാം തീയതിയിലെ സമരം വെറുമൊരു സൂചന മാത്രമാണെന്നും, കൂടുതൽ കടുത്ത സമരപരിപാടികളുമായി തങ്ങാം വീണ്ടും വരുമെന്നും, അതിനിടയാക്കാതിരിക്കാനുള്ള സൽബുദ്ധി കമ്മീഷണർമാർ കാണിക്കണമെന്നും സമര സഖാക്കളെ അഭിസംബോധന ചെയ്തു സംസാരിച്ച എല്ലാനേതാക്കളും ഏകസ്വരത്തിൽ ആവശ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി.

ഉപവാസ സമരം അഞ്ചുമണിക്കവസാനിച്ചു.

കുട്ടമ്പേരൂർ മധുസൂദനൻ

വികൃതബില്ലിൻെറ ദുരന്തം

കേരള സംസ്ഥാനത്തുള്ള അഫിലിയേററിംഗ് യൂണിവേഴ്സിററികളുടെ വിവിധ സമിതികളിലേക്കുതെരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്തുവാൻ തീരുമാനമായിരിക്കുന്നു. ജനാധിപത്യ പ്രക്രിയയിൽ വിശ്വാസം അർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ജന സമൂഹത്തിനു സന്തോഷമേകുന്ന ഒരു വാർത്തയാണിത്. അതിശക്തമായ ചെറുത്തുനില്പിൻേറയും, ത്യാഗോജ്ജ്വലമായ പ്രതിഷേധ സമരങ്ങളുടെയും പരിസമാപ്തി ഏതായാലും ശുഭോദർക്കമായിരിക്കുന്നു.

അതെ - അനേകം വർഷങ്ങൾ നീണ്ടുനിന്ന പോരാട്ടങ്ങളുടെ ഫലമായി ഇവിടെ ഉണ്ടായി വന്ന കേരള സർവ്വകലാശാല നിയമം (1974) കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാല നിയമം (1975) എന്നിവ ഇല്ലായ്മ ചെയ്ത് ജനാധിപത്യ ധ്വംസന പ്രക്രിയയെ മുന്നോട്ടു നയിക്കുവാൻ ശ്രമിച്ച ഇരുട്ടിൻെറ ശക്തികൾ ഒർദ്ധവിരാമത്തിൽ പകച്ചു നിൽക്കുന്നു.

1986 ലെ പുത്തൻ വിദ്യാഭ്യാസനയരേഖയുടെ വികലമായ ഏടുകൾക്കു വേണ്ടത്ര ദുർവ്യാഖ്യാനമേകി പടച്ചുണ്ടാക്കിയ ഒരു വികൃത നിയമാവലിയാണ് ''ഏകീകൃത സർവ്വകലാശാലാ നിയമ''മെന്നപേരിൽ 1993 ജൂലായ് 28നു കേരള നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചത്. സഭയ്ക്കകത്തും, പുറത്തും ഉയർന്ന പ്രതിരോധ നീരയുടെ ശക്തിയറിഞ്ഞപ്പോൾ ബിൽ ഇരുപത്തിനാലംഗ സെലക്ട് കമ്മററിയ്ക്കു വിടുകയാണുണ്ടായത്. ഈ ബില്ലിനു ജന്മം കൊടുത്തവർ പറഞ്ഞ ന്യായങ്ങൾ വിചിത്രങ്ങളാണ്. പൊതുപരീക്ഷാകലണ്ടർ ഏർപ്പെടുത്തുവാനും, സർവ്വകലാശാല വിദ്യാഭ്യാസത്തെ സമുദ്ധരിക്കുവാനും ഇങ്ങയെയൊരു. ബിൽ കൂടിയേ തീരുപോലും. മാധുരിഷാകമ്മീഷൻെറ ശുപാർശ പ്രകാരം യു ജി. സിയും ഇങ്ങനെയൊരു ബിൽ വേണമെന്നു ശഠിക്കുന്നുണ്ടത്രെ. 1982 നുശേഷം സ്ഥാപിതമാകുന്ന പുത്തൻ യൂണിവേഴ്സിററികൾക്കു ബാധകമാക്കേണ്ടുന്ന കാര്യങ്ങളാണ് മാധുരിഷാകമ്മീഷൽ ശുപാർശകളിലുള്ളതെന്ന് ഇവർ അറിയുന്നില്ലേ? ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസമേഖലയെ അട്ടിമറിക്കുവാൻ തക്ക രീതിയിൽ നിർദ്ദേശങ്ങളുമായി വന്ന ബില്ലിൻെറ വിശദാംശങ്ങൾ പുറത്തായതോടെ സർക്കാരിൻെറ അടിത്തറ ഇളകുമെന്ന സ്ഥിതി വരെയായി. ഭരണകക്ഷികൾക്കുപോലും തങ്ങളിലുയർന്ന അറപ്പും വെറുപ്പും ഗോപ്യമായി സൂക്ഷിക്കുവാൻ കഴിയാതെ പോയി. അങ്ങനെ ആർക്കും വേണ്ടാത്തൊരു പരിഷ്ക്കാര ബിൽ ഇന്നെവിടെയാണെന്നു പറയുവാൻ തന്നെ അധികാരികൾ ലജ്ജിക്കുന്നു.

പ്രസ്തുത ഏകീകൃത ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകൾ തികച്ചും ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധങ്ങളാണ്. കോളേജുകൾക്കു സ്വയംഭരണം വിഭാവനം ചെയ്യുമ്പോൾ സർവ്വകലാശാലകൾക്കു സ്വയംഭരണ യോഗ്യതില്ല. സർവ്വകലാശാലകൾ വെറും സർക്കാർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകൾ മാത്രം. പ്രോചാൻസലർ എന്ന പേരിൽ വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രി വൈസ് ചാൻസിലർ എന്ന കീഴുദ്യോഗസ്ഥനെ നിയന്ത്രിക്കുന്നു. വി.സി. സർക്കാർ നോമിനിയാണല്ലൊ. ഈ നോമിനിക്ക് അമിതാധികാര ശക്തി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. പരമാധികാര സഭയായ സെനററ് ഒരു ഡിബേററിംഗ് ഫോറം മാത്രം. നിർവ്വാഹകസമിതിയായ സിണ്ടിക്കേററ് വിസിയുടെ സെക്രട്ടേറിയററായി അധ:പതിക്കുന്നു. അക്കാദമിക് കൗൺസിലിന് നോക്കുകുത്തിയുടെ സ്ഥാനമാണ് കനി

ഞ്ഞുനൽകിയിരിക്കുന്നത്. നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾക്കാണ് സമിതികളിൽ മുൻതൂക്കം. അവരുടെ പ്രതിബദ്ധത സ്വാഭാവികമായും സമൂഹത്തോടല്ല, തങ്ങളുടെ 'യജമാനൻ'മാരോടാണ്. സർവ്വകലാശാല സംവിധാനത്തിന്റെ 'പിരമിഡ്' ഘടനാപരമായി തലതിരിച്ചു വയ്ക്കുന്ന ഒരു നിയമ നിർമ്മാണം തന്നെയാകുമായിരുന്നിത്. അധികാര കേന്ദ്രീകരണ വാഞ്ഛ ഉന്മാദത്തിലെത്തിക്കുമെന്നതിന് മകുടോദാഹരണമാണ് 'ഏകീകൃത നിയമ' നിർമ്മാണത്തിൽ ദർശിക്കുന്നത്.

കേന്ദ്ര സർവ്വകലാശാലകൾ ഉൾപ്പടെ ഭാരതത്തിൽ 198 സർവ്വകലാശാലകളുണ്ട്. അവയുടെ സുഗമമായ നടത്തിപ്പിന് ഒരു ഏകീകൃത നിയമം വേണമെന്നു നാളെ ഭരണാധികാരികൾക്കു തോന്നിയാലോ? തലസ്ഥാനത്തു ഒരു സർവ്വകലാശാല രാജ്യത്തുള്ള മററു യൂണിവേഴ്സിററികൾ ശാഖകളായി പ്രവർത്തിക്കുക, ഏകദേശം തപാലാഫീസുകൾ പോലെ! എന്താരസം തോന്നുന്നില്ലേ? വിദ്യാഭ്യാസത്തെ സ്വകാര്യവൽക്കരിക്കുവാനും, വാണിജ്യ വൽക്കരിക്കുവാനും യത്നിക്കുന്നവർ ഇങ്ങനെയൊക്കെ ചിന്തിച്ചുകൂടായ്കയില്ല. സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങൾ അടച്ചുപൂട്ടുന്നു അൺ എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകൾ വർഷം തോറും അനുവദിക്കുന്നു. 1994 ആഗസ്ററ് 2ന കൂടിയ കേരളമന്ത്രിസഭായോഗം അൺ എയിഡഡ് കോളജുകൾ അനുവദിക്കുവാനും തീരുമാനമെടുത്തു. ഇതിൽ വരവേയുള്ളു! ചെലവില്ല!! സമ്പത്തുള്ളവർക്കു മാത്രം മതിയല്ലോ വിദ്യാഭ്യാസം. 'മഹാത്മജിയുടെ ദരിദ്രനാരായണന്മാർ അലവലാതികളാണ്.' അവർ പോയി തുലയട്ടെ. ഇതാണു ഭരണവർഗ്ഗത്തിന്റെ പുത്തൻ വിദ്യാഭ്യാസ ദർശനം. ഐ.എം.എഫിന്റെ കടക്കെണിയിൽ വീണു കിടന്ന് ഊർദ്ധശ്വാസം വലിക്കുന്നവർക്കു മററൊന്നും കാണുവാൻ കെല്പുണ്ടാവില്ല.

1966 ൽ ശ്രീലങ്കയിൽ രാജ്യത്താകമാനം ബാധകമാകുന്ന രീതിയിൽ ഒരു ഏകീകൃത സർവ്വകലാശാലാനിയമം (Universities Act No 20 1966) കൊണ്ടുവന്നതാണ്. ഒരു വ്യാഴവട്ടക്കാലം നടന്ന ജനകീയ സമരങ്ങളുടെ വേലിയേററത്തിൽ ആ നിയമം പിൻവലിക്കേണ്ടിവന്നു. പകരം Universities Act No 16, 1978 എന്ന നിയമം പാസ്സാക്കുവാൻ ശ്രീലങ്കൻ പാർലമെൻറ് നിർബന്ധിതമായി. ഈ പാഠം നമ്മുടെ ഭരണാധികാരികൾ ഉൾക്കൊള്ളേണ്ടതാണ്.

'ദി കേരളായൂണിവേഴ്സിററീസ് ആക്ട്' 1993 ഇന്നു കോൾഡ് സ്റേറാറേജിലാണ്. പക്ഷേ, ഇതിൽ അമിത സന്തോഷത്തിനവകാശമില്ല. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ, ഗ്രന്ഥശാലാ പ്രസ്ഥാനം, സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവയെ സംബന്ധിക്കുന്ന നിയമങ്ങൾ ജനാധിപത്യമര്യാദകളെ ലംഘിച്ചുകൊണ്ട് പാസാക്കിയെടുത്തത് നാം കണ്ടതാണ്. ഈ ഭരണാധിപന്മാർ ജനാധിപത്യ ആരാച്ചാർവേഷം അഴിച്ചുവെക്കുമെന്നു കരുതുന്നത് അബദ്ധമാവും.

കോത്താരി മുതൽ മാൽക്കം ആദിശേഷയ്യ വരെയുള്ള കമ്മീഷനുകൾ നൽകുന്ന സദ്ഭാവനകളെ ഉൾക്കൊണ്ടു നിലവിലുള്ള നിയമത്തിലെ അപാകതകൾ പരിഹരിക്കുവാൻ യത്നിക്കുകയും, 'സാധാരണ ഇന്ത്യൻ പൗരന്റെ അവകാശമാണു വിദ്യാഭ്യാസം എന്നു സ്ഥാപിക്കുകയും വേണം. സർവ്വകലാശാലാ സമിതികളിലേക്കുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പിനെ മേൽപ്പറഞ്ഞ സാഹചര്യത്തിൽ വേണം നാം സമീപിക്കേണ്ടത്. മാത്രമല്ല, ഇതൊരു ചരിത്ര നിയോഗം കൂടിയാകുമെന്ന് ധരിക്കുവാൻ അദ്ധ്യാപക സമൂഹം മടിക്കേണ്ടതില്ല.

□

ജേർണൽ വരിസംഖ്യ മാനേജിംഗ് എഡിററർക്ക് അയയ്ക്കുക

വിലാസം: A. Prathapachandran Nair
Kuravattam, Paruthippally P. O.
Thiruvananthapuram, Pin: 695574

Refresher / Orientation Programmes 1994–'95

T. N. Manoharan

University Grants Commission has identified different Universities/Colleges Institutions for organising Orientation/Refresher Courses under career Advancement Scheme for 1994-'95. 85–90 per cent of teachers will be enrolled from the cattchment area of the Academic Staff College and 10-15 percent of teachers can be invited from any University/College/Institution on All India basis. The teachers selected for the programme are to be treated as on duty with full pay and allowances. The teacher attending the course may submit his/her application in the prescribed form duly recommended by the Principal / Director / Registrar of the concerned Univeisity / College / institution, to the University where the course is being conducted. For further enquiries the concerned University or the institution wher the course is being organised may be contacted.

REFRESHER PROGAMMES

Name of the Universities/ Institution / Colleges	Proposed Schedule for 1994–'95	Catchment Area, (Region)
BOTANY		
Kerala, Thiruvananthapuram	16-11-'94 to 07-12-'94	Kerala State
CHEMISTRY		
Cochin University	03-11-'94 to 25-11-'94 03-01-'95 to 25-01-'95	Colleges in Ernakulam. Trichur, Palghat Districts and Colleges affiliated to Calicut University
Kerala, Thiruvananthapuram	09-08-'94 to 30-08-'94 27-12-'94 to 17-01-'95	Colleges in Ernakulam, Kottayam, Quilon Districts and South Kerala

BIO-CHEMISTRY

Avinashilingam Institute for Home Science and Higher Education for women, Coimbatore	25-07-'94 to 21-08'94	Tamil Nadu and Kerala
Nagarjuna University	15-11-'94 to 15-12-'94 02-01-'95 to 22-01-'95 01-03-'95 to 21-03-'95	South India

COMPUTER SCIENCE

Cochin University	03-11-'94 to 25-11-'94	Tamil Nadu & Kerala

GEOLOGY

Banglore	November 1994	Karnataka & Kerala

GEOGRAPHY/EARTH SCIENCE

Madurai Kamaraj University	08-02-'95 to 28-02-'95	Tamil Nadu & Kerala

HOME SCIENCE

Avinashiligam institute Coimbatore	24-08-94 to 20-09-'94	Tamil Nadu & Kerala

LIFE SCIENCE/MICRO-BIOLOGY/BIOLOGY/BIO-SCIENCES

Pondichery University	08.11-'94 to 28-11-'94- 04-01-'95 to 24-01-'95	Southern Tamil Nadu and Kerala

MATHEMATICS

Calicut University	31-03-'95 to 21-04-'95	Colleges affiliated to Calicut and Mahatma Gandhi Universities
Cochin University	26-09-'94 to 22-10-94 05-12-'94 to 30-12-'94	Colleges affiliated to Kerala and Cochin Universities

PHYSICS

Calicut University	22-11-'94 to 13-12-'94	North Kerala & Colleges affiliated to Calicut University
Kerala, Thiruvanantha puram	18-10-'94 to 08-11-'94	Colleges affiliated to Kerala University
Cochin University	October '94 February '95	Southern Kerala and Colleges affiliated to Mahatma Gandhi University

STATISTICS		
Cochin University	03-11-'94 to 26-11-'94 02-01-'95 to 25-01-'95 01-03-'95 to 28-03-'95	Kerala
ZOOLOGY		
Calicut University	09-09-'94 to 11-10-'94	Colleges affiliated to Calicut and Cochin Universities
	24-01-'95 to 14-02-'95	Colleges affiliated to Kerala and Mahatma Gandhi Universities
ANTHROPOLOGY		
Dr. H. S. Gour University	22-08-'94 to 11-09-'94	M. P, U. P. Tamil Nadu. Rerala, Karnataka, Andhra
ENGLISH		
Calicut University	30-11-'94 to 21 12-'94 31-03-'95 to 21-04-'95	Kerala
ECONOMICS		
Kerala University Thiruvananthapuram	20-09-'94 to 11-10-'94 01-03-'95 to 22-03-'95	Kerala
HISTORY		
Calicut University	11-08-'94 to 01-09-'94	Tamil Nadu & Kerala
HINDI		
Calicut University	17-10-'94 to 07-11-'94	Pondichery & Kerala
LIBRARY & INFORMATION SCIENCE		
Mysore University	14-11-'94 to 10-12-'94 06-03-'95 to 31-03--'95	Tamil Nadu, Katnataka, Andhra & Kerala
PHYSICAL EDUCATION		
Lakshmi Bai National College of Physical Education	08-08-'94 to 27-08-'94 19-09-'94 to 08-10-'94 12-12-94 to 31-12-'94 10-01-'95 to 24-01-'95	All India
POLITICAL SCIENCE		
Hyderabad	30-01-'95 to 25-02-'95	Tamil Nadu, Karnataka Andhra & Kerala
PHILOSOPHY		
Madras	30-01-'95 to 22-02-'95	T. Nadu, Andhra, Karnataka & Kerala

SOCIOLOGY		
Madras	13-09-'94 to 05-10-'94	T. Nadu, Karnataka, Andhra, Pondicherry end Kerala
SANSKRIT		
Tirupati	03-10-'94 to 22-10-'94	Karnataka, Andhra. Kerala
ORIENTATION HROGRAMMES		
Calicute University Calicut	13-07-'94 to 19-08-'94 27-12-'94 to 23-01-'95 08-03-'95 to 04-04-'95	—
Kerala University Thiruvananthapuram	10-08-'94 to 06-09-'94 15-11-'94 to 12-12-'94 23-01-'95 to 19-02-'95	—

With best compliments from:

M. John Koshy M. Sc.

CHIEF REPRESENTATIVE
UNIT TRUST OF INDIA
Kottayam District

"Gokulam", Vadakkenada
Kottayam-686 001
Phones: Off: 567379 Res: 567339

(കഴിഞ്ഞ ലക്കത്തിന്റെ തുടർച്ച)

സർവകലാശാലാ പരിഷ്കാരങ്ങൾ ചില പ്രാഥമിക നിരീക്ഷണങ്ങൾ

കെ. എൻ. ഗണേഷ്

സർവകലാശാലകൾ സ്ഥാപിക്കപ്പെടുന്നത് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആസൂത്രണ ലക്ഷ്യങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുമല്ല, പ്രാദേശിക വികാരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. കോട്ടയത്ത് സർവകലാശാല വന്നത് പ്രാദേശിക സമ്മർദ്ദം കൊണ്ടാണ്. പിന്നീട് മാത്രമാണ് അവിടെ എന്തു ചെയ്യാമെന്നാലോചിച്ചത്.

മലബാർ സർവകലാശാലയുടെ സ്ഥിതിയും വ്യത്യസ്തമല്ല. വടക്കൻ മലബാറിലെ ജനങ്ങളുടെ പ്രാദേശിക വികാരങ്ങൾ ഇളക്കിവിടുന്നതിൽ രാഷ്ട്രീയ ശക്തികൾക്കും പത്രമാധ്യമങ്ങൾക്കുമൊക്കെ പങ്കുണ്ടായിരുന്നു. നാട്ടിൽ ഒരു പോസ്റ്റ് ആപ്പീസിനു വേണ്ടി ചോദിക്കുന്ന ലാഘവത്തോടെ സർവകലാശാലക്കുവേണ്ടി വാദിക്കുന്നവരെയും കാണാം. പ്രാദേശികത കൂടാതെ, വിഭാഗീയതയും വർഗീയതയും ഇന്ന് സർവകലാശാലാ വാദങ്ങളുടെ പിന്നിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. കാലടി സർവകലാശാല നിലവിൽവന്നതും അറബിക് മുതലായ സർവകലാശാലകൾക്കുള്ള ആവശ്യങ്ങൾ ഉയരുന്നതും ഇത്തരം ശക്തികളുടെ പ്രവർത്തന ഫലമാണ്.

പഴയതും പുതിയതുമായ സർവകലാശാലകളും ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും തമ്മിലുള്ള ബന്ധമെന്തെന്ന് കൂടുതൽ ആഴത്തിൽ പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. സർവകലാശാലകൾതന്നെ എന്തിനാണ്? എല്ലാ കോളേജുകൾക്കും പരീക്ഷ നടത്താനും ഫലം പ്രസിദ്ധീകരിക്കാനുമുള്ള കേന്ദ്രീകൃത സംവിധാനം പോരെ? കോളേജുകൾ സർവകലാശാലകളിൽ അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്യേണ്ട എന്ന വാദം ഇന്നു ശക്തമാണ്. അഫലിയേറ്റ് ചെയ്യുന്നവയുടെ എണ്ണം വെട്ടിക്കുറക്കണമെന്ന് ഇന്ന് അംഗീകരിക്കപ്പെട്ട സ്ഥിതിയുണ്ട്. സ്വയംഭരണകോളേജുകൾ, സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ മുതലായവകൂടി നിലവിൽ വരുമ്പോൾ സർവകലാശാലകളുടെ സ്ഥാനം സുപ്രധാനമാകും.

ആഗോള തലത്തിലും ഇന്ത്യക്കകത്തുപോലും സർവകലാശാലകളുടെ ഘടനയ്ക്ക് ഏകരൂപ്യം കാണാനാവില്ല. ഇന്ത്യയിൽ തന്നെ അഫിലിയേററിങ്ങ് സർവകലാശാലകളുണ്ട്, ദില്ലി സർവകലാശാലപോലെ കോൺസ്ററിറ്റ്യൂവൻറ് കോളേജുകളടങ്ങുന്ന ഫെഡറൽ സ്വഭാവമുള്ള സർവകലാശാലകളുണ്ട് ജെ എൻ യുവും ഹൈദരാബാദ് സർവകലാശാലയും പോലെ ഏകീകൃത സ്വഭാവമുള്ള സർവകലാശാലകളുണ്ട്. പ്രത്യേക വിഷയങ്ങളെ കേന്ദ്രീകരിച്ചുള്ള കാർഷിക സർവകലാശാലകൾ, സാങ്കേതിക സർവകലാശാലകൾ, സ്ത്രീ പഠന സർവകലാശാലകൾ മുതലായവയുമുണ്ട്. സർവകലാശാലകളുടെ വലിപ്പവും അഫിലിയേററ് ചെയ്യപ്പെടുന്ന കോളേജുകളുടെ എണ്ണവും പലവിധമാണ്. ബാംഗ്ളൂർ സർവകലാശാലയിൽ ഇപ്പോൾ തന്നെ 274 കോളേജുകളുണ്ട്, ഇനിയും 30 എണ്ണം കൂടെ വരും. ബോംബെ സർവ്വകലാശാലയുടെ കീഴിലുള്ള കോളേജുകളുടെ എണ്ണം 150-ഓളമാണ്. വളരെ ചുരുങ്ങിയ കോളേജുകൾ മാത്രം അഫിലിയേററ്ചെയ്ത സർവകലാശാലകളുമുണ്ട്. അക്കാദമികവും സാമൂഹ്യവുമായ നിരവധി ആവശ്യങ്ങളാണ് ഇതയും വൈവിധ്യം ഉണ്ടാക്കാൻ കാരണമായത്.

ഈ ആവശ്യങ്ങളെയും സമ്മർദ്ദങ്ങളെയും അവഗണിച്ചുകൊണ്ട് എല്ലാ സർവകലാശാലകളും ഒരുപോലെയാകണമെന്ന് നിഷ്കർഷിക്കാൻ സാധ്യമല്ല.

യാന്ത്രികമായ ഏകീകരണം സാധ്യമല്ലാത്തതുപോലെ, തന്നിഷ്ടപ്രകാരം സർവകലാശാലകൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതും ശരിയല്ല. ലാഭാധിഷ്ഠിതമായ സമൂഹവ്യവസ്ഥയിൽ വിദ്യാഭ്യാസമുൾപ്പെടെ എല്ലാം വിൽപ്പന ചരക്കുകളാക്കാം. എന്തെല്ലാം വിൽപ്പനച്ചരക്കുകളാക്കാമെന്ന് തീരുമാനിക്കേണ്ടത് സമൂഹത്തെ നിയന്ത്രിക്കേണ്ട മൂല്യസംഹിതകളാണ്. സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെയും സമത്വത്തിന്റെയും ജനാധിപത്യത്തിന്റെയും മൂല്യസംഹിതകൾ ലാഭാധിഷ്ഠിത സമൂഹത്തെപ്പോലും നിയന്ത്രിക്കേണ്ടവയാണ്. ഇവയെല്ലാം വളർത്തിയെടുക്കേണ്ട പ്രധാന മേഖല നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളാണ്. വിദ്യാഭ്യാസം വാണിജ്യവൽക്കരിക്കപ്പെടുകയെന്നാൽ നമ്മുടെ സമൂഹത്തെ നിർണയിച്ചിരുന്ന മൂല്യസംഹിതകൾ കച്ചവടച്ചരക്കായി മാറുകയെന്നാണർത്ഥം.

ഇന്ത്യയിലെ സർവകലാശാലാ പരിഷ്കാരങ്ങൾക്ക് മറ്റൊരു പ്രത്യേകതയുമുണ്ട്. വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ കച്ചവടവൽക്കരണത്തിന് അനുകൂലസാഹചര്യങ്ങൾ ഒരുക്കുന്നത് ഭരണകൂടംതന്നെയാണ്. മറ്റേത് സ്വകാര്യ വ്യവസായിയെക്കാളുപരി സർവകലാശാലകളിലെ കോഴ്സുകളെയും ഗവേഷണത്തെപ്പോലും കച്ചവടവൽക്കരിക്കാൻ മുൻകയ്യെടുക്കുന്നത് ഗവർമെണ്ട്തന്നെ സെൽഫ് ഫൈനാൻസിങ്ങ് കോളേജുകളും കോഴ്സുകളും അനുവദിക്കുക, പ്രഫഷണൽ കോളേജുകളിൽ പേയ്മെന്റ് സീറ്റുകൾ ഏർപ്പെടുത്തുക, കച്ചവടസ്വഭാവമുള്ള ടെക്നിക്കൽ കോഴ്സുകൾ എല്ലാ സർവകലാശാലയിലും ആരംഭിക്കാൻ നിർദേശിക്കുകയും അതിനുള്ള സിലബസ്പോലും കേന്ദ്രീകൃതമായി തീരുമാനിക്കുകയുംചെയ്യുക, സർവകലാശാലകളുടെ നിയന്ത്രണത്തിൽ സ്വകാര്യ വ്യവസായികൾക്ക് നിർണായക പ്രാതിനിധ്യം നൽകുക മുതലായവ ഇത്തരം നടപടികളിൽ പെടുന്നു. സർവകലാശാലകൾക്കുള്ള ഫൈനാൻസിംഗ് വെട്ടിക്കുറക്കുകയോ, ആവശ്യത്തിനനുസരിച്ച് വർധിപ്പിക്കാതിരിക്കുകയോചെയ്യുന്നത് മറ്റു ധനാഗമമാർഗങ്ങൾ തേടിപ്പോകാൻ സർവകലാശാലകളെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നു. ഫൈനാൻസിങ്ങ് നിഷേധിക്കുക, സർവകലാശാലകളെ മൂക്കുകയറിട്ട് പിടിക്കാനും കച്ചവടവൽക്കരണത്തിനനുകൂലമല്ലാത്ത സർവകലാശാലകളുണ്ടെങ്കിൽ അവയെ വരച്ചവരയിൽ നിർത്താനും ഫലപ്രദമായ മാർഗമാണ്.

ജനസാമാന്യത്തിന് വിജ്ഞാനം അപ്രാപ്യമായിരുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ വളർന്നുവന്ന വിജ്ഞാനകേന്ദ്രങ്ങൾ ആണ് സർവകലാശാലകൾ. പ്രശസ്ത പണ്ഡിതൻമാർമാത്രം പഠിപ്പിച്ചിരുന്ന ഈ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ വിജ്ഞാനകുതുകികളായ ആളുകൾ മാത്രമാണ് പോയിരുന്നത്. പലപ്പോഴും ബഹുദൂരം താണ്ടി സർവകലാശാലകളിൽ വിജ്ഞാനം നേടി തിരിച്ചെത്തുക എന്നതുതന്നെ സാഹസികതയായിരുന്നു. ഇന്നത്തെ പാക്കിസ്ഥാനിൽ കിടക്കുന്ന തക്ഷശിലയിൽ കിഴക്കേ ഇന്ത്യയിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾ പോയി പഠിച്ച് തിരിച്ചുവന്നതിന്റെ കഥകളുണ്ട്. നളന്ദക്കും വിക്രമശിലക്കും ചൈനയിലെ ബുദ്ധമതവിഹാരങ്ങൾക്കും ഇത്തരത്തിലുള്ള സ്ഥാനമുണ്ടായിരുന്നു. മദ്ധ്യകാല യൂറോപ്പിലെ ഓക്സ്ഫോർഡ്, സോർബോൺ മുതലായ സർവകലാശാലകൾക്കും ഇതേ സ്ഥാനമാണുണ്ടായിരുന്നത്.

വിദ്യാഭ്യാസം സാർവത്രികമായിത്തീർന്ന ആധുനിക കാലഘട്ടത്തിലാണ് സർവകലാശാല സങ്കൽപത്തിൽ മാറ്റം വന്നത്. നെപ്പോളിയന്റെ കാലത്ത് സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ട ഫ്രാൻസിലെ ദേശീയ സർവകലാശാല ഫ്രാൻസിലെ പോളിടെക്നിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ ഏകോപിപ്പിക്കാനുള്ള സംവിധാനമായിരുന്നു. ലണ്ടനിൽ വളർന്നുവന്ന വിവിധ വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങളെ കോർത്തിണക്കിയാണ് ലണ്ടൻ സർവകലാശാല രൂപംകൊണ്ടത്. അഫിലിയേഷൻ സമ്പ്രദായം ഇതോടെ വ്യാപകമായി. ഓക്സ്ഫോർഡിലും കേംബ്രിഡ്ജിലും പ്രത്യേക സാഹചര്യങ്ങളിൽ ഉണ്ടായ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ ആ സർവകലാശാലകളുടെ കോൺസ്റ്റിറ്റ്യുവന്റ് കോളേജുകളായി. യൂറോപ്പും ആഫ്രോ എഷ്യൻ രാജ്യങ്ങളും പോലെ കാലപ്പഴക്കവും പാരമ്പര്യവും അവകാശപ്പെടാനില്ലാത്ത അമേരിക്കയിലെ ഉന്നത വി

ദ്യാഭ്യാസം നിരവധി സ്വകാര്യവ്യക്തികളും സ്ഥാപനങ്ങളും ചിലപ്പോൾ ഗവർമെൻറും നടത്തുന്ന സ്വതന്ത്രസ്ഥാപനങ്ങളായാണ് വികസിച്ചത്. അമേരിക്കയിലെ ആദ്യകാല വിദ്യാഭ്യാസപ്രവർത്തകരും മിഷനറിമാരും സ്ഥാപിച്ച പ്രിൻസ്ററൻ, ഹാർവാർഡ്, യേൽ മുതലായ സർവകലാശാലകളിൽ നിന്നാരംഭിച്ച് പ്രാദേശിക വികസനത്തിനായി ഉപയോഗിക്കുന്ന കമ്യൂണിററി കോളേജുകൾവരെയുള്ളവ അമേരിക്കയുടെ വിദ്യാഭ്യാസ വികസനത്തിൻെറ പല പടികളാണ്.

സർവകലാശാലകളുടെ ഘടനക്കും സാമൂഹ്യമായ പങ്കിനും ഐക്യരൂപ്യമില്ലെന്നും കാലഘട്ടത്തിനനുസരിച്ചാണ് അവയുടെ പ്രസക്തി തീരുമാനിക്കപ്പെടുന്നതെന്നും മേൽകാണിച്ച ഉദാഹരണങ്ങൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. നിലവിലുള്ള സമൂഹവ്യവസ്ഥയുടെ ഘടനയും വിജ്ഞാനസമ്പാദനത്തിൻെറ സാമൂഹ്യലക്ഷ്യങ്ങളുമാണ് സർവകലാശാലയുടെ രൂപം നിർണയിക്കുന്നത്. കൊളോണിയൽ കാലഘട്ടത്തെ സർവകലാശാലകൾ ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷയിലും സംസ്കാരത്തിലും നിപുണരായ ഭരണസാങ്കേതിക വിദഗ്ധരെ സൃഷ്ടിക്കാൻ ശ്രമിച്ചു. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് പ്രവർത്തിച്ചുവന്ന മിഷനറിമാരെയും മററ് ഗവർമെണ്ട്-സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളെയും ഉൾക്കൊള്ളാനായി സർവകലാശാലകൾക്ക് അഫിലിയേററിങ്ങ് സ്വഭാവം നൽകി. ഇരുപതാം നൂററാണ്ടിൽ ചില ശാസ്ത്രഗവേഷകരും സാമൂഹ്യശാസ്ത്രവിദഗ്ധരും ഇന്ത്യയിൽനിന്നുണ്ടായെങ്കിലും ഗവേഷണം ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസത്തിൻെറ അടിസ്ഥാനലക്ഷ്യങ്ങളിൽ ഒന്നായി കൊളോണിയൽ ഭരണാധികാരികൾ കരുതിയിരുന്നില്ല. ഗവേഷണബുദ്ധിയുള്ള ശ്രീനിവാസരാമാനുജനെപ്പോലുള്ള പ്രതിഭകൾക്ക് ബ്രിട്ടനിലെ സർവകലാശാലകളിൽ തന്നെ സ്ഥാനമുണ്ടായിരുന്നു.

(തുടരും)

MARBLE that LASTS and SHINES

MAKRANA MARBLES

Factory:

BRIGHT MARBLES
F-117; I. A. Bidiad
Makrana-341505
Rajasthan
Phone- 251 (Bidiad)

BRIGHT MARBLES
Pulamon
Kottarakara
Quiron-691531
Phone- P. P. 3166

BUILD STONES
Thellakom
Kottayam
Phone- 598816 (Off:)
572226 (Res:)

THE ONLY TRUSTED DEALERS FOR MAKRANA MARBLES
IN KERALA

The Work Load of College Teachers in Affiliated Colleges

K. P. Divakaran Nair

Since the implementation of the UGC Scheme in the State vide G. O. (P) No.79/90 HEdn. dt. 27-3-'90, the Government have issued a circular dt.20-6-'91 and a G. O. dt. 13-9-'93 regarding the change in work load of teachers in affiliated colleges. As per the provisions in the Kerala, Calicut and M.G. University Acts, the work load of teachers of affiliated colleges is prescribed by the 'University first ordinance 1978'. Any change in the work load can only be made by amending the provisions in the 'University First Ordinance 1978'. This is to be done by the concerned University Syndicate and becomes law when it gets assent of the chancellor. An amendment in the University ordinance cannot be replaced by a Government order or circular. As such the above mentioned G. O. or circular will not stand. So the existing rules of work load are those given in the concerned 'University First ordinance 1978', which prescribes.

(i) For Post Graduate Heads of Departments of Arts Subjects. maximum lecture hrs in a week is 11 and of Science subjects (including practicals).12

(ii) For second Grade cadre Professors who are Heads of Departments of Arts subjects, the maximum work load in a week is 12 and of Science subjects the maximum is 13.

(iii) For teachers (who are not Heads of Departments) of Arts subjects the maximum workload in a week is 14 and of Science Subject 15.

(iv) For the purpose of calculating the work load of a P G Department one hr of lecture work shall be treated as equivalent to 1¼hrs of the normal lecture work.

v) For the creation of a new post in any Department, a proposal can be sent to the University, if any balance of hrs is left after assigning maximum work load to every teacher in that Department as per the rule given in the First Ordinance 1978.

With the implementation of the UGC Scheme in the state, necessary changes in the pattern of work load were also to be made as envisaged in the UGC order. AKPCTA has taken the stand that the maximum work load of a teacher (including theory and practical) should be fixed as 15 hrs per week and for the creation of new posts the existing norms should be continued. Also our Association has rightly pointed out several times that these changes should be implemented only through ordinance amendment. But the Director of Collegiate Education is hesitant to follow the university laws. Instead he managed to get a Government order issued from the Department of Higher Education for the implementation of the new work load. And Government issued the G. O. dt. 13-9-93 in which the maximum work load was fixed as 15hrs per week for a teacher. But the G. O. insisted upon having an excess of more than six hrs. for additional post, after allotting the maximum

work load to each teacher. Also the G. O. is silent about the reduction in the teaching work of Heads of Departments, posts of physical Education Teachers, etc. Naturally the Association has registered its strong protest immediately after the issue of the G.O. and demanded its withdrawal. Association also appealed to the Government to request the concerned Universities to suitably amend the existing ordinances. The G.O. was not withdrawn. However Government have sent a proposal to the Calicut and Kerala Universities to amend the ordinances. (vide Letter No. 17091/C3/91/H. Edn. dt. 18-12-93) Majority of the provisions in the above proposal are those contained in our memoranda to the Government and the Universities. Regarding additional post, the provision in the proposal reads: "If there is balance of hrs exceeding one hr after alloting the maximum work to every teacher, a proposal for the creation of additional post may be sent to the University."

Calicut University has amended the first ordinance 1978 by in corporating all the provisions in the proposal. This amended ordinance is now awaiting the assent of the chancellor. Kerala University has unfortunately done nothing in this respect. The right to make or amend the ordinance of M.G. University is vested with the Government. But the Government have not yet taken any effective step to amend the M.G. University ordinance.

Thus, in short, until any amendment to the ordinance now inforce in the three Universities is made by the concerned Universites, the rules for fixing the work load of teachers in affiliated colleges under the three Universities in the state can only be the existing rules as per the 1978 first ordinance. The procedure as per the said G. O. either by the college authorities in calculating the work load or by the Universities in denying the approval to teachers is total negation of the rules in the existing ordinance. The G. O., to say the least, is not only a flagrant violation of the University laws, but also a serious encroachment into the autonomy of the Universities.

എ.കെ.പി.സി.ടി.എ

സംസ്ഥാനകമ്മിററി ഓഫീസ് ഫോൺ നമ്പറിൽ മാററം

പുതിയ നമ്പർ: 463494

ശമ്പളം നൽകാൻ ഹൈക്കോടതി നിർദ്ദേശം

ചാത്തന്നൂർ ശ്രീനാരായണ കോളേജിലെ അദ്ധ്യാപികയായ ശ്രീമതി സുധർമ്മണി അമ്മയുടെ, പതിനാലുമാസത്തോളമായി തടഞ്ഞുവച്ചിരുന്ന ശമ്പളം നൽകാൻ ബഹു: കേരള ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവായി. യൂണിവേഴ്സിററിയുടെ അംഗീകാരം ഉണ്ടായിട്ടുപോലും, ശമ്പളം നൽകാൻ തയ്യാറാകാതിരുന്ന കൊല്ലം ഡി. ഡി.യുടേയും, ഡി. സി.യുടേയും നിലപാടിനെതിരെ കോടതിയെ ശരണം പ്രാപിച്ച സുധർമ്മണി അമ്മയ്ക്ക് ഒരു ഇടക്കാല ഉത്തരവിലൂടെയാണ് ശമ്പളം നൽകാനുള്ള നിർദ്ദേശം ബഹു ഹൈക്കോടതി നൽകിയിരിക്കുന്നത്.

IN THE HIGH COURT OF KERALA AT ERNAKULAM

Present

The Honourable Mr. Justice V. V. Kamat

Tuesday, the 26th July. 1994/4th Sravana, 1916

CMP. No. 15063/94 in O.P. 8633/94-C

Petitioner :

D. Sudharmini Amma, Lecturer (Section Grade) in Physics,
S. N. College, Chathannur.

Vs.

Respondents :

1. Deputy Director of Collegiate Education, Kollam.
2. Principal, S. N. College, Chathannur.

Petition praying that in the circumstances stated in the affidavit filed along with the O.P. the High Court be pleased to direct the respondents 4 and 5 in the O. P. (Respondents herein) to pay the petitioner her salary provisionally subject to the result of the Original Petition.

This petition coming on for orders upon perusing the petition and the affidevit filed in support of O. P. and upon hearing the arguments of Mr. M. Balagovindan Advocate for the petitioner, and of Advocate Mr. S. Gopakumaran Nair for R1 in O. P., and of Govt. Pleader for R2 & R4. in O. P the court passed the following:

ORDER

Heard Advocates for the parties. Admit - Notice.

Interim relief is granted as prayed for.

26-7-1994.

Sd/-V.V. Kamat, Judge.

ശമ്പളം നൽകാൻ ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവ്

കൊല്ലം ശ്രീ നാരായണ കോളേജിലെ അദ്ധ്യാപകരായ പി. സ്കന്ദൻ, എസ്. ശാരങ്ഗധരൻ അന്നമ്മാ കെ. എബ്രഹാം, കെ. സരോജിനി എന്നിവരുടെ തടഞ്ഞുവച്ച ശമ്പളംരണ്ടാഴ്ചക്കകം നൽകാൻ ബഹു: കേരള ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവായി. കഴിഞ്ഞ ജൂൺമാസത്തിൽ റിട്ടയർമെൻറ് വേക്കൻസികളിലേക്ക് സ്ഥലം മാറിവന്ന ഇവരുടെ ശമ്പളം, സ്ഥലംമാറ്റങ്ങൾക്ക് ഡി. സിയുടെ മുൻകൂട്ടിയുള്ള അനുമതി വാങ്ങിയില്ലെന്ന കാരണം പറഞ്ഞാണ് കൊല്ലംഡി. ഡി. തടഞ്ഞത്.

കഴിഞ്ഞ വർഷവും ഇതേ കാരണത്താൽ ഇതേ കോളേജിലെ ആറ് അദ്ധ്യാപകരുടെ ശമ്പളം കൊല്ലം ഡി. ഡി. തടഞ്ഞപ്പോൾ, അവർക്കും ശമ്പള, കിട്ടുന്നതിനു വേണ്ടി കോടതി ഉത്തരവു സമ്പാദിക്കേണ്ടിവന്നു എന്ന വസ്തുതയും, ഇവിടെ പ്രത്യേകം സ്മരണീയമാണ്.

IN THE HIGH COURT OF KERALA AT ERNAKULAM

Present :

The Honourable Mr. Justice G. H. Guttal

Thursday, the 28th day of July, 1994 / 6th Sravana, 1916

C.M.P. No. 18389 / 94 in O.P. No. 10329/1994-D

Petitioners :

1. P. Skandan, Lecturer (Selection Grade)
   Department of Zoology, S N College, Kollam
2. S. Sarangadharan, Lecturer, (Selection Grade)
   Department English, S N College, Kollam
3. Annamma K. Abraham, Lecturer, in English,
   Senior scale, S N College, Quilon
4. K. Sarojini, Lectuter (Selection Grade)
   Department of Economics, S. N. College, Kollam

Versus

Respondents :

1. State of Kerala, represented by the Chief Secretary to Government Trivandrum
2. Commissioner and Secretary, Higher Education Department Trivandrum
3. Director of Collegiate Education, Trivandrum.
4. Deputy Director of Collegiate Education, Trivandrum.
5. S N Trusts, represented by its Commissioners, Kollam
6. Principal, S N College, Quilon.
7. University of Kerala, Trivandrum, represented by its Registrar.

ബഷീറിനും എൻ. ഇ. ബാലറാമിനും ആദരാഞ്ജലികൾ

മലയാളിയുടെ സർഗ്ഗാത്മക ജീവിതത്തിൽ കനത്ത നഷ്ടം വരുത്തിക്കൊണ്ട് രണ്ട് പ്രതിഭാശാലികൾ കഴിഞ്ഞ ദിവസങ്ങളിൽ അന്തരിച്ചു. വ്യത്യസ്ത മേഖലകളിൽ വ്യാപരിച്ചുകൊണ്ടാണെങ്കിലും വൈക്കം മുഹമ്മദു ബഷീറിന്റെയും എൻ. ഇ. ബാലറാമിന്റെയും വ്യക്തിത്വങ്ങൾക്കു തമ്മിൽ ഏറെ സാമ്യതകളുണ്ട്. ആത്മാവിനെ ശരീരത്തിൽ കണ്ടറിഞ്ഞ സൂഫി സന്യാസ പാരമ്പര്യമായിരുന്നു ബഷീറിന്റെ സാഹിത്യ ജീവിതത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനം. ആത്മീയാന്വേഷണത്തിന്റെ ഒരു പ്രത്യേക ഘട്ടത്തിൽ മാർക്സിസത്തെ ഒരു വിമോചന ദർശനമായി തിരിച്ചറിഞ്ഞ വിപ്ലവകാരിയായ സന്യാസിയായിരുന്നു എൻ. ഇ. ബാലറാം. മലയാളിയുടെ ചിരകാല സ്നേഹിതരായി മാറിക്കഴിഞ്ഞ ഒട്ടനവധി കഥാപാത്രങ്ങളെ ബഷീർ മലയാളികൾക്ക് പരിചയപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്., സ്വകാര്യസ്വത്തവകാശത്തിൽ വിശ്വസിക്കാത്ത അഗതികളുടേയും നിഷ്കാസിതരുടെയും ഒരു സമാന്തര അനുഭവലോകമാണ് ബഷീർ ആവിഷ്ക്കരിച്ചത്. മഹത്തായ ലാളിത്യമാണ് ബഷീർ ഭാഷയുടെ അത്ഭുതസിദ്ധി. ധർമ്മനിഷ്ഠമായ രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തനത്തിലൂടെ എൻ. ഇ. ബാലറാം ജീർണ്ണപ്രായമായ നമ്മുടെ സമകാലിക രാഷ്ട്രീയത്തെ ഭാരതീയ പൈതൃകവും സംസ്ക്കാരവുമായി സമന്വയിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് നിത്യപ്രസക്തനായി തീർന്നിരിക്കുന്നു.

മലയാളിയുടെ സാംസ്ക്കാരികാവബോധത്തിൽ ഈ രണ്ട് മഹാവ്യക്തിത്വങ്ങളുടെ മരണത്തിൽ അനുശോചിക്കുകയും ആദരാഞ്ജലികളർപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

എ കെ പി സി ടി എ
കേരളവർമ്മ കോളേജ്, തൃശ്ശൂർ

Petition praying that in the circumstances stated in the affidavit filed along with the O.P. the High Court be pleased to direct the respondentr to pay the petitioners their salary provisionally without further delay, pending disposal of the Original Petition.

This petition coming on for orders upon perusing the petition and the affidavit filed in support of O. P. and upon hearing arguments of Mr. M. Balagovindan Advocate for the petitioners, the Court passed the following:-

ORDER

Notice.

Interim direction as prayed. This order should be complied with within two weeks from today.

28-7-1994

Sd/-G. H. Guttal, Judge

A. K. P. C. T. A. Building Fund

THIRUVANANTHAPURAM :

		Rs.	Ps.
1)	VTMNSS College, Dhanuvachapuram	25,000	00
2)	IqbalC ollege, Peringamala	3,600	—
3)	NSS Women's College, Karamana	9,501	—
4)	MG College, Thiruvananthapuram	14,000	—
5)	Mar Ivanios College, Thiruvananthapuram	3,000	—
6)	SN College, Chempazhanthy	16,000	—
7)	Christian College, Kattakada	2,600	—
8)	SN College, Varkala	27,200	—
		1,00,901	—

KOLLAM

9)	DB College, Sasthamkottah	13;950	—
10)	NSS College, Nilamel	23,320	—
11)	SN College, Punalur	28,300	—
12)	St. John's College, Anchal	4,400	—
13)	SN College, Kollam	1,800	—
14)	TKM Arts and Science College	22,500	—
15)	SG College, Kottarakara	12,900	—
16)	St. Stephens College, Pathanapuram	6,200	—
17)	NSS College, Kottiyam	4,900	—
18)	TKM Eng. College, Kollam	2,200	—
		1,20,470	—

PATHANAMTHITTA

19)	St, Cyrils College, Adoor	2,375	—
20)	St, Thomas College, Ranni	1,900	—
21)	St. Thomas College, Kozhenchery	12,200	—
22)	Catholicate College, Pathanamthitta	2,000	—
23)	BAM College, Thuruthicad	1,500	—
24)	DB Pampa College, Parumala	10,000	—
25)	Marthoma College, Thiruvalla	2,500	—
26)	NSS College, Pandalam	25,300	—
		57,775	—

ALAPUZHA

27)	MSM College, Kayamkulam	48,900	—
28)	NSS College, Cherthala	21,000	—
29)	SN College, Cherthala	10,000	—
30)	St. Michaels College, Cherthala	3,000	00
31)	SD College, Alapuzha	30,000	—

		Rs.	Ps.
32)	TKMM College, Nangyarkulangara	13,500	—
33)	SN College, Ala, Chengannur	2,500	—
34)	Christian College, Chengannur	9,500	—
35)	Bishop Moore College, Mavelikara	3,500	—
		1,41,900	—

KOTTAYAM / IDUKKI

36)	St. Stephens College, Uzhavoor	7,001	—
37)	SVRNSS College, Vazhoor	22,000	—
38)	Devamatha College, Kuruvilangad	3,750	—
39)	St. Mary's College, Manarcad	500	—
40)	St. Dominics College, Kanjirapally	7,600	—
41)	KE College, Mannanam	14,000	—
42)	Bascelius College, Kottayam	3,000	—
43)	DB College, Thalayolaparambu	3,100	—
44)	CMS College, Kottayam	9,000	—
45)	NSS Hindu College, Changanachery	17,875	—
46)	KG College, Pampady	500	—
		86,326	—

ERNAKULAM-

47)	Sree Sankara College, Kaladi	9,150	—
48)	UC College, Aluva	10,800	—
49)	SSV College, Perumpavoor	6,850	—
50)	SNM College, Maliankara	10,000	—
51)	MA College, Kothamangalam	1,000	—
52)	St. Paul's College, Kalamassery	5,845	=
53)	Nirmala College, Moovattupuzha	5,500	—
54)	St. Alberts College, Ernakulam	6,700	—
55)	SH College, Thevara	3,000	—
56)	St. Peters College, Kolenchery	5,700	—
57)	St. Xaviers College, Aluva	4,000	—
58)	Cochin College, Kochi	7,500	—
59)	Marthoma College, Perumpavoor	500	—
		76,545	—

THRISSUR

60)	NSS Vyasa College, Vadakkanchery	800	—
61)	MD College, Pazhanji	1,000	—
62)	SN College, Nattika	9,400	—
63)	St. Alosious College, Elthuruth	2,000	00
64)	St. Thomas College, Thrissur	1,050	—
65)	SKV College, Thrissur	20,000	—
66)	Christ College, Irinjalakkuda	4,000	—
		38,250	—

PALAKAD		Rs.	Ps.
67)	NSS Eng. College, Palakad	8,100	—
68)	SN College, Alathur	3,500	—
69)	NSS College, Ottapalam	9,500	—
70)	NSS College, Nemmara	13,000	—
71)	MES College, Mannarcad	3,400	—
72)	SN College, Shornur	1,000	—
73)	VTB College, Sreekrishnapuram	3,700	—
		42,200	—

MALAPURAM-			
74)	MES College, Mampad	6,900	—
75)	PSMO College, Thirurangadi	6,500	—
76)	MES College, Ponnani	2,000	—
77)	NSS College, Manjeri	14,500	—
		29,900	—

KOZHIKODE / WYANAD-			
78)	Malabar Christian College, Kozhikode	14,500	—
79)	Farooq College, Faroke	14,600	—
80)	St. Mary's College, Sulthanbathery	6,250	—
81)	SNG College, Chelanur	4,000	—
82)	Guruvayurappen College, Kozhikode	4,000	—
		43,350	—

KANNUR / KASERCODU			
83)	Nehru Arts and Science, Kanhangad	1,000	—
84)	SirSyed College, Thaliparampu	19,000	—
85)	SN College, Kannur	28,000	—
86)	Payyanur College, Payyanur	3,500	—
87)	Nirmalagiri College, Koothuparampa	3,900	—
88)	PR NSS College, Mattanur	1,700	—
89)	SES College, Sreekantapuram	2,050	...
		59,150	...

TOTAL Rs. 7,98,767 00

EXPENSE

Land Purchase	Rs.	4,26,032	50
Compound Wall	Rs.	13,586	80
Building Construction	Rs.	35,000	00
Total	Rs.	4,74,619	30
Balance	Rs.	3,2,4.147	70

K. Sadasivan Nair
General Secretary.

ഗവ: ഉത്തരവുകൾ

PAY REVISION ARREARS–EXTENTION OF TIME LIMIT

GOVERNMENT OF KERALA

Abstrac

Pay Revision Arrears of Salary - Presentation of arrear claims - extention of Time-limit - Orders issued-

FINANCE (PRC) DEPARTMENT

G. O. (P) NO. 429/94 (17) /Fin. Thiruvananthopuram, Dated : 16-7-94

Read :- (1) G. O. (P) 600/93/Fin. dt. 25-9-1993

(2) G. O (P) 930/93/Fin. dt. 8-12-1993.

ORDER

As per Government Order read as second paper above, the time limit for crediting the arrears of salary for the period from 1-3-1992 to 31-8-1993 expired on 30-6-1994.

2. Many requests have been received for extension of time for crediting arrears into P. F. account of the employees.

3. Government have examined the requests in detail and are pleased to extend the time limit for a period of six months from - 1-7-1994 for crediting the arrear salary into the P. F. account of the employees.

4. The arrears in this regard will be preferred as part of salary bill for any month of upto December. For claiming the salary bill for the month of December 1994, a certificate as required in para 8 (b) of G. O. read as second paper above should be attached to the salary bill.

By order of the Governor
P. R. GOPINATHAN NAIR
Deputy Secretary (Finance)

കോളേജുകളിൽ കൂട്ടധർണ

അൺഎയ്ഡഡ് കോളേജുകളും, ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളും അനുവദിക്കാതിരിക്കുക, ഒന്നാംവർഷ പ്രീഡിഗ്രി പരീക്ഷ നിർത്തലാക്കാതിരിക്കുക, സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് കോളേജുകളും കോഴ്സുകളും അനുവദിക്കാതിരിക്കുക, അക്കാദമിക് കാര്യങ്ങളിൽ ബ്യൂറോക്രസിയുടെ ഇടപെടൽ അവസാനിപ്പിക്കുക തുടങ്ങിയ ആവശ്യങ്ങൾ ഉന്നയിച്ച് എല്ലാ കോളേജുകളിലും ആഗസ്റ്റ് 17–ന് എകെപിസിടിഎ യുടെ നേതൃത്വത്തിൽ അധ്യാപകർ കൂട്ടധർണ നടത്തി

GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

Travelling Allowance-Classification of Officers for the purpose of TA/DA-Revised-Orders Issued.

FINANCE (EXPENDITURE-B) DEPARTMENT

G.O (P) No. 435/94/Fin. Dated. Thiruvananthapuram, 18th July. 1994

Read: 1. G. O. (P) No. 480/89/Fine. dated 1-11-1989.

2. G. O. (P) No. 600/93/Fin. dated 25 9-93-

ORDER

In the Government Order read as second paper above the scales of pay ot Government employees have been revised on the basis of the recommendations of the Pay Equalisation Committee. It has been ordered therein that the question of TA and allied matters will be examined by the Finance Deparment and orders issued separately.

2. Government after examining the matter in detail are pleased to order that the existing classification of officers for the purpose of TA/DA will be revised as follows -

Grade	Existing Classification	Revised Classification
Grade I	Officers with actual pay of Rs. 2500/- & above	Officers with actual pay of Rs. 3000/-& above
Grade II (a)	Officers with actual pay of Rs. 1800/- & above but below Rs. 2500/-	Officers with actual pay of Rs. 2500/-& above but below Rs. 3000/-
Grade II (b)	Officers with actual pay of Rs. 1250/- & above but below Rs. 1800/-	Officers with actual pay of Rs. 1600/. & above but below Rs. 2500/.
Grade III	All other Officers except Class IV	Officers with actual pay of Rs. 950/-& above but below Rs.1600/-
Grade IV	All Class IV Officers	Officers with basic pay below Rs. 950/-

3. The Class IV employees drawing pay of Rs. 950/-. and above consequent on getting time bound grade promotions will be included under Grade III for the limited purpose of Travelling Allowance/Daily Allowance claims.

4. Necessary amendments to the rules in Part II KSR will be issued separately.

(By Order Of The Governor.)
K. M. CHANDRASEKHAR
Secretary (Finance & Taxes)

NET-TIME LIMIT EXTENTION

GOVERNMENT OF INDIA

Absaract

Higer Education Department - Implementation of UGC Scheme-Teachers appointed prior to 19/9/91 and re-appointed afetr 13/3/90-National Eligibility Test - time limit extended. modified - Orders issued

HIGHER EDUCATION (B) DEPARTMENT

G.O. (Rt) No. 1195/94/H. Ed. Thiruvananthapuram. Dated. 3/8/1994

Read:- (1) G. O (Rt) No. 1020/92/H.Edn dated 2/7/92

(2) Govt. letter NO. 9322/B2/92/H. Edn. dated 28/8/92

(3) G. O. (Rt) No. 1283/93/ H.Edn. dated 17/8/93

(4) G. O. (Rt) No. 1348/93/H. Edn. dated 26/8/93.

ORDER

In the G. O. read as 3rd paper above Government have clarified that the teachers selected/appointed through duly constituted bodies/Committees to the post of teachers prior to 19/9/91 are exempted from 55% marks in Post Graduate level.

2) As per the G. O. read as 4th paper above Government have extended the time limit for passing the National Eligibility Test for a further period of one year from 2/7/93.

3) Time limit allowed for passing the National Eligilibility Test has expired on 1/7/94. In the circumstances, Government are pleaesd to order that the time limit allowed to the teachers appointed prior to 19/9/91 and those who were re-appointed after 13/3/90 for passing the nationol Eligibility Test is extended for a further period of one year from 2/7/94.

The G. O. read as 4th paper above will stand modified to this extent.

By Order of the Governor
N. Leela Kumari
Under Secratray to Govt.

UGC–ARREARS–EXTENSION OF TIME LIMIT

GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

UGC Scheme - Salary arrears – crediting in the Provident Fund Account - Extension of time limit- Orders issued.

HIGHER EDUCATION (B) DEPARTMENT

G. O. (Rt) No. 1217/94/H. Edn. Thiruvananthapuram, Dated 6-8-1994

Read: 1. G. O (MS)No. 31/93/H. Edn. dated 5. 3. 1993.
2. G. O (MS)No. 55/93/H. Edn. dated 30. 4. 1993.
3. G. O. (MS)No. 139/93/H. Edn. dated 9. 11. 1993.

ORDER

The time limit prescribed in the Government Order read as 3rd paper above for crediting salary arrears to provident Fund Account is extended for a further period of six months from the date of issue of this order on condition that no further extension will be granted hereafter.

By Order of the Governor.
N. CHANDRASEKHARA PILLAI.
JOINT SECRETARY TO GOVERNMENT.

നിവേദനങ്ങൾ

To

The Secretary,
Inter University Consultative Committee

Sub: Number of answer books to be valued in the C. V. Camps–regarding

Sir,

This is to bring to your serious attention a grave problem that requires imme diate solution.

There exists an anamolous situation with regard to the number of answer books valued daily in the C. V. Camps in the three University areas in the state. In the Calicut University the number is 25 for both Pre-degree and Degree. In the Mahatma Gandhi University it is 25 and 20 respectively where as inthe Kerala University the number is 30and 23 respectively.

An examiner who values the scripts scrupulously would require at least 15 minutes for a Pre-degree paper and 20 minutes for a degree paper. Then only he will be able to do justice to his valuation work. Thus an examiner would be able to value on an average only 25 scripts of Pre-degree and 20 scripts of degree a day.

It is in this context that we think that the practice now in vogue in the M.G. University is the most reasonable and acceptable. In this connection it may be pointed out that the Hon'ble Minister for Education had assured us at the meeting held on 16-6-94 that the issue would be settled at the next meeting of the IUCC. But we are sorry to note that the reports of the IUCC meeting held recently do not contain any decision on this question.

We, therefore request that the number of scripts to be valued in the Kerala and Calicut Universities may also be fixed as 25 for Pre-degree and 20 for Degree.

Thanking you,

Yours faithfully,

Prof. K. Sadasivan Nair,
General Secretary

Thiruvananthapuram
19-07-1994

സംയുക്ത സമരസമിതിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ സെക്രട്ടറിയേററ് നടയിൽ ധർണ

അൺഎയിഡഡ് കോളേജുകളും ആട്ടോണമസ് കോളേജുകളും ആരംഭിക്കരുതെന്നും, ഒന്നാംവർഷ പ്രീ ഡിഗ്രി പരീക്ഷ നിർത്തലാക്കരുതെന്നും, അശാസ്ത്രീയമായ കോഴ്സ് പുനഃസംവിധാനം ഉപേക്ഷിക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് കോളേജധ്യാപക സംയുക്ത സമര സമിതിയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ അധ്യാപകർ സെക്രട്ടറിയേററ്നടയിൽ ധർണ നടത്തി.

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് ഇന്ന് നിലനിൽക്കുന്ന അഴിമതി വ്യാപിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് അൺഎയിഡഡ് കോളേജുകൾ ആരംഭിക്കുവാൻ സർക്കാർ തീരുമാനമെടുത്തിരിക്കുന്നതെന്ന് ധർണ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തുകൊണ്ട് പ്രതിപക്ഷനേതാവ് വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ പറഞ്ഞു. കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിക്ക് സ്വകാര്യ മാനേജ്മെൻറുകൾ പറയുന്നതെല്ലാം വേദവാക്യമാണ്. ചോരകണ്ട ചെന്നായയെപ്പോലെ ലാഭക്കൊതി പൂണ്ട കച്ചവടക്കാർ വിദ്യാഭ്യാസമേഖല കൈയടക്കിയിരിക്കയാണെന്നും ഇത് വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെമാത്രം ചെയ്തിയല്ലെന്നും ഭരണമുന്നണിയും മുഖ്യമന്ത്രിയും ഈ പകൽകൊള്ളയിൽ പങ്കാളികളാണെന്നും വി. എസ്. പറഞ്ഞു. ഈ കച്ചവടം അവസാനിപ്പിക്കാൻ അദ്ധ്യാപകരുടേയും വിദ്യാർത്ഥികളുടേയും വിദ്യാഭ്യാസത്തെ സ്നേഹിക്കുന്ന മുഴുവൻ ജനങ്ങളുടേയും പ്രക്ഷോഭം അനിവാര്യമാണെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു.

ധർണയെ അഭിസംബോധന ചെയ്തുകൊണ്ട് ഇ: രാജേന്ദ്രൻ എം എൽ എ സേവ് എഡ്യൂക്കേഷൻ കമ്മററി കൺവീനർ കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ നമ്പ്യാർ കെ. ജി. ഒ. എ. വൈസ് പ്രസിഡൻറ് ഡോക്ടർ കെ. രാജഗോപാൽ, കെ. എം. സി.എസ്.യു. നേതാവ് അജയൻ കേരള യൂണിവേഴ്സിററി എംപ്ളോയിസ് യൂണിയൻ ജനറൽ സെക്രട്ടറി രാമചന്ദ്രൻ, എ.കെ.പി.സി.ടി.എ ജനറൽ സെക്രട്ടറി കെ സദാശിവൻ നായർ, എ.കെ.ജി.സി.ടി. ജനറൽ സെക്രട്ടറി പി. കെ. മാധവൻ നായർ തുടങ്ങിയവർ സംസാരിച്ചു. വിവിധ സർവീസ് സംഘടനകൾ പ്രകടമായെത്തി ധർണയെ അഭിവാദ്യം ചെയ്തു.

ജേർണൽ മാററർ എഡിററർക്ക് അയയ്ക്കുക

വിലാസം: **V. N. Murali**
Vasantham
Chempakaserry Nagar
Kesavadasapuram,
Thiruvananthapuram-4

(4-ാം പേജിന്റെ തുടർച്ച)

അദ്ധ്യാപകരുടെ സ്ഥലംമാററം സംബന്ധിച്ചുള്ള സ്ററ്യാററ്യൂട്ട് നിയമഭേദഗതിക്കെതിരേ മാനേജ്മെൻറ് പ്രതിനിധികളോടൊപ്പം ചേർന്നുനിന്ന് വോട്ടുചെയ്ത സിൻഡിക്കേററംഗം നേതൃത്വം നൽകുന്ന സംഘടനയും ചില സർവ്വതന്ത്രസ്വതന്ത്രൻമാരുമെല്ലാം രംഗത്തിറങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. സർവ്വകലാശാലയുടെ അന്തസ്സും സ്വയംഭരണവും കാത്തുസംരക്ഷിക്കലോ ഭരണസമിതികളുടെ കാര്യക്ഷമമായ പ്രവർത്തനമോ ഒന്നുമല്ല ഇക്കൂട്ടരുടെ ലക്ഷ്യം. മറിച്ച്, ഫ്യൂഡൽ സംസ്ക്കാരത്തിലധിഷ്ഠിതമായ മാനേജ്മെൻറ് താല്പര്യം സംരക്ഷിക്കുകയും വ്യക്തിഗതമായ നേട്ടങ്ങളുറപ്പിക്കുകയും മാത്രമാണ്. പതിററാണ്ടുകൾ നീണ്ടുനിന്ന സുദീർഘമായ പോരാട്ടങ്ങളിലൂടെ നാം നേടിയെടുത്ത നിയമാധിഷ്ഠിത സേവന ഭദ്രത—മാനേജ്മെൻറുകളുടെ നുകത്തിൻകീഴിൽനിന്നുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം തുടർന്നും സംരക്ഷിച്ചു നിലനിർത്താൻ നമ്മുടെ അവകാശങ്ങൾ നേടിയെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സർവ്വകലാശാലാസമിതികളിൽ നിരന്തരം ശബ്ദമുയർത്തുവാൻ പ്രതിജ്ഞാബദ്ധരായ എ കെ പി സി ടി എ പ്രതിനിധികൾക്കു മാത്രമേ കഴിയൂ. ഈ വരുന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ എ കെ പി സി ടി എ സ്ഥാനാർത്ഥികളെ വിജയിപ്പിക്കുവാൻ ഓരോ അധ്യാപകനും മുന്നിട്ടിറങ്ങി പ്രവർത്തിക്കണമെന്ന് ഞങ്ങൾ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു ☐

TALENT IN TRAVEL SERVICES

☐ When you have received awards from Air India, Lufthansa, Saudia, Cathay Pacific, Air Lanka, Kuwait Airways and Gulf Air for outstanding performance and productivity...

☐ When you've grown into South India's largest travel Services organisation with an annual turn over exceeding Rs. 330 million in just 15 years....

☐ When you continue to retain your earliest Clients..

Airtravel Enterprises (K) Pvt Ltd

Head Office: New Corporation Building, Palayam, Trivandrum 695 033
Telephones: 0471-67627, 67183 Telex: 0435-295 ATE IN Fax: 0471-64604

Calicut: Ground Floor, League House, Red Cross Road, Calicut, 673 032
Telephones: 0945-365248, 365704 Telex: 0804-253 ATE IN Fax: 365727

Cochin: 1st Floor, 'Pithru Smarana', Srikandath Road, Ravipuram, Cochin 682 016
Telephones: 0484-369246, 365061, Telex: 0885-6255 ATE IN Fax: 370528

Madras: Embassy Towers, 55/1, Montieth Road, Egmore, Madras 600 008
Telephones: 044-8266585, 8256461 Telex: 041-25059 ATE IN

Bangalore: Ground Floor, Baba Chambers, 73 Richmond Road, Bangalore 560 025
Telephones: 2240937 2240938, Fax: 2240936

M. John Koshy M.Sc.

Chairman's Club Member
Agent, L. I. C. of India.

All services regarding

Life Insurance Corporation of India
N. S. S., N S C. etc.
General Insurance companies
Public Provident Funds
Mutual Funds

Insurance & Investment Consultant who help to make right decisions and serves you later on

Computerised Office at GOKULAM, VADAKKENADA, KOTTAYAM-686 001
Phones: Off: 567379 Res: 567339

ചരിത്രവും ജനതയും

ചരിത്രം എന്നുള്ളത് മററുള്ളവരുണ്ടാക്കിയിട്ട്, നമ്മുടെ അദ്ധ്യാപകർ എഴുതിയിട്ട് നമുക്കു വായിക്കാൻ തരുന്ന ഒരുസാധനം എന്നാണ് ഇപ്പോഴും ഇന്ത്യയിലെ ജനങ്ങൾ കരുതിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ചരിത്രം എന്നുള്ളത് ഇവിടത്തെ ജനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്ന ഒരു സാധനമാണെന്നും, വേണമെങ്കിൽ അതീ അദ്ധ്യാപകർ പഠിപ്പിച്ചുകൊള്ളട്ടെയെന്നുമുള്ള യഥാർത്ഥ ചരിത്രബോധം നമ്മുടെ നാട്ടിലെ യുവാക്കൾക്കിനിയും വന്നുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്. അതുകൊണ്ട് ചരിത്രത്തെ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നതിനു പകരം ചരിത്രം പഠിക്കുകയും, ചരിത്രം കാണാപ്പാഠം പഠിക്കുകയും ചരിത്രം ആവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു ജനത ആയി നാം രൂപാന്തരപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് നാം രാമന്റെ ജൻമസ്ഥലം എവിടെയാണെന്ന് സുപ്രീംകോടതിയിലെ തിരക്കുള്ള ജഡ്ജിമാരെക്കൊണ്ട് അന്വേഷിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ ഹൈക്കോടതികളിൽ ഇപ്പോഴും 30 കൊല്ലം പഴക്കമുള്ള കുടികിടപ്പ് കേസുകൾ ബാക്കിയുണ്ട്. ഒരു രാമനെ അവിടെ കുടിയിരുത്തിയിട്ടില്ല. കുടികിടപ്പുകേസുകളിൽപ്പെട്ട രാമൻമാർ കേരളത്തിലെ ഹൈക്കോടതിയിൽ കിടന്നുഴലുമ്പോൾ എവിടെയാണ് ശ്രീരാമൻ ജനിച്ചതെന്നും, കുടികിടപ്പ് എവിടെ ആയിരുന്നുവെന്നുമുള്ളത് നമ്മുടെ പ്രധാനപ്പെട്ട ചരിത്രത്തിലെ ഉദ്ഭന്ന തത്വമായി മാറിയിരിക്കുന്നു.

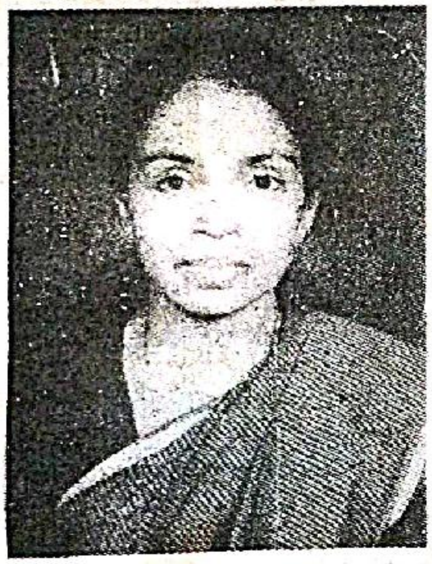
പ്രൊഫ. എം. എൻ. വിജയൻ

Printed and Published by Prof: V. Narayanankutty at Chempaka Printers Trivandrum-4 Chief Editor Prof: K. Sukumaran Nair

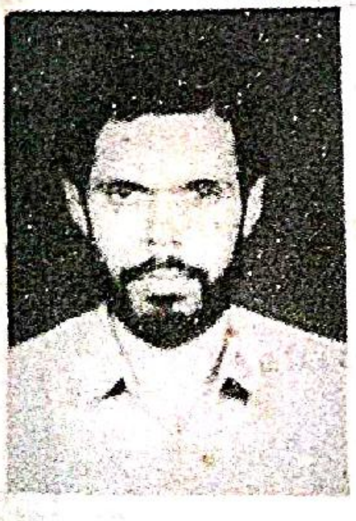
ഡോക്ടറേററ് നേടിയവർ

കെ. വർഗീസ് പോൾ
മനഃശാസ്ത്ര വിഭാഗം
യു. സി. കോളേജ്
ആലുവ

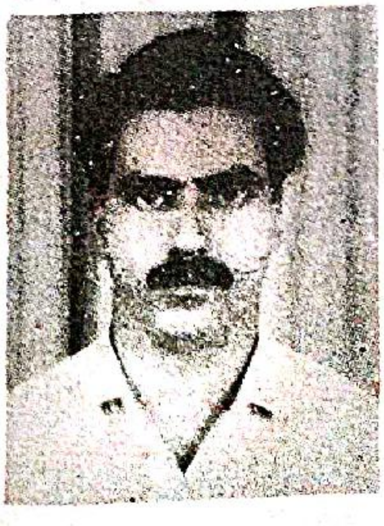
വി. കെ. ജനാർദ്ദനൻ
കോമേഴ്സ് വിഭാഗം
NSS കോളേജ്
നെന്മാറ



കെ. ഇ. ലീലാമ്മ
മനഃശാസ്ത്ര വിഭാഗം
യു. സി. കോളേജ്
ആലുവ



എൻ. രാജൻ
മലയാളവിഭാഗം
NSS കോളേജ്
മഞ്ചേരി



ടി. അശോകൻ
കോമേഴ്സ്വിഭാഗം
SN കോളേജ്
കണ്ണൂർ

AKPCTAയുടെ അഭിനന്ദനങ്ങൾ

Kerala Private College Teacher

Registered No. KLTV(N)35

R.No. 36025/81

കോളേജ് വിദ്യാഭ്യാസ ഡയറക്ടറുടെ ഓഫീസിനു മുമ്പിൽ
എ കെ പി സി ടി എ ധർണ

മുൻജനറൽ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. ടി. എൻ. രാമൻപിള്ള
സംസാരിക്കുന്നു