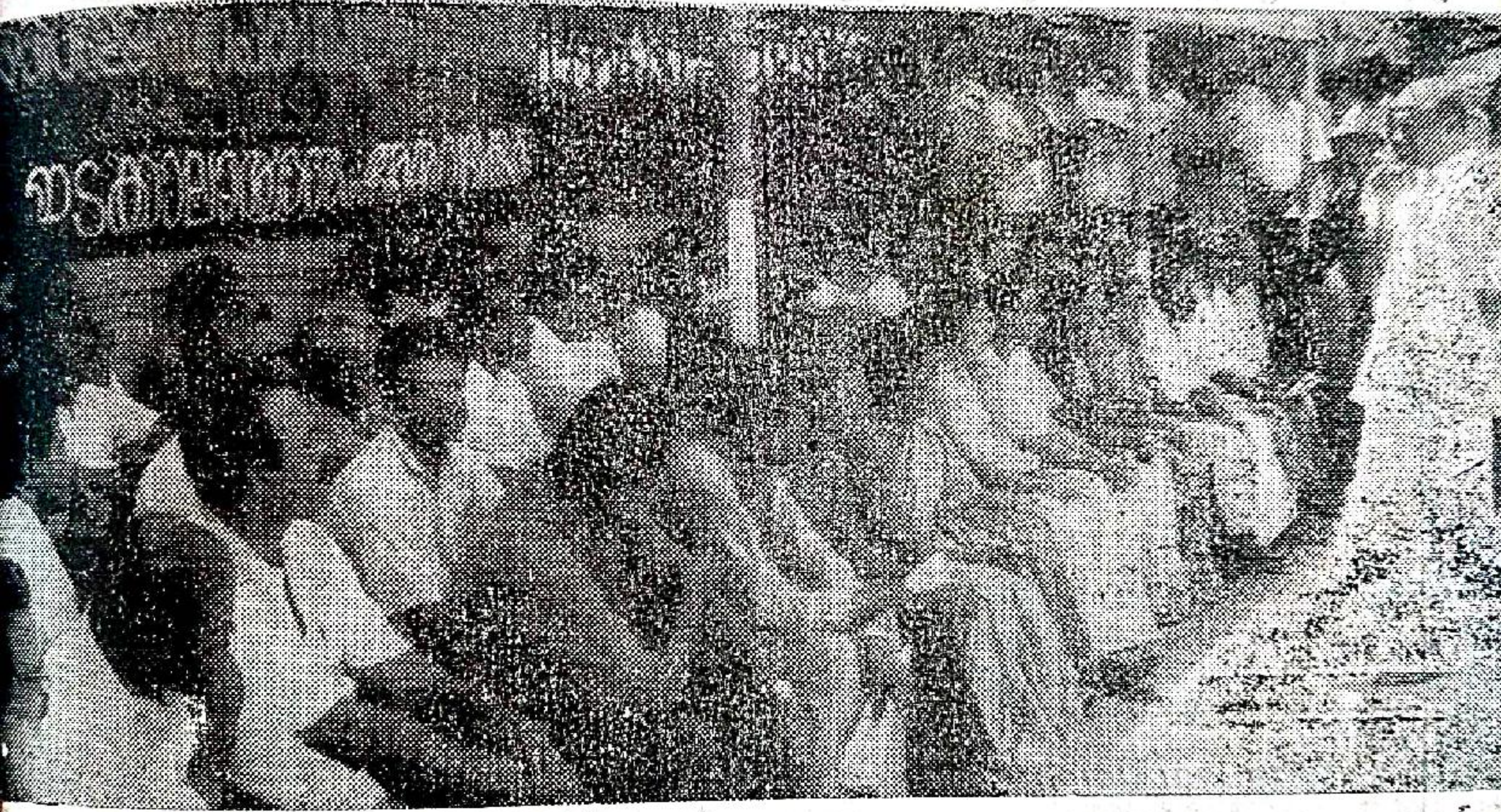


ഇടക്കാലാശ്വാസം അനുവദിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് കോളേജധ്യാപക സംയുക്തസമരസമിതി സെക്രട്ടേറിയറ്റു പടിക്കൽ നടത്തിയ ധർണ്ണ സ: കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ നമ്പ്യാർ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യുന്നു.

No. 128

October 1995

AKPCTA

kerala private COLLEGE TEACHER

കേരള യൂണി: സിൻഡിക്കേററ് തെരഞ്ഞെടുപ്പ്

എകെപിസിടിഎ യ്ക്ക് ഉജ്ജ്വല വിജയം

കേരള യൂണിവേഴ്സിററി സിൻഡിക്കേററ് തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ എകെപിസിടിഎ യ്ക്ക് ഉജ്ജ്വല വിജയം. സംഘടനാപ്രതിനിധി യായി മൽസരിച്ച മുൻ ജനറൽ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫസർ ടി. എൻ. രാമൻപിള്ള ആദ്യറൗണ്ടിൽതന്നെ വിജയിച്ചു. അധ്യാപകമണ്ഡല ത്തിൽ നിന്നും എകെപിസിടിഎ പ്രതിനിധി മാത്രമാണ് ആദ്യ റൗണ്ടിൽ വിജയിച്ചത്. സംഘടനയുടെ പത്ത് വോട്ടും രജിസ്ട്രേ ഡ് ഗ്രാജ്വററ് മണ്ഡലത്തിൽ നിന്നും സംഘടന വിജയിപ്പിച്ച പ്രൊഫ. പി. നരേന്ദ്രൻെറ വോട്ടുമുൾപ്പെടെ പതിനൊന്ന് വോട്ട് സംഘടനാ സ്ഥാനാർത്ഥിക്കു ലഭിച്ചു. ജയിക്കാൻ വേണ്ടിയിരുന്ന ക്വാട്ട ഒൻപതായിരുന്നു.

എകെപിസിടിഎ ജില്ലാസെക്രട്ടറി, സെക്രട്ടറി, ജനറൽ സെക്ര ട്ടറി എന്നീ വിവിധ നിലകളിൽ പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ള പ്രൊഫസർ രാമൻപിള്ള ധനുവച്ചപുരം എൻ. എസ്. എസ്. കോളേജ് കോമേഴ്സ് അധ്യാപകനാണ്.

കേരള പ്രൈവററ് കോളേജ് ടീച്ചർ

ലക്കം : 128

ഒക്ടോബർ 1995

എഡിററർ :
വി. എൻ. മുരളി

മാനേജിംഗ് എഡിററർ :
എ. പ്രതാപചന്ദ്രൻ നായർ

അംഗങ്ങൾ : എസ്. വിശ്വനാഥൻ, കെ. പി. ദിവാകരൻ നായർ, എം. സലീം, ജോയ് ജോബ് കുളവേലി, ടി. എൻ. മനോഹരൻ, വി. രാജേന്ദ്രൻനായർ, ജോണി കെ. ജോൺ, കെ. സി. കുട്ടപ്പൻ നായർ, ജി. എസ്. സുരേഷ്, കെ. രാജേന്ദ്രബാബു, ജെ. ചന്ദ്ര

അധ്യാപകരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ: പ്രക്ഷോഭം അനിവാര്യം

പ്രശ്നങ്ങളുടെ നീർച്ചുഴിയിലാണ് പ്രൈവററ് കോളേജ് അധ്യാപകർ. കോളേജുകളിൽ വേണ്ടത്ര അധ്യാപകർ പഠിപ്പിക്കാനില്ലാത്തതിന്റെ ഞെരുക്കം. പുതുതായി നിയമനം കിട്ടുന്നവർക്ക് അപ്രൂവൽ കിട്ടാത്തതും ശമ്പളം കിട്ടാത്തതും, പുതിയ നിയമനങ്ങളൊക്കെ പ്രീഡിഗ്രിയിൽ ഒതുക്കാനുള്ള നീക്കം, പി. എഫ്. ലോണനുവദിക്കുന്നതിൽ ഇന്നുള്ള അന്യായമായ കാലതാമസം, പെൻഷൻ പററുന്നവരുടെ ബുദ്ധിമുട്ട്—ഇങ്ങനെ നിരവധി യാതനകളിലാണ് അധ്യാപകർ ചെന്നുപെട്ടിരിക്കുന്നത്.

ശരാശരി രണ്ടായിരത്തിനുമേൽ വിദ്യാർഥികൾ ഓരോ കോളേജിലും പഠിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഇവരെ പഠിപ്പിക്കാൻ വേണ്ട അധ്യാപകരെ നിയമിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്ന ധാരണ സർക്കാരിനില്ല. നിയമനങ്ങളെല്ലാം ഒന്നല്ലെങ്കിൽ മറെറാന്നു പറഞ്ഞ് ഉടക്കിട്ടു വയ്ക്കുകയാണ്. 'പ്രയർ കൺകറൻസ്' എന്ന കുരുക്കിൽ പുതിയ നിയമനങ്ങളെ തടയാൻ തുടങ്ങിയിട്ട് കാലം കുറെ ആയി. അഴിക്കുംതോറും മുറുകുന്ന കുരുക്കായി മാറുകയാണിത്.

പുതുതായി നിയമിക്കപ്പെടുന്ന അധ്യാപകർക്ക് രക്ഷയില്ല. അവർക്ക് അപ്രൂവലുമില്ല ശമ്പളവുമില്ല. പ്രൈററ് കോളേജധ്യാപകന്റെ മുകളിൽ ഒത്തിരി യജമാനൻമാരാണ്. നിയമിക്കുന്ന മാനേജർ, അപ്രൂവൽ തരുന്ന യൂണിവേഴ്സിററി, ശമ്പളം തരുന്ന ഡി. സി. ഇ. പിന്നെ സർക്കാർ—ഇങ്ങനെ പോകുന്നു യജമാനൻമാരുടെ നിര. ഇവരെല്ലാം അവരവരാൽക്കഴിയുന്ന തടസ്സങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കാൻ മിടുക്കൻമാരുമാണ്. പുതുതായി നിയമിക്കപ്പെടുന്നവർ പ്രീഡിഗ്രിയിൽ പഠിപ്പിച്ചുകൊള്ളാം എന്ന് എഴുതിക്കൊടുക്കണമെന്നാണ് ഒരു കൽപന. ഇതെന്തു നിയമമാണ്. യു. ജി. സി. ടെസ്ററുൾപ്പെടെ എല്ലാ യോഗ്യതാ പരീക്ഷകളുംപാസ്സായ ഈ അധ്യാപകരെ എന്തിന്റെ പേരിലാണ് വേർതിരിക്കുന്നത്. ഡിഗ്രിക്കും പ്രീഡിഗ്രിക്കും പ്രത്യേക നിയമസംവിധാനം സർക്കാരുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ അതെന്താണ്? ഇന്നുള്ള അധ്യാപകർ രണ്ടിടത്തും പഠിപ്പിക്കുന്നില്ലേ? പിന്നെ പുതിയ അധ്യാപകരെ എന്തിനാണ് പ്രീഡിഗ്രിയിലേക്കു തള്ളുന്നത്. മുഴുവൻ അധ്യാപകർക്കും യു. ജി. സി. സ്കീമിന്റെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകണമെന്ന് എ കെ പി സി ടി എ ഏറെ നാളായി ആവശ്യപ്പെടുന്നു. അതിനായി നിയമനകാര്യത്തിൽ ഇന്നുള്ള റെഗുലേഷൻ വ്യവസ്ഥ എടുത്തുകളയണം.

ജോലി ചെയ്യുന്ന അധ്യാപകന്റെ ശമ്പളം നിസ്സാരകാരണങ്ങൾ പറഞ്ഞ് നിഷേധിക്കുന്ന പ്രവണത വളർന്നു വരുന്നുണ്ട്. സഹികെട്ട് അധ്യാപകൻ ശമ്പളത്തിനായി കോടതി കയറുകയാണ്. ഗവൺമെൻറിറക്കുന്ന ഉത്തരവുകൾ അധ്യാപകനെതിരായി വ്യാഖ്യാനിക്കുന്ന ഓഫീസുകളാണ് മറെറാരു ശാപം. എങ്ങനെ കാര്യങ്ങൾ നടത്താം എന്നല്ല എങ്ങിനെ നടത്താതിരിക്കാം എന്നാണ് ബ്യൂറോക്രസി ചിന്തിക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ ദുരന്തവും അധ്യാപകന്റെ തലയിലാണു വന്നു പതിക്കുന്നത്.

പി. എഫ്. ലോണിനപേക്ഷിച്ചാൽ വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞാലും അതു കിട്ടുമെന്നതിന് യാതൊരുറപ്പുമില്ല. പി. എഫ്. ക്രഡിററ് കാർഡ് നൽകാനുള്ള ശ്രമം എങ്ങും എത്തിയിട്ടില്ല. ലോൺ നടപടിക്രമം പരിഷ്ക്കരിക്കണമെന്ന ആവശ്യം ഏറക്കാലമായിട്ടുണ്ട്. വേണ്ടത്ര സ്ററാഫിനെ ലോൺ സെക്ഷനിൽ നിയമിക്കണമെന്നും വളരെനാളായി ആവശ്യപ്പെടുന്നു. രണ്ടിനും സർക്കാർ തയ്യാറാകുന്നില്ല. പെൻഷൻ പററുന്ന അധ്യാപകരുടെ പേപ്പറുകളും ഒച്ചിന്റെ വേഗതയിലാണ് നീങ്ങുന്നത്.

അധ്യാപകരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ അവഗണിക്കുന്ന സമീപനം സർക്കാർ എത്രയും വേഗം തിരുത്തണം. അതുണ്ടാകുന്നില്ലെങ്കിൽ ഇക്കാര്യങ്ങൾ നേടുന്നതിനായി ശക്തമായ സമരമാർഗ്ഗങ്ങൾ എകെപിസിടിഎ സ്വീകരിക്കുമെന്ന് സർക്കാരിന് മുന്നറിയിപ്പു നൽകുന്നു. □

അക്കാദമിക് കൗൺസിൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പ്

AKPCTA — AKGCT

സഖ്യത്തിന് വൻവിജയം

കേരള യൂണിവേഴ്സിററി അക്കാദമിക് കൗൺസിൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മൊത്തം 16 സ്ഥാനങ്ങളും നേടി എ കെ പി സി ടി എ – എ കെ ജി സി ടി സഖ്യം മററു സംഘടനകളെ നിഷ്പ്രഭമാക്കി. ഇംഗ്ലീഷ്, മലയാളം, കെമിസ്ട്രി തുടങ്ങിയ വിഷയങ്ങളിൽ റിക്കാഡ് ഭൂരിപക്ഷത്തോടെയാണ് വിജയം. ഇംഗ്ലീഷിന് മൊത്തം 413 വോട്ടിൽ 273–ം, മലയാളത്തിന് മൊത്തം പോളംചെയ്ത 180 വോട്ടിൽ 127 വോട്ടും കെമിസ്ട്രിക്ക് പോളം ചെയ്ത 350 വോട്ടിൽ 236 വോട്ടും കിട്ടി.

പി. സി. ടി. എയ്ക്കും, കെ. പി. സി. ടി. യുവിനും കഷ്ടിച്ച് ഓരോ സീററു വീതമാണ് നേടാനായത്

AKPCTA – വിജയികൾ

1. **ഇംഗ്ലീഷ്** : ഡി. തോമസ്
   മാർ ഇവാനിയോസ് കോളേജ്,
   തിരുവനന്തപുരം

2. **മലയാളം** : വി. വത്സല
   എസ്. എൻ. വനിതാ കോളേജ്
   കൊല്ലം

3. **കോമേഴ്സ്** : പി. രവിചന്ദ്രൻ
   എസ്. എൻ. കോളേജ്
   പുനലൂർ

4. **മാത്തമാററിക്സ്** : എം. ആർ. സുരേന്ദ്രനാഥ്
   വി. ടി. എം. എൻ. എസ്. എസ്. കോളേജ്
   ധനുവച്ചപുരം

5. **കെമിസ്ട്രി** : പി. ഗോപാലകൃഷ്ണപിള്ള
   എൻ. എസ്. എസ്. കോളേജ്
   പന്തളം

6. ജിയോളജി : ടി. രാജു
എസ്. എൻ. കോളേജ്
വർക്കല

7. എജ്യൂക്കേഷൻ : തോമസ് ഉഴുവത്ത്
പീററ് മെമ്മോറിയൽ ട്രെയിനിംഗ് കോളേജ്
മാവേലിക്കര

8. ഫിസിക്കൽ എജ്യൂക്കേഷൻ : കെ. കെ. വേണു
എസ്. എൻ. കോളേജ്
ചെമ്പഴന്തി

9. ഇഞ്ചിനീയറിംഗ് : എസ്. പരമേശ്വരൻ
ടി. കെ. എം. ഇഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ്
കൊല്ലം

10. ഫിസിക്സ് : കെ. കുര്യൻ
ബിഷപ്പ്മൂർ കോളേജ്
മാവേലിക്കര

A K G C T - വിജയികൾ

1. തമിഴ് : ഡോ: കെ. കുററാലം പിള്ള
യൂണിവേഴ്സിററി കോളേജ്
തിരുവനന്തപുരം

2. ഹിസ്ററി : ഡോ: എസ്. ശിവദാസൻ
യൂണിവേഴ്സിററി കോളേജ്
തിരുവനന്തപുരം

3. ഫിലോസഫി : ജി. പത്മകുമാർ
ഗവ: വനിതാ കോളേജ്
തിരുവനന്തപുരം

4. സുവോളജി : ഡി. മോഹൻകുമാർ
ഗവ: വനിതാ കോളേജ്
തിരുവനന്തപുരം

5. മ്യൂസിക് : സി. കെ. ലീലാമ്മ
ഗവ: വനിതാ കോളേജ്
തിരുവനന്തപുരം

6. ഫ്രഞ്ച് & ലാററിൻ : സെൽന ഫെർനാണ്ടസ്
യൂണിവേഴ്സിററി കോളേജ്
കാര്യവട്ടം

നേതാവിന് സ്വന്തം പാര

കേരള യൂണിവേഴ്സിററി സിൻഡിക്കേററ് തെരഞ്ഞെടുപ്പുഫലം പുറത്തുവന്നപ്പോൾ കെ. പി. സി. ടി. യു. വിൻെറ സ്ഥാനാർത്ഥിക്ക് ഏറ്റ തോൽവി. അങ്ങിനെ സംഘടനയുടെ മാനം (?) രക്ഷിക്കാൻ നടത്തിയ ശ്രമമെല്ലാം പാളി. തോൽവി സഹിക്കാം. കോട്ടയം യൂണിവേഴ്സിററി സെനററ് തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ എല്ലാ കെ.പി.സി.ടി യുക്കാരും തോററില്ലേ? ഉണ്ടായകാലം മുതൽ വലിയ വലിയ തോൽവികൾ ഏററുവാങ്ങുന്ന പാരമ്പര്യം കെ.പി.സി.ടി.യു.വിനുണ്ട്. എന്നു കരുതി സംഘടന പിരിച്ചുവിടാൻ പററുമോ? നാണക്കേടുവരുമ്പോൾ വേണ്ടിവന്നാൽ പേരുമാററാം: മാററിയിട്ടുണ്ട്. നിവൃത്തിയില്ലെങ്കിൽ കൂട്ട ആത്മഹത്യപോലെ കൂട്ടലയനം നടത്താം. അതും ചെയ്തുനോക്കി. ഇതൊക്കെയായിട്ടും ഈ 'അദ്ധ്യാപഹയൻമാർ' സംഘടനയെ അംഗീകരിച്ചില്ലെങ്കിൽ എന്തുചെയ്യും.

ഇപ്പൊക്കണ്ടില്ലേ. പാരവരുന്നത് സ്വന്തം സൈഡിൽ നിന്നാണ്. മുൻ ജനറൽ-സെക്രട്ടറിയെ എങ്ങിനെയെങ്കിലും സിൻഡിക്കേററിലെത്തിക്കണമെന്നത് എല്ലാവരും ചേർന്നെടുത്ത തീരുമാനമായിരുന്നു. തീരുമാനം മാത്രമല്ല. കൊണ്ടുപിടിച്ച പ്രവർത്തനവും. മററു സംഘടനകളുടെ പുറത്ത് കഴിയുന്നത്ര ചെളി തെറിപ്പിക്കണം. കലക്കണം. അതിനായി 'പിന്നാമ്പുറ'ങ്ങൾ വഴി ശക്തമായിത്തന്നെ നീങ്ങി. (അതിപ്പോ, പിറകുവശത്തുകൂടെയുള്ള പണികളാണ് വശമുള്ളത്. മുന്നാമ്പുറം അറിയില്ല. മാപ്പ്). കഷ്ടപ്പെട്ടും ബുദ്ധിമുട്ടിയും ഓടിനടന്നും വോട്ടുപിടിച്ചു. എം. എൽ. എ.യെക്കൊണ്ട് മന്ത്രിയെപ്പിടിച്ച് ചിലരെ വലയിലാക്കി. മേമ്പൊടിയായി ജാതി, മതം കൂട്ടിച്ചേർത്ത് എരിവുകൂട്ടി (ചരിത്രത്തിൻെറ 'പിന്നാമ്പുറ'ങ്ങളിൽ നോക്കിയാൽ എല്ലാ സിൻറിക്കേററു തെരഞ്ഞെടുപ്പും പിളർപ്പിൻെറ വിളവെടുപ്പു കാലമായിരുന്നു. രണ്ടാമതും സിൻറിക്കേററംഗമാകാൻ കഴിയാഞ്ഞത് വല്യനേതാവ് അന്ന് പിളർന്നു തരപ്പെടാഞ്ഞത് മററി. അതൊന്നും ആരും പഠിപ്പിക്കണ്ട. സംഘടന ഉണ്ടാക്കിയതുതന്നെ അങ്ങിനെയാ. പിന്നല്ലാതെ!) അതിരിക്കട്ടെ. അദ്ധ്യാപക-ൻെറ വോട്ടുകൊണ്ടു മാത്രമേ സിൻറിക്കേററിലെത്താവൂ എന്നെവിടെങ്കിലും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ. മന്ത്രീൻെറ വിപ്പ് വിപ്പ് എന്നൊന്നും ഈ കോളേജധ്യാപകർ കേട്ടിട്ടില്ലേ? സെനററുമെമ്പറായി അദ്ധ്യാപകൻ തന്നെ വേണ്ട. വിപ്പു മതി. അങ്ങനെ എല്ലാം 'ശരിപ്പെടുത്തി'യാണ് വിജയം ഉറപ്പാക്കിയത്. പെട്ടിപൊട്ടിച്ചപ്പോഴോ. പാര! പാണ്ടിമണിയൻസ്റൈറൽ പാര. ഓടിനടന്ന് പിടിച്ചെടുത്ത വോട്ടൊന്നും മുൻ ജനറൽ സെക്രട്ടറിക്കില്ല. മററവൻ തട്ടി. എന്നുപറഞ്ഞാൽ സ്വന്തം സംഘടനയിൽപ്പെട്ട-വൻ. അടിയോടെ മാന്തി. രണ്ടാമൂഴവും സിൻറിക്കേററിലെത്താൻ. നോക്കണേ പാര വരുന്ന വഴി. തെരഞ്ഞെടുപ്പു ഗുസ്തിയിൽ മുൻ ജനറൽസെക്രട്ടറിയെ മലർത്തിയടിച്ചിട്ട് പുറത്തുകയറി നിന്ന് അവൻെറ മൊഴി:

''എന്തെന്നാൽ അന്നേ ഞാൻ പറഞ്ഞു.
നീയാകുന്ന പാറമേൽ ഞാനെൻെറ സിൻഡിക്കേററു പണിയുമെന്ന്. നീ കേട്ടില്ല.
ഇപ്പോൾ നീ ഞാനാകുന്നു.
അഹം സിൻറിക്കേററസ്മി''.
കെ. പി. സി. ടി. യു ഭസ്മാസ്മി.

നീക്കിബാക്കി ; അകലെ എവിടെയോനിന്ന്
''കാത്തു സൂക്ഷിച്ചൊരു
കസ്തൂരി മാമ്പഴം ....
എന്നു തുടങ്ങുന്ന ഗാനം മനപ്പൂർവ്വമെന്നവണ്ണം ആവർത്തിക്കുന്നു—സമയമാം രഥത്തിൽ ...എന്ന ഈണത്തിൽ.

പ്രൊഫ. ജോയ് ജോബ് കുളവേലിൽ

കൊച്ചി സർവ്വകലാശാലയും സ്വാശ്രയ കോഴ്സുകളും – വി. സി. ക്ക് ഒരു വിയോജനക്കുറിപ്പ്

കൊച്ചി സർവ്വകലാശാലയിലെ സ്വാശ്രയ കോഴ്സുകളെ ന്യായീകരിച്ചുകൊണ്ട് വൈസ് ചാൻസലർ ഡോ. കെ.ജി. അടിയോടി എഴുതിയ ലേഖനത്തിലൂടെ (സെപ്തംബർ 3) കണ്ണോടിച്ചാൽ അദ്ദേഹം പുതുമയുടെ പ്രോക്താവാകാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നതായി കാണാം. നല്ലതുതന്നെ. പക്ഷേ സ്വാശ്രയ പദ്ധതിയിൽ എതിർപ്പു പ്രകടിപ്പിക്കുന്നവർ അജ്ഞരും സ്വാർത്ഥമോഹികളും ഭയമുള്ളവരുമാണെന്ന് പറഞ്ഞുവെക്കുന്നത് ഖേദകരമാണ്. പരസ്പര വിരുദ്ധങ്ങളായ ഒട്ടേറെ വസ്തുതകളും കണക്കുകളും കുത്തിനിറച്ചിരിക്കുന്നു. പ്രസ്തുത ലേഖനം കൃത്യമായി വിമർശിക്കപ്പെടേണ്ടതുണ്ട്.

സമൂഹത്തിന്റെ നന്മയ്ക്കുവേണ്ടി സമൂഹം സൃഷ്ടിക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളാണ് സർവ്വകലാശാലകളെന്നും അവയുടെ സംസ്ഥാപനത്തിനും പ്രവർത്തനത്തിനും വേണ്ട ധനം പൂർണ്ണമായും സർക്കാർ നൽകുകയായിരുന്നു ഇതുവരെ എന്നും വൈസ്ചാൻസലർ പറഞ്ഞത് വിദ്യാഭ്യാസത്തിലൂടെ സാമൂഹികമാററവും രാഷ്ട്ര പുനർനിർമ്മാണവും എന്ന ലക്ഷ്യം അംഗീകരിച്ച ഒരു തലമുറയുടെ പ്രതിനിധിയായതുകൊണ്ടാവണമല്ലോ. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസം കൊണ്ടുള്ള ഗുണം മുഖ്യമായും രാഷ്ട്രത്തെക്കാൾ അതിന്റെ ഉപഭോക്താക്കൾ ആയ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് മാത്രമാണെന്നും അതുകൊണ്ട് ചെലവ് ഉപഭോക്താക്കൾ തന്നെ വഹിക്കണമെന്നും പറയുമ്പോൾ അദ്ദേഹം ഏതു തലമുറയുടെ പ്രതിനിധിയാണ് ? തീർച്ചയായും മുൻപറഞ്ഞ തലമുറയുടെ പ്രതിനിധിയല്ല. അപ്പോൾപ്പിന്നെ ആഗോളവൽക്കരണത്തിന്റെയും ഉദാരവല്ക്കരണത്തിന്റെയും പുതുതലമുറക്കാരനാവണം. സമൂഹത്തെ മറക്കുന്ന ഇത്തരക്കാർക്ക് ആദ്യം പറഞ്ഞ വാചകം പറയാൻ കഴിയുകയുമില്ല. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ ആർക്കാണ് തെററിയത് ? വൈസ് ചാൻസലർക്കോ വായനക്കാരായ നമുക്കോ? മനുഷ്യവിഭവ ഉല്പാദന പ്രക്രിയകളെ വളർത്താനും തന്ത്രപ്രധാനമായ മേഖലകളിൽ മേധാവിത്വം സ്ഥാപിക്കാനും സ്വാശ്രയത്വം നേടാനുമുള്ള ഉപാധിയായി ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസത്തെ ദർശിച്ച ഇന്ത്യയിലെ വിദ്യാഭ്യാസ വിദഗ്ദ്ധർ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ ഒരു സാംസ്കാരിക പരിപാടിയായി മാത്രമല്ല കാണുന്നത് എന്നറിയേണ്ടതാണ്. മറിച്ച് സമൂഹത്തിന്റെ നന്മയ്ക്കുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു മുതൽ മുടക്കാണത് എന്ന് വ്യക്തമാക്കാൻ നമുക്കു മുന്നിൽ തെളിവുകൾ ഏറെയുണ്ട്. അങ്ങനെയാണ് നമ്മൾ ഹരിത വിപ്ലവം വഴി കൃഷി, ഭക്ഷണം, എന്നീ മേഖലകളിലും ന്യൂക്ലിയർ സയൻസ്, സ്പേസ് സയൻസ്, ടെക്നോളജി എന്നീ മേഖലകളിലും മുൻകൈ നേടിയതെന്ന സത്യം വി.സി.ക്ക് അറിയില്ലെന്നുണ്ടോ ? അതറിയുന്ന വി.സി. തന്നെ പറയുന്നു ഭരണഘടനാപരമായി സ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസം മാത്രമേ സർക്കാരിന്റെ ബാധ്യതയായുള്ളൂ എന്ന്. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ ധനസമാഹരണ–വിനിയോഗങ്ങളെക്കുറിച്ച് പ

റിക്കാൻ നിയോഗിക്കപ്പെട്ട ഡോ. കെ. പുന്നയ്യ കമ്മീഷൻ തങ്ങളുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്ന കാര്യം (പേജ്-17) ഇവിടെ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. ''പ്രൈമറി വിദ്യാഭ്യാസം രാജ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അടിസ്ഥാനപരമാണെന്ന വസ്തുത തള്ളിപ്പറയാതെതന്നെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസം രാജ്യത്തിന്റെ സാമ്പത്തികവും സാങ്കേതികവുമായ വികസനത്തിന്റെ ആണിക്കല്ലാണെന്ന് അംഗീകരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പൂർണ്ണസാക്ഷരതയോടൊപ്പം ആഗോള നിലവാരമുള്ള ഉപരിവിദ്യാഭ്യാസം നമുക്ക് അവഗണിക്കാവുന്ന ഒന്നല്ല'' ഇതു വായിച്ചിട്ടുള്ള, വായിച്ചിരിക്കേണ്ട വി. സി. എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെ പറയുന്നത് എന്നാലോചിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

യു. ജി. സി., ഐ എച്ച്. ആർ. ഡി ഇ. സർക്കാരുകൾ എന്നിവ നൽകിവന്നിരുന്ന ധനസഹായം വെട്ടിക്കുറക്കുക വഴി സർവ്വകലാശാലകൾ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിലാവുകയും

> ''പ്രൈമറി വിദ്യാഭ്യാസം രാജ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അടിസ്ഥാനപരമാണെന്ന വസ്തുത തള്ളിപ്പറയാതെ തന്നെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസം രാജ്യത്തിന്റെ സാമ്പത്തികവും സാങ്കേതികവുമായ വികസനത്തിന്റെ ആണിക്കല്ലാണെന്ന് അംഗീകരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പൂർണ്ണ സാക്ഷരതയോടൊപ്പം ആഗോളനിലവാരമുള്ള ഉപരിവിദ്യാഭ്യാസം നമുക്ക് അവഗണിക്കാനാവുന്ന ഒന്നല്ല.''

സ്വയം വിഭവസമാഹരണം എന്ന കാഴ്ചപ്പാട് ശക്തമാവുകയും ചെയ്തു. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വ്യവസായങ്ങളിൽ നിന്ന് കൺസൾട്ടൻസിയിലൂടെ, ഫീ വർദ്ധന ഉൾപ്പെടെയുള്ള മററു നൂതന സംവിധാനങ്ങളിലൂടെ കൊച്ചി സർവ്വകലാശാല (കുസാററ്) ഈ ദിശയിൽ എന്തെല്ലാം ശ്രമങ്ങൾ നടത്തി എന്നറിയാൻ സമൂഹത്തിന് താല്പര്യമുണ്ട്. വ്യവസായ തലസ്ഥാനത്തു കിടക്കുന്ന കുസാററ് സമാഹരിച്ച വിഭവങ്ങളെത്രയെന്നു പറയാൻ ബാധ്യസ്ഥനായ വി. സി. അതിനുമുതിരാതെ മൊത്തത്തിൽ ഇന്ത്യനവസ്ഥയുടെ ശോചനീയതയെ വരച്ചു കാണിക്കുക മാത്രമാണ് ചെയ്യുന്നത്. കുസാററിന്റെ കഴിഞ്ഞ മൂന്നു വർഷത്തെ കടം ആറു കോടിയാണ്. ഫെഡറൽ ബാങ്ക്, ഓയിൽ റിഫൈനറി, ഫാക്ട്, ടി. സി. സി. എന്നിവ പോലുള്ള കൂററൻ വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്ന കൊച്ചിയിൽനിന്ന് ഇൻഡസ്ട്രിയൽ കൺസൾട്ടൻസിക്കുവേണ്ടി ഇന്നുള്ള കുസാററ് വകുപ്പുകളെ ഒട്ടൊന്നു ചിട്ടപ്പെടുത്തിയാൽ ആറിന് അറുപതു കോടി സമാഹരിക്കാൻ കഴിയും. അതിനുവേണ്ടുന്ന ദൈഷണികനേതൃത്വവും ഇച്ഛാശക്തിയുമാണ് പൊതുജനങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. ഇന്നുള്ള ഭൗതികസൗകര്യങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചു കൊണ്ടു തന്നെ ഇന്നുള്ളതിന്റെ ഇരട്ടി വിദ്യാർത്ഥികളെ പഠിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്ന സാഹചര്യങ്ങൾ ഇവിടെ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. ഒട്ടും മുടക്കുമുതൽ ആവശ്യമില്ലാത്ത ഇത്തരം സാഹചര്യങ്ങളെ ചൂഷണം ചെയ്യാനുള്ള പ്രായോഗിക ബുദ്ധിയാണ് ഇന്നാവശ്യം. ഉദാഹരണമായി എ ഐ. സി. ടി ഇ യുടെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് എം. ബി. എ. കോഴ്സിൽ 60 വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പങ്കെടുക്കാം. ഇപ്പോഴത്തെ 30 വീതമുള്ള റഗുലർ, സായാഹ്നം എന്നതിനുപകരം 120 പേർക്ക് പഠിക്കാം. ഇക്കാര്യം വി. സി. സഹപ്രവർത്തകരുമായി ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ ? മുൻപറഞ്ഞ സ്ഥിതി നിലനിൽക്കുമ്പോൾ, വ്യവസായത്തിന്റെ പിന്തുണയോ മററ് അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളോ ഇല്ലാത്ത അടൂരിൽ വൻക്യാപ്പിറേഷൻ ഫീ ഈടാക്കി 50 പേർക്കുള്ള പുതിയ കോഴ്സും സെൻററും തുടങ്ങുന്നതിന്റെ പിന്നിലുള്ള രാഷ്ട്രീയം വ്യക്തമാണ്.

ഉദാരവൽക്കരണവും ആഗോളവൽക്കരണവും നടക്കുന്ന കാലഘട്ടത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസവും

ഉദാര-ആഗോളവൽക്കരണത്തിന്റെ ചാമ്പ്യന്മാരായ മുതലാളിത്തവികസിത രാജ്യങ്ങളിൽപ്പോലും വിദ്യാഭ്യാസം സെൽഫ് ഫിനാൻസിങ്ങ് അല്ലെന്നതാണ് വാസ്തവം.

തുറന്നുവെച്ച് കച്ചവടം ചെയ്യണമെന്നും സെൽഫ് ഫിനാൻസിങ്ങ് ആക്കണമെന്നും പറയുന്നത് ശുദ്ധമേ അബദ്ധമാണ്. ഉദാര-ആഗോളവൽക്കരണത്തിന്റെ ചാമ്പ്യൻമാരായ മുതലാളിത്ത വികസിത രാജ്യങ്ങളിൽപ്പോലും വിദ്യാഭ്യാസം സെൽഫ് ഫിനാൻസിങ്ങ് അല്ലെന്നതാണ് വാസ്തവം. പുന്നയ്യ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിലെ വസ്തുതകൾ ഇക്കാര്യം സംശയലേശമെന്യേ തെളിയിക്കുന്നുണ്ട്.

[അടുത്ത പേജിലെ പട്ടിക കാണുക]

'ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസം സാർവത്രികമെന്ന നിലവിട്ട്. ബുദ്ധിപരം മാത്രമല്ല. സാമ്പത്തികമായ കഴിവ്കൂടി ഉള്ളവരിലേക്ക് വിദേശരാജ്യങ്ങളിൽ പലതിലും പണ്ടേ ഒതുങ്ങിയിരിക്കുന്നു'-എന്ന വി. സി. യുടെ കണ്ടെത്തൽ എത്രമാത്രം ആധികാരികമാണെന്ന് മേൽപ്പട്ടിക തെളിയിക്കുന്നുണ്ട്. പുന്നയ്യ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് വി. സി. വായിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ ചുരുങ്ങിയപക്ഷം കമ്മിററി അംഗമായിരുന്ന മുൻ വി. സി. ഡോ. എം. വി. പൈലിയുമായി ഇക്കാര്യം ചർച്ച ചെയ്യുകയെങ്കിലും വേണം. നിർധന വിദ്യാർത്ഥികൾ പിന്തള്ളപ്പെട്ടു പോകുമെന്ന വി. സി. യുടെ അങ്കലാപ്പ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ 'സാമൂഹിക പ്രതിബന്ധത' യെ കാണിച്ചു തരുന്നുണ്ട്. പുന്നയ്യ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് ഇങ്ങനെ പറയുന്നു: ''ലോകത്തെല്ലായിടത്തും സർക്കാർ ഉപരിവിദ്യാഭ്യാസത്തെ സാമ്പത്തിക പിന്തുണ നൽകി താങ്ങിനിർത്തുന്നു, ഒരു ജനാധിപത്യ വ്യവസ്ഥയിൽ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസം സാധാരണക്കാരിൽ പ്രത്യാശയും അഭിലാഷങ്ങളും അങ്കുരിപ്പിക്കും''. ഉപരിവിദ്യാഭ്യാസം ആരുടെയും ജൻമാവകാശമല്ല എന്ന് പറയുന്ന വി. സി. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അത് തിരുത്തേണ്ടതുണ്ട്. നിർധനരായ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഫ്രീഷിപ്പ്, സ്കോളർഷിപ്പ്, ലോൺ-തുടങ്ങിയ സഹായങ്ങൾ നൽകണമെന്ന് പുന്നയ്യ കമ്മീഷൻ നിഷ്കർഷിക്കുന്നുണ്ട്. കൊച്ചിയിൽ പുതുതായി തുടങ്ങുന്നസ്വാശ്രയ കോഴ്സുകളിൽ ഇപ്പറഞ്ഞവയിൽ ഏവയൊക്കെ എങ്ങനെയൊക്കെ ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്ന് വി. സി. ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ ? വി. സി. യുടെ പ്രായോഗിക നിർദ്ദേശവും ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. വിദ്യാർത്ഥികൾ പഠിക്കുമ്പോൾ തന്നെ ജോലി ചെയ്യണമെന്നാണ് ആ നിർദ്ദേശം. പഠിച്ച് ഡിസ്റ്റിങ്ഷൻ നേടിയവർ ഇവിടെ തൊഴിൽ രഹിതരാണ്. പിന്നെ എവിടെ എങ്ങനെ പണിയണമെന്നാണ് വി സി. ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് ? വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് നൽകുന്ന ലോൺ, പഠനം കഴിഞ്ഞാൽ കൈക്കൂലി വാങ്ങാതെ അവർക്ക് തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ കഴിയുന്ന വല്ല മാന്ത്രിക വിദ്യയും വി. സി. യുടെ കയ്യിലുണ്ടോ ? ധാരാളം തൊഴിൽ അവസരങ്ങളുള്ള, തികച്ചും ഫ്ളെക്സിബിൾ ആയ ഒരു അക്കാദമിക് സംവിധാനത്തിൽ മാത്രം നടക്കുന്ന ഇത്തരം നിർദ്ദേശങ്ങളെ അപ്രായോഗികം എന്നാണ് വിശേഷിപ്പിക്കേണ്ടത്.

ബാങ്കോക്കിൽ നടന്ന വൈസ്ചാൻസലർമാരുടെ ആഹ്വാനത്തെക്കുറിച്ച് വാചാലനാകുന്ന വി. സി. ചില ചരിത്ര സത്യങ്ങൾ മറന്നു

''ലോകത്തെല്ലായിടത്തും സർക്കാർ ഉപരിവിദ്യാഭ്യാസത്തെ സാമ്പത്തിക പിന്തുണനൽകി താങ്ങിനിർത്തുന്നു. ഒരു ജനാധിപത്യ വ്യവസ്ഥയിൽ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസം സാധാരണക്കാരിൽ പ്രത്യാശയും അഭിലാഷങ്ങളും അങ്കുരിപ്പിക്കും.''

വിദ്യാഭ്യാസ വിഭവസമാഹരണം—ആഗോളസ്ഥിതി* ശതമാനകണക്കിൽ

രാജ്യങ്ങൾ	വർഷം	വിദ്യാർത്ഥി ഫീസ്	സർക്കാർ മുടക്ക്	മററു വരുമാനം
ഫ്രാൻസ്	1975	2 90	93.00	4.20
എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളും	1984	4.70	85.00	5.80
ജർമ്മനി എല്ലാം ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും	1986	ഇല്ല	68.50	31.50
ജപ്പാൻ	1971	75.80	9.00	15.10
സ്വകാര്യസ്ഥാപനങ്ങൾ	1985	68.80	51.00	19.10
പൊതുസ്ഥാപനങ്ങൾ	1970	2.00	83.10	14.90
	1987	8.80	63.10	28.00
നെതർലാൻഡ്സ് എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളും	1985	12.00	80.00	8.00
നോർവേ	1975	ഇല്ല	95.00	5.00
പൊതുസ്ഥാപനങ്ങൾ	1987	ഇല്ല	90.00	10.00
സ്പെയിൻ സർവ്വകലാശാലകൾ	1980	20.00	80.00	ഇല്ല
ഇംഗ്ളണ്ട്	1970-'71	6.30	71.20	22.40
സർവ്വകലാശാലകൾ	1986-'87	13.70	55.00	31.30
പോളിടെക്നിക്കുകൾ	1986-'87	16.20	72.40	11.40
യു. എസ്. എ.	1969-'70	38.60	20.70	40.60
സ്വകാര്യസ്ഥാപനങ്ങൾ	1984-'85	38 70	18.40	40.90
പൊതുസ്ഥാപനങ്ങൾ	1969-'70	15.10	61 10	23.70
	1984-'85	14.50	59 30	26.30
സ്വകാര്യ-പൊതുസ്ഥാപനങ്ങൾ ഒരുമിച്ച്	1969-'70	20.50	46 50	29.90
	1986	22.40	44.80	38 80

* ജസ്ററിസ് ഡോ. കെ. പുന്നയ്യ കമ്മിററി റിപ്പോർട്ട്, പേജ് 16.

പോകുന്നു എന്ന കാര്യം പറയാതിരിക്കാൻ വയ്യ. ഏഷ്യാ പസഫിക് മേഖലയിലെ വ്യാഘ്രങ്ങൾ എന്നറിയപ്പെടുന്ന ഹോങ്കോങ്ങ്, തായ്‌ലണ്ട്, ദക്ഷിണ കൊറിയ, സിങ്കപ്പൂർ എന്നീരാജ്യങ്ങളുടെ വികസന രഹസ്യമാണ് ആ സത്യം. ഇവിടെയൊന്നും വികസനം നടന്നത് ആഗോളവൽക്കരണം, ഉദാരവൽക്കരണം, കോഴ വാങ്ങൽ-എന്നിവ കൊണ്ടൊന്നുമല്ല. ഭൂപരിഷ്കരണത്തിന്റെയും വിദ്യാഭ്യാസ മുതൽ മുടക്കിന്റെയും പാതയിലൂടെ മുന്നേറിയതിന്റെ ഫലമാണത് എന്ന് ലോകബാങ്ക് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. ഇന്ത്യയിൽ ഇതുവരെ നടക്കാതെ പോയ രണ്ട് കാര്യങ്ങളാണ് സാമൂഹിക സാമ്പത്തിക മാററത്തിനുളള ഈ ശക്തമായ മാർഗ്ഗങ്ങൾ എന്നുകൂടി ഡോ: അടിയോടി മനസിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്.

ഒരു വൈസ്ചാൻസലർ നിരത്തുന്ന വസ്തുതകൾ സത്യസന്ധമായിരിക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ തന്റെ സർവ്വകലാശാലയുടെ കീഴിൽ തന്നെയുളള വസ്തുതകളെപ്പോലും തെററായി അവതരിപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. സായാഹ്നകോഴ്സുകളായ എൽ. എൽ ബി, എം. ബി. എ എന്നിവയും നടത്താനിരിക്കുന്ന സായാഹ്ന പോളിമർ സയൻസ് ആൻറ് റബ്ബർ ടെക്നോളജി എന്നിവയെ ഒക്കെ സ്വാശ്രയ കോഴ്സുകളായാണ് അദ്ദേഹം അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. ഈ കോഴ്സുകൾക്കൊക്കെ ഫീസ് കൂടുതലാണ് എന്നല്ലാതെ ഇവയൊന്നും സ്വാശ്രയങ്ങളല്ല എന്ന കാര്യം വി. സി. ക്ക് അറിയില്ല എന്നുണ്ടോ ? അതോടൊപ്പം മോഡൽ എഞ്ചിനീയറിങ് കോളേജ് സെൽഫ് ഫിനാൻസിങ്ങ് ആണ് എന്നും വി. സി. തെററായി പറയുന്നുണ്ട്. ചെങ്ങന്നൂർ എഞ്ചിനീയറിങ്ങ് കോളേജുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കുസാററിൽ നടന്ന നാടകങ്ങൾ വി. സി ക്ക് അറിയില്ലെങ്കിൽ മുതിർന്ന പ്രൊഫസർമാരോട് ചോദിക്കാവുന്നതാണ്. എ. ഐ. സി. ടി. ഇ യുടെ അംഗീകാരം, അക്കാദമിക് കൗൺസിൽ സംഭവങ്ങൾ, ഡോ. മഹേശ്വരിയെ രായ്ക്കുരാമാനം രാജിവെപ്പിച്ച നാടകങ്ങൾ ഇതൊന്നും മറന്നു കളയാനുളളതല്ല. അധ്യാപകരുടെ സദസ്സിൽ വിടവാങ്ങൽ പ്രസംഗം നടത്തിയപ്പോൾ വിങ്ങിപ്പൊട്ടിയ മുൻ വി. സി. ഡോ. മഹേശ്വരിയുടെ ചിത്രം കൊച്ചിമേഖലയിലെ അക്കാദമിക് രംഗത്തുനിന്നും മറയാറായിട്ടില്ല എന്നുകൂടി പറയട്ടെ.

അടൂർ എഞ്ചിനീയറിങ്ങ് കോളേജിന് വേണ്ടത്ര സൗകര്യങ്ങളില്ലാത്തതിനാൽ അതിന് അംഗീകാരം നൽകില്ല എന്നു പറഞ്ഞ വി. സി. അധികം വൈകാതെ തന്നെ കോളേജിന് അംഗീകാരം നൽകിയതെന്തേ ? സൗകര്യങ്ങളൊക്കെ അത്ര പെട്ടെന്ന് ഉണ്ടായോ എന്നറിയാൻ വാസ്തവത്തിൽ കൗതുകമുണ്ട്. ചെങ്ങന്നൂരും അടൂരും ഡിഗ്രി കൊടുക്കുന്നതിൽ ആർക്കും എതിർപ്പില്ലെന്ന് എന്തടിസ്ഥാനത്തിലാണാവോ വി. സി. പറഞ്ഞത് ? വസ്തുതാപരമായ പിഴവിന്റെ മറെറാരു ഉദാഹരണമാണ് 'സ്വാശ്രയ സർവ്വകലാശാല'യുടേത്. സ്വകാര്യസർവ്വകലാശാല എന്നല്ലാതെ സ്വാശ്രയസർവ്വകലാശാല എന്നൊരാശയം പാർലമെൻറിൽ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടതായി കേട്ടിട്ടേയില്ലല്ലോ. കൂടാതെ യു. എസ്. എ, ജപ്പാൻ, ഇംഗ്ലണ്ട് തുടങ്ങിയ രാജ്യങ്ങളിൽ സ്വകാര്യസർവ്വകലാശാലകളുണ്ടെന്നും അവപോലും സെൽഫ് ഫിനാൻസിങ്ങായല്ല നടക്കുന്നതെന്നും അറിയേണ്ടതാണ് (പട്ടിക നോക്കുക). സ്വകാര്യ സർവ്വകലാശാലകൾ കടുത്ത സാമൂഹിക നിയന്ത്രണത്തിനുളളിൽനിന്നു മാത്രമേ പ്രവർത്തിക്കൂ. വലിയ കോർപ്പറേററ് ഹൗസുകൾ 10 കോടി കെട്ടിവെച്ച് സാമൂഹിക നിയന്ത്രണ വിധേയമായി ഗവേഷണത്തിനുവേണ്ടി സർവ്വകലാശാലകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതും സ്വാശ്രയ സർവ്വകലാശാല എന്ന സങ്കല്പവും തമ്മിൽ ഏറെ അകലമുണ്ടെന്ന് അറിയേണ്ടതുണ്ട്. കാര്യങ്ങളിങ്ങനെയൊക്കെയിരിക്കെ ആരുടെ കാഴ്ച മറയ്ക്കാനാണ് ഈ പുകമറയൊക്കെ സൃഷ്ടിക്കുന്നത്.

ഏകതാസ്വഭാവം കൊണ്ടും ഗവേഷണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ കൊണ്ടും ലോകത്താകെ അറിയപ്പെടുന്ന സർവ്വകലാശാലയാണ് ഇന്ന് കുസാററ്. അതുകൊണ്ടാണല്ലോ ഇതര സർവ്വകലാശാലകളുടെ ഭൂപരിധിയിൽപ്പെട്ട ചില കോളേജുകൾക്ക് കുസാററിൽ അംഗീകാരം തേടിയത്. മഹാത്മാഗാന്ധി, കേരള, കാലിക്കററ് സർവ്വകലാശാലകളെപ്പോലെ അഫിലിയേററിങ്ങ് ആയിട്ടല്ല കുസാററ് രൂപകല്പനചെയ്തിട്ടുളളത്. അഫിലിയേററിങ്ങ് യൂണിവേഴ്സിററികളിൽബിരുദകോഴ്സുകൾ

കോളേജുകളിൽ നടത്തുമ്പോൾ ഇവിടെ സ്വന്തം കാമ്പസിൽ യൂണി; ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറ് നേരിട്ടു നടത്തുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അതിൻെറ ക്രെഡിബിലിററി ഒന്നുവേറെ തന്നെയാണ്. അടുത്ത നാലു വർഷംകൊണ്ട് 2400 ഡിഗ്രി വിദ്യാർത്ഥികൾകൂടി കുസാററിൽ എത്തിച്ചേരും. ഒരാളിൽനിന്നും ഒരു ലക്ഷംരൂപ ഈടാക്കുമ്പോൾ വർഷംതോറും വരുമാനം 6 കോടിയാകും എന്നത് നേര്. പക്ഷേ നമുക്കവിടെനഷ്ടപ്പെടുന്ന ഒന്നുണ്ട് – ക്രെഡിബിലിററി.

സ്വാശ്രയ കോഴ്സുകളെക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കുമ്പോൾ വാചാലനാകുന്ന വി. സി. കാര്യങ്ങൾ ലളിതവത്ക്കരിക്കുകയാണ്. കർണ്ണാടക ആന്ധ്രമോഡലും വിദേശ മോഡലുകളും അതിനായി തെററായി നിരത്തപ്പെടുന്നു. എം.ജിയിലും കുസാററിലും ആവിഷ്കരിക്കപ്പെടുന്ന മോഡലുകൾ അവിടുത്തേതു മാത്രമാണ്. സ്വാശ്രയവിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ ഒരാൾ മുടക്കുന്ന മുതൽ മൂലധനത്തിനും ആവർത്തനച്ചെലവിനും മാത്രമുള്ളതല്ല. ചെലവു കഴിച്ച്, മിച്ചം പിടിച്ച് നിലവിലുള്ള മററ് കോഴ്സുകളെപുഷ്ടിപ്പെടുത്താം എന്നാണ് സങ്കല്പം. മലർപൊടിക്കാരൻെറ ഈ മനക്കോട്ട കൂട്ടൽ കിഴിക്കലുകളിലൂടെ, ഈ പ്രത്യേക സംവിധാനത്തിൻെറ പേററൻറ് എം. ജി. കുസാററുകൾക്ക് മാത്രം അവകാശപ്പെട്ടതാണ്. ലോകത്തെവിടെയെങ്കിലും ഇതുപോലുള്ള സംവിധാനമുള്ളതായി ബഹുമാനപ്പെട്ട വി. സി. യുടെ അറിവിലുണ്ടെങ്കിൽ പറഞ്ഞുതരണം. ആദരണീയരായ വി. സിമാർ വീണ്ടും വീണ്ടും കളവ് പറയുകയും പ്രചരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഈ ടെക്നോളജി ഒരു ഗീബൽസിയൻ തന്ത്രമാണെന്ന് അങ്ങനെ വ്യക്തമാകുന്നു.

ഉപരിവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്, ഇന്ത്യൻ ഇൻസ്ററിററ്യൂട്ട് ഓഫ് മാനേജ്മെൻറ്, ഇന്ത്യൻ ഇൻസ്ററിററ്യൂട്ട് ഓഫ് സയൻസ്, ഇന്ത്യൻ ഇൻസ്ററിററ്യൂട്ട് ഓഫ് ടെക്നോളജി. പോലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളൊന്നും ഇല്ലാതിരുന്ന കാലത്ത്, 1971-ൽ ഹാജി സി. എച്ച്. എം. കോയാ സാഹിബ് കേരളത്തിൻെറ ഉപരിവിദ്യാഭ്യാസാർത്ഥം ആരംഭിച്ചതാണ് ഈ പ്രതിഭാ കേന്ദ്രം. പിന്നീട് പ്രൊഫ. മുണ്ടശ്ശേരിയുടെ അക്കാദമിയ നേതൃത്വത്തിൽ അത് പടർന്നുപന്തലിച്ച് ആഗോള പ്രശസ്തമായിത്തീരുകയായിരുന്നു. ഈ മഹാരഥൻമാരൊന്നും സ്വപ്നത്തിൽപോലും വിചാരിച്ചിട്ടുണ്ടാവില്ല, കേരളത്തിൻെറ അഭിമാനമായ ഈ കുസാററിലെ അദ്ധ്യാപകരും അധ്യേതാക്കളും 'ജസവ് കുസാററ്' എന്ന മുദ്രാവാക്യവും ഉയർത്തി പ്രക്ഷോഭത്തിനിറങ്ങുന്ന ഒരു കാലം വരുമെന്ന്. വളരെ വിചിത്രമായ ഒരു നിർദ്ദേശത്തിലൂടെയാണ് തൻെറ ലേഖനം ഡോ. അടിയോടി ഉപസംഹരിക്കുന്നത്. സ്വാശ്രയധാരയിലേക്ക് സർവ്വകലാശാലയെ എത്തിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ അതിനെ അടച്ചുപൂട്ടുക മാത്രമേ വഴിയുള്ളൂ എന്നതാണ് ആ നിർദ്ദേശം. പുത്തൻ വ്യവസായ പദ്ധതിയായസ്വാശ്രയ കോഴ്സിൻെറ പ്രണേതാവായ വി. സി. തന്നെയാണ് ഈ പ്രശസ്ത ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയെ പ്രക്ഷോഭം വഴി അടച്ചുപൂട്ടലിലേക്ക് എത്തിക്കുന്നതെന്ന് ലേഖനത്തിൻെറ വരികൾക്കിടയിലൂടെ വായിച്ചുപോകാൻ കഴിയും. ധൃതരാഷ്ട്രാലിംഗനം പോലെ ആയിത്തീരുകയാണ് വി. സി. യുടെ ഈ സ്വാശ്രയപ്രണയവും.

ഫോൺ : 463494

എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. ഓഫീസ്

വിലാസം :
28/406
അംബുജവിലാസം റോഡ്
തിരുവനന്തപുരം—1

എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. ട്രഷററുടെ വിലാസം

M. SALIM
10, Pleasant Dale
Farook College P. O.
Kozhikode–673632

The First Representation submitted before R. P. Rastogi, Chairman, UGC Committee by AKPCTA

To
Dr. R. P. Rastogi
Chairman
UGC Committee on Revision of
Pay scale of University and College
Teachers.

SUB: REPRESENTATION OF
AKPCTA-REVISION OF
PAY SCALES-REGARDING.

Dear Sir,

The All Kerala Private College Teachers Association wishes to present before you the following points for your serious consideration while finalising your report on the pay revision of university and college teachers of India.

1. To ensure the simultaneous and uniform implementation of the new revision through out India, steps should be taken to make the pay-revision recommendations mandatory on all state governments, if necessary through parlimentary legislation.

2. Taking into account inordinate delay in implementing the next pay revision which is long overdue, the Govt of India have already announced two instalments of interim relief to the employees. Most of the University and College teachers are yet to get them. We, therefore, strongly propose that the committee give proper recommendations to all concerned to give the instalments of interim reliefs already announced to all the college and university teachers in the country.

3. To attract and retain the best talents in the field of higher education the pay scales of college and university teachers should be at least, on a par with the class I (like the IAS etc) officers in the country.

4. Redesignate college and university teachers as Lecturer - Asst. Professor - Associate Professor and Professor, as this is more rational and brings greater emotional satisfaction to the teaching community as a whole.

5. We assert that the recently created "administered disparity" with regard to pay scales and designations of teachers in institutions like IITs, IIMs and IISs on the one hand and the teachers of colleges and universities on the other, is unjust and illogical as it upsets the parity which existed in the field of higher education in India. We, therefore, suggest that uniform scales of pay and perks should be recommended to all teachers working in the field of higher education.

6. The 1986 pay revision committee did not specifically mention the actual workload of the physical education teachers. We suggest one teacher for every five hundred students.

7. Teachers in charge of NCC and NSS in colleges, have to do a lot of work. This is in addition the normal maximum work load of teaching. We, therefore, **request that** reasonable reduction in their teaching work load may be made in your recommendations.

8. Facilities for refresher / orientation courses are throughly inadeqate at the moment. Many teachers are denied their due promotion on account of this. In view of this we request you to recommend delinking of attendance of refresher / orientation courses from career advancement schemes.

9. The previous Pay revisions have neglected the legitimate claims of the senior teachers. We, therefore, request you to evolve a rational fixation formula giving due weightage to the actual length of service of the senior teachers.

10. In the 1986 pay-revision there is provision to grant one and three increments to M. Phil and Ph. D. holders respectively. But this is restricted to a certain section of teachers. We request that the same benefit should be extended to all teachers irrespective of the number of years put in by them.

11. We request the committee to take a sympathetic view of the plight of the retired teachers and recommend at least 20 % DA merger with pay for retiring teachers.

12. The teachers are the most neglected lot as far as perks are concerned. We therefore suggest that focus should be given to the perk-side of the college and university teachers in their pay revision. Perks such as LTC, Books Allowance, Medical, Educational and Vehicle Allowances are only some of the perks we mention here.

We hope that you will see the points in their right perspective so that your recommendations will be looked upon by the teaching community as something really worthy of their expectations.

Thanking you,

Yours faithfully,
(K. P. Divakaran Nair)
Gen. Secretary

Trivandrum,
26-9-'95

മോഹൻകുമാറിന് ഡോക്ടറേറ്റ്

കാലടി ശ്രീ ശങ്കരാ കോളേജ് അധ്യാപകനായ പി. എസ്. മോഹൻകുമാറിന് ഡോക്ടറേറ്റ് ലഭിച്ചു. സാമ്പത്തിക ശാസ്ത്രത്തിൽ കൊച്ചി സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്നാണ് ഡോക്ടറേറ്റ് നേടിയത്.

എകെപിസിടിഎയുടെ സജീവപ്രവർത്തകനായ മോഹൻകുമാർ സംഘടനയുടെ സംസ്ഥാന കൗൺസിൽ അംഗമാണ്.

AIFUCTO

SECOND MEMORANDUM TO RASTOGI COMMISSION

To, May. 5th, 1995

DR. R.P. Rastogi.
Chairman,
U. G. C. Committee
on Revision of Pay-scales of
University and College Teachers.

Sub: Second Memorandum of AIFUCTO.

Dear Sir,

In our previous representation No. 0-22. dated 18-1-95, we submitted some principles which, in our opinion, the committee should observe while making its recommendations. The points which we are going to submit through this memorandum fall into two categories. The first set of points are in the nature of details which follow from the principles mentioned in our first representation. The other group is concerned with problems arising out of implementation of the U. G. C. pay-scales of 1986. Following are the points :

1 Career advancement scheme should include quota-free advancement to Professorship.

Prior to 1986 pay-revision for Teachers in all the universities there were two schemes for promotion M. P. S. and P.P.S. Because of their simultaneous operation and also because of creation of many morel new posts in our universities a talented university teacher could always expect to become a professor within a period of 15/20 years. But the situation has today become altogether different. In all our universities hundreds of highly qualified Readers are stagnating for want of any further scope of promotion. This invariably gives rise to frustration.

The condition in colleges, although different, Is hardly any better. In some states, before last pay revision, there was quota based promotional scope upto the level of Professorship. This was totally discontinued in 1986. After repeated representation and movement by the teachers some state governments, of late have agreed to reintroduce the old promotional opportunity in these colleges. However all these posts of Professors, as per U. G. C. norms have been made open. Provision of these posts being filled from the cadre has not been restored in view of the condition described earlier in the university departments the result is a scramble for the few Professors' posts created in these colleges. Thus any reasonable hope which senior and qualified college teachers might entertain for promotion to these posts gets dashed.

On the other hand, in most of our colleges there was no or little scope for upward movement for teachers. For the first time the 198ı pay revision offered them Career Advancement Scheme and established, to some extent, compara-

റാസ്തോഗി കമ്മിററിയുമായി ചർച്ച

കോളേജ്-യൂണിവേഴ്സിററി അധ്യാപകരുടെ ശമ്പളപരിഷ്ക്കാരത്തിനായി യു. ജി. സി. നിയമിച്ച ഡോ. ആർ. പി. റാസ്തോഗി കമ്മിററിയുമായി എകെപിസിടിഎ – എകെജിസിടി ഭാരവാഹികൾ ചർച്ച നടത്തി. അഞ്ചാം ശമ്പളപരിഷ്കാരം എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ഒരുപോലെ നടപ്പിലാക്കുക, ക്ലാസ്–1 ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുമായി തുല്യത നിലനിർത്തി ശമ്പളപരിഷ്കാരം നടപ്പിലാക്കുക, ഇരുപത്തിനാലു വർഷം സർവ്വീസുള്ള അധ്യാപകർക്ക് പ്രൊഫസർ തസ്തിക അനുവദിക്കുക, ഫിസിക്കൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ അധ്യാപകരുടെ തസ്തിക അഞ്ഞൂറ് വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഒരു അധ്യാപകൻ എന്ന അനുപാതത്തിൽ നിജപ്പെടുത്തുക, ബിരുദക്ലാസുകളിലെ അധ്യാപക – വിദ്യാർത്ഥി അനുപാതം 1:40 ആയി പുനർനിർണ്ണയം ചെയ്യുക തുടങ്ങിയ ആവശ്യങ്ങൾ സംഘടനാ പ്രതിനിധികൾ ചർച്ചയിൽ ഉന്നയിച്ചു.

എകെപിസിടിഎ പ്രസിഡന്റ് പ്രൊഫ. എസ്. വിശ്വനാഥൻ, പ്രൊഫ. എൽ. ജി. വർഗീസ്, എകെജിസിടി പ്രസിഡന്റ് പ്രൊഫ. എസ്. സോമൻ, പ്രൊഫ. പി. കെ. മാധവൻനായർ, പ്രൊഫ. കെ. മാധവൻനായർ, പ്രൊഫ. ജി. രാജീവ് എന്നിവരാണ് ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തത്.

bility of service conditions between colleges and universities. In view of the fact that in a large part of our country colleges have to bear the bulk of responsibility in both research and higher education, it is only just and proper that career advancement scheme should cover Professorship.

We should note here that Malhotra Committee had already recommended creation of posts of Professors selectively in colleges and the U. G. C. as well as the Government of India also accepted this recommendation. It is regrettable that this recommendation could not be implemented over this long period, not because of principle or practical difficulty but for want of resources. In fact we have discussed with the U. G. C. more than once on the possible mechanism for allotting the limited number of posts of Professors which might be available for colleges. We therefore demand that this long-pending issue be resolved ensuring that all eligible teachers, whether in universities or in colleges, have an opportunity to reach Professorship.

2 Sanctioning of posts by the U.G.C. after ensuring fool-proof concurrence of the state government.

In many state universities the posts sanctioned by the U.G C. become a cruel

joke because these posts cannot be filled up for want of concurrence of the state government. It is necessary to make adequate prior consultation with the state goverument before making any such sanction. We hasten to add that the purpose of making this suggestion is not to land in a situation where in absence of willingness of the state government to undertake additional responsibility the U. G. C may be unable to approve additional posts altogether. The purpose is to persuade the state government to give concurrence so that necessary development of the department and/or the university can actually take place.

3 Increase mutual consultation and co-ordination among U. G. C, AICTE & ICAR.

In our earlier representation we have already demanded restoration of parity between the university system on the one hand and the IIT - IIM - IIS on the other in terms of grades and designations of teachers which resulted from Dogra Committee Report and its acceptance by the Goverument of India. However this is only an effect and not the cause. Absence of a mutually coherent policy vis-a-vis different institutions of higher learning and lack of adequate coordination among different all India centers led to such a situation. Apart from this glaring instance of disparity many minor problems are arising in different areas.

In future. such problems are likely to multiply in view of increased activity of AICTE in providing academic support and monitoring to the department of engineering and technology in general universities.

4 Interim relief pending submission of final report.

In accordance with the decision of the Government of India, teachers of central universities are receiving Rs.100/p. m. since 16-9-1993. The U G.C also has recommended to all state Governments that the same benefit should be extended to teachers of state universities and colleges affiliated to them. A few. state governments have acceded to this request. Unfortunately most of the state governments have not done so. It is now reported in the press that the Fifth Central Pay Commission is actively considering the question of awarding a seoond instalment interim relief. In view of our frustrating experience with the very first we can not be too optimistic about this benefit reaching majority of universities and college teachers. Our fervent plea to you is to do everything possible to persuade the state governments to grant Interim Relief to ths teachers of state universities and collegee so that they are not put to disadvantage as compared to their counterparts in central universities and colleges.

ജേർണൽ വരിസംഖ്യ
മാനേജിംഗ്
എഡിറ്റർക്ക്
അയയ്ക്കുക

A, Prathapachandran Nair
Kuravattam
Paruthippally P. O.
Thiruvananthapuram
Pin: 695 574

5 Benefit for retiring teachers

Even during the period when the exercise of pay revision is in progress many teachers are retiring from service. The date from which the new revised scale will be effective is also not known. The Government of India has ordered 20 p. c. of D. A to be treated as part of pay for all retiring employees. The same benefit should be extended to all retiring teachers of state universities and colleges.

6 Interim Relief for retired teachers

Pensioners' Association of of Employees of Central Government have urged the Government to extend Interim Relief to retired employees. We feel that this demand is just. We demand therefore that Interim Relief should be paid to all retired university and college teachers who are in receipt of pension.

7 Recognise past service of Demonstrators / Tutors for the purpose of Career Advancement

This issue has been long pending. We have represented this point many times to the U.G.C. and the Govenment of India. The matter could not be resolved because of the intransigent position of the Government of India in spite of favourable recommendation of the UGC in view of your committee having been set up and given the responsibility inter alia to look into all problems connected with implementation of the revised scales of 1986, we strongly demand that this problem be resolved early and that this category of teachers be Justly treated

8 Recognition of past service

There is a lot of problems connected with recognition of past service. Some problems arise out of lack of clarity in the order of the U G C /Govt. of India, others are connected with non-implemention of the State Governments.

We understand the reason for not counting purely ad-hoc service for a period of less than one year for the purpose of career advancement. But in many states specially in Government service because of unsatisfactory functioning of the Public-Service Commission, the teachers have to serve for many years on an ad-hoc temporary basis before they get a chance to appear before the P.S.C. for regular selection. During such long ad-hoc service the teachers continue to earn annual increment and their P.F. contribution is also deducted on a regular basis. Besides, such appointments are made as per the existing Govt / university rules. We therefore strongly demand that such service should be definitely counted for the purpose of career advancement and the relevant order of the U. G. C. / Govt. of India should be suitably clarified.

A similar problem is faced by teachers of non-government colleges in some states. In these states quite often a newly established college has to function on a no-grant basis for a certain number of years after which the college is entitled to receive aid from the state government Some state governments have refused to count this period of unaided service for the prrpose of career advancement of course. There is nothing in the order of the U G. C / Govt of India which supports this position of the state governments. It is well however

be useful if a categorical clarification is issued from the centre so that such aberrations are rectified.

There is also the problem of not counting service rendered in other state governments. The usual plea of a state government is uncertainty about the attitude of other state governments. It is urgent for the U. G. C. and the Govt of India to organise a Special Conference of State Education Ministers for evolving a mutually agreed inter-state convention for recognition of service rendered in other states. Such convention has to take care of problems like carrying forward P F. Account from one state to the other and also for maintenance of the date of increment. It should be noted here that although universities are statutory bodies and consequently all recognised colleges and universities should be covered by the existing inter-state convention for recognition of service rendered in any state for the purpose of retirement benifit, this benefit is not yet available. Association of Indian Universities has already approached Bombay High Court with this plea. It is only just that the UGC and Govt of India should take this initiative instead of waiting for the matter to be settled in a court of law.

AIFUCTO has consistently demanded that for the purpose of career advancement, past service rendered as Junior Lecturers also should be recognised. In several states, as per the ruls of the government, Junior Lecturers after serving a certain number of years, are entitled to promotion to degree colleges. Their past service for all other purposes is counted on a continuing basis. It is both unjust and illogical not to recognise this service.

9 Lecturers' grade for senior Demonstrators/Tutors

While the U G.C. / Govt. of India

മുരളീധരന് ഡോക്ടറേറ്റ്

പാലക്കാട് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ് അധ്യാപകനും എ കെ പി സി ടി എ യുടെ സജീവ പ്രവർത്തകനുമായ R. മുരളീധരന് ഡോക്ടറേറ്റ് ലഭിച്ചു. ബിലാസ്പൂർ ഗുരു ഘാസിദാസ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽനിന്നും ഫിസിക്സിലാണ് ഡോക്ടറേറ്റ്.

has already recommended Lecturers' grade for Demonstrators/Tutors on completion of satisfactory service of 16 years, it is unfortunate that many state governments have not yet implemented the same. It is necessary for this provison to be uniformly implemented, all over the country. It should be noted here that Demonstrators/Tutors constitute a dying cadre and most of these teachers are nearing retirement. Unless this benefit is made available immediately most of them will retire and consequently will be unable to get any benefit from the scheme.

10 Refresher / Orientation Courses

AIFUCTO fully supports the idea that all university and college teachers should attend orientation course and periodically attend refresher courses. We strongly demand strengthening the existing academic staff colleges and creating co-ordination so that (i) more teachers can attend these courses and (ii) those selected for these courses are released by their employers enabling them to attend these courses. However we are opposed to keeping such attendance as a pre-condition for career advancement. Already the U.G.C has had to waive this condition in view of inadequacy of provision in the academic staff colleges repeatedly. We demand that these two issues be delinked.

11. Recruitment of Teachers

The issue requires indepth and detailed study. AIFUCTO fully favours a uniform national policy in this respect. However, we have serious criticism on the ways NET/SLET are functioning.

The first point of criticsm is against stipulation that only those candidates who secure 55 % marks in the Master's level would be eligible to sit for NET/SLET. It is known to all academicians that 55% marks in different subjects does not indicate same level of achievement.

Besides, there is no uniformity either in standard of teaching-learning or in marketing in examinations in our universities. In fact, this is the very basis for instituting NET/SLET.

Insisting on 55% marks at Master's level irrespective of subject and institution is giving credence to these marks. At the same time even a Candidate after securing 75% in the Master's level is obliged to sit for NET/SLET and is not eligible for direct appointment. What is worse and arbitrary to the extreme is that once a candidate fails to secure that magic 55% marks he/she even after completing M. Phil or Ph. D and establishing his/her scholarship is not found eligible. There are already hundreds of serving teachers who at different points of time got appointed and now are debarred automatically from U. G. C. scales. This requirement must be scrapped immediately.

ജേർണൽ മാറററർ
എഡിററർക്ക്
അയയ്ക്കുക

Editor
Kerala Private College Teacher
Vasantham
Chempakassery Nagar
Kesavadasapuram
Thiruvananthapuram-4

While the UG C of India have prescribed qualifications and recruitment procedure for teachers, there is nothing comparable for academic administrators e.g. Registrars and Vice-Chancellors, yet much depends on the quality of recruitment of academic administrators as well as their conditions of service particularly security of tenure. It is well known that Vice-Chancellors have become political appointees and uncompromising Viee-Chancellors are relieved of their positions, often unceremoniously. The worst experience has been in Bihar. This received a lot of publicity, but little or nothing has been done to change the law. We feel it is very urgent and important. We are aware that the matter may be politically sensitive and delicate. However we believe that it is possible to evolve a comprehensive system after a national debate using different formulae, including CABE.

ബസേലിയസിൽ വിജയം

കോട്ടയം ബസേലിയസ് കോളേജ് കൗൺസിലിലേയ്ക്കു നടന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ എകെപിസിടിഎ പ്രതിനിധി ജോഷ്വാ ജോർജ് വിജയിച്ചു.

എകെപിസിടിഎ ബ്രാഞ്ച് സെക്രട്ടറിയാണ് ജോഷ്വാ ജോർജ്.

12. Uniform leave rules

There is wide disparity in terms of provisions of leave of different types varying between most liberal to most niggardly. The Model Leave Rules prepared by the U.G.C. also need some improvement. But what is more important is to popularise it with vigour. Different universities and state governments should be persuaded to follow some common norms in this respect.

13. Part-time Teachers' Agony

In colleges and universities, apart from full-time teachers there are a large number of Part-time teachers. For many of them, this part-time assignment is the only job that they have. Often want of adequate work-load does not justify appointment of a full-time teacher. While there has been substantial improvement in the scales of pay and allowances of full-time teachers in many states and universities nothing commensurate has been done for these unfortunate teachers. Some of them join as full-time teachers after lapse of many years and their earlier service is not counted either for career advancement or for retirement benefit. We demand that adequate provisions be made for these part-time teachers.

14. Financial Benefit Link with Career Advancement

In the existing scheme of carrer advancement, when teachers move from one grade to the next higher grade, often he/she receives no or little immediate financial benefit. We demand that all such upward movement the incumbent teacher should get at least some financial benefit e. g. equivalent of 2 or 3 increments.

15. Prevent stagnation

We demand that in case a teacher reaches the ceiling of a grade, he/she should be automatically moved to the next higher grade Nobody should stagnate for want of adequate promotional opportunity.

16. Monitoring the implementation

There are a number of unaided institutions including deemed universities. Unfortunatnly many of these institutions do not implement the UGC shemes whether concerning pay scales or otherwise. Some of them do so effecting modifications which invariably harm the teachers. We demand that the U G C should institute a permanent mechanism to monitor functioning of these institutions specially with respect to the implementation of pay scales.

17. Additional Benefit to Higher Qualification

In the present U.G.C scheme there is provision for grant of 1 to 3 additional increments for candidates joining service with M. Phil. / Ph.D. We demand that the benefit should be made available to all teachers irrespective of the time of completing M. Phil /Ph.D.

With kind regards,

Yours sincerely,

Sd/-

(Mrinmoy Bhattacharyya)
General Secretary
AIFUCTO

5-5.1995

കോളേജ് കൗൺസിൽ : ടി. കെ. എം–ൽ വിജയം

കൊല്ലം ടി. കെ. എം. ആർട്സ് ആൻറ് സയൻസ് കോളേജ് കൗൺസിലിലേയ്ക്കു നടന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ എകെപിസിടിഎ സ്ഥാനാർത്ഥികൾ വിജയിച്ചു. ആർ. ജയപ്രകാശും പി. ബി. രാധാകൃഷ്ണപിള്ളയുമാണ് വിജയികൾ.

ജയപ്രകാശ് സംഘടനയുടെ ബ്രാഞ്ച് ജോയി: സെക്രട്ടറിയും രാധാകൃഷ്ണപിള്ള അക്കാദമിക് കമ്മിററി കൺവീനറുമാണ്.

Refresher Programmes 1995-'96

The University Grants Commission has identified different Universities/ Colleges/institutions for organising Refresher Courses under career advancement scheme during 1995-96. 80 percent of the teachers will be enrolled from the catchment area of the notified centres and 20 per cent of teachers will be from any University or college on all India basis. The teachers selected for the programme are to be treated as on duty with full pay and allowances. The host institution will provide lodging and boarding to outstation participants and TA will be paid to them as per UGC rules. In case any University is unable to make lodging and boarding arrangements, DA will be paid in cash to the participants.

The schedule of Refresher programes to be conducted during 1995-'96 is indicated below.

Name of University / College/ Institution	Proposed Schedule for 1995-'96	Catchment Area (Region)
ENGLISH		
Kerala University	14-12-'95 to 04-01-'96	Kerala State
MALAYALAM		
Kerala University	16-10-'95 to 06-11-'95 & 07-02-'96 to 28-02-'96	All India
HINDI		
Calicut University	02-01-'96 to 23-01-'96	Kerala State
Jawaharlal Nehru University	05-02-'96 to 01-03-'96	All India
Karnataka University	05-12-'95 to 01-01-96	Southern Zone
SANSKRIT		
Poona University	29-11-'95 to 26-12-'95 & 29-02'96 to 27-03-'96	All India
Rashtriya Sanskrit Vidyapeetam, Tirupati	24-12-'95 to 13-01-'96 22-01-'96 to 10-02-'96	All India

ECONOMICS		
Jawaharlal Nehru University	08-01-'96 to 02-02-'96	All India
Mahatma Gandhi University Kottayam	★	Mahatma Gandhi University Madurai Kamaraj University & Colleges
POLITICAL SCIENCE		
Madras University	25-10-'95 to 17-11-'95	Southern Zone
Kerala University	11-10-'95 to 01-11-'95 01-02-'96 to 22-02-'96	Kerala State
EDUCATION		
Osmania University	05-10-'95 to 31-10-'95	All India
SOCIOLOGY		
Madras University	16-11-'95 to 08-12-'95	Southern Zone
MATHEMATICS		
Aligarah Muslim University	11-03-'96 to 06-04-'96	All India
Cochin University of Science & Technology	★	Kerala State
Indian Institute of Science, Bangalere	★	All India
Mahatma Gandhi University Kottayam	★	Southern Zone
STATISTICS		
Bharathiar University	25-10-'95 to 14-11-'95 & 18-01-'96 to 07-02-'96	South and Eastern Zone
Indian Statistical Institute, Calcutta	30-10-'95 to 20-11-'95	All India
PHYSICS		
Banaras Hindu University	01-12-'95 to 21-12-'95	All India
Kerala University	02-01-'96 to 23-01-'96 06-03-'96 to 27-03-'96	Kerala State
Cochin University of Science & Technology	04-10-'95 to 31-10-'95 04-12-'95 to 29-12-'95	South Zone
Indian Institute of Science, Bangalore	★	All India
Mahatma Gandhi University, Kottayam	★	Mahatma Gandhi Univ. & Colleges

CHEMISTRY		
Hyderabad University	29-01-'96 to 16-02-'96	All India
Mysore University	14-12-'95 to 30-12'-95	South Zone
Institute of Science, Bombay	30-10-'95 to 25-11-'95	All India
Cochin University of Science and Technology	06-11-'95 to 29-11-'95 04-02-'96 to 28-02-'96	Kerala
Indian Institute of Science, Bangalore	★	All India
Mahatma Gandhi University Kottayam	★	All India
BIOCHEMISTRY		
Madras University	01-11-'95 to 23-11-'95	South & East Zone
Indian Institute of Science, Bangalore	★	All India
BOTANY		
Hyderabad University	★	All India
ZOOLOGY		
Banaras Hindu University	30-10-'95 to 20-11-'95	All India
Bharatidasan University	11-10-'95 to 07-11-'95 17-01-'96 to 13-02-'96	Sonth & North Zone
Kerala University	08-11-'95 to 29-11-'95 01-03-'96 to 22-03-'96 03-04-'96 to 24-04-96	Kerala State
LIFE SCIENCE / MICRO BIOLOGY		
Calicut University	22-11-'95 to 13-12-'95	Kerala State
GEOLOGY		
Banaras Hindu University	04-01-'96 to 24-01-'96	All India
Indian School of Mines, Dhanbad	06-11-'95 to 25-11-'95 08-01-96 to 27-01-'96	All India
Bangalore University	★	Kerala, Karnataka, West Bengal, Assam & All Eastern States

GEOGRAHPY/ EARTH SCIENCE Patna University	06-02-'96 to 26-02-'96 01-03-'96 to 21-03-'96	All India
HOME SCIENCE Avinashilingam Inst. for Home Science and higher Education for women	07-11-'95 to 04-12-'95	All India
COMMERCE / BUSINESS MANAGEMENT Bharathiar University	18-01-'96 to 07-02-'96	South Zone
PSYCHOLOGY Sri Venkateswara University	22-01-'96 to 10-02-'96	South Zone
PHILOSOPHY Viswa Bharati	09-11-'95 to 29-11-'95	All India
Lucknow University	★	All India
PHYSICAL EDUCATION Laxmibai National College of Physical Education Gwalior	★	All India
MUSIC & FINE ARTS Annamalai University	★	South, North-East Zone
HISTORY Hyderabad University	20-02-'96 to 08-03-'96	South Zone
JOURNALISM Osmania University	04-03-'96 to 28-03-96	All India

* Candidates may contact directly the Academic Staff College/Institution for Schedule

(Prepared by T. N. Manoharan, S. N. College, Chempazhanthy)

List of contributions towards Prof. R. Sundaresan Nair Family Benefit fund

		Rs. Ps.
1	S. N. College, Chelannur	7500.00
2	St. Marys College, Sultan's Battery	3250.00
3	S. N. College, Chengannur	5607 00
4	Pazhassi Raja, Pulpally	500 00
5	N. S. S.. Karamana	2100.00
6	S. N, Shornur	4000 00
7	St. Thomas, Kozhencherry	1000.00
8	Malabar Christian, Kozhikkode	750 00
9	K. E. College, Mannanam	4200 00
10	N. S. S, Nenmara	1000 00
11	T. K. M Arts, Kollam	5000 00
12	Al Ameen, Edathala	400 00
13	N. S. S Changanasserry	4000 00
14	N. S. S. Manjeri	2500 00
15	N. S- S. Mattannur	1000.00
16	P. S. M. O. Thirurangadi	1500 00
17	N, S. S. Nilamel	5000,00
18	N. S. S, Chertala	2000.00
19	M. S. M, Kayamkulam	2000.00
20	S. D. College, Alappuzha	2000 00
21	B A M College, Thuruthicaud	300.00
22	S N. Varkala	53170.00
23	V T M N S S, Dhanuvachapuram	15750.00
24	N S S, Pandalam	5000.00
25	St. Stephen's, Pathanapuram	2000.00
26	C M S, Kottayam	1000 00
27	Christian College, Kattakkada	450.00
28	S V R N S S. Vazhoor	5000 00
29	Baselius College, Kottayam	1000 00
30	St. Joseph's, Devagiri, Kozhikkode	500.00
31	Christian College, Chengannur	500.00
32	D B, Thalayolapparambn	1100 00
33	S N, Nattika	15000.00
34	Sir Syed College, Thalipparambu	1500.00
35	Bishop Moore, Mavelikkara	2000.00
36	Farook College, Kozhikkode	1000 00
37	Devamatha, Kuravilangad	500.00
38	N S S, Ottappalam	1000 00
39	St. Gregorios. Kottarakkara	1500.00

		Rs. Ps.
40	St. Thomas, Trissur	1000.00
41	Guruvayoorappan College, Kozhikkode	750 00
42	Kerala Varma, Trissur	1000.00
43	TKMM, Nangiarkulangara	21001 00
44	Christ College, Irinjalakkuda	2000.00
45	M G College, Trivandrum	2000.00
46	U C College, Aluva	500.00
47	S N, Chertala	47000.00
48	S N, Chathannur	10150 00
49	S N, Women's, Kollam	31853.00
50	S N, Kollam	60380.00
51	S N, Punalur	25000.00
52	Iqbal College, Peringammala	1000.00
53	M E S College, Mampad	500 00
54	Sree Sankara, Kalady	1200.00
55	M E S. Nedumkandam	500.00
56	St. Stephen's, Uzhavoor	500.00
57	D B College, Pampa. Mannar	1000.00
58	T K M Engg., Kollam	4000.00
59	S. N Kannur	7000.00
60	St. Thomas, Palai	500.00
61	Payyannur College, Payyannur	1000.00
62	S N Chempazhanthi-Staff Association	147582.00
	Total	530993.00

INDIVIDUAL CONTRIBUTIONS

1	Prof. K. P. Sadasivan, Retd Principal, S N College	500.00
2	„ K. Chandralekha, S N Kollam, on leave	500.00
3	„ I. G. Bhaskara Panikkar, Rtd, Guruvayoorappan College	500 00
4	„ K. N. Bhaskaran, Retd, S N Kollam	200.00
5	„ K. S Usha Devi, Iqbal College, on leave	300 00
6	„ G. Madhavan Nair, Retd, VTMNSS,	250 00
7	„ T. K. Mukundan, Retd., SN, Varkala	500.00
8	„ R. Jeevananda Das, Retd., S N, Chempazhanthi	500.00
9	„ K Udayakumar	500.00
10	„ N. V. Zachariah, Retd, TKMM, Nangiarkulangara	500.00
11	„ S. Balaraman Retd, PVC. Cochin University	1001.00
12	„ C. K. Rajan, Retd. S N, Kollam	150 00
13	„ S. P. Pillai, Retd, S N, Punalur	500.00

എകെപിസിടിഎ പ്രവർത്തക ക്യാമ്പ്

ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസത്തിന് പണം അളവുകോലാക്കരുത്: ഗുലാത്തി

ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസത്തിന് പണം അളവുകോലാക്കിയാൽ വിദ്യാഭ്യാസനിലവാരം പാടേ തകരുമെന്ന് പ്രൊഫ. ഐ. എസ്. ഗുലാത്തി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. ഒക്ടോബർ 7,8 തീയതികളിൽ നടന്ന എ കെ പി സി ടി എ സംസ്ഥാന ദ്വിദിന പ്രവർത്തകക്യാമ്പ് ആലുവ വൈ. എം. സി. എ. ക്യാമ്പ് സൈററിൽ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തു സംസാരിക്കുകയായിരുന്നു അദ്ദേഹം. വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് തലവരി സ്ഥാപനങ്ങളാണ് വ്യാപകമായി തുറക്കുന്നത്.. സർക്കാരിന്റെ പണംകൊണ്ട് നടത്തുന്ന വിദ്യാലയങ്ങളിലേതുപോലെ ഇവിടെ മെരിററിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രവേശനം ലഭി

14	,,	K. Sasikumar, Principal SN, Chempazhanthi		1000 00
15	,,	Abdul Vahab, Principal. Iqbal College		500 00
16	,,	K. Sree Kumara Pillai, Retd, SN, Kollam		200 00
17	,,	M. R. Saraswathy, Retd, SN, Chempazhanthi		500 00
18	.	V. Sugathan,	do	500.00
19	,,	K. Raveendran,	do	500,00
20	,.	K. Chandran, Retd, SN, Kollam		501.00
21	,,	Nanniyode Ramachandran, Retd, SN Kollam		100 00
22	,.	G. Pavithran, Retd Principal, TKMM Nangiarkulagara		300 00
23	,,	Santha Kumar, Retd, Zool SN, Kollam		300 00
24	,,	P. Narendran, Retd., NSS Nilamel		500 00
25	,,	Sivasankara Pillai, Retd. Zool. VTMNSS		250.00
26	,,	G. Radha Krishnan Potti, Retd., Chem. M. G. College		100.00
			Total	11152.00
			Grand Total	542145.00
			Less Expense	7086.88
				535058.12
		Amount handed over to the family of R. Sundaresan Nair		535058,12
		Balance		Nil

This includes an amount of Rs. 15313, received after 26-8-95 when an amount of Rs. 519745.10 was handed over to the family as reported in the previous issue of the journal.

Sd/—
L. G. Varghese
Chairman
R. Sundaresan Nair Family Benefit fund

ക്കില്ല. നല്കുന്ന ഡൊണേഷനാണ് പ്രവേശനത്തിനു മാനദണ്ഡം. ഇത് എത്രമാത്രം വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് ദോഷകരമാകുമെന്ന് സർക്കാർ ചിന്തിക്കുന്നില്ല.സ്വാശ്രയകോഴ്സുകളും സ്വാശ്രയ കോളേജുകളും ഒരിടത്തും നിലവാരമുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം നൽകുന്നില്ല സർക്കാർ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളുമായി തട്ടിച്ചുനോക്കുമ്പോൾ ഇത് വ്യക്തമാകുമെന്ന് ഗുലാത്തി പറഞ്ഞു,

ഉദ്ഘാടന സമ്മേളനത്തിൽ എ കെ പി സി ടി എ പ്രസിഡണ്ട് പ്രൊഫ. എസ്. വിശ്വനാഥൻ അധ്യക്ഷനായിരുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസത്തെ വികസനത്തിന്റെ ശത്രുവായിക്കാണുന്ന രേണരീതിയാണ് നമ്മുടേതെന്ന് മുഖ്യപ്രഭാഷണം നടത്തിയ ഡോ.കെ.കെ. ജോർജ്പറഞ്ഞു. വിദ്യാഭ്യാസകച്ചവടക്കാരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന പൊതുസമീപനമാണിപ്പോഴുള്ളത്. സ്വകാര്യമേഖല വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തു വരുന്നതിന് നമ്മൾ എതിരല്ല. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തു നിന്നും സർക്കാർ പൂർണമായി പിന്മാറുന്നതാണു പ്രശ്നം, ഇതിനെതിരായാണ് നാം ചിന്തിക്കുന്നതും സമരംചെയ്യുന്നതും- ഡോ. ജോർജ്പറഞ്ഞു.

ശാന്തിസ്വരൂപ് ഭട്നഗർ അവാർഡ് ലഭിച്ച ഡോ. കെ. എൻ. സെബാസ്റ്റ്യനെ (കൊച്ചിൻ യൂണിവേഴ്സിററി) ക്യാമ്പ് അനുമോദിച്ചു. പ്രൊഫ. ജോയ്ജോബ് കുളവേലി അനുമോദനപ്രസംഗം നടത്തി.സി. പി. നാരായണൻ ഡോ. രാജൻ ഗുരുക്കൾ എന്നിവർ ക്യാമ്പിൽ സംസാരിച്ചു. ഡോ. കെ. എൻ. സെബാസ്റ്റ്യൻ അനുമോദനങ്ങൾക്ക് മറുപടി പറഞ്ഞു. ഉദ്ഘാടനയോഗത്തിൽ പ്രൊഫ. കുളവേലി സ്വാഗതവും പ്രൊഫ. മാമ്മൻവർക്കി നന്ദിയും പറഞ്ഞു.

അക്കാദമിക് പുനഃസംവിധാനത്തെക്കുറിച്ചും ലൈഫ് സയൻസ്, സോഷ്യൽസയൻസ്, ഫിസിക്കൽസയൻസ്, ഗണിതശാസ്ത്രം ഭാഷ, കോമേഴ്സ്, മാനേജ്മെൻറ് തുടങ്ങിയ വിഷയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും ക്യാമ്പിൽ ഗൗരവമായ ചർച്ചനടന്നു. പ്രൊഫ. എൽ. ജി. വർഗീസ്. ഡോ ജോൺ മത്തായി, പ്രൊഫ. ഹരിദാസ്, തുടങ്ങിയവർ വിവിധ വിഷയങ്ങളുടെ കൺവീനറന്മാരായിരുന്നു. ഡോ. എം. സി. ചാക്കോ, ഡോ. ബാബുജോസഫ്, ഡോ. പി.മാധവൻപിള്ള, ഡോ. കെ. ഉണ്ണികൃഷ്ണൻ, ഡോ. ശങ്കർശശിധരൻ, ഡോ. സി. ആർ. രാജു ഡോ. ററി. ത്രിവിക്രമൻ, ഡോ. കെ. എൻ. ശങ്കരനാരായണൻ, ഡോ. രാജൻഗുരുക്കൾ, പ്രൊഫ. എം. കെ. സുകുമാരൻനായർ,പ്രൊ. കെ. അരവിന്ദാക്ഷൻ, ഡോ. കെ. എൻ. ഗണേഷ്, ഡോ. ആർ. വിശ്വനാഥൻ, ഡോ. കെ. ജി. പൗലോസ്, ഡോ. പി. പി. രവീന്ദ്രൻ, ഡോ. തോന്നയ്ക്കൽ നാരായണൻ, ഡോ. കെ. സി. വിജയകുമാർ, ഡോ. കെ. ശശികുമാർ, പ്രൊഫ. എം. സലിം എന്നിവർ ഗ്രൂപ്പ് ചർച്ചയ്ക്ക് നേതൃത്വം നല്കി.

എ കെ പി സി ടി എ ജനറൽ സെക്രട്ടറി പ്രൊ.കെ. പി. ദിവാകരൻനായർ സംഘടനാറിപ്പോർട്ട് അവതരിപ്പിച്ചു. മെമ്പർഷിപ്പ്,ബ്രാഞ്ചുപ്രവർത്തനം, ജില്ലാപ്രവർത്തനം, സംസ്ഥാനകമ്മിററി, പ്രവർത്തക സമതി,അക്കാദമിക് കൗൺസിൽ, കേരളാ പ്രൈവററ് കോളേജ് ടീച്ചർ, എ കെ പി സി ടി എ മന്ദിരം,വെൽഫയർ ട്രസ്ററ് എന്നീ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് പ്രവർത്തനറിപ്പോർട്ടിൽ വിലയിരുത്തി. പ്രവർത്തനറിപ്പോർട്ടിൻമേൽ അംഗങ്ങളുടെ ചർച്ചനടന്നു. ജനറൽ സെക്രട്ടറി മറുപടിപറഞ്ഞു.

ക്യാമ്പിന്റെ രണ്ടാം ദിവസവും അക്കാദമിക് പുനഃസംവിധാനത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ച സജീവമായിരുന്നു. വിവിധ വിഷയങ്ങളിൽ അധ്യാപകർ ഗ്രൂപ്പുതിരിഞ്ഞ് ചർച്ച ചെയ്തുവന്ന നിർദ്ദേശങ്ങളും റിപ്പോർട്ടുചെയ്തു. തുടർന്ന് അക്കാദമിക് കമ്മിററി കൺവീനർ പ്രൊഫ. മാമ്മൻവർക്കി അക്കാദമിക് ചർച്ചകൾക്ക് പരിസമാപ്തി കുറിച്ചുകൊണ്ട് സംസാരിച്ചു.

എ കെ പി സി ടി എ യുടെ 121 പ്രവർത്തകർ ക്യാമ്പിൽ പങ്കെടുത്തു.

പ്രൊഫ. വി. സി. ആൻറണി
എറണാകുളം ജില്ലാസെക്രട്ടറി

INTERIM RELIEF

UNIVERSITY GRANTS COMMISSION

No. F. 1-15/86 (P.G)

Bhadurshah Zafar Marg
New Delhi-110 002
28th Sep. 1995

The Education Secretaries of State Govts. & U. Ts as per list attached

Sub:- Circulars of Government of India regarding grant of interim relief to Central Government Employees w. e. f. 1st April, 1995 and grant of Interim relief to the Central Govt. Pensioners and family pensioners.

Sir,

I am directed to enclose a copy of the following circulars of the Govt. of India for your information and necessary action :-

	Letter No:	*Dated*	*Subject*
1.	No. 7 (51) E-III / 95 Ministry of Finances (Dept. of Expenditure)	14-7-95	Reg. grant of Interim Relief to the Central Govt. Employees with effect from 1st April, 1995 and grant of Interim Relief to the Central Govt. Pensioners and family pensioners.
2.	No. 42/18/95- PAPW (G) Ministry of Personnel, Public Grievances & Pensions (Deptt. of Pension & Pensioners Welfare)	14-7-95	

Yours faithfully,

Sd/-
R. P. Gangurde
(Additional Secretary)

INTERIM RELIEF

GOVERNMENT OF INDIA

Ministry of Finance
Department of Expenditure
New Delhi, dated the 14th July. 1995

OFFICE MEMORANDUM

Subject : Grant of Interim Relief to the Central Government employees.

The Fifth Central Pay Commission have recommended a further instalment of Interim Relief at the rate of 10% of the basic pay of the employees subject to a minimum of Rs. 100/- per month to be paid with effect from 1st April, 1995.

2. The Government have accepted the above recommendation of the Pay Commission Accordingly. the President is pleased to sanction another instalment of Interim Relief at the rate of 10% of the basic pay (Pay as defined under F R. 9 (21) (a) (i)) subject to a minimum of Rs 100/- per month to all Central Government Employees with effect from 1st April, 1995.

3. The amount of Interim Relief will be *suigenerisviz* it will neither be termed as Pay no 'allowance' nor 'Wage'. Accordingly, this amount will not count for any service benefit i e, computation of House Rent Allowance, Compensatory Allowances, Overtime Allowance, Cash Compensation, Encashment of Leave, Pay Fixation, Pension or Gratuity. etc. etc

4. The provisions of this Office Memorandum will also apply to the employees of Union Territories.

5. In so far as the officers serving in the Indian Audit and Accounts Department are concerned, these orders issue after consultation with the Comptroller and Auditor General of India.

(D. SWARUP)

Joint Secrerary to the Government of India

All Ministries / Departments of the Government of India etc.

F. No 7(51)-E 111/95 dated the 14th July, 1995.

Copy to (As per standard list

INTERIM RELIEF

GOVERNMENT OF INDIA

No. 42/18/95-P & P W (G)

Ministry of Personnel, Public Grievances & Pensions

(Department of Pension & Pensioner's Welfare)

New Delhi, dated the 14th July, 1995.

OFFICE MEMORANDUM

Subject: Grant of Interim Relief to Central Government pensioners/family pensioners.

The Fifth Central Pay Commission has recommended grant of Interim Relief at the rate of Rs. 50/- p. m. to l pensioners/family pensioners of the Central Government. The

Commission has further recommended grant of further Interim Relief at the rate of 10% of the basic pension/family pension subject to a minimum of Rs. 50/p.m. to the Central Government pensioners/family pensioners w.e.f. 1st April, 1995.

2. The Government have accepted the above recommendations of the Pay Commission. Accordingly, the President is pleased to sanction Interim Relief to all Central Government pensioner/family pensioners at the rate of Rs. 50/- p.m and, in addition, 10% of the basic pension/family pension subject to a minimum of Rs. 50/- p.m. w.e.f. 1st April, 1995.

3. If a pensioner/family pensioner is re-employed/employed under the Central or State Government or a Corporation/Company/Body/Bank under them in India or abroad including permanent absorption in such Corporation/Company/Body/Bank, he/she shall not be eligible to draw interim Relief on pension/family pension during the period of such re-employment/employment.

4. Interim Relief may be shown as a separate element. No dearness relief on this element will be admissible. Interim Relief involving a fraction of a rupee may be rounded off to the next higher rupee.

5. In case of persons in receipt of more than one pension, the Interim Relief will be calculated on the total of all pensions taken together.

6. These orders also apply to the Armed Forces Pensioners, Civilian Pensioners paid out of Defence Services Estimates, All India Service Pensioners and Railway Pensioners.

7. In so far as pensioners/family pensioners belonging to Indian Audit and Accounts Department are concerned, these orders issue in consultation with Comptroller & Auditor General of India.

8. Accountants General and authorised Public Sector Banks are requested to arrange payment of Interim Relief to pensioners on the basis of the above instructions without waiting for any further communication from the Comptroller & Auditor General of India or the Reserve Bank of India.

9. Hindi version is enclosed.

(S. C. BATRA)

Deputy Secretary to the Government of India

To

All Ministries/Departments of the Government of India

Copy, alongwith 400 spare copies, forwarded to the Comptroller & Auditor General of India.

Copy also forwarded to ...... as per endorsement enclosed.

GOVERNMENT OF INDIA

O. M. No. 7/95 P & PW (F)
Ministry of Personnel, Public Grievances & Pensions
(Department of Pension & Pensioners' Welfare)

New Delhi, dated the 14th July, 1995

OFFICE MEMORANDUM

Subject: Treatment of dearness allowance as dearness pay for the purpose of death gratuity and retirement gratuity and raising the maximum limit of gratuity from Rs 1.00 lakh to Rs. 2.50 lakhs.

The Fifth Central Pay Commission in its interim report. has recommended that dearness allowance as linked to the average All India Consumer Price Index (AICPI) 1201.66 may be treated as dearness pay for reckoning emoluments for the purpose of retirement gratuity and death gratuity under the Central Civil Services (Pension) Rules, 1972 and the ceiling on gratuity be enhanced to Rs. 2.50 lakhs. Accordingly, the President is pleased to decide that dearness allowavce linked to AICPI 1201.66 as indicated below shall be treated as dearness pay for reckoning emoluments for the purpose of retirement gratuity/death gratuity under the Central Civil Services (Pension) Rules, 1972, in the case of Central Government employees who retire or die on or after 1st April, 1995:—

Pay Range	Dearness allowance to be added to pay for calculating gratuity
1. Basic pay upto Rs. 3,500/- p m.	97% of pay
2. Basic pay above Rs. 3,500/- p m. Rs. 6,000/- p.m.	73% of pay subject to a minimum of Rs. 3,395/-
3. Basic pay above Rs. 6,000/- p.m.	63% of pay subject to a minimum of Rs. 4,380/-

The above rates are inclusive of the dearness allowance equivalent to 20% of basic pay already treated as dearness pay for the purpose of retirement gratuity/death gratuity w. e. f. 16th September, 1993 in terms of this Department's OM No. 7/2/93-P&PW(F) dated 19th October, 1993.

2. The President has also been pleased to decide that the celing on the maximum amount of retirement gratuity/death gratuity may be raised from Rs. 1,00 lakh to Rs. 2.50 lakhs w.e.f. 1st april, 1995.

പ്രൊഫ. സുന്ദരേശൻനായർ അനുസ്മരണം

നിസ്വാർത്ഥമായ പ്രവർത്തനത്തിലൂടെ അധ്യാപകരംഗത്തും രാഷ്ട്രീയ രംഗത്തും നിറഞ്ഞു നിന്ന വ്യക്തിയായിരുന്നു പ്രൊഫസർ ആർ. സുന്ദരേശൻനായരെന്ന് ജനതാദൾ നേതാവ് ശ്രീ. പി. വിശ്വംഭരൻ പറഞ്ഞു. പ്രൊഫ. സുന്ദരേശൻനായരുടെ ഒന്നാം ചരമ വാർഷികദിനത്തിൽ എകെപിസിടിഎ തിരുവനന്തപുരം ജില്ലാക്കമ്മിററി സംഘടിപ്പിച്ച അനുസ്മരണയോഗം ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യുകയായിരുന്നു അദ്ദേഹം. സുന്ദരേശൻനായരുടെ കുടുംബത്തിന് സഹായധനം നൽകിയ സംഘടനയെ പ്രത്യേകം അഭിനന്ദിക്കുന്നതായി അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു.

യോഗത്തിൽ എകെപിസിടിഎ തിരുവനന്തപുരം ജില്ലാവൈസ് പ്രസിഡൻറ് പ്രൊഫ. മനോഹരൻ അദ്ധ്യക്ഷനായിരുന്നു. എകെപിസിടിഎ ജനറൽ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. കെ. പി. ദിവാകരൻനായർ, സിൻഡിക്കേററ് അംഗം പ്രൊഫ. ടി. എൻ. രാമൻപിള്ള, പ്രൊഫ. എൽ. ജി. വർഗീസ്, പ്രൊഫ. കെ. സദാശിവൻനായർ, പ്രൊഫ. കെ. സുന്ദരേശൻ, കോർപറേഷൻ കൗൺസിലർ പ്രൊഫ. ജെ. ചന്ദ്ര എന്നിവർ സംസാരിച്ചു.

ജില്ലാ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. എം. ദിവാകരൻനായർ സ്വാഗതവും സെനററ് അംഗം ഡോ. ജി. രവീന്ദ്രൻ നന്ദിയും പറഞ്ഞു.

---

3. In the case of persons who have already retired/died on or after 1st April, 1995, the retirement gratuity/death gratuity may be recomputed *suo motu* on the basis of these orders by the Pension Sanctioning Authorities and arrears, if any, paid.

4. These orders shell apply to all Central Government employees who are governed by CCS (Pension) Rules, 1972 Separate orders will be issued by the respective administrative. Authorities in respect of members of the Armed Forces and All India Services and Railway employees.

5. In so far as persons working In Indian Audit and Accounts Department are concerned these orders have been issued in consultatlon with the Comptroller & Auditor General of India.

6 Formal amendment of Rule 33 of the CCS (Pension) Rules, 1972 will be issued separately,

(KASHMIRI LAL)
Deputy Secretary to the Government of India

To,
All Ministers/Departments of the Government of India (as per standard mailing list)

ഗവ: ഉത്തരവുകൾ

No. Pen. A2-61808/95/Coll. Edn.

Thiruvananthapuram,
Dated : 12-9-95

CIRCULAR

Sub:- Collegiate Education - Pension - Private Colleges Teachers – Issuance of Service Verification Certificate – reg -

It has been brought to the notice of the undersigned that there is considerable delay in issuing the Service Verification Certificate for the purpose of determining the qualifying service for pension to Private College Teachers who have rendered services in various institutions under the same management, as well as in colleges of other managements by the concerned Zonal Deputy Directorates of this Department. As per the existing system the Service Verification Certificates are being issued by the concerned Deputy Directorate of Collegiate Education's either during his last year of service or after his superannuation. Also verification of service and issue of certificate is delayed till the receipt of proposals of pension. As a result of this the pensioners are put to much hardships in getting their pensionary benefits sanctioned early time. In the circumstances in order of streamline the issue of Service Verification Certificates to the Private College Teachers who come under Direct Payment Scheme, the following procedure will be observed for the purpose.

1. If a Private College Teacher who has services in other Private Colleges under the same management or under other managements having control by other Zonal Deputy Directors, desires to obtain his Service Verification Certificate, he/she should apply for the same, without waiting for superannuation, to the Principal of his present institution with relevant copies of testimonials. The date of birth of the teacher should invariably be mentioned in the application.

2. The Head of the Institution should forward the application so received from the teacher to the concerned Zonal Deputy DCE (even if the applicant requires the Service Verification Certificate in respect of Colleges under other Zonal Dy: Directors) to bet his Service Verified with the acqittance roll Attendance Registers, Salary Bills and other services records maintained in the concerned institution.

3. The Zonal Deputy Director should make arrangements for Issuing the Service Verification Certificates after going through the records of the concerned college in respect of the teacher as per the existing practice. Priority should be given in respect of teachers

who are to retire within a short period After verification he/she should prepare four copies of the Service Verification Certificate affixing also his office seal and despatch them as follows:-

(a) Two copies to the head of the institution from where the application was received. One copy should be affixed on the Service Book of the teacher, for future guidance, and the second copy to be kept as office copy for the institution. The Service Verification Certificate in the Service Book will be considered as sufficient authority for authorisation of pension.

(b) The third copy to the Deputy Director who has jurisdiction over the college in which the applicant is working. The Deputy Director of Collegiate Education should keep the certificate so received from other Dy Directors of Collegiate Education by way of seperate filing system and keep a register for the purpose for ready reference and future verification in connection with the pension proposals with Service Book of the pensioner should be sent to the Directorate. along with other documents duly recommended and signed by the Head of the Institution. in the normal course, the Service Book will contain the Service Verification Certificates in respect of the colleges except the one in which the applicant is working.

(c) The further copy should be kept as office copy by the Deputy Director of Collegiate Education who is issuing the Service Verification Certificate.

In this context the DCE who is authorised to issue the Service Verification Certificate should ensure that the date and specific reason for termination of Service of a teacher, in a college are clearly mentioned in the S V, C. I, It may also be ensured that Service Verification Certificates are issued invariably within a period of 2 months from the date of application.

Sd/-
V. P. JOY, IAS
Director of Collegiate Education

To

1. Dy. Directors of all Zonal Offices
2. Principals of the Private Colleges. They are directed to bring this circular to the notice of the teachers of their institutions for information.

HIGHER EDUCATION (D) DEPARTMENT

G O. (Ms) No. 86/95/H.Edn. Dated, Thiruvananthapursm. 3-7-1995.

Read :- 1. G. O. (Ms) No. 105/93/H Edn. dtd. 10-8-1993
2. G. O. (Ms) No. 153/94/H.Edn. dtd. 22-10-1994
3. Lr. No PPI/GI/6-260/35 dtd. 30-11-1993 from the Accountant General (A & R), Kerala, Thiruvananthapuram

ORDER

Government are plaesed to issue the following clarifications to the Government Orders read above :-

1. The fraction of a year in qualifying service less than 6 months above 35 years can be rounded to 36 years being the maximum qualifying service reckoned for pension in the case of Chapter III opted Private College Staff.

2. The higher rounding of qualifying service at 30 years need not be allowed in respect of Chapter III opted Private College Staff.

By Order of the Governor,
K. P. Madhusoodanan Nair,
Under Secretary to Govt.

To

The Director of Collegiate Education, Thiruvananthapuram

Endt. on No. Pen. A2 39086/95/Coll. Edn, dtd 5-8-95.
Copy communicated to all Dy. Directors of Collegiate Education and the Principals of all Private Colleges for information and future guidance.

Copy to:- Pen A1, A3, P1, P2 and Pe seats.

Sd/-
K. Venugopal,
Accounts Officer
For Director of Collegiate Education

FINANCE (BUDGET WING-F) DEPARTMENT

G.O. (MS) No. 460/95/Fin. Dated, Thiruvananthapuram, 29th July 1995

Abstract :- Budget Estimates 1995-96-Estimates of expenditure shown against Medical Reimbursement clarification-Order Issued.

ORDER

In the Detailed Budget Estimates for 1995-96 provision for 'Salaries' has been distributed under distinct object heads viz, Pay, D.A., H.R.A., Medical Reimbursement and other Allowances.

Certain Heads of Departments have reported to Government that the provision under the object head 'Medical Reimbursement' is exhausted and a large number of claims are pending payment for want of funds.

Government have examined the matter in detail and are pleased to empower the Heads of Departments/Chief Controlling officers in relaxation of economy orders to provide additional funds under 'Medical Reimbursement', when it becomes necessary, through re-appropriation of savings from any of the other object heads under salaries viz. Pay, D. A., H. R. A. and other allowances.

By Order of the Governor
K. M. CHANDRASEKHAR
Commissioner & Secretary (Finance)

പി. എച്ച്. ഡി. ഗവേഷണപ്രബന്ധങ്ങളുടെ സിനോപ്സിസ് പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നു

കോളേജ് അധ്യാപകരുടെ ഗവേഷണ പ്രബന്ധങ്ങളുടെ രത്നചുരുക്കം ജേർണലിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിനായി ക്ഷണിക്കുന്നു.

- ☐ 150 വാക്കുകളിൽ കവിയാതെ ചുരുക്കി തയ്യാറാക്കുക

താഴെപ്പറയുന്ന വിവരങ്ങൾ വിട്ടുപോകരുത്

- ☐ വിഷയത്തിന്റെ തലക്കെട്ട്, പ്രബന്ധം സമർപ്പിച്ച വർഷം, ഡിഗ്രി അവാർഡ് ചെയ്ത വർഷം, സർവ്വകലാശാല, ഗൈഡിന്റെ പേര്
- ☐ പഠനത്തിനു വിധേയമായ പ്രശ്നം/വിഷയം. അതിന്റെ പ്രസക്തി
- ☐ പഠനം നടത്തിയ മേഖല (Area of Study)
- ☐ എത്തിച്ചേർന്ന നിഗമനങ്ങൾ

ടൈപ്പ് ചെയ്ത് അയയ്ക്കുക.

വിലാസം :
എഡിറ്റർ
കേരള പ്രൈവറ്റ് കോളേജ് ടീച്ചർ
വസന്തം, ചെമ്പകശേരി നഗർ
കേശവദാസപുരം
തിരുവനന്തപുരം—695 004

HEALTH & FAMILY WELFARE (G) DEPARTMENT

G. O. (Rt) 3115/95/H & FWD Dated, Thiruvananthapuram, 21st July 1995

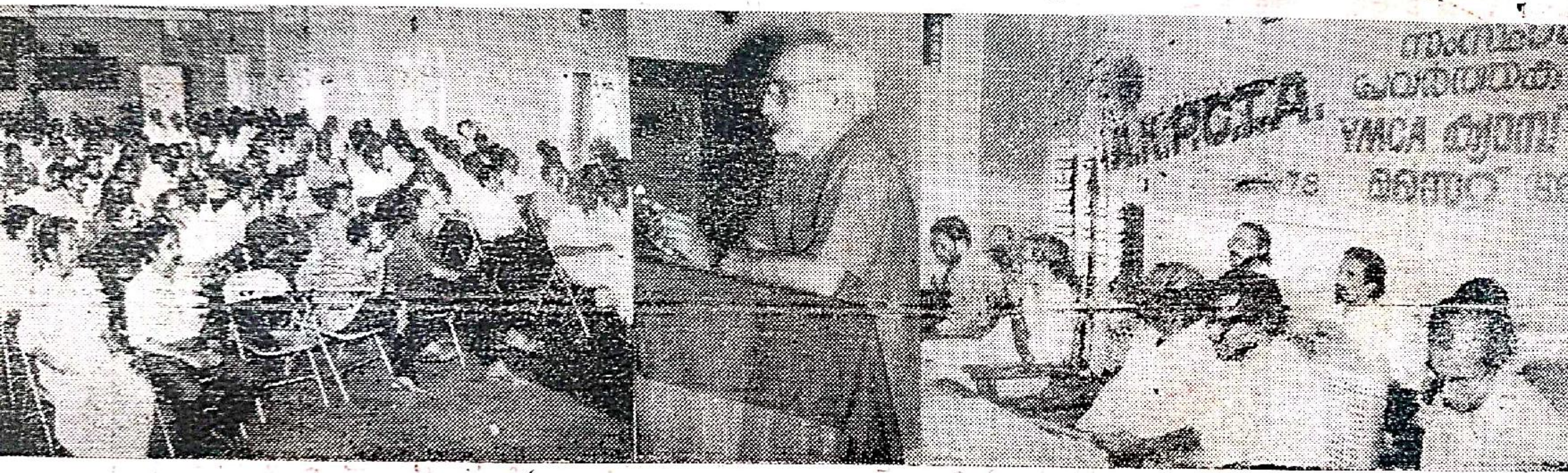
Abstract : Kerala Government Servants' Medical Attendants Rules 1960-Inclusion of "Intra-ocular lens" in the list of reimbursable items of Medicines-Sanctioned - Orders issued,

Read :- Letter No- M5/80101/94/DHS dated 21-12-1994.

ORDER

Government are pleased to include the item "Intra ocular lens" also in the list of reimbursable items of medicines subject to the condition that the maximum amount to be reimbursed for the item is fixed as Rs. 100/- [One hundred only)

By Order of the Governor
P. R. NARAYANA PILLAI
Under Secretary to Government



എകെപിസിടിഎ പ്രവർത്തക ക്യാമ്പ്: ആലുവയിൽ നടന്ന പ്രവർത്തക ക്യാമ്പ് ഡോ. ഐ. എസ്. ഗുലാത്തി ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യുന്നു.

edited printed and published by prof. v, narayanankutty at chempaka printers, tvm-4 phone : 442127
chief editor k. sukumaran nair