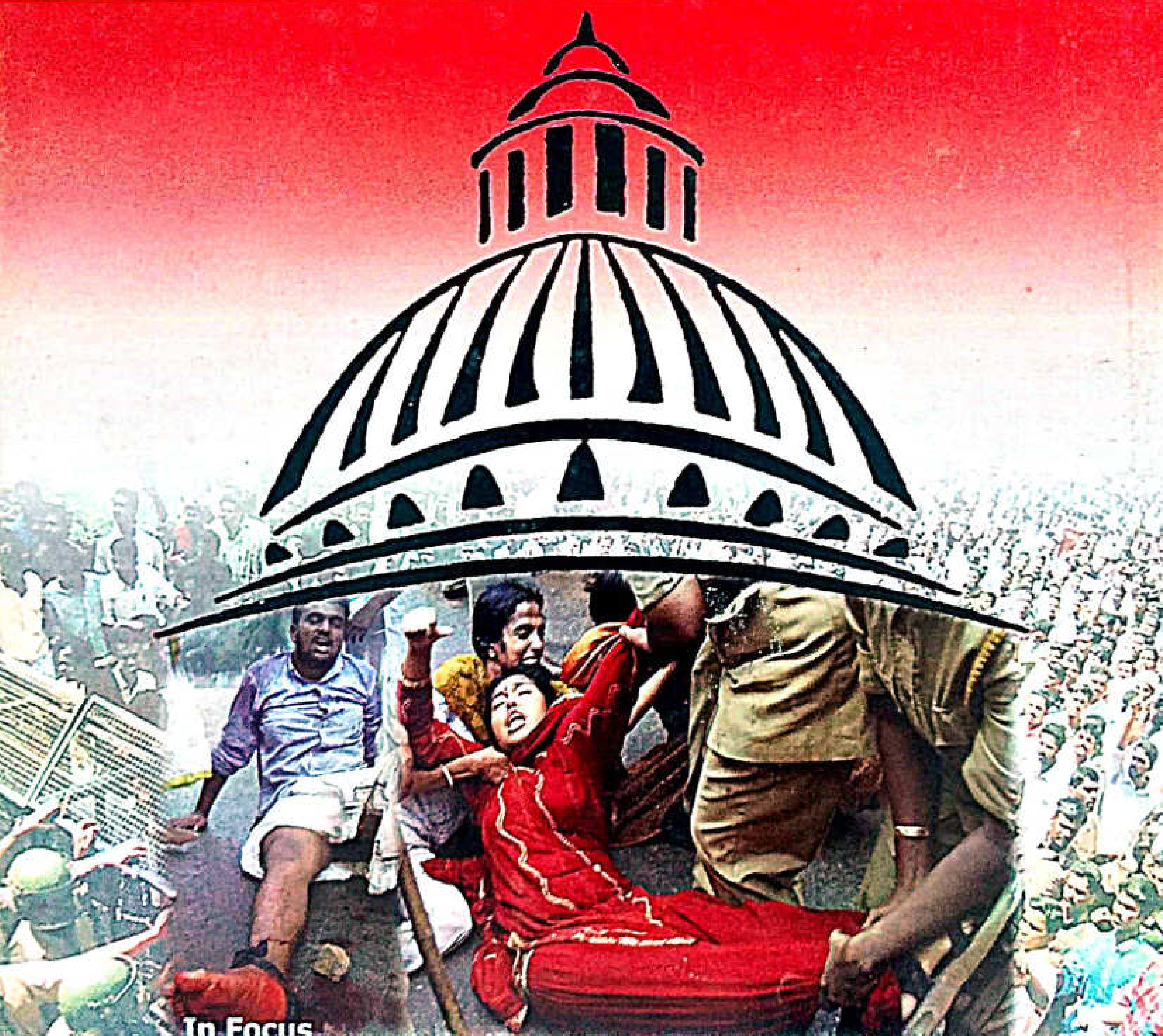
No. 193 SEPTEMBER 2005

KERALA PRIVATE COLLEGE TEACHER

monthly journal of the all kerala private college teachers' association



In Focus

Private Professional Education: Supreme Court Judgment & Central Legislation

KERALA PRIVATE COLLEGE TEACHER

MONTHLY JOURNAL OF THE AKPCTA

No. 193 SEPTEMBER 2005

EDITORIAL BOARD

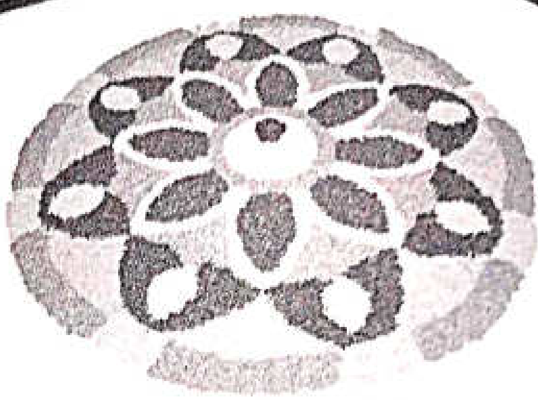
Chief Editor
Dr. S. JAYARAJ KUMAR

Managing Editor
V. JAYAKUMAR

Assistant Editor
Dr. G. S. SURESH

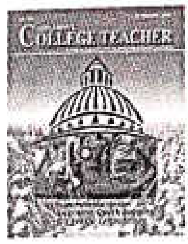
Members
Thomas Joseph
A. Prathapachandran Nair
P. Reghunath
M.P. Vijayalekshmi
K. Sasidharan
M.S.Vasanthakumar
Dr. C.R.Prasad
Mathew J. Muttath
N.Rajan
Soman Nadar
Kavumbai Balakrishnan
P. Sivadasan

visit www.akpcta.org



ഓണാശംസകൾ

inside 193



In Focus
Legislative Compulsions of the judgement on Private Professional Education
Thomas Joseph

•

Computation of Income Tax
Tomichan Joseph

•

ഹീനമായ ബിഗ് ബാങ്ങിന് മുമ്പും പിമ്പും
ഡോ. എം. എസ്. വസന്തകുമാർ

- Editorial
- Economic Focus
- പുസ്തകലോകം
- സമരപഥങ്ങൾ
- ശാസ്ത്രജാലകം
- നിവേദനങ്ങൾ
- സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ

സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസം: നീതിയും നിയമവും സമന്വയിപ്പിക്കണം

നിയമ സ്രോതസ്സുകൾ മൂന്ന് : പാരമ്പര്യം, നിയമ നിർമ്മാണ സഭകൾ, കോടതികൾ. യഥാർത്ഥത്തിൽ,
പുതിയ നിയമ നിർമ്മാണം നടത്താൻ കോടതികൾക്ക് അധികാരമില്ല. ആദ്യ രണ്ടുവകുപ്പുകളിൽപ്പെടുന്ന നി
യമങ്ങളിലെ അവ്യക്തതകൾ നീക്കുക, അവ കാലാനുസൃതമായി പുനർ വ്യാഖ്യാനിക്കുക - ഇത്ര മാത്രമാണ്
കോടതികളുടെ ധർമ്മം. ഇത്തരത്തിൽ ചിന്തിച്ചാൽ, സുപ്രീംകോടതിയുടെ സ്വകാര്യ പ്രൊഫഷണൽ വിദ്യാ
ഭ്യാസം സംബന്ധിച്ച ഏഴംഗബഞ്ചിന്റെ വിധി വ്യാഖ്യാനത്തിന്റെ വ്യാഖ്യാനം മാത്രമാണ്. ടി.എം.എ. പൈ
കേസ്സിലെ പതിനൊന്നംഗ ബഞ്ചിന്റെ വിധി വ്യാഖ്യാനിച്ച ഏഴംഗ ബഞ്ച്, മൂലവിധിയെ സംബന്ധിച്ച് അഞ്ചംഗ
ബഞ്ച് നടത്തിയ വ്യാഖ്യാനം തള്ളിക്കളഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് പുതിയ വിധി പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നത്.

കോടതി വിധികൾക്കുണ്ടാകേണ്ട സുപ്രധാന ഗുണങ്ങൾ രണ്ട് : വ്യക്തതയും നീതിബോധവും. ഇതിൽ
ആദ്യത്തെ ഗുണം ഏഴംഗബഞ്ചിന്റെ വിധിക്ക് ധാരാളമായുണ്ട്. സ്വകാര്യ പ്രൊഫഷണൽ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാ
പനങ്ങളുടെ നടത്തിപ്പുകാർക്ക് സമ്പൂർണ്ണ സ്വാതന്ത്ര്യം നൽകുന്ന വിധിയിൽ സംശയങ്ങൾക്ക് സ്ഥാനമില്ല.
മൂലവിധിക്കില്ലാത്ത ഈ ഗുണം പുതിയ വിധിക്കുണ്ട്. പക്ഷെ നീതി ബോധം എന്ന പരമപ്രധാന ഗുണം പു
തിയ വിധിയിൽ ഏറെയുണ്ടോയെന്ന് സംശയം. പതിനൊന്നംഗ ബഞ്ചിന്റെ വിധിയും അഞ്ചംഗ ബഞ്ചിന്റെ
വിധിയും ക്ഷണിച്ചുവരുത്തിയതിൽ എത്രയോ വലിയതും വ്യാപകവുമായ പ്രതിഷേധമാണ് പുതിയ വിധി സൃ
ഷ്ടിച്ചിരിക്കുന്നത്! പുതിയ വിധി സമൂഹ മനസാക്ഷിക്കു ചേരുന്നതല്ലെന്നു വ്യക്തം.

"പണമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു മാത്രം ആർക്കും പ്രൊഫഷണൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുള്ള അവസരം നഷ്ടമാവു
കയില്ലെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തും" എന്ന യു.പി.എ സർക്കാരിന്റെ പൊതുമിനിമം പരിപാടിയിലെ വാഗ്ദാനം സമൂഹ
മനസ്സാക്ഷിയെ ഒട്ടൊക്കെ പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. എല്ലാവർക്കും പ്രൊഫഷണൽ വിദ്യാഭ്യാസം ലഭ്യമാക്കു
മെന്നല്ല, മറിച്ച് ദാരിദ്ര്യം വിദ്യാഭ്യാസ അവസരങ്ങൾക്കു തടസ്സം സൃഷ്ടിക്കാതെ നോക്കുമെന്നാണ് വാഗ്ദാ
നം. ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയിലും ആഗോള മനുഷ്യാവകാശ പ്രഖ്യാപനത്തിലും ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസം മെരിററി
ന്റെയും സാമൂഹ്യനീതിയുടെയും മാനദണ്ഡങ്ങൾക്കനുസൃതമായി പൗരനു ലഭ്യമാക്കാൻ സ്റേററിനുള്ള
ബാദ്ധ്യത തറപ്പിച്ചു വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്.
മെരിററ് ഉറപ്പാക്കുന്നതിലും പാവപ്പെട്ടവന് പഠനാവസരം ഒരുക്കുന്നതിലും കോടതി ഒരുപോലെ പരാജയ

പ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്നതാണ് വസ്തുത. സ്വകാര്യമാനേജ്മെന്റുകൾക്ക് മെരിററ് നിർണ്ണയത്തിനുള്ള അവകാശം
നൽകുക വഴി, പ്രായോഗിക തലത്തിൽ മെരിററ് അട്ടിമറിയ്ക്കപ്പെടാനുള്ള സാദ്ധ്യത ഏറി. ക്രോസ് സബ്സി
ഡികൾ നിരോധിച്ചുകൊണ്ടുള്ള വിധി, വിദ്യാഭ്യാസ ചിലവുകൾ മദ്ധ്യവർഗത്തിനുപോലും താങ്ങാവുന്നതിലു
മപ്പുറമാക്കി. യഥാർത്ഥത്തിൽ പതിനൊന്നംഗബഞ്ചിന്റെ വിധിയിൽ അന്തർലീനമായ ഇത്തരം സാദ്ധ്യതക
ളെ കൂടുതൽ വ്യക്തമായും നിർദയമായും വ്യാഖ്യാനിക്കുക മാത്ര മാണ് പുതിയ വിധിയിൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.
പതിനൊന്നംഗബഞ്ചിന്റെ വിധി നിലനിൽക്കുന്നിടത്തോളംകാലം പ്രശ്നപരിഹാരം ഉണ്ടാവുകയില്ല എന്നു വ്യ
ക്തം.

കോടതി പരാജയപ്പെട്ടിടത്ത് നിയമനിർമ്മാണ സഭകൾക്ക് വിജയിക്കാൻ കഴിയണം. സമൂഹ മനസ്സാക്ഷി
യുടെ വക്താക്കളാകാൻ ജനപ്രതിനിധികൾക്ക് ബാദ്ധ്യതയുണ്ട്. ഈ ബാദ്ധ്യത കാലതാമസം കൂടാതെ നിറ
വേററാൻ നമ്മുടെ പാർലമെന്റിനും നിയമസഭകൾക്കും കഴിയണം. എന്തായിരിക്കണം നിർദ്ദിഷ്ട നിയമം ല
ക്ഷ്യമാക്കേണ്ടത്? മെരിററിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അഡ്മിഷനും സാമ്പത്തിക പരിഗണനയുടെ അടിസ്ഥാ
നത്തിൽ വ്യത്യസ്ഥ ഫീസും ഏർപ്പെടുത്തുകയാണ്, പ്രയോഗത്തിൽ ഗുണമേന്മയും സാമൂഹ്യ നീതിയും സ
മന്വയിപ്പിക്കാനുള്ള ഏക പോംവഴി. പ്രവേശന പരീക്ഷയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രം നിർണ്ണയിക്കപ്പെടു
ന്ന മെരിററിൽ, പണച്ചിലവിലുള്ള കോച്ചിംഗ് ആധിപത്യം ഏറെയുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു തന്നെ മെരിററു

നിർണ്ണയത്തിൽ. പ്രവേശന പരീക്ഷയ്ക്കു പുറമേ യോഗ്യതാ പരീക്ഷയിലെ മാർക്കും മാനദണ്ഡമാക്കണം. ഭരണഘടന ഉറപ്പു നൽകുന്ന സംവരണതത്വം മെറിററു നിർണ്ണയത്തിൽ പാലിക്കപ്പെടണം. പ്രവേശന പരീക്ഷ സ്റേററ് നേരിട്ടു നടത്തണം. പ്രവേശനത്തിന് ഏകജാലക സംവിധാനം ഉണ്ടാകണം. ഇത്തരത്തിൽ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്നവരെ പഠിപ്പിക്കാൻ കോളജുകളിൽ മതിയായ ഭൗതിക സൗകര്യങ്ങളും യോഗ്യരായ അദ്ധ്യാപകരും ഉണ്ടെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തണം.

മെറിററിന്റെ മാനദണ്ഡം അനുസരിച്ച് ഫീസ് നിർണ്ണയിക്കാനാവില്ല. ഫീസിളവുകൾ മെറിററ് അവാർഡുകൾ അല്ല. പാവപ്പെട്ടവർക്കുള്ള ആശ്വാസമാണ്. സാമ്പത്തിക മാനദണ്ഡങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വ്യത്യസ്ഥ ഫീസ് ഏർപ്പെടുത്തണം എന്ന വാദത്തിന്റെ ന്യായമിതാണ്. ക്രോസ് സബ്സിഡികൾ പാടില്ല എന്ന സുപ്രീം കോടതിയുടെ തീർപ്പ് ക്ഷേമരാഷ്ട്ര സങ്കല്പത്തിനു ചേരുന്നതല്ല. പണമുള്ളവരിൽ നിന്ന് കൂടുതൽ നികുതി ഈടാക്കുന്നതുതന്നെ ക്രോസ് സബ്സിഡികൾക്കുള്ള പണം കണ്ടെത്താനാണ്. ലഭ്യമായ സേവനങ്ങൾക്ക് മതിയായ പ്രതിഫലം മാത്രം നൽകുക എന്നത് മുതലാളിത്ത സമീപനമാണ്. കർഷകർക്ക് വൻതോതിൽ സബ്സിഡി നൽകുന്ന അമേരിക്കയിൽപോലും നേരിട്ടല്ലാത്ത ക്രോസ്സബ്സിഡികൾ നിലവിലുണ്ട് എന്നതാണ് വസ്തുത. ഫീസ് നിശ്ചയിക്കാൻ സർക്കാരിന് അവകാശമുണ്ടായിരിക്കണം. പണി മുടക്കിയ സ്വകാര്യ ബസ് മുതലാളിമാർ പോലും സർക്കാർ ബസ് ചാർജ് വർദ്ധിപ്പിച്ചു നൽകണമെന്നാണ് ആവശ്യപ്പെട്ടത്. ചാർജ് നിശ്ചയിക്കാൻ തങ്ങൾക്ക് അവകാശമുണ്ടെന്ന വാദം അവർ ഉയർത്തിയില്ല. സ്വകാര്യ ബസ് മുതലാളിമാർക്കില്ലാത്ത അവകാശം സ്വകാര്യവിദ്യാഭ്യാസ മുതലാളിമാർക്കുണ്ടോ? ആവർത്തന ചിലവിലപ്പുറം ഫീസിനത്തിൽ വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്ന് ഈടാക്കാൻ മാനേജുമെന്റുകളെ അനുവദിച്ചുകൂടാ. അടിസ്ഥാന നിക്ഷേപത്തിനും വികസനത്തിനുമുള്ള പണം മാനേജ്മെന്റുകൾ സ്വയം കണ്ടെത്തണം. ലാഭാധിഷ്ഠിതമായ വ്യവസായമായി വിദ്യാഭ്യാസത്തെ അംഗീകരിക്കാനാവില്ലല്ലോ. ധർമ്മസ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തുന്നവർ അവ സ്ഥാപിക്കാനുള്ള പണം കണ്ടെത്താനെങ്കിലും ബാദ്ധ്യസ്ഥരല്ലേ?

ഇക്കാര്യങ്ങളൊന്നും കാണാൻ നമ്മുടെ ജനപ്രതിനിധികൾക്കു കണ്ണില്ലെന്നുണ്ടോ? കണ്ണുണ്ടായാൽ മാത്രം പോരാ. കാഴ്ചപ്പാടുണ്ടാകണം. ഇച്ഛാശക്തി ഉണ്ടാകണം. ഇതു രണ്ടും നമ്മുടെ ജനപ്രതിനിധികൾക്കുണ്ടോ എന്നറിയാൻ ജനം കാത്തിരിക്കുന്നു, അക്ഷമയോടെ.

ആദരാഞ്ജലികൾ

പ്രമുഖ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് നേതാവും മുൻ എം.പിയുമായിരുന്ന **സ. കെ. വി. സുരേന്ദ്രനാഥ്** അന്തരിച്ചു. എ.കെ.പി.സി.ടി. എയുടെ ആദരാഞ്ജലികൾ

പ്രൊഫ. എം. പി. പോളിന്റെ സഹധർമ്മിണി **ശ്രീമതി. മേരിപോൾ** നിര്യാതയായി മേരി പോളിന് എ.കെ.പി.സി.ടി.എയുടെ ആദരാഞ്ജലികൾ

പാലാ സെന്റ് തോമസ് കോളജിലെ ഫിസിക്കൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ വിഭാഗം മേധാവിയായിരുന്ന പ്രൊഫ. ജോസ് കോക്കാട് 30.06.2005ന് അന്തരിച്ചു. മികച്ച സംഘാടകനായിരുന്ന ഇദ്ദേഹം 1981 മുതൽ 88 വരെ തുമ്പ സെന്റ് സേവ്യേഴ്സ് കോളജിലും അദ്ധ്യാപകനായിരുന്നു. പ്രൊഫ. ജോസ് കോക്കാടിന് എ.കെ.പി.സി.ടി.എയുടെ ആദരാഞ്ജലികൾ

Legislative Compulsions of the Judgment on Private Professional Education

Thomas Joseph
President, AKPCTA

The seven member bench judgment of the Supreme Court (P.A. Inamdar &Ors vs. State of Maharastra &Ors) on private professional education has at least one merit. It has exposed the extent to which the judgment in the TMA Pai Foundation case could be extended to judicially jettison the egalitarian principles of the constitution. It is true that the unanimous judgment delivered by R.C. Lahoti, Chief Justice of India on behalf of the seven member bench graciously acknowledges the importance of the egalitarian ethos of the constitution and its relevance in education against the background of the emerging knowledge society. It underscores the need for democratizing educational opportunities in the context of global competition:

"It is well accepted by the thinkers, philosophers and academicians that if JUSTICE, LIBERTY, EQUALITY and FRATERNITY, including social, economic and political justice, the golden goals set out in the Preamble to the Constitution of India are to be achieved, the Indian polity has to be educated and educated with excellence. Education is a national wealth which must be distributed equally and widely, as far as possible, in the interest of creating an egalitarian society, to enable the country to rise high and face global competition".

But unfortunately, the practical implications of the judgment do not reflect the concern for the egalitarian ethos so forcefully set out in the preamble of the verdict. It is perhaps in recognition of this lacuna that the judgment is given effect only from the next academic year and a forceful recommendation made to Central /State governments to bring in appropriate legislation at the earliest, before this judgment could come into effect. Such a reading of the judgment becomes necessary against the background of the judicial observation that the TMA Pai Judgment is deficient in some fundamental requirements

of a good verdict, namely clarity and consistency. I quote:

"We have placed on record in the earlier part of this judgment and, yet, before parting we would like to reiterate, that certain recitals, certain observations and certain findings in Pai Foundation are contradictory inter se... ...".

The seven member bench has clearly stated the constitutional limitations under which it has pronounced its judgment. A seven member bench cannot overrule an eleven member bench. All that it can do is to interpret and clarify the ratio given by the eleven member bench. What the seven member bench has actually done is to sit in judgment over the verdict of the five member bench in the Islamic Academy Case, which was itself constituted to clarify the doubts arising from the TMA Pai judgment. The seven member bench has now virtually overruled the verdict of the five member bench. It has ruled out Government quota in admission permitted by the five member judgment. It has cut the wings of the committees set up to regulate admission and fix fees in private institutions. Such committees cannot now conduct tests or fix fee, but only oversee such functions. It has introduced NRI quota of which no mention was made either in the Islamic Academy Judgment or in TMA Pai judgment. Though TMA Pai had categorically ruled out differential fees, the same has been permitted in NRI seats .But the bench did not introduce reservation for SC/ST on the pretext that there is no mention of it in TMA Pai/Islamic Academy. Though the seven member bench has unanimously overruled the majority view of the five member bench, it might still be asked as to how even the seven member bench could rule out different interpretive possibilities inherent in the judgment of the 11 member bench. If a larger bench cannot be overruled by a smaller bench, the judgment of the 11 member bench with its myriad conflicting possibilities still holds the ground. The verdict of the seven member bench could give rise to fresh litigations exactly as the verdict of the five member bench had given rise to numerous litigations earlier. The only effect of the new verdict is to replace one set of litigants by another. The litigants in the earlier instance were private managements. This time the appellants could be hapless students and parents, if only they could afford to bear expenses involved in approaching the Supreme Court. In fact, their point of view has never been represented before the court, right from TMA Pai to the present case. That, incidentally, brings out two limitations in our system of delivery of justice. The first is the limitation of the adversarial system of justice practiced in Indian Courts as against the inquisitorial system prevalent in some other countries. Judges are only bound to choose between arguments presented before them. Though it is theoretically possible to seek expert assistance, it is seldom sought even in the most complicated situations. The other drawback is best summed up in the words of Justice Krishna Iyer, former judge of the Supreme Court, who, commenting on TMA Pai judgment, observed as follows:

"The latest pronouncement of the highest court in TMA Pai Foundation Case is no exception to the proposition of subtle psychic bias influencing impalpably the interpretive perspective and subconscious conviction of those called upon to pronounce on contemporary issues. Today, under the powerful impact of globalization and privatization, the mentality of the elite class has suffered a commercial conditioning even in jurisprudential understanding."

A close look at the major Supreme Court verdicts on higher education in the last one-decade and a half could illustrate the evolution of the jurisprudential moorings of the apex court from constitutional egalitarianism to competitive globalization.

Mohini Jain (1992) declared that the citizen has a fundamental right to education at all levels and that imparting education, whether undertaken by the state or private agency, is a sovereign function. It held: *"The right to education flows directly from right to life. The right to life under article21 and the dignity of an individual cannot be assured unless it is accompanied by the right to education. The State Government is under obligation to make endeavor to provide educational facilities at all levels to its citizens"*. It further held: *"When the State Government grants recognition to the private educational institutions it creates an agency to fulfill its obligation under the Constitution. The students are given admission to the educational institutions- whether state-owned or state-recognized in recognition of their right to education under the Constitution"*. Unnikrishnan (1993) restricted the scope of this fundamental right to education of the citizen by holding that the right is available only up to the age of 14.At the same time Unnikrishnan opposed entrepreneurship in education: *"Imparting education cannot be treated as trade or business. It is a religious duty, a charitable activity. Making it commerce is opposed to the ethos, tradition and sensibilities of this nation"*. Echoing the sentiments expressed in Mohini Jain, Unnikrishnan also held that private educational institutions imparting education undertake a state function: *"Educational activity of the private educational institutions is supplemental to the main effort by the State and what applies to the main activity applies equally to the supplemental activity as well"*. It was on the basis of this understanding that the court evolved a scheme for admission and fees in private professional educational institutions, which would *"eliminate discretion in the managements altogether in these matters"*.

TMA Pai turned the rules upside down. Openly imbibing the philosophy of liberalization and privatization, TMA Pai (2002) overruled Unnikrishnan and conceded the entrepreneurial rights of private operators in higher education. At the same time the court further restricted citizen's right to education by ruling that he has no fundamental right to education beyond the primary stage. Higher education was defined a private good: *"The idea of an academic degree as a "private good" that benefits the individual rather than a "public good" for society is now widely accepted. The logic of today's economics and an ideology of privatization have contributed to the resurgence of private higher education, and the establishing of private institutions where none or very few existed before"* .It was on the basis of this understanding that the court assumed that it was *"well established all over the world that those who seek professional education must pay for it"*. But the court disallowed profiteering as educational activity was still regarded as *"charitable activity"*, a sentiment that is at variance with the operative part of the judgment, which provided enough room for profit making in the form of *"a reasonable revenue surplus, which may be generated by the educational institution for the purpose of development of education and expansion of the institution"*. Charity, yes, in principle! But no obligation for charitable investment! .Inamdar (2005), giving a perverse twist to the logic of charity ruled that charity is no right ;it cannot be demanded or enforced; it is an act of benevolence on the part of the giver and therefore the Government has no right to prescribe the norms for and the extent of charity doled out to the weaker sections of society: *"We make it clear that the observations in Pai Foundation in paragraph 68 and other paragraphs mentioning fixation of percentage of quota are to be read and understood as possible consensual arrangements which can be reached between unaided private professional institutions and the State"*. The State has no right except the right to make a prayerful supplication on behalf of the weaker sections!

In less than fifteen years, the role of the

State in higher education has thus been reversed from that of a sovereign provider of facilities and arbitrator of social justice to that of a facilitator for private entrepreneurs and mediator for charity between them and the weaker sections of society. It is precisely during the same period that knowledge capital has emerged as the most crucial component of production—more important than land capital, natural resources and finance capital. The coincidence is not accidental. The Supreme Court, by arresting the march towards democratization of higher knowledge, has been acting as a handmaid to monopolistic capitalism in its attempt to perpetuate its stranglehold on the most crucial component of production in modern times, namely knowledge capital.

The manner in which the ratio of TMA Pai has been identified by Inamdar makes interesting reading. The interpretation of paragraph 68 of the TMA Pai Judgment by Inamdar is crucial to the understanding of the different ideological perceptions of TMA Pai and Inamdar. I quote below the entire paragraph from TMA Pai, as reproduced by the seven member bench:

"68. (I) It would be unfair to apply the same rules and regulations regulating admission to both aided and unaided professional institutions. It must be borne in mind that unaided professional institutions are entitled to autonomy in their administration while, at the same time, they do not forego or discard the principle of merit. It would, therefore, be permissible for the university or the Government, at the time of granting recognition, to require a private unaided institution to provide for merit-based selection while, at the same time, giving the management sufficient discretion in admitting students. This can be done through various methods.

(II) For instance, a certain percentage of the seats can be reserved for admission by the management out of those students who have passed the common entrance test held by itself or by the State/university and have applied to the college concerned for admission, while the rest of the seats may be filled up on the basis of counseling by the State agency. This will incidentally take care of poorer and backward sections of the society. The prescription of percentage for this purpose has to be done by the Government according to the local needs and different percentages can be fixed for minority unaided and non-minority unaided and professional colleges. The same principles may be applied to other non-professional but unaided educational institutions viz. graduation and post graduation non-professional colleges or institutes."

It may be noted that paragraph 68 in TMA Pai has been divided into two sections when reproduced in the new verdict. Part (1) is certified as part of the ratio of the judgment and part (11) merely as obiter:

".....a reading of the majority judgment in Pai Foundation in its entirety supports the conclusion that while the first part of para 68 is law laid down by the majority, the second part is only by way of illustration, tantamounting to just a suggestion or observation, as to how the State may devise a possible mechanism so as to take care of poor and backward sections of the society. The second part of para 68 cannot be read as law laid down by the Bench. It is only an observation in passing or an illustrative situation which may be reached by consent or agreement or persuasion".

Even while conceding that the part (11) is only illustrative and need not be followed verbatim, it is still difficult to see how the conclusion that the options available for State intervention suggested in part (11) could only be implemented through *"consent or agreement or persuasion"* has been reached. In fact, part (11) only forcefully projects some of the various alternatives available to the Government for enforcing its will on private institutions. The illustrations are not exhaustive. They are cited only as examples of the actions that could be taken. This would imply that the Government has powers not only to enforce the alternative

actions suggested, but also other similar options not specifically mentioned here .The conclusion arrived at by the seven member bench which precludes all intervention by the State is, to say the least, the most illogical.

Whatever be the legal niceties involved, there is little doubt that the new verdict will pave the way for unfettered commercialization of professional education, despite the ban imposed on capitation fee and profiteering. Ironically enough, the continued judicial recognition of education as a charitable activity—while prohibiting regulatory intervention by the Government to implement the principle in letter and spirit—would only serve to camouflage the exploitative practices of private managements. Even educational institutions run on purely commercial lines could now operate under the protective umbrella of the privileges reserved for charitable institutions. The practical outcome of the judgment is so undesirable and undemocratic that no popular Government worth its name can sleep over it for a long time. The Government has to take the initiative for corrective intervention through the legislature.

Draft Bill on Private Professional Educational Institutions

The Ministry of Human Resource Development has already circulated the draft of a central legislation for governing admission and fee in Private Professional Educational Institutions, for discussion among members of the Central Advisory Board of Education (CABE). The legislation had been necessitated by the public outcry against the unbridled freedom given by the apex court to private entrepreneurs in professional education through its verdicts in TMA Pai and Islamic Academy cases. By overruling the equitable arrangement for admission and fees in Unnikrishnan Judgment, the above verdicts had made professional education unaffordable even for the meritorious children among the middle classes. The legislation is also intended to fulfill the promise in the Common Minimum Programme (CMP) of the United Progressive Alliance (UPA) Government that *"nobody will be denied professional education because he or she is poor"*. Student organizations had been vociferously demanding that the Central Government enact a legislation empowering the states to regulate admission and fees in unaided professional institutions. The legislation has become all the more urgent against the background of the new seven member bench judgment which has given judicial sanction to the most inequitable arrangement ever for making admission and fixing fee in private professional educational institutions.

The draft proposals are unlikely to fulfill the expectations of those who had been actively campaigning for it. In fact, the existing problems in the field of self-financing professional education (prior to seven member bench verdict) are very likely to aggravate, if the proposed legislation is enacted in its present form. The provisions in the draft bill provide greater freedom to private entrepreneurs in education than is contemplated in TMA Pai and Islamic Academy judgments. At the same time, the draft bill also seeks to undo some of the positive directives in the TMA Pai judgment for the interpretation of minority rights as federal and equitable rights. Moreover, the scope of the legislation is not confined to unaided institutions alone. It confers on minority-aided institutions undue privileges, which cannot be justified even with reference to the interests of the communities in question.

The most disquieting aspect about the reservation of seats in minority aided and unaided institutions is that such reservation has been made under the *"management category"* rather than *"community category"*.

While up to 50% of the seats will be available to minority aided educational institutions under the management category, "not less than 50% of the sanctioned intake" (which, by implication, could extend to 100%) may be reserved under the same category in unaided minority institutions. It is not clear as to how the provision would benefit the individual applicants in the minority communities as the seats are reserved under the management quota, and not under community quota. The managements will not be obliged to fill the seats from among the applicants in the minority community on the basis of *"inter se merit"* as required by the TMA Pai judgment. It is more likely that they would sell the seats in the open market for the highest bidders. The provision for identification of minorities on the basis of a Central Government notification as provided for under section2 (f) of the National Commission for Minority Educational Institutions Act, 2004 is intended to *circumvent the directive in the TMA Pai judgment that minorities have to be identified state wise and that special privileges shall be conferred on minorities only to the extent required to offset any disadvantages they might have on account of their numerical shortcomings vis-à-vis the majority community.* This implies that demographic and socio-economic realities peculiar to each state will be crucial in the identification of minorities and conferring of special privileges. The proposed legislation along with the earlier one on the establishment of the national commission for minority educational institutions would undo the directives of the apex court for observing federal and equitable ethos of the constitution in the confirmation of minority rights.

Private Deemed Universities, which run the same professional courses as run by affiliated self-financing institutions, are treated as a separate category for the purposes of admission of students. Each one of them can conduct its own test, provided the test is held at least in one center in each of the four metropolitan cities of Delhi, Chennai, Kolkota and Mumbai. This could help keep the essentially elitist character of the Deemed Universities in tact by ensuring that the aspirants from far-flung villages do not get the opportunity even to appear for the entrance test. The object is to promote the growth of a few *"islands of excellence"* which could serve the educational needs of the off springs of the rich and the powerful. The implications of the present practice of conferring deemed university status on new private universities which run professional courses at the undergraduate level as opposed to the earlier practice of conferring such status only on public institutions which are actively engaged in postgraduate teaching and research in rare subjects has to be understood against this background. In the Islamic Academy judgment, the permission to evolve its own criteria for admission to professional courses was granted only to institutions which had been established and had been following their own admission procedure at least for the last 25 years. The new stipulation would make the privilege available to all deemed universities, old and new, irrespective of their academic and philanthropic standing. To cap it all, Vice Chancellors of Private Deemed Universities could be nominated as Chairmen of the Admission and Fee Regulatory Committees. The door has been left ajar for the *capitation lobby* to sneak in. The provision for holding separate entrance test for the management category in affiliated colleges is also intended to serve the same purpose. Even the illogicality of holding two tests to prepare the merit list for the same course has not prevented the MHRD from holding out such a privilege to private institutions. The legislation will fail to meet its basic objective of sealing the loopholes in the Supreme Court verdicts for

the collection of capitation fee.

State level and central level fee regulatory committees would fix the fee for state and central level institutions. The former would fix the fee for institutions affiliated to state universities and the latter for institutions affiliated to central universities and deemed universities. Though it is not specifically stated so, *different institutions will have different fee structure* for the same course. This is evident from the stipulation that the fee would be fixed by taking into account such factors as the location of the institution, the cost of the land and building, the available infrastructure, the expenditure on administration and maintenance, "reasonable surplus" required for the growth and development of the institution and the revenues forgone on account of fee waiver for SC/ST and other backward community and economically weaker students (to the extent as shall be notified by the appropriate authority from time to time).The refusal to fix uniform fee for the same courses in the same state on the basis of *expenditure calculated in accordance with the norms of minimum standards* will lead to hard and unconscionable bargaining on the part of the managements for higher fixation of fee in their respective institutions. This could also introduce unhealthy classification of institutions on elitist considerations. Against the above background, the proviso that the fee fixed by the regulatory committee shall not amount to profiteering or commercialization of education would only amount to wishful thinking.

Equitable &Meritorious Alternative

The Supreme Court verdict and the draft legislation share one fundamental flaw. Both have given greater importance to the entrepreneurial rights of private providers in professional education than to the educational rights of ordinary citizens of a democratic country which still swears by socialism in the preamble of its constitution. In so doing, the court and the MHRD have overruled the dictum laid down in Unnikrishnan verdict that educational activity undertaken by private managements is supplemental to governmental activity and that the norms applicable to the latter should be equally applicable to the former.

In the process of overruling the Unnikrishnan dictum, both the Supreme Court and the MHRD have overlooked the obvious. The bane of the self-financing institutions is that most of them are teaching shops. By allowing them to charge *"reasonable surplus"* over and above the recurring expenditure for further expansion of the institution, the teaching shops have been given considerable room for maneuvering for profit. While the scheme laid down by Unnikrishnan had the effect of eliminating discretion on the part of the management, the discretion given by the new verdict to each individual institution to fix fee has opened up the possibilities for unfettered profiteering in education. The private entrepreneurs in education, by and large, have little regard for equity and excellence in education. Any regulatory mechanism for self-financing institutions that does not address these issues has little relevance to the present realities in this field of education. The system of differential fee introduced in the Unnikrishnan judgment on the basis of merit as assessed by a common entrance examination was set aside by the TMA Pai judgment on the premise that this would lead to an unjust situation where the poor subsidize the rich as the rich often appropriate the top ranks in the entrance examinations. There is some merit in the argument. But the flaw is that the TMA Pai judgment does not provide for a more equitable *system of admission according to merit and payment according to*

means. Moreover, application of the same criteria in all states for conferring special privileges on groups such as minorities without taking into account the demographic and socio-economic realities particular to each state will only tend to perpetuate the existing inequalities. Sidetracking federal principles of the constitution in so sensitive an issue as minority rights could legitimize accusations that the UPA is playing *"minoritarian politics"* as opposed to *"majoritarian politics"* played by the previous NDA regime. At the same time implementation of the directive in the Inamdar judgment that minority institutions will have to admit a majority of minority students in order to retain their minority character would put unnecessary fetters on the operative freedom of minority institutions vis-à-vis non-minority institutions. The issues involved are too complex to be settled by a straight jacket central regulation equally applicable to all states. The right thing for the Central Government to do is not to enact a comprehensive legislation applicable to the entire country but to enact an *umbrella legislation* enabling the states to regulate admission and fee in unaided professional educational institutions in such a way as to ensure access, equity and excellence in professional education. The draft legislation is a far cry from UPA's promises in this regard.

The new legislation at the central level should incorporate the following principles:

1. We need to device a new system in which admission is made on the basis of merit and fees regulated on the basis of the parental capacity to pay in order to reconcile the principles of access, equity and excellence in professional education. A differential fee structure has to be introduced purely on the basis of the parent's financial status. The criteria for assessing financial capacity of the parent could be evolved at the state level. Admission to self -financing colleges should be made on the basis of a rank list prepared by the agency of the state by giving equal weightage the marks received in the Common Entrance Test (CET) conducted by the state and the marks received in the qualifying examination. Reservation should continue as per existing norms.

2. It is not enough to define educational activity as a charitable activity. It also necessary to ensure that there is some provision for charitable investment on the part of the management. Only this could prevent unscrupulous elements from meddling with education with a profit motive. The management concerned should raise adequate finances for setting up the institution initially and for its further expansion. Such capital investment is a long-term asset for the management and individual students should not be made to contribute to capital investment on the part of managements. Only recurring expenditure should be collected from students in the form of fees. A committee as envisaged in the Islamic Academy judgment should be entrusted with the task of fixing the average of the recurring institutional expenditure for each state which could also take care of the revenue lost through free ships and scholarships. Fee thus fixed could be revised after three years. The system of fixing different fee for different institutions as proposed by seven bench judgment should not be implemented.

3. In addition to free ships and scholarships granted by self-financing institutions on the basis of specified norms, the central and state governments should also take some responsibility for ensuring equity in self-financing education. Provision should be made for raising a corpus fund by the central and state governments from which students should be able to get long-term educational loans at low rates of interest, to be decided on the basis of their need for financial assistance.

4. Higher Education should be defined a "merit good" setting at rest all speculations about education beyond a certain stage as "non-merit good". The legislation should guarantee the right to higher education, on condition that the right will be subject to the limitations imposed by the requirements of scholastic merit and aptitude.

5. Central agencies like the UGC, AICTE, IMA and the Universities concerned will be responsible for ensuring excellence in standards. Affiliation should be given only on the basis of an assessment of the professional requirements of the nation/state in each field of study and only after the institution concerned satisfies all conditions regarding infrastructure facilities and other academic norms. Universities should fix the minimum qualification for teachers and ensure their selection on the basis of merit and payment of salary as per norms prevailing for similar placements in Government service in the state concerned. Universities should also have the power and obligation for proper monitoring of the working of the institutions and take corrective / punitive action wherever required.

6. The central legislation should provide for determination of minority status state-wise as mandated by the Supreme Court in TMA Pai Judgment and incorporate a provision for reservation of a certain percentage of seats for students belonging to the minority community which runs the institution .The percentage of seats thus set apart should be fixed by the state government taking into account the demographic pattern and social and economic status of the minority community in question in each state. However individual minority institutions should have the freedom to admit a lesser quota of minority students than fixed by the state without surrendering their minority rights. Admission should be made through centralized counselling on the basis of inter se merit from among minority students in the common merit list prepared by the state.

7. The central law should be applicable to all self-financing institutions, whether universities or colleges, in private or public sector, minority or non-minority, Indian institutions or foreign institutions operating in India.

8. The central legislation should come into effect at least by the end of December this year so that complementary legislations could be made at the state level before the beginning of the next academic year.

9. Adequate provision must be made to protect the legislation from judicial scrutiny.

Mixed Reactions

to the Supreme Court Order on Admissions to Unaided, Private Minority and Non-minority Institutions.

No quota in unaided private colleges : Supreme Court

Landmark judgment to take effect next academic year

The supreme court held that unaided minority and non - minority institutions had absolute rights to admit students of their choice in medicine, engineering and other professional courses without government interference.

A seven - judge constitution Bench, headed by Chief Justice R.C. Lahoti, also abolished in State quota and reservation in unaided, private minority and non - minority colleges.

The judgement would be effective from the next academic year and all admissions made during 2005 - 2006 through court orders and directions of State committees would not be disturbed.

The Bench said imposition of the State quota or enforcing reservation policy in unaided professional institutions constituted a serious encroachement on their right and autonomy.

Mr. Justice Lahoti, writing the unanimous judgement, said the merely because the resources of the State in providing professional educational institutions, which intend to provide better professional education, cannot be forced by the State to make admissions available on the basis of (the) reservation policy to less meritorious candidates."

In 2002, an 11-judge Bench in the T.M.A Pai foundation case laiddown broad guidelines. As different High Courts interpreted them defferently, a five judge Bench gave clarifications in 2003 but further chaos and confusion occurred in admissions.

In view of this, the seven judge Bench was constituted to reinterpret the two judgements.

The judges said, "Neither the policy of reservation can be enforced by the state nor any quota or percentage of admissions can be carved out to be appropriated by the state in minority or non minority unaided educational institutions."

The Bench, which included Justice Y.K. Sabharwal, Justice D.M. Dharmadhikari, Justice Arun Kumar, Justice G.P. Mathur, Justice Tarun Chatterjee and Justice P.K. Balasubramanyan was dealing with over 100 petitions filed by All - India Medical and Engineering colleges Association president T.D. Naidu, individual colleges, the Centre, Tamil Nadu, Kerala, AndhraPradesh, Karnataka, Madhya Predesh and Maharashtra.

Reiterating the ruling given in the T.M.A Pai foundation case, Mr. Justice Lahoti said, "Unaided institutions, minority or non-minority as they are not deriving any aid from State funds, have unfettered fundamental right to choose students and the procedure,m subject to its being fair, transparent and non - exploitative.

The Bench said, "Minority institutions would be free to admit students of their own choice, including students of non - minority community as also members of their own community from other states, both to a limited extent only and not in a manner and to such an extent that their minority educational institution status is lost. If they do so, they lose the protection of Article 30(1) of the Constitution (relating to minorities)

The Bench recommended that the admissions be regulated by a centralised common entrance test either at the State or national level and single window procedure. It put a complete ban on collection of capitation fees and profiteering by colleges. It said though every institution was free to devise its own fee structure, it could be regulated in the interested of students

The bench allowed a 15 percent quota for non - resident Indian students in private colleges and permitted them to charge higher fees.

Such seats should be utilised only for bona fide NRIs and for their children and merit should not be given the go-by. The amount collected from NRI students from weaker sections.

The court suggested that legislation be enacted to prevent misutilisation of such quota or any malpractices referable to NRI quota seats.

The Hindu

സ്വാശ്രയകോളജിൽ ഇനി സർക്കാർ ക്വാട്ടയില്ല

- ഇക്കൊല്ലത്തെ പ്രവേശനത്തെയോ ഫീസ് ഘടനയെയോ വിധി ബാധിക്കില്ല
- കേരളത്തിലെ സ്വാശ്രയ സംവരണ നിയമം അസാധുവാകും
- 50:50 അനുപാതത്തിൽ സീററുകൾ നീക്കിവെച്ചത് ഇനി ഇല്ലാതാകും
- സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ന്യൂനപക്ഷ, ഭൂരിപക്ഷ വ്യത്യാസമില്ല
- സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് സ്വന്തം ഫീസ് ഘടന നടപ്പാക്കാം
- തലവരി വാങ്ങാൻ പാടില്ല, മെറിററ് തത്ത്വങ്ങൾ അവഗണിക്കരുത്
- ന്യായമായ സ്വന്തം മാർഗത്തിലൂടെ വിദ്യാർഥികളെ പ്രവേശിപ്പിക്കാം
- 15 ശതമാനം സീററ് വിദേശ ഇന്ത്യക്കാരുടെ മക്കൾക്കു നീക്കിവെക്കണം

മാതൃഭൂമി

THE HINDU

Moving to protect students' interests

..... The unanimous judgement of the seven member Constitution Bench delivered by Chief Justice R.C. Lahoti has settled at least for the present, the fundamental question of the role state vis- a vis the private Sector in professional education......

...The state and Central Governments must enact speedily, as suggested by the court, a comprehensive law to chek profiteering by private managements and offer to students a widely accepted CET...

....For too long, the States have focussed on instituting bureaucratic controls over private colleges rather than on the maintenance of standards or on curbing the exploitation of students. The Centre and the State must and move to open move government colleges to provide opportunities to the disadvantages sections. At the same time, the States and affiliating universities must seize the opportunity given by the court to clean up education in the private sector. Many self - financing institutions lack well qualified faculty, inflate investment and running costs, collect huge capitation fees, and do not account for all the funds that students remit. Such exploitative teaching shops do a disservice to education and the earlier the Centre and the State Governments rein them in the better it will be for the credibility of the system...

ദേശാഭിമാനി

സുപ്രിംകോടതി വിധി ഉയർത്തുന്ന വെല്ലുവിളി

സ്വകാര്യ സ്വാശ്രയ പ്രൊഫഷണൽ കോളജുകൾക്ക് അതിരുകളില്ലാത്ത സ്വാതന്ത്ര്യം അനുവദിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സുപ്രീംകോടതി വിധി തീർത്തും അപ്രതീക്ഷിതമെന്നു പറയാനാകില്ല. കഴിഞ്ഞ കുറെ നാളുകളായി രാജ്യത്തെ ഉന്നതനീതിപീഠങ്ങളിൽ നിന്ന് ഉണ്ടാകുന്ന ഉത്തരവുകൾ സാമൂഹ്യനീതിക്ക് ഒട്ടും നിരക്കാത്തതും ബഹുഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന സാധാരണക്കാരന്റെ താൽപര്യങ്ങൾക്ക് എതിരുമാണ്. വിദ്യാഭ്യാസം ഒരു കച്ചവടച്ചരക്കാക്കി മാററുന്ന വിദ്യാഭ്യാസമാഫിയക്കെതിരെ രാജ്യമാകെ അതിശക്തമായ പ്രതിഷേധം വളർന്നുവന്നു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിലാണ് അവർക്ക് സർവസ്വാതന്ത്ര്യവും അനുവദിച്ചുകൊണ്ടുള്ള കോടതിവിധി എന്ന കാര്യം ശ്രദ്ധേയമാണ്. മുൻപ് കോടതി തന്നെ പല സന്ദർഭങ്ങളിലായി സ്വകാര്യമാനേജ്മെന്റിനുമേൽ ഏർപ്പെടുത്തിയിരുന്ന ഭാഗികമായ നിയന്ത്രണങ്ങൾ പോലും ഇതോടെ ഇല്ലാതായിരിക്കുന്നു. അൽപംകൂടി പിന്നോട്ടു നടന്നുനോക്കിയാൽ കാണുന്ന ഉണ്ണിക്യഷ്ണൻകേസിലെ സുപ്രിംകോടതി വിധി കണക്കിലെടുത്ത അടിസ്ഥാന തത്വങ്ങൾ തന്നെയും കാററിൽ പറത്തപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.......

മാതൃഭൂമി

വിദ്യാഭ്യാസം : സമഗ്രമായ കേന്ദ്ര നിയമം വേണം

എൻജിനീയറിങ് - മെഡിക്കൽ കോളജുകളുൾപ്പെടെ, സർക്കാരിന്റെ സഹായമില്ലാത്ത എല്ലാ സ്വകാര്യവിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും വിദ്യാർഥികളെ തിരഞ്ഞെടുക്കാനും ഫീസ് നിശ്ചയിക്കാനും അനിയന്ത്രിതമായ സ്വാതന്ത്ര്യം നൽകിക്കൊണ്ടും അവയുടെ മേൽ സ്വന്തം സം

വരണ നയം അടിച്ചേല്പിക്കാനോ അവയിലെ സീററുകളിൽ നിന്ന് നിശ്ചിതമായൊരു ഭാഗം പിടിച്ചെടുക്കാനോ സർക്കാരിന് അവകാശമില്ലെന്നു വ്യക്തമാക്കിക്കൊണ്ടും സുപ്രീംകോടതിയുടെ ഏഴംഗ ബെഞ്ച് വെള്ളിയാഴ്ച പ്രഖ്യാപിച്ച വിധി, ഫലത്തിൽ, സാധാരണക്കാരുടെ ഉന്നത - പ്രൊഫഷണൽ വിദ്യാഭ്യാസ സ്വപ്നങ്ങളെ തകർക്കുന്നൊരടിയായിരിക്കുന്നു. ന്യൂനപക്ഷമോ 'അന്യൂന' പക്ഷമോ ആരു നടത്തുന്നതുമാകട്ടെ, എല്ലാ സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലും ഈ വിധിക്കു പ്രാബല്യമുണ്ട്. ഇനി, വേണമെങ്കിൽ, ന്യൂനപക്ഷ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ന്യൂനപക്ഷ വിദ്യാർഥികളെമാത്രം എടുത്താൽ മതിയെന്നു വെയ്ക്കാം; 'അന്യൂന' പക്ഷ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും അങ്ങനെതന്നെ പ്രവർത്തിക്കാം. വിദ്യാർഥികളെ എടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിക്രമങ്ങളും സ്വാശ്രയസ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് സ്വയം നിശ്ചയിക്കാം. ഫീസ് മാനേജ്മെന്റുകൾക്ക് ഇഷ്ടംപോലെ നിശ്ചിക്കാമെന്നതുകൊണ്ട്, രണ്ടു വിഭാഗങ്ങളിലുമുള്ള പാവപ്പെട്ടവരും സാധാരണക്കാരുമായ വിദ്യാർഥികൾക്ക് - അവർ എത്ര മെരിററുള്ളവരായാലും - അത് താങ്ങാനാവാത്തതാകുമെന്നു വ്യക്തം...

സമൂഹത്തിന്റെ പൊതുതാത്പര്യങ്ങൾ പരിഗണിക്കുമ്പോൾ, സ്വകാര്യവത്ക്കരണം വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് പരിപൂർണ്ണപരാജയമാണെന്ന് പരോക്ഷമായി തെളിയിക്കുന്നു, പരമോന്നത നീതി പീഠത്തിന്റെ ഈ വിധി. ഈ പരാജയം തുടരാനനുവദിച്ചുകൂടാ. "രണ്ട് സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ ഒരു സർക്കാർ കോളജിനു സമം" എന്ന എ. കെ. ആന്റണിയുടെ കാലത്തെ സമവാക്യത്തിന്റെ നിരർത്ഥകത പൂർണമായിരിക്കുന്നു. കൈനീട്ടിയവർക്കെല്ലാം വാരിക്കോരിക്കൊടുത്തവർ സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഒരുപത്തുകൊല്ലത്തേക്ക് മോറട്ടോറിയം പ്രഖ്യാപിക്കണം. പുതിയ ഉന്നത - പ്രൊഫഷണൽ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ, അടിസ്ഥാന വ്യവസ്ഥകൾ മുഴുവൻ പാലിക്കാതെ സ്ഥാപിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്നവയുടെ അംഗീകാരം പിൻവലിക്കണം. സ്വകാര്യവല്ക്കരണം മാററിവെച്ച്, ഈ രംഗത്തേക്ക് സർക്കാർ പൂർണശക്തിയോടെ തിരിച്ചുവരണം. മെറിററ് മുഖ്യമാനദണ്ഡമാക്കിയും യുക്തിയുക്തമായ സംവരണതത്ത്വങ്ങൾ പാലിച്ചും ന്യായമായ ഫീസ് പിരിച്ചും സർക്കാർ കോളജുകൾ സ്ഥാപിച്ചു നടത്തണം. ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾക്കെല്ലാം ആധാരമായി ഒരു കേന്ദ്രനിയമം വരുന്നുവെന്നു കേൾക്കാൻ തുടങ്ങിയിട്ട് ഏറെക്കാലമായി. അതുവന്നിരുന്നെങ്കിൽ, ഇങ്ങനെയൊരു വിധി ഉണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. സമഗ്രമായ ആ നിയമം വരുന്നതുവരെ മാത്രമേ ഈ വിധിക്ക് പ്രാബല്യമുണ്ടാകൂ എന്ന് കോടതിതന്നെ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട്, അതുണ്ടാക്കാനാണ് നമ്മുടെ ജനപ്രതിനിധികൾ ഉടൻ ശ്രമിക്കേണ്ടത്.

കോടതി വിധിക്കപ്പുറത്തെ യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ

ന്യൂനപക്ഷ, ന്യൂനപക്ഷയിതര സ്വാശ്രയ പ്രഫഷനൽ കോളജുകൾക്കു പൂർണ്ണ സ്വാതന്ത്ര്യം അനുവദിച്ചു കൊണ്ടുള്ള സുപ്രീം കോടതി ഭരണഘടനാ ബഞ്ചിന്റെ വിധി സമ്മിശ്രമായ പ്രതികരണം കേരളത്തിൽ സൃഷ്ടിച്ചതു സ്വാഭാവികം മാത്രം. ഈ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ 100% സീററും മാനേജ്മെന്റിന് ഇനി അവകാശപ്പെടാം. നീതിപൂർവ്വവും സുതാര്യവും ചൂഷണമില്ലാത്തതുമായ രീതിയിൽ വേണം പ്രവേശന നടപടികളെന്നു ചീഫ് ജസ്ററിസ് ആർ. സി. ലഹോട്ടി അധ്യക്ഷനായുള്ള ഏഴംഗബഞ്ച് വ്യക്തമാക്കുകയും ചെയ്തു.

സർക്കാരിന്റെ ഇടപെടലുകൾ കൂടാതെ സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കു പ്രവർത്തിക്കാനാകും എന്നതാണു സുപ്രീംകോടതി വിധിയുടെ പ്രാഥമിക ഫലം. ടി. എം. എ പൈ കേസിലെ വിധിയുടെ തുടർച്ചയായിത്തീരുന്ന ഈ സുപ്രധാന തീരുമാനത്തിലെത്താനുള്ള കാരണവും സുപ്രീംകോടതി വിശദീകരിക്കുന്നു. സർക്കാരിന്റെ സഹായമില്ലാതെ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനാൽ ഈ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക്, അതു ന്യൂനപക്ഷത്തിന്റേതായാലും അല്ലെങ്കിലും വിലക്കുകളും നിയന്ത്രണങ്ങളും ഏർപ്പെടുത്താൻ സർക്കാരിന് അവകാശമില്ല. പ്രഫഷനൽ വിദ്യാഭ്യാസ സൗകര്യങ്ങൾ കൂടുതലായി ഏർപ്പെടുത്താൻ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കു സാമ്പത്തിക പരിമിതികളുണ്ട്. ആ വിടവു നികത്തുകയാണു സ്വകാര്യ സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങൾ, ആ നിലയ്ക്ക് സർക്കാർ ക്വോട്ടയും സംവരണ വ്യവസ്ഥകളും ഈ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കു ബാധകമല്ലെന്നാണു കോടതിയുടെ നിലപാട്...

സൗജന്യനിരക്കിൽ ഫീസ് ഈടാക്കിയും സ്കോളർഷിപ്പ് നൽകിയും മററും സമർത്ഥരും എന്നാൽ പാവപ്പെട്ടവരുമായ കുട്ടികളെ സഹായിച്ചുകൊണ്ടു സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങൾ സമൂഹത്തോടുള്ള കടമ നിറവേററണ്ടഘട്ടംകൂടിയാണിത്. ഈ രംഗത്തു കേരളത്തിലെ ചില സ്വകാര്യ മാനേജ്മെന്റുകൾ കാട്ടിയ മാതൃക ഇപ്പോൾ തന്നെ നമ്മുടെ മുൻപിലുണ്ട്. ആത്മാവും മനഃസാക്ഷിയുമുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ വ്യവസ്ഥയാണ് കാലം നമ്മോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നത്...

Admissions: Left for new Legislation

The Left parties on Saturday said the United Progressive Alliance Government should bring forth a legislation to ensure that private professional educational institutions conformed to certain norms concerning admission, with the Communist Party of India describing the Supreme Court judgment on the autonomy of such institutions as "retrograde".

The judgement concerning the private professional educational institutions clearly pointed to the need for a legislative empowerment in order to ensure that these conformed to certain norms concerning admissions, fee structure and the content of the syllabus.

The Communist Party of India (Marxist) said it had been suggesting that a central legislation must be enacted to empower State Governments to institute a mechanism for exercising social control on these matters. "This is absolutely necessary in order to ensure that higher professional education does not become a commodity to be sold only to those who can afford it," the Polit Bureau said in a statement.

CPI National Council

"In the name of protecting the freedom of the private institutions not enjoying Government grant and aid, the Supreme Court has, in fact, allowed the private management to ignore not only the nationally accepted policy of reservation but also has impinged upon the right of the socially-challenged young people to have access to education in these institutions in a limited way," the CPI National Council said.

Bring in quota law for unaided colleges: Left

The Left parties on Wednesday urged the Centre to bring in legislation during the winter session of Parliament to ensure reservation in unaided professional colleges, in the wake of the August Supreme Court order.

A delegation, headed by Communist Party of India general secretary A. B. Bardhan, met Prime minister Manmohan Singh here, and made suggestions on some form of social control over such institutions, an admission policy providing for reservation, and course content, Communist Party of India (Marxist) Polit Bureau member Sitaram Yechury said.

Kodiyeri seeks 'white paper' on self - financing colleges issue

Says Supreme Court verdict gave free hand to private managements

Special Correspondent

Thiruvananthapuram: The CPI (M) deputy legislature party leader Kodiyeri Balakrishnan has demanded a 'white paper' on the way the Government had handled the cases relating to self-financing professional college admissions and fees.

There were also allegations that the counsels who had appeared for the State had not presented the facts before the apex court and had communicated the impression that 7 per cent of seats in self-financing professional colleges in Kerala formed part of the management quota, he added. The CPI (M) leader said the Supreme Court verdict giving a free hand to the private managements to take all decisions relating to admissions and fee structure because they have invested money to set up the colleges would imply that private bus owners would no longer have to seek the Government's clearance to hike bus fares.

NC(I) flays judgment

National Congress(I) president K.Muraleedharan said the Supreme Court verdict on self-financing colleges would have an adverse effect on the higher education sector in the State. The verdict had overturned the attempts of democratic partiesto end the monopoly of upper class in the higher education sector and bring it within reach of the weaker sections.

Apex court verdict ignores social reality, says Antony

Centre urged to ensure that 50 per cent quota is retained

Congress Working Committee (CWC) member and the former Chief Minister of Kerala A. K. Antony said the Supreme Court verdict on self-financing professional colleges did not take into consideration the social reality prevailing in Kerala's education sector.

Mr. Antony said human resource and higher education standards were the two main assets of the State.

Mr. Antony, who promoted self-financing professional Institutions in a big way during his tenure as Chief Minister, said the policy had been formualted with a correct understanding of the situation. Under the conception that two self-financing colleges were equal to one Government college, the 50 percent reservation of seats as Government quota had been stipulated in order to provide opportunity to meritorious students to seek education in these institutions.

Mr. Antony blamed the management of these colleges for trying to overturn the Government's plans and the aspirations of the people by moving the Supreme Court and getting a favourable verdict. Mr. Antony wanted Parliament to pass a legislation that would be applicable all over the country, given the fact that education was a service sector that required social commitment. While passing such legislation, it should be ensured that the 50 per cent Government quota is retained, he added.

Quota in educational institutions must: Naidu

Calls for all-party meet to discuss restoration of reservations

The former Chief Minister and Telugu Desam president, N. Chandrababu Naidu, has deplored the Supreme Court Judgment abolishing reservations in private colleges.

He has urged the Prime Minister, Manmohan Singh, to convene an all-party meeting to discuss as to how the reservation policy in these institutions can be restored.

The Government should explore whether a Constitutional amendment was required to get over legal wrangles.

Mr. Naidu said it was up to all political parties and also the judiciary to ponder over the limitations of weaker sections in accessing education in a developing country. Opportunities for development will open up for such a country only in future.

Rajgopal calls for new legislation

The former Union Minister and BJP leader O. Rajagopal on Saturday urged the Union Government to enact a new legislation during the current session of Parliament to address the social issues involved in the verdict of the Supreme Court on self-financing colleges.

He said the former Chief Minister A. K. Antony had wanted to bind the self-financing colleges to firm conditions through a memorandum of understanding between them and the Government.

"Mr. Antony's move was sabotaged by Oommen Chandy and P. K. Kunhalikutty," Mr. Rajagopal alleged.

Quotas: call for joint strategy on judgment fallout

Member of the National Commission for Backward Classes, B. Babu Rao Verma, said a joint strategy who would be chalked out with National Commissions for the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes to deal with the situation arising out of the Supreme court verdict removing quotas from unaided private professional colleges.

Mr. Verma reacted sharply to the judgment and said it was against the affirmative action enshrined in the Constitution in favour of the deprived classes. The fee hand given to the private colleges is bound to affect enormously the chances of lakhs of candidates of these sections to pursue higher education.

Tamil Nadu seeks legislation on admissions to unaided colleges

Chief Minister Jayalalithaa urged the Centre to bring in legislation in parliament to end the "anomalous situation" created by the Supreme Court's judgment on admission to unaided private professional colleges.

"Such legislation had been under discussion for a long while and is definitely overdue," she said in a statement.

Ms. Jayalalithaa said the powers of the State Government should be prescribed in the legislation to ensure that the college managements followed government regulations on determination of merit and reservation.

സ്വാശ്രയ കോളജുകളെ നിയന്ത്രിക്കാൻ കേന്ദ്രനിയമം വേണം: സിപിഐ (എം)

സ്വകാര്യ പ്രൊഫഷണൽ കോളജുകൾക്കുമേൽ സാമൂഹ്യനിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിന് സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾക്ക് അധികാരം നൽകുന്ന കേന്ദ്രനിയമം കൊണ്ടുവരണമെന്ന് സി പി ഐ (എം) പൊളിറ്റ്ബ്യൂറോ ആവശ്യപ്പെട്ടു. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനം സുഗമമാക്കാൻ ഇത്തരമൊരു നിയമനിർമാണം അനിവാര്യമാണ്. അടുത്ത അധ്യയനവർഷം ആരംഭിക്കുന്നതിനുമുമ്പെങ്കിലും നിയമനിർമാണം നടത്താൻ യു പി എ ഗവർമെണ്ട് തയ്യാറാവണം.

Committed to reservation, says Centre Elders seek legislation to overcome Supreme Court order

The Government said that it would "immediately" take steps to fulfil its commitment to reservation in educational institutions. The brief statement by Minister of State for Parliamentary Affairs Suresh Pachouri followed the demand by several members in the Rajya Sabha for legislation to overcome the Supreme Court order last week ruling out reservations and quotas in unaided private professional colleges.

"The entire House has expressed its concern over the Supreme Court order. The United Progressive Alliance Government is committed to reservation for the SCs and the STs. After conducting a complete review and taking it very seriously, the Government will take necessary steps in this direction," said Mr. Pachouri.

സ്വാശ്രയ വിധി മറികടക്കാൻ നിയമം നിർമ്മിക്കണം: പ്രകാശ് കാരാട്ട്

സ്വാശ്രയകോളജ് സംബന്ധിച്ച സുപ്രീം കോടതി വിധി മറികടക്കാൻ കേന്ദ്രം നിയമനിർമ്മാണം നടത്തണമെന്ന് സി പി ഐ (എം) ജനറൽ സെക്രട്ടറി പ്രകാശ് കാരാട്ട് പറഞ്ഞു. ഇക്കാര്യത്തിൽ എല്ലാ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളും സഹകരിക്കണമെന്നും കാരാട്ട് ആവശ്യപ്പെട്ടു.

സുപ്രീം കോടതി വിധി രാജ്യവ്യാപകമായി വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ ഗുരുതരമായ പ്രതിസന്ധി സൃഷ്ടിക്കും. വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ നിന്ന് സാധാരണക്കാരനെ പുറത്താക്കുന്ന ഈ വിധി മറികടക്കുന്നതും സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് കരുത്ത് പകരുന്നതുമായിരിക്കണം പുതിയ [illegible]മമെന്നും കാരാട്ട് പറഞ്ഞു.

കോടതിയും ഭരണകൂടവും ജനങ്ങളെ അടിച്ചമർത്തുന്നു. പിണറായി

കോടതിയും ഭരണകൂടവും ജനങ്ങളെ അടിച്ചമർത്തുകയാണെന്ന് സി പി ഐ (എം) സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറി പിണറായി വിജയൻ പറഞ്ഞു. സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ എല്ലാ അധികാരവും നൽകി സർക്കാരിനെ നോക്കുകുത്തിയാക്കുന്ന സുപ്രീംകോടതി ഭരണഘടനാ ബഞ്ചിന്റെ വിധി ഇതിനുദാഹരണമാണെന്ന് അദ്ദേഹം ചൂണ്ടിക്കാട്ടി.

കോടതികൾ ജനപക്ഷത്ത് നിലകൊള്ളണം: വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ

ഒരു ദരിദ്രരാജ്യമായ ഇന്ത്യയിൽ നിയമപരിരക്ഷ ഏററവും കൂടുതൽ ആവശ്യമുള്ളത് അവശർ, അശരണർ, ദരിദ്രർ എന്നിവർക്കാണ്. ഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന ഈ വിഭാഗങ്ങൾക്ക് നിയമപരിരക്ഷ ഉറപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള നിയമങ്ങൾ നിർമ്മിക്കാനുള്ള ചുമതല ഫസ്ററ് സ്റേററ് എന്നറിയപ്പെടുന്ന നിയമ നിർമാണസഭകളായ പാർലമെന്റിനും നിയമസഭകൾക്കുമാണ്. ഇങ്ങനെ രൂപീകരിക്കുന്ന നിയമങ്ങൾ പ്രകാരമുള്ള സംരക്ഷണം അത് അർഹിക്കുന്ന ജനവിഭാഗങ്ങൾക്ക് ഉറപ്പുവരുത്തുക എന്ന തന്ത്രപ്രധാനമായ ചുമതലയാണ് രാജ്യത്തെ നീതിന്യായ കോ

ടതികളിൽ നിക്ഷിപ്തമായിട്ടുള്ളത്.

പതിററാണ്ടുകളായി കോടതികൾ ആ ചുമതല സ്തുത്യർഹമായ രീതിയിൽ നിർവഹിച്ചുപോരുന്നു. രാജ്യത്തെയും സംസ്ഥാനങ്ങളിലെയും നിയമനിർമ്മാണ സഭകൾ കാലാകാലങ്ങളിൽ ഉണ്ടാക്കുന്ന നിയമങ്ങളുടെ പരിരക്ഷ രാജ്യത്തെ അവശരും നിരാലംബരുമായ ജനങ്ങൾക്ക് ഉറപ്പുവരുത്തുന്ന ഒട്ടേറെ വിപ്ലവകരമായ വിധിന്യായങ്ങൾ കോടതികളിൽ നിന്ന് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

എന്നാൽ തികച്ചും നിർഭാഗ്യകരമെന്നു പറയട്ടെ, നീതിന്യായ കോടതികൾ തങ്ങളിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കുന്ന ഈ അടിസ്ഥാന ചുമതലയിൽ നിന്ന് വ്യതിചലിക്കുകയാണ് എന്ന ധാരണ പരത്തുന്ന ഒട്ടേറെ വിധിന്യായങ്ങൾ സമീപകാലത്തായി ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട് എന്നു പറയാതെവയ്യ. ആഗോളവൽക്കരണ കാലഘട്ടത്തിൽ കുത്തകകളുടെയും സമ്പന്നവർഗങ്ങളുടെയും താൽപര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിൽ കോടതികളും ഒരു പങ്ക് വഹിക്കുന്നു എന്ന ആക്ഷേപം ഉയർന്നിരിക്കുന്നത് ഈ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ്.

വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല സാമ്രാജ്യത്വം കീഴടക്കുന്ന കാലം വിദൂരമല്ല: ഡോ. കെ. എൻ. പണിക്കർ

സാമ്രാജ്യത്വ ശക്തികൾ നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയെ കീഴടക്കുന്ന കാലം വിദൂരമല്ലെന്ന് പ്രശസ്ത ചരിത്രകാരൻ ഡോ. കെ. എൻ. പണിക്കർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

ഇന്ത്യയിൽ പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലും വിദേശ സർവകലാശാലകളുടെ ഷോപ്പുകൾ തുറന്നുകഴിഞ്ഞു. കേരളത്തിലും സമീപഭാവിയിൽ അവ കടന്നുവരും. ഇവിടേക്ക് വിദേശ സർവകലാശാലകൾ കടന്നുവരുന്നതോടെ നമ്മുടെ വൈജ്ഞാനിക മണ്ഡലത്തെ അധിനിവേശം കീഴടക്കും. അമേരിക്കയിൽ വിദ്യാഭ്യാസം സ്റേറാക്ക് എക്സ്ചേഞ്ചിൽ മുതൽമുടക്കുള്ള വ്യവസായമാണ്. സ്വാതന്ത്ര്യം നേടി 58 വർഷങ്ങൾക്കുശേഷവും അധിനിവേശത്തിനെതിരെ സംസാരിക്കേണ്ടി വരുന്നത് ദുരന്തമാണ്. നമ്മുടെ മനസ്സുകളിൽ നിന്ന് കൊളോണിയലിസം കുടിയിറങ്ങിയിട്ടില്ലെന്നാണ് ഇതു വ്യക്തമാക്കുന്നത്.

ആഗോളവൽക്കരണത്തിനെതിരായ പ്രതിരോധത്തിന്റെ ആദ്യ ചുവടുവെപ്പാണ് ആശയസമരം. അടുത്തഘട്ടം എങ്ങനെയാകണമെന്നതിനെക്കുറിച്ച് കൂട്ടായ ചിന്ത ആവശ്യമാണ്. ബഹുരാഷ്ട്ര കുത്തക മുതലാളി വർഗത്തിന്റെ വേരറുത്താൽ മാത്രമേ അധിനിവേശത്തെ ചെറുത്തുതോൽപിക്കാനാകൂ എന്നും ഡോ. പണിക്കർ പറഞ്ഞു.

സുപ്രിംകോടതി വിധി മറികടക്കാൻ നിയമം ഉടൻ വേണം: എസ് എഫ് ഐ

സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ കച്ചവടക്കാർക്ക് നൂറുശതമാനം സീററും കച്ചവടം ചെയ്യാൻ അവസരം നൽകിക്കൊണ്ടുള്ള സുപ്രിംകോടതിവിധിയിൽ എസ് എഫ് ഐ സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറിയേററ് പ്രതിഷേധിച്ചു. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തെ മുഴുവൻ മൂല്യങ്ങളും തകർക്കുന്നതാണ് കോടതിവിധി. യു പി എ ഗവർമെണ്ടിന്റെ പൊതുമിനിമം പരിപാടി പ്രകാരം ഒരു വിദ്യാർഥിക്കുപോലും പണമില്ലെന്ന കാരണത്താൽ വിദ്യാഭ്യാസം നിഷേധിക്കപ്പെടില്ല എന്നാണ്. ഈ നയം നടപ്പാക്കാൻ സുപ്രിംകോടതിവിധി മറികടക്കാൻ സമഗ്രമായ ഒരു കേന്ദ്രനിയമം കൊണ്ടുവരാൻ ഗവർമെണ്ട് തയാറാകണം. കേന്ദ്രഗവർമെണ്ടിന്റെ കരടുനിയമത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തെ സാഹചര്യം കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ടുള്ള ഭേദഗതികൾ വരുത്തി സമർപ്പിക്കാൻ സംസ്ഥാന സർക്കാർ തയ്യാറാകണമെന്ന് എസ് എഫ് ഐ ആവശ്യപ്പെട്ടു.

സ്വാശ്രയ വിധി: പാർലമെൻറിൽ കടുത്ത പ്രതിഷേധം

സ്വാശ്രയ പ്രൊഫഷണൽ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ പ്രവേശനവും ഫീസ് നിർണയവും സംബന്ധിച്ച സുപ്രീം കോടതി വിധിക്കെതിരെ പാർലമെൻറിന്റെ ഇരുസഭകളിലും കക്ഷിരാഷ്ട്രീയ ഭേദമന്യേ പ്രതിഷേധമുയർന്നു. വിധി ദാരിദ്ര - പിന്നോക്ക വിദ്യാർത്ഥികളുടെ താൽപര്യങ്ങൾക്ക് എതിരാണെന്നും പൂർണമായ വിദ്യാഭ്യാസ കച്ചവടത്തിന് വഴിയൊരുക്കുമെന്നും രാജ്യസഭയിൽ എല്ലാ കക്ഷിനേതാക്കളും പറഞ്ഞു.

ഉത്തരവ് മറികടക്കാൻ കേന്ദ്രം എത്രയും വേഗം നിയമം കൊണ്ടുവരണമെന്ന് അംഗങ്ങൾ ഒററക്കെട്ടായി ആവശ്യപ്പെട്ടു. കോടതി വിധി പഠിച്ചുവരികയാണെന്നും അതിനുശേഷം ഉടൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമെന്നും പാർലമെണ്ടറി കാര്യ സഹമന്ത്രി സുരേഷ് പച്ചോരി ഉറപ്പുനൽകി.

സുപ്രീംകോടതി വിധി ലോക്സഭയിലും ചർച്ചാവിഷയമായി.

പുതിയ വിധി കച്ചവടക്കാർക്ക് അഴിഞ്ഞാടാനുള്ള അവസരം

എ.കെ.പി.സി.ടി.എ

സ്വാശ്രയപ്രൊഫഷണൽ കോളജുകളിലെ പ്രവേശനവും ഫീസും സംബന്ധിച്ച് സുപ്രിം കോടതി വിധി നിർഭാഗ്യകരമാണെന്ന് എ കെ പി സി ടി എ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. പുതിയ വിധി സ്വാശ്രയ പ്രൊഫഷണൽ വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് കച്ചവടക്കാർക്ക് അഴിഞ്ഞാടാനുള്ള അവസരമാണ് നൽകിയിരിക്കുന്നത്. പാർലമെണ്ടിൽ സമഗ്രമായ നിയമനിർമാണം നടത്തിക്കൊണ്ട് മൂലവിധിയിലെ അപാകതകൾ പരിഹരിക്കുകയാണ് പ്രതിസന്ധി പരിഹരിക്കാനുള്ള ഏക പോംവഴി. പരിഷ്കരിച്ച കരട് ബിൽ അടുത്ത പാർലമെണ്ട് സമ്മേളനത്തിൽ അവതരിപ്പിച്ച് പാസാക്കണമെന്ന് എ കെ പി സി ടി എ പ്രസിഡണ്ട് പ്രൊഫ. തോമസ് ജോസഫും ജനറൽ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. എ. പ്രതാപചന്ദ്രൻ നായരും ആവശ്യപ്പെട്ടു.

സുപ്രിംകോടതി വിധിയിൽ പരക്കെ പ്രതിഷേധം; കേന്ദ്രനിയമം അനിവാര്യമെന്ന് സംഘടനകൾ

സ്വാശ്രയ പ്രൊഫഷണൽ കോളജുകളിലെ പ്രവേശനവും ഫീസും സംബന്ധിച്ച് സുപ്രിം കോടതി വിധിക്കെതിരെ പരക്കെ പ്രതിഷേധം. ഈ വിധി മറികടക്കാൻ കേന്ദ്രനിയമം കൊണ്ടുവരണമെന്ന് സംഘടനകൾ ആവശ്യപ്പെട്ടു.

സി.പി.ഐ

സ്വാശ്രയ കോളജുകളിൽ പ്രവേശനത്തിന് ഫീസ് ഘടനയും പ്രവേശനത്തിന്റെ മാനദണ്ഡവും നിശ്ചയിക്കാൻ കേന്ദ്രസർക്കാർ അടിയന്തിരമായി നിയമം കൊണ്ടുവരണമെന്ന് സി പി ഐ സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറി വെളിയം ഭാർഗവൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു.

ഫീസ് ഘടനയും വിദ്യാർഥി പ്രവേശനത്തിന്റെ മാനദണ്ഡവും നിശ്ചയിക്കാനുള്ള സമ്പൂർണ അധികാരം മാനേജ്മെന്റുകൾക്കാണെന്ന സുപ്രീംകോടതി വിധി ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് ഗുരുതരമായ പ്രതിസന്ധി സൃഷ്ടിക്കുമെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു.

എ.കെ.ജി.സി.ടി

സ്വാശ്രയ കോളജുകളിൽ പ്രവേശനത്തിന് സർക്കാർ ക്വാട്ട പാടില്ലെന്ന് സുപ്രീംകോടതിയുടെ ഭരണഘടനാ ബഞ്ചിന്റെ വിധി നിരാശാജനകമാണെന്ന് എ. കെ. ജി. സി. ടി ജനറൽ സെക്രട്ടറി ഡോ. ജെ. പ്രസാദ് പ്രസ്താവിച്ചു.

എ.ഐ.എസ്.എഫ്

സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ വിദ്യാർഥി പ്രവേശനം, ഫീസ് ഘടന എന്നിവ സംബന്ധിച്ച സുപ്രീംകോടതി വിധി നിർഭാഗ്യകരമാണെന്ന് എ ഐ എസ് എഫ് സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറിയറ്റ് പ്രസ്താവനയിൽ പറഞ്ഞു.

യുവജനതാദൾ

സാമൂഹ്യനീതിയുടെ സമ്പൂർണ നിരാകരണമാണ് സുപ്രിംകോടതിയുടെ ഭരണഘടനാബഞ്ചിൽ നിന്ന് ഉണ്ടായിരിക്കുന്ന സ്വാശ്രയ കോളജ് വിധിയെന്ന് യുവജനതാദൾ സംസ്ഥാന ഭാരവാഹി യോഗം അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. സംസ്ഥാന പ്രസിഡണ്ട് ഷേക്ക് പി ഹാരിസ് അധ്യക്ഷനായിരുന്നു.

ഈ വിധി പുനഃപരിശോധിപ്പിക്കാൻ സമൂഹത്തിന്റെ എല്ലാ തലങ്ങളിലും നിന്ന് ശക്തമായ സമ്മർദ്ദമുണ്ടാകണമെന്ന് വിവിധ സർവീസ് സംഘടനാ നേതാക്കളായ കല്ലട നെപ്പോളിയൻ (പ്രസിഡണ്ട്, എൻ ജി ഒ ഫ്രണ്ട്), സി. പി. ജോൺ (പ്രസിഡണ്ട്, എൻ ജി ഒ സെന്റർ), ജെ എം. മുസ്തഫ (ജനറൽ സെക്രട്ടറി എൻ ജി ഒ അസോസിയേഷൻ), ഇറവൂർ പ്രസന്നകുമാർ (പ്രസിഡണ്ട്, ഗവർമെണ്ട് എംപ്ലോയീസ് യൂണിയൻ) എന്നിവർ സംയുക്ത പ്രസ്താവനയിൽ അഭ്യർഥിച്ചു.

സ്വാശ്രയ വിധി: കേരളത്തിന്റെ വാദം ദോഷമായി: കെ.കെ.രാഗേഷ്

നിയമസഭ ഏകകണ്ഠമായി പാസാക്കിയ സ്വാശ്രയ നിയമം സുപ്രീംകോടതിയുടെ പരിഗണനയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിൽ കേരള സർക്കാർ ഗുരുതരമായ വീഴ്ചവരുത്തി. സർക്കാർ ക്വോട്ടയും സംവരണവും നിർത്തലാക്കിയ കോടതിവിധിക്ക് ഇതും കാരണമായിട്ടുണ്ടെന്ന് കരുതുന്നു. ബില്ലിനു വിരുദ്ധമായ കാര്യങ്ങൾ ബോധിപ്പിച്ച് വിധി സ്വാശ്രയമാനേജ്മെന്റുകൾക്ക് അനുകൂലമാക്കാനും സർക്കാർ വഴിയൊരുക്കി. 120 പേജ് വരുന്ന, ഭരണഘടനാ ബെഞ്ചിന്റെ വിധി ന്യായം സംസ്ഥാന സർക്കാരും സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റുകളും നടത്തിയ ഒത്തുകളി വെളിവാക്കുന്നതാണ്.

സംസ്ഥാനത്തെ സ്വാശ്രയ എഞ്ചിനീയറിങ് - മെഡിക്കൽ കോളജുകളിൽ 75 ശതമാനം സീറ്റ് മാനേജ്മെന്റുകൾക്കും 25 ശതമാനം സീറ്റ് പൊതുപ്രവേശന പരീക്ഷയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലും നൽകുന്നു എന്നാണ് കേരളത്തിന്റെ അഭിഭാഷകൻ ബോധിപ്പിച്ചത്. കോടതിയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ച് വിധിന്യായം മാനേജ്മെന്റുകൾക്ക് അനുകൂലമാക്കുക എന്ന ഗൂഢതന്ത്രമാണ് ഇതിലൂടെ വെളിവാകുന്നതെന്ന് എസ് എഫ് ഐ അഖിലേന്ത്യാ പ്രസിഡണ്ട് കെ കെ രാഗേഷ് ആരോപിച്ചു.

സ്വാശ്രയ കേസ് വിധി : ബഹുജന പ്രക്ഷോഭം ഉയരണം – കെ എസ് ടി എ

വിദ്യാഭ്യാസ കച്ചവടക്കാർക്ക് സർവതന്ത്ര സ്വാതന്ത്ര്യം അനുവദിക്കുന്ന സുപ്രീംകോടതി വിധി നിരാശാജനകവും ജുഡിഷ്യറിയിൽ ജനങ്ങൾക്കുള്ള വിശ്വാസവും പ്രതീക്ഷയും തകർക്കുന്നതുമാണെന്ന് കെ എസ് ടി എ സംസ്ഥാന കമ്മിറ്റി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. ഒരു പതിററാണ്ടിന് മുമ്പ് പൗരന്റെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുള്ള അവകാശവും അത് സംരക്ഷിക്കാനുള്ള സർക്കാരിന്റെ ബാധ്യതയും ഉയർത്തിപ്പിടിച്ച ഇതേ നീതിപീഠം ഇപ്പോൾ അത് പാടേ വിസ്മരിച്ച് സ്വകാര്യ മാനേജ്മെന്റുകളുടെ അവകാശങ്ങളെക്കുറിച്ചു മാത്രം ചിന്തിക്കുന്നത് വിസ്മയകരമായിരിക്കുന്നു. പ്രവേശനത്തിന് മെറിററ് പരിഗണിക്കണമെന്നും തലവരിപാടില്ലെന്നും പറയുന്ന കോടതി സർക്കാർ മേൽനോട്ടത്തിൽ സുതാര്യമായി നടത്തുന്ന പൊതുപ്രവേശന പരീക്ഷയിൽ നിന്നുള്ള പ്രവേശനം തടയുകയും മാനേജ്മെന്റുകൾക്ക് അഴിമതി നടത്താൻ സ്വകാര്യ പരീക്ഷ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് തികഞ്ഞ വൈരുധ്യമാണ്. ദുർബല വിഭാഗങ്ങൾക്കുള്ള സംവരണം പോലും നിഷേധിക്കുമ്പോൾ സമ്പന്ന എൻ ആർ ഐ കൾക്ക് സംവരണം അനുവദിക്കുന്നതിലെ നീതിബോധവും മനസ്സിലാക്കാൻ വിഷമമാണ്. ന്യൂനപക്ഷ മാനേജ്മെന്റുകൾക്ക് പ്രത്യേക അവകാശങ്ങളോടൊപ്പം അന്യസമുദായക്കാർക്ക് സീ

റുകൾ വിൽക്കാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യവും നൽകിയിരിക്കുന്നു. സമ്പന്ന വർഗത്തിന്റെ താൽപര്യം മാത്രം സംരക്ഷിക്കുന്ന ഉദാരവൽക്കരണ - സ്വകാര്യവൽക്കരണ നയങ്ങളുടെ സ്വാധീനം ജുഡിഷ്യറിയെയും പിടികൂടിയിരിക്കുന്നുവെന്നതിന്റെ തെളിവാണ് ഈ വിധി.

ഈ രോഷപ്രകടനം ആശാസ്യമല്ല: കൃഷ്ണയ്യർ

സുപ്രിംകോടതി ക്ഷമയോടെ പ്രതികരിക്കേണ്ട സ്ഥാപനമാണെന്നിരിക്കെ ഇപ്പോഴുണ്ടായ രോഷപ്രകടനം ആശാസ്യമല്ലെന്ന് പ്രമുഖ നിയമജ്ഞൻ വി ആർ കൃഷ്ണയ്യർ പറഞ്ഞു. സ്വാശ്രയ നിയമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സുപ്രിംകോടതി പരാമർശത്തോട് പ്രതികരിക്കുകയായിരുന്നു അദ്ദേഹം.

സുപ്രിംകോടതിയുടെ വിവേകം നിയമനിർമാണ-നിർവഹണ സംവിധാനങ്ങളാൽ പ്രകോപിതമാകരുത്. കോടതി തെററായ വഴിയിൽ പോവുകയാണെങ്കിൽ ശരിയിലേയ്ക്കു നയിക്കാൻ അതിനു തന്നെ ശക്തിയുണ്ട്. അതുപോലെ നിയമനിർമാണ - നിർവഹണ സംവിധാനങ്ങൾ അധികാരപരിധി കടന്നാലും ഗുരുതരമായ തെററുകൾ വരുത്തിയാലും അവസാനവാക്ക് സുപ്രിംകോടതിയുടെതു തന്നെയാണ്.

എന്നാൽ അപ്രമാദിത്വം മതവിഡ്ഢിത്തത്തിന്റെയും സ്വേചഛാധികാരലഹരിയുടേതുമാണ്. ഒരിക്കലും തെററുപററില്ലെന്ന ധാരണയിൽ നിന്ന് മുക്തരാണ് നമ്മുടെ മഹാന്മാരായ ജഡ്ജിമാരെന്നും കൃഷ്ണയ്യർ കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

സ്വാശ്രയകോളജ് വിധി കേരളത്തെ കലാപ ഭൂമിയാക്കും: സുധീരൻ

സ്വകാര്യ മാനേജുമെന്റുകൾക്ക് അഴിഞ്ഞാടാൻ സ്വാതന്ത്ര്യം നൽകിയ സുപ്രിംകോടതി വിധിയെ കേരളം ഒററക്കെട്ടായി എതിർക്കണമെന്ന് കോൺഗ്രസ് നേതാവ് വി എം സുധീരൻ പറഞ്ഞു. സായുധ കലാപത്തിലേക്കു വരെ ജനങ്ങളെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്ന തരത്തിലായിരിക്കുന്നു കോടതിവിധികൾ. സ്വാശ്രയ കോളജ് കേസിൽ കേരളത്തിന്റെ സാമൂഹ്യ യാഥാർഥ്യം കോടതിയെ ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ സർക്കാരിനു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നും സുധീരൻ കുററപ്പെടുത്തി.

ഇത് സർക്കാർ ആഗ്രഹിച്ച വിധി

കേരളത്തിൽ പ്രൊഫഷണൽ വിദ്യാഭ്യാസരംഗം കച്ചവടമാക്കിയ യു ഡി എഫ് സർക്കാരിന് സുപ്രിംകോടതി വിധിയിൽ സന്തോഷിക്കുകയോ ആശ്വസിക്കുകയോ ആവാം. അമ്പതുശതമാനം സർക്കാർ ക്വാട്ട, അമ്പതു ശതമാനം മാനേജ്മെന്റ് ക്വാട്ട എന്നു പറഞ്ഞാണ് '96-ൽ ആന്റണി സർക്കാർ പ്രൊഫഷണൽ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല സ്വകാര്യസംരംഭകർക്കു തുറന്നുകൊടുത്തത്. അമ്പതുശതമാനം സർക്കാർ ക്വാട്ടയിൽ സർക്കാർ കോളജുകൾക്കു തുല്യമായ ഫീസ് എന്നത് കോടതി നേരത്തെ തന്നെ തള്ളി. ഇപ്പോൾ സർക്കാർ ക്വാട്ടയും ഇല്ലാതായി.

നൂറു ശതമാനം സീററും കിട്ടുന്ന വിലയ്ക്കു വിൽക്കാൻ മാനേജ്മെന്റുകൾക്ക് ഇപ്പോൾ അവസരം കൈവന്നിരിക്കയാണ്. അതിന്റെ പ്രതിഫലനം ഈ വർഷം ഉണ്ടാകില്ലെന്ന് ഉറപ്പിക്കാൻ വയ്യ. സുപ്രീം കോടതി വിധിപ്രകാരം രൂപീകൃതമായ ജസ്ററിസ് കെ ടി തോമസ് കമ്മിററി നിർദേശിച്ച ഫീസേ സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ വാങ്ങാവൂ. എന്നാൽ ബി എസ്സി നഴ്സിങ് ഉൾപ്പെടെ പല സ്വാശ്രയ കോഴ്സുകൾക്കും കമ്മിററി നിർദേശിച്ചതിന്റെ രണ്ടും മൂന്നും ഇരട്ടിയാണ് വാങ്ങുന്നത്. വിധി വന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഈ പ്രവണതയ്ക്ക് ശക്തി കൂടും.

കോളജ് തുടങ്ങാൻ അനുമതി കൊടുക്കുന്ന സർക്കാരിന് പ്രവേശനം, ഫീസ് എന്നീ കാര്യങ്ങളിൽ ഇനി ഒരു നിയന്ത്രണവുമുണ്ടാകില്ല.

സുപ്രീം കോടതിയുടെ അഞ്ചംഗ ബഞ്ചിന്റെ വിധിമൂലം പ്രൊഫഷണൽ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തുണ്ടായ പ്രശ്നങ്ങൾ നേരിടാൻ കൊണ്ടുവന്ന കേരള സ്വാശ്രയ പ്രൊഫഷണൽ കോളജ് നിയമം മാനേജ്മെന്റുകൾ കോടതിയിൽ ചോദ്യം ചെയ്യുമെന്ന് ആദ്യമേ വ്യക്തമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് നിയമം ഭരണഘടനയുടെ ഒമ്പതാം പട്ടികയിൽ പെടുത്തി സംരക്ഷിക്കണമെന്ന് പ്രതിപക്ഷ പാർടികളും വിദ്യാർഥി സംഘടനകളും ആവശ്യപ്പെട്ടത്. അതു സർക്കാർ ചെയ്തില്ല. അധികം വൈകാതെ സർക്കാർ ക്വാട്ടയിൽ സർക്കാർ ഫീസ് എന്ന വ്യവസ്ഥ കോടതി സസ്പെൻഡ് ചെയ്തു.

സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങൾ അമിത ഫീസ് ഈടാക്കരുത്: കെ. സി. ബി. സി.

സഭയുടെ കീഴിലുള്ള സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ അമിതമായ ഫീസ് ഈടാക്കരുതെന്ന് കേരള കാത്തലിക് ബിഷപ്സ് കൗൺസിലിൽ സമർപ്പിക്കപ്പെട്ട മാർഗനിർദേശക രേഖയിൽ നിർദേശം.

വേതനം നൽകാനും സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നടത്തിപ്പിനും വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുമാവശ്യമായ ഫീസ് സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഈടാക്കാമെന്നും കെ. സി. ബി. സി. വിദ്യാഭ്യാസ കമ്മിഷൻ ചെയർമാൻ മാർ ജോസഫ് പൗവത്തിൽ അവതരിപ്പിച്ച രേഖ വ്യക്തമാക്കുന്നു.

സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങൾ കാപ്പിറേഷൻ ഫീസ് വാങ്ങരുതെന്നാണ് മററൊരു സുപ്രധാന നിർദേശം. വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി അധ്യാപക രക്ഷകർതൃ സംഘടനകൾ ന്യായമായ തുകയേ കൈപ്പററാൻ പാടുള്ളൂ. നിർധനരായ വിദ്യാർഥികൾക്ക് ഫീസ് സൗജന്യവും അർഹരായവർക്ക് സ്കോളർഷിപ്പും നൽകണം.

ന്യൂനപക്ഷ സമൂഹത്തിനു ഭരണഘടന അനുശാസിച്ചിട്ടുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ അധ്യാപക, അനധ്യാപക നിയമനത്തിൽ പ്രയോജനപ്പെടുത്തണം. അർഹരായവരെ നിയമിക്കുന്നതിന് പണം ഒരിക്കലും തടസ്സമാവരുത്. ദളിതർക്കും സാമൂഹികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവർക്കും ആവശ്യമായ മുൻഗണന നൽകണമെന്നും നിയമന നടപടികൾ സുതാര്യമായിരിക്കണമെന്നും രേഖ നിർദേശിക്കുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ പ്രവേശനത്തിന് സംഭാവനകൾ മാനദണ്ഡമാവരുതെന്നാണ് മററൊരു നിർദേശം.

വിധി അപ്രതീക്ഷിതം: വയലാർ രവി

മാനേജ്മെന്റുകൾ പോലും പ്രതീക്ഷിക്കാത്ത വിധിയാണ് സ്വാശ്രയ കോളജ് പ്രവേശനം സംബന്ധിച്ച് സുപ്രീംകോടതിയിൽ നിന്നുണ്ടായതെന്ന് വയലാർ രവി എം. പി. അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. കോടതികൾ സമൂഹത്തിന്റെ ഭാഗമാണ്. അതുകൊണ്ടു തന്നെ ഭരണഘടന അനുശാസിക്കുന്ന തരത്തിൽ സാമൂഹിക പ്രതിബദ്ധതയുള്ള നടപടികളാണ് കോടതിയിൽ നിന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. ഇന്ത്യൻ ജനാധിപത്യത്തിൽ മുന്നണി സംവിധാനത്തിനു പ്രാമുഖ്യമേറിയ സാഹചര്യത്തിൽ കോടതിയുടെ സമീപനത്തോട് യോജിപ്പില്ല. കോടതിയുടെ പ്രാധാന്യം ഉൾക്കൊണ്ട് നിയമനിർമാണ സഭകളും എക്സിക്യൂട്ടീവും കോടതികളോട് ആദരവ് പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇപ്പോഴത്തെ വിധിയുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ 'ജുഡീഷ്യൽ ടെററിസം' എന്ന റിട്ട. ജസ്ററിസ് വി. ആർ. കൃഷ്ണയ്യരുടെ വാക്കുകളാണ് ഓർമ വരുന്നത്. സ്വാശ്രയ കോളജ് സംബന്ധിച്ച് പാസാക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന നിയമം ഭരണഘടനയുടെ ഒൻപതാം പട്ടികയിൽ പെടുത്തുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കാവുന്നതാണ്.

വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയ്ക്ക് ആഘാതം : ചെന്നിത്തല

സുപ്രീംകോടതി വിധി കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയ്ക്ക് കനത്ത ആഘാതമാണെന്ന് കെ പി സി സി പ്രസിഡണ്ട് രമേശ് ചെന്നിത്തല പറഞ്ഞു.

വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയെ സ്വകാര്യ മാനേജ്മെന്റുകൾക്ക് തീറെഴുതിക്കൊടുക്കാൻ ഇത് ഇടവരുത്തും. പാവപ്പെട്ടവർക്ക് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസം നിഷേധിക്കുന്നതിനും കാരണമാകും. സുപ്രീംകോടതി വിധിമൂലം വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയ്ക്കുണ്ടായിട്ടുള്ള ബുദ്ധിമുട്ട് പരിഹരിക്കാൻ സമഗ്ര നിയമ നിർമ്മാണത്തിന് എ ഐ സി സിയിൽ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തണമെന്നും ചെന്നിത്തല പറഞ്ഞു.

വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ കച്ചവടവൽക്കരണത്തിന് സഹായിക്കും

കേരള വിദ്യാഭ്യാസ സമിതി

സ്വാശ്രയ പ്രൊഫഷണൽ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ എല്ലാ സീററുകളും മാനേജ്മെന്റിന് അവകാശപ്പെട്ടതാണെന്നുള്ള സുപ്രീംകോടതിയുടെ വിധിന്യായം പ്രൊഫഷണൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ കച്ചവടവൽക്കരണത്തിനുമാത്രമേ സഹായകരമാവുകയുള്ളൂവെന്ന് കേരള വിദ്യാഭ്യാസ സമിതി ചെയർമാൻ പ്രൊഫ. നൈനാൻകോശിയും കൺവീനർ എ. കെ. ചന്ദ്രനും പറഞ്ഞു. ആഗസ്ത് 12 ലെ വിധിന്യായം ടി എം എ പൈ കേസിലെ സുപ്രധാനമായ തീരുമാനത്തിന് വിരുദ്ധമാണ്. 2002 ഒക്ടോബറിലെ വിധിന്യായത്തിൽ പറയുന്നത്, 'മാനേജ്മെന്റിന് പ്രവേശനത്തിൽ ന്യായമായ അവകാശം നൽകുന്നതോടൊപ്പം സ്വകാര്യ അൺ എയ്ഡഡ് സ്ഥാപനങ്ങളിൽ മെരിററ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രവേശനത്തിന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യാൻ അവയ്ക്ക് അംഗീകാരം നൽകുമ്പോൾ സർവകലാശാലയ്ക്കോ സർക്കാരിനോ അധികാരമുണ്ട്' എന്നാണ്.

പീപ്പിൾസ് ഡോക്ടേഴ്സ് ഫോറം

സുപ്രിംകോടതി വിധി ദൗർഭാഗ്യകരമാണെന്ന് പീപ്പിൾസ് ഡോക്ടേഴ്സ് ഫോറം പ്രസ്താവനയിൽ പറഞ്ഞു.

കേരള ഗവർമെണ്ട് എംപ്ലോയീസ് യൂണിയൻ

സുപ്രിംകോടതി വിധി സാമൂഹ്യയാഥാർഥ്യങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളാത്തതാണെന്ന് കേരള ഗവർമെണ്ട് എംപ്ലോയീസ് യൂണിയൻ ജനറൽ സെക്രട്ടറി ശൂരനാട് ചന്ദ്രശേഖരൻ പ്രസ്താവനയിൽ പറഞ്ഞു.

എൻ. എസ്. സി

വിധി ജനാധിപത്യവിരുദ്ധവും ഭരണഘടനാവിരുദ്ധവുമാണെന്ന് എൻ എസ് സി സംസ്ഥാന പ്രസിഡണ്ട് മുജീബ്റഹ്മാൻ പറഞ്ഞു.

കേരള ശാസ്ത്രസാഹിത്യപരിഷത്ത്

സ്വകാര്യ സ്വാശ്രയ കോളജുകൾക്ക് സകലവിധ സ്വാതന്ത്ര്യവും അനുവദിച്ചുള്ള സുപ്രിംകോടതിവിധിയിൽ കേരള ശാസ്ത്രസാഹിത്യപരിഷത്ത് പ്രസിഡണ്ട് ഡോ. കെ. എൻ. ഗണേഷും ജനറൽ സെക്രട്ടറി വി ജി ഗോപിനാഥനും പ്രതിഷേധിച്ചു.

സാമൂഹ്യനീതിയും തുല്യതയും പുലരണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്ന എല്ലാവരും തന്നെ ഇതിനാവശ്യമായ സാമൂഹ്യരാഷ്ട്രീയ സമ്മർദ്ദങ്ങൾ രൂപപ്പെടുത്താൻ ഒരുമിച്ചുനിന്ന് പോരാടണമെന്നും അവർ അഭ്യർഥിച്ചു.

കെ. ജി. ഒ. എ

സുപ്രിംകോടതിവിധി ജനവിരുദ്ധവും പ്രൊഫഷണൽ കോളജ് മേഖലയിൽ ഗുരുതരമായ പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതുമാണെന്ന് കേരള ഗസററഡ് ഓഫീസേഴ്സ് അസോസിയേഷൻ സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറിയററ് അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

കോൺഗ്രസ്സ് (എസ്)

സ്വാശ്രയ കോളജ് സംബന്ധിച്ച് സുപ്രിംകോടതിവിധി കേരളത്തിൽ ദൂരവ്യാപകമായ പ്രത്യാഘാതം സൃഷ്ടിക്കുമെന്ന് കോൺഗ്രസ് (എസ്) സംസ്ഥാന പ്രസിഡൻറ് രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി പ്രസ്താവനയിൽ പറഞ്ഞു. ഭരണഘടനയുടെ ഒമ്പതാം ഷെഡ്യൂളിൽപ്പെടുത്താനുള്ള നിയമം പാസാക്കുന്നതിൽ പ്രതിപക്ഷം സഹകരിച്ചില്ല എന്ന മന്ത്രി മാണിയുടെ പ്രസ്താവന സത്യവിരുദ്ധമാണ്. സുപ്രിംകോടതി വിധി മറികടക്കാൻ കേന്ദ്ര സർക്കാർ നിയമം കൊണ്ടുവരണം. ഇതിനായി കേന്ദ്രത്തിൽ കേരള സർക്കാർ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തണം - കടന്നപ്പള്ളി ആവശ്യപ്പെട്ടു.

എ.കെ.പി.സി.ടി.എ. പ്രവർത്തക ക്യാമ്പ്

റിപ്പോർട്ട്

എം. ജി. സർവകലാശാല മേഖല 2005 ജൂലായ് 23,24

പതാക ഉയർത്തൽ

പ്രൊഫ. തോമസ് ജോസഫ് ക്യാമ്പ് ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യുന്നു.

എ. കെ. പി. സി. ടി. എ എം.ജി സർവ്വകലാശാല മേഖല പ്രവർത്തക ക്യാമ്പ് ജൂലൈ 23, 24 തീയതികളിൽ കുട്ടിക്കാനം തേജസ് അനിമേഷൻ സെന്ററിൽ വച്ച് നടന്നു. ഒന്നാം ദിവസം ക്യാമ്പ് പ്രസിഡന്റ് പ്രൊഫ.തോമസ് ജോസഫ് ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തു. വൈസ് പ്രസിഡൻറ് പ്രൊഫ. എം. പി. വിജയലക്ഷ്മി അദ്ധ്യക്ഷത വഹിച്ചു. തുടർന്ന് സംഘടന, ചരിത്രം എന്ന വിഷയത്തെ ആസ്പദമാക്കി മുൻ ജനറൽ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. വി. എൻ. മുരളിയും സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് മുൻ സിൻഡിക്കേററ് അംഗം പ്രൊഫ. കെ. സദാശിവൻ നായരും ക്ലാസ്സുകൾ നയിച്ചു. സംഘടനാ പ്രവർത്തന രേഖ ജനറൽ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. എ. പ്രതാപ ചന്ദ്രൻ നായർ, അക്കാദമിക് രേഖ അക്കാദമിക് കമ്മിററി കൺവീനർ ഡോ. രാജൻ വർഗീസ്, സർവ്വീസ് വിഷയങ്ങൾ സർവ്വീസ് സെൽ അംഗം പ്രൊഫ. ടോമിച്ചൻ ജോസഫ്, ജേർണൽ വിഷയങ്ങൾ ചീഫ് എഡിററർ ഡോ. എസ്. ജയരാജ്കുമാർ, വനിതാ പ്രവർത്തന രേഖ പ്രൊഫ. എം. പി. വിജയലക്ഷ്മി എന്നിവർ അവതരിപ്പിച്ചു.

പ്രൊഫ. കെ. സദാശിവൻനായർ

പ്രൊഫ. വി. എൻ. മുരളി

രണ്ടാം ദിവസം നടന്ന ചർച്ചയിൽ പ്രൊഫ. കെ. കൃഷ്ണദാസ് (എസ്. എസ്. കോളേജ് കാലടി) പ്രൊഫ. കെ. ആർ. നാരായണൻ (എൻ. എസ്. എസ്, കോളേജ്, ചങ്ങനാശ്ശേരി), ഡോ. പി. ജെ. ജോർജ് (സെന്റ്, ഡൊമിനിക് കോളജ്, കാഞ്ഞിരപ്പിള്ളി) പ്രൊഫ. ആന്റണി ജോസഫ് (കെ. ഇ. കോളജ് മാന്നാനം), പ്രൊഫ. ഷാജി (സെന്റ്, തോമസ് കോളജ്, പാല), പ്രൊഫ. ജെയിംസ് മണിമല (എസ്. ബി. കോളേജ്, ചങ്ങനാശ്ശേരി), പ്രൊഫ. ബി. ഹരിലാൽ (ഡി. ബി. കോളേജ്, പമ്പ) പ്രൊഫ. കെ. ഇ. എബ്രഹാം (എസ്. ബി. കോളേജ്, ചങ്ങനാശ്ശേരി), പ്രൊഫ. എൻ. രാമചന്ദ്രൻ (സെന്റ് ആൽബർട്ട്സ് കോളേജ്, എറണാകുളം), പ്രൊഫ. ബി. പത്മനാഭൻ (ഡി. ബി. കോളജ്, തലയോലപ്പറമ്പ്) തുടങ്ങിയവർ പങ്കെടുത്തു.

സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറി വി.സി. ആന്റണി സ്വാഗതവും ജില്ലാ സെക്രട്ടറി ഡോ. കെ. പി. സുകുമാരൻ നായർ നന്ദിയും രേഖപ്പെടുത്തി. പത്തനംതിട്ട ജില്ലാ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. പി. രാജശേഖരൻ പിള്ള, എറണാകുളം ജില്ലാസെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. ഡി. സലിംകുമാർ, പ്രവർത്തക സമിതി അംഗം പ്രൊഫ. ജെയിംസ് ഫിലിപ്പ് സംസ്ഥാന കമ്മിററി അംഗം പ്രൊഫ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ നായർ എന്നിവർ ക്യാമ്പിന് നേതൃത്വം നല്കി.

കോട്ടയം, എറണാകുളം, ഇടുക്കി, പത്തനംതിട്ട എന്നീ ജില്ലകളിൽ നിന്നുമുള്ള 70 അദ്ധ്യാപകർ ക്യാമ്പിൽ പങ്കെടുത്തു.

കോഴിക്കോട് സർവകലാശാല മേഖല 2005 ജൂലായ് 30,31

സ. വി. വി. ദക്ഷിണാമൂർത്തി ക്യാമ്പ് ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യുന്നു.

എ.കെ.പി.സി.ടി.എ കോഴിക്കോട് യൂണിവേഴ്സിററി മേഖലാ പ്രവർത്തക ക്യാമ്പ് ജൂലായ് 30, 31 തീയതികളിൽ സുൽത്താൻ ബത്തേരി ഡയററിൽ വച്ച് നടന്നു. സ. വി. വി ദക്ഷിണാമൂർത്തി ക്യാമ്പ് ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തു. സംസ്ഥാന പ്രസിഡണ്ട് പ്രൊഫ. തോമസ് ജോസഫ് അധ്യക്ഷനായിരുന്നു. സി. പി. ഐ. (എം) വയനാട് ജില്ലാ സെക്രട്ടറി സ. പി. എ മുഹമ്മദ്, കെ. എസ്. ടി. എ സംസ്ഥാന കമ്മിററി അംഗം കെ.ഐ. മത്തായി എൻ. ജി. ഒ യൂണിയൻ ജില്ലാ സെക്രട്ടറി ശ്രീ. രാജപ്പൻ, എ.കെ.പി.സി.ടി.എ സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറി തുടങ്ങിയവർ സംസാരിച്ചു. സ്വാഗതസംഘം ചെയർമാൻ സ. സി. ഭാസ്കരൻ സ്വാഗതവും സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറി ഡോ. കെ. ബാലചന്ദ്രൻ നന്ദിയും പറഞ്ഞു. തുടർന്ന് സംഘടനാ പ്രവർത്തന രേഖ ജനറൽ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. എ. പ്രതാപചന്ദ്രൻ നായർ, അക്കാദമിക് രേഖ അക്കാദമിക് കമ്മിററി കൺവീനർ ഡോ. രാജൻ വർഗീസ്, സർവ്വീസ് വിഷയങ്ങൾ സർവ്വീസ് സെൽ കൺവീനർ പ്രൊഫ. കെ. എസ്. ജയചന്ദ്രൻ ജേർണൽ വിഷയങ്ങൾ ചീഫ് എഡിററർ ഡോ. എസ്. ജയരാജ്കുമാറും അവതരിപ്പിച്ചു. രണ്ടാം ദിവസം സംഘടനാ ചരിത്രത്തെപ്പററി മുൻ സംസ്ഥാന പ്രസിഡൻറ് പ്രൊഫ. വി. നാരായണൻകുട്ടി സംസാരിച്ചു.

കേരള സർവകലാശാല മേഖല 2005 ആഗസ്ററ് 13, 14

എ കെ പി സി ററി എ കേരള സർവ്വകലാശാല മേഖലാ പ്രവർത്തക ക്യാമ്പ് ആഗസ്ത് 13ന് സി ഐ ടിയു സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറി എൻ. പത്മലോചനൻ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തു. കൊട്ടിയം ക്രിസ്തുജ്യോതിസ് ആനിമേഷൻ സെന്ററിലായിരുന്നു ആഗസ്ററ് 13, 14 തീയതികളിൽ സംഘടിപ്പിക്കപ്പെട്ട പ്രവർത്തക ക്യാമ്പ്. എ കെ പി സി ററി എ കേരള സർവ്വകലാശാല മേഖലാ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. കെ. വിജയധരൻ ഉത്ഘാടന സമ്മേളനത്തിൽ സ്വാഗതം ആശംസിച്ചു. സംസ്ഥാന പ്രസിഡന്റ് തോമസ് ജോസഫ് അദ്ധ്യക്ഷനായിരുന്നു.

പതാക ഉയർത്തൽ

എൻ. പത്മലോചനൻ

മാക്സിം ഗോർക്കിയുടെ "വിദ്യാഭ്യാസം എന്നാൽ അറിയുക" എന്ന ആശയമാണ് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന നിങ്ങളുടെ സമക്ഷം നിൽക്കുമ്പോൾ എന്റെ മനസ്സിലേക്ക് ഓടിയെത്തുന്നത്. അറിവ് നേടിയിട്ട് വേണം ആശാസ്യമായ വിധത്തിൽ ലോകത്തെ മാററിമറിക്കേണ്ടത്. " ഇന്ത്യൻ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ വഷളാക്കുന്നത് മദ്ധ്യവർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ട രക്ഷിതാക്കളാണ്" എന്ന യശ്പാലിന്റെ സന്ദേശത്തിലെ ശരിയും എന്റെ ഓർമ്മയിലെത്തുന്നു. മക്കളെ ഒന്നുകിൽ എഞ്ചിനിയർ അല്ലെങ്കിൽ ഡോക്ടറാക്കണം, കലാലയ രാഷ്ട്രീയം പാടില്ല എന്നീ തെററായ ധാരണകൾ അവരെ, രക്ഷിതാക്കളിൽ നല്ലൊരു ഭാഗത്തെ, ഭരിക്കുന്നു. ഡോക്ടറും എഞ്ചിനീയറും കലാകാരനും ശില്പിയും ഇതര മേഖല/തൊഴിൽ പ്രവർത്തകരും രാഷ്ട്രസേവനത്തിനും പുനർനിർമ്മാണത്തിനും അത്യന്താപേക്ഷിതമത്രെ. ലോകത്തെ അറിയാനും മനുഷ്യനെ അറിയാനും അവൻ നേരിടുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് നേരെ ശരിയായ സമീപനം കൈക്കൊള്ളുവാനും വിദ്യാർത്ഥിയെ പ്രാപ്തനാക്കുന്ന കലാലയ രാഷ്ട്രീയമാണ് വേണ്ടത്.

ലോകത്ത് ഇന്ന് ഭീകര പ്രവർത്തനം കൊടുമ്പിരിക്കൊള്ളുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി നടക്കുന്ന മനുഷ്യക്കുരുതികളെക്കാൾ മനുഷ്യഹാനി വിതച്ചതായിരുന്നു അയർലണ്ടിലെ പ്രോട്ടസ്ററന്റ് - കാത്തലിക് സംഘർഷങ്ങൾ. അറുപതുകളിൽ ആ മനുഷ്യ കാടത്തം അവിടെ അരങ്ങു തകർക്കുമ്പോഴും വിദ്യാഭ്യാസം അവിടെ സൗജന്യമായിരുന്നു. വിദ്യ ആർജിക്കുന്ന സംഘർഷം നിറഞ്ഞ ആ സമൂഹം അതുകൊണ്ട് തന്നെ ക്രമേണ ശാന്തമായി. കലാപങ്ങൾ കെട്ടടങ്ങി. ഇന്ന് അവിടെ ആരെയും അത്ഭുതപ്പെടുത്തുന്ന ശാന്തിയും പ്രതിശീർഷ വരുമാനവും വളർന്നിരിയ്ക്കുന്നു. 1994 മുതൽ അവിടെ ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷനും സൗജന്യമാണ്. അപ്പോൾ വിദ്യാഭ്യാസം കൊണ്ട് ഒരു രാജ്യവും തകർച്ചയിലേക്ക് പോകുന്നില്ല. മറിച്ച് ഉയർച്ചയിലേക്ക് കുതിക്കുന്നതാണ് അവിടെ കാണുന്നത്. ഈ തിളങ്ങുന്ന ഉദാഹരണത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ വേണം നാം നമ്മുടെ നാട്ടിലെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് സംഭവിക്കുന്ന കെടുതികൾ കാണേണ്ടത്.

വ്യവസ്ഥാപിതമായ നമ്മുടെ പൊതുവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ നേർക്ക് സുപ്രീം കോടതിപോലും പരാങ്മുഖത്വം ഭാവിക്കുന്നു. പണമുള്ളവൻ മാത്രം പഠിച്ചാൽ മതി എന്ന് ശഠിക്കുന്ന വിദ്യാഭ്യാസ സ്വകാര്യവൽക്കരണത്തിന്റെ പദ്ധതികൾക്ക് രാജ്യത്തെ പരമോന്നത നീതിപീഠം അനുകൂലമായ വിധി പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കയാണ്. ഗവൺമെന്റിന് അതീതമായും നിയമ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് മീതെയും സ്വകാര്യവിദ്യാഭ്യാസ മുതലാളിമാർക്കും മേലാളന്മാർക്കും യഥേഷ്ടം പെരുമാറാവുന്ന ചുററുപാടാണ് ഇതുമൂലം ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നത്. സ്കോളർഷിപ്പ് വേണ്ട, പണമുള്ളവൻ പഠിച്ചാൽ മതി എന്ന് വാദിക്കുന്ന സ്വകാര്യവൽക്കരണത്തിന്റെ വക്താവായ ടോണി ബ്ളെയറെപ്പോലുള്ളവരുടെ കുത്സിത സങ്കല്പങ്ങൾ ഇവിടെ പച്ചപിടിക്കാൻ പോകുന്നു. കുത്തഴിഞ്ഞ ഒരു ദുരവസ്ഥയിലേക്ക് കൂപ്പുകുത്തുന്ന നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ രക്ഷിക്കാൻ നമുക്ക് ബാദ്ധ്യതയുണ്ട്.

ആഗോളവൽക്കരണം പൊതുജീവിതത്തെ എങ്ങനെയൊക്കെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കും എന്നത് പഠിക്കാതെ, വിദ്യാഭ്യാസത്തെ അത് എങ്ങനെ മാററിമറിക്കും എന്ന് വിലയിരുത്താൻ പ്രയാസമാണ്. മൂലധന സാന്ദ്രീകരണവും കേന്ദ്രീകരണവും അതിന്റെ

ഉച്ചകോടിയിൽ നിൽക്കുകയാണ് ഇന്ന്. ഈ പശ്ചാത്തലത്തിൽ സ്വതന്ത്ര രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ മേഖലകളിൽ പട്ടിണി പടർന്നു പിടിക്കുന്നു. കൃഷിമേഖലയിൽ ആഗോളവൽക്കരണമുണ്ടാക്കുന്ന കെടുതിയാണിത്. ഇതിനെ അതിജീവിക്കാൻ രാഷ്ട്രങ്ങൾ കടം വാങ്ങുന്നു. കടത്തോടൊപ്പം ഇരുപത് ശതമാനം വരെ ഗ്രാന്റും ലഭിക്കുന്നു. കടവും ഗ്രാന്റും വാങ്ങി ബുദ്ധിശൂന്യമായി ചില ഭരണാധികാരികൾ ധൂർത്തടിച്ചു കളയുന്നു. ഈ സാമ്പത്തിക ലബ്ധിയുടെ ആദ്യ ദശയിൽ ഒരുപക്ഷെ അനുകൂലമായതും പൊരുത്തപ്പെടാത്തതും ആയ അനുഭവങ്ങൾ ഇത്തരം രാജ്യങ്ങളിൽ ഉണ്ടായി എന്നു വരാം. പക്ഷേ ക്രമേണ എല്ലാം അവതാളത്തിലായിപ്പോകുന്നതാണ്. അനുഭവവും ചരിത്രവും

സ. പദ്മലോചനൻ ക്യാമ്പ് ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യുന്നു.

അമേരിക്ക സാമ്പത്തികമായി സുരക്ഷിതമല്ല. അവരുടെ ഇതര രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ മേലുള്ള കോയ്മ രാഷ്ട്രീയ/സായുധ സ്വഭാവങ്ങളിൽ ഉള്ളതാണ്. ഡിഫൻസ് രംഗത്താണ് അവർക്ക് മേൽക്കോയ്മ. ആഭ്യന്തര പ്രശ്നങ്ങളായ തൊഴിലില്ലായ്മ തുടങ്ങിയവ അമേരിക്കയുടെ ഉറക്കം കെടുത്തുന്നു. ജപ്പാനിലും സാമ്പത്തിക മാന്ദ്യമാണ്. യൂറോപ്യൻ യൂണിയന്റെ കാര്യവും മറിച്ചല്ല. അവരുടെ മൂലധന നിക്ഷേപങ്ങളുടെ ഫലമായി മടങ്ങി വരേണ്ട വരുമാനം, പ്രതീക്ഷിക്കുന്നപോലെ അവരുടെ ആഭ്യന്തര കമ്പോളങ്ങളിൽ നിന്ന് വരുന്നില്ല. അവരുടെ എലീററ് കസ്ററമർ ഗാർഹിക സമ്പാദ്യക്കാര്യത്തിൽ പിന്നോക്കം പോയിരിക്കുന്നു.

എന്നാൽ ഇന്ത്യ, ചൈന, റഷ്യ, ഇന്തോനേഷ്യ, വെനിസുല തുടങ്ങിയ മുതലാളിത്തേതര രാഷ്ട്രങ്ങൾ ജി. ഡി. പി നിരക്കിൽ വർദ്ധനയുണ്ടായിരിക്കുന്നു. ചിലിയൻ പ്രസിഡണ്ട് ഇന്ത്യയിൽ വന്നപ്പോൾ അഭിപ്രായപ്പെട്ടത്, കയററുമതിയിൽ അധിഷ്ഠിതമായ കമ്പോളമല്ല ഇന്ത്യയെപ്പോലൊരു വികസ്വര രാഷ്ട്രത്തിന് അഭികാമ്യം എന്നാണ് ആഭ്യന്തര കമ്പോളങ്ങളിൽ അമേരിക്കയേക്കാൾ വിശാല സാദ്ധ്യതകൾ വികസ്വരരാഷ്ട്രങ്ങൾക്കുണ്ട്. നേരെമറിച്ച് അമേരിക്കയിൽ സമരങ്ങളുടെ വേലിയേററമുണ്ട്. ആഗോളവ്യാപകമായി ജോബ് കില്ലിംഗ് (Job killing) നടത്തുന്ന അമേരിക്കയ്ക്ക് തൊഴിൽ നഷ്ടപ്പെടുന്നവരുടെ സമരത്തിന്റെ ശബ്ദത്താൽ ഇന്ന് ഉറക്കമില്ല. ട്രേഡ് യൂണിയനുകൾ വൈരുദ്ധ്യങ്ങൾ മറന്ന് ഒന്നിക്കുന്ന ആശാവഹമായ കാഴ്ച ഇന്ന് ലോകത്തുണ്ട്.

വേൾഡ് സോഷ്യൽ ഫോറം പോലും സാമ്രാജ്യത്വത്തിന് എതിരായ പടയണിയിൽ ചേർന്നിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ ലോകത്തുടനീളം നടക്കുന്ന ചലനങ്ങൾ പഠിക്കാൻ താല്പര്യവും സൂക്ഷ്മതയും ഉള്ളവരാണ് കോളജ് അദ്ധ്യാപകർ. ഗവേഷണോന്മുഖമായ അത്തരം പഠനങ്ങൾ ആധികാരികമായ അറിവ് നൽകുന്നവ ആയിരിക്കും എന്നകാര്യത്തിൽ തർക്കമില്ല. ആ അറിവ് നമ്മുടെ നാടിന്റെ വികസനത്തിന് ഉതകും. അല്ലാതെ സ്മാർട്ട് സിററി, സൂപ്പർ ഹൈവേ തുടങ്ങിയ ഓമനപ്പേരുകളല്ല വികസനത്തിന്റെ മാർഗ്ഗങ്ങൾ.

ഉച്ചയ്ക്ക് നടന്ന സംഘടനാ സെഷനിൽ ജനറൽ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. എ. പ്രതാപചന്ദ്രൻ നായർ (സംഘടനാരേഖ), സംസ്ഥാന അക്കാദമിക് കമ്മിററി ചെയർമാൻ പ്രൊഫ. പി. രഘുനാഥ് (അക്കാദമിക് രേഖ) സർവീസ് സെൽ അംഗം പ്രൊഫ. ടോമിച്ചൻ ജോസഫ് (സർവീസ് രേഖ), ജേർണൽ ചീഫ് എഡിററർ ഡോ. എസ്. ജയരാജ് കുമാർ (ജേർണൽ രേഖ) എന്നിവർ റിപ്പോർട്ടിങ് നടത്തി.

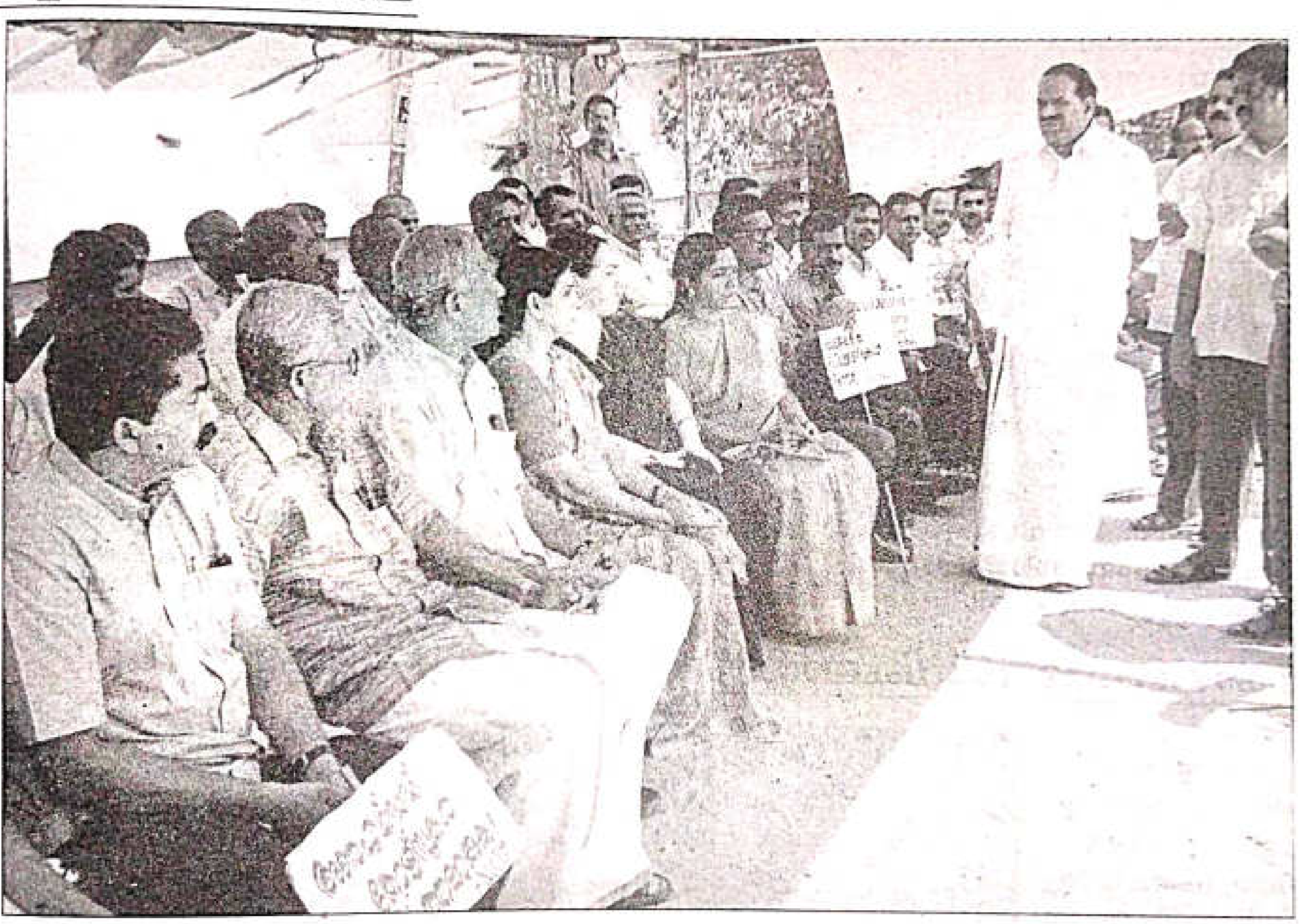
ഞായറാഴ്ച രാവിലെ 10 മണിക്ക് സംഘടനാ ചരിത്രത്തെപ്പററി നടന്ന സെഷനിൽ മുൻ ജനറൽ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. വി. എൻ. മുരളി "സംഘടന പിന്നിട്ട നാളുകളെ" പററി സംസാരിച്ചു. ലീവ് റൂൾസ്കളെ സംബന്ധിച്ച് പ്രൊഫ. ഹരിദാസൻ ക്ലാസ്സെടുത്തു. ജില്ലാ സെക്രട്ടറി ഡോ. ശ്രീവൽസൻ ക്യാമ്പ് അംഗങ്ങൾക്ക് നന്ദിരേഖപ്പെടുത്തി.

സർവകലാശാല മാർച്ചും ധർണയും

2005 ആഗസ്റ്റ് 27

- എയ്ഡഡ് കോളജുകളിൽ എയ്ഡഡ് കോഴ്സുകൾ അനുവദിക്കുക
  അൺ എയ്ഡഡ് കോഴ്സുകൾ നിർത്തലാക്കുക
- 1997 നുശേഷം അനുവദിച്ച എയ്ഡഡ് കോഴ്സുകൾക്ക് സ്ഥിരം തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിക്കുക
- സ്ഥിരം തസ്തികകളിൽ സ്ഥിരം നിയമനം നടത്തുക.
  നടത്തിയ നിയമനങ്ങൾക്ക് അംഗീകാരം നൽകുക

കേരള സർവകലാശാല



എയ്ഡഡ് കോളജുകളിൽ അൺ എയ്ഡഡ് കോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനെതിരെയും 1997 നു ശേഷം അനുവദിച്ച കോഴ്സുകൾക്ക് സ്ഥിരം തസ്തികകളിൽ സ്ഥിരം നിയമനം നടത്തുക, നടത്തിയ നിയമനങ്ങൾക്ക് ഉടൻ അംഗീകാരം നൽകുക തുടങ്ങിയ ആവശ്യങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ടും എ. കെ. പി. സി. ടി. എ യുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ 27 - 08 - 2005 ന് രാവിലെ 10 മണി മുതൽ 1 മണിവരെ സർവകലാശാലാ കേന്ദ്രത്തിൽ കൂട്ട ധർണ നടത്തി. ധർണ്ണ കേരള നിയമസഭാ പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവ് സ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ ഉത്ഘാടനം ചെയ്തു. വിവിധ ബഹുജന സംഘടനാ നേതാക്കളായ ഡോ. എ. ആർ. രാജൻ, സ. അനിൽകുമാർ, ഡോ. മുഹമ്മദ് കുഞ്ഞ്, സ. എം. കെ. ശ്രീധരൻ എന്നിവർ ധർണ്ണയെ അഭിവാദ്യം ചെയ്തു. എ.കെ.പി.സി.ടി. എ സംസ്ഥാന വൈസ്പ്രസിഡണ്ട് പ്രൊഫ. പി. രഘുനാഥ് സമരത്തിനാധാരമായ കാര്യങ്ങൾ വിശദീകരിച്ചു. മേഖലാ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. കെ. വിജയധരൻ സ്വാഗതവും തിരുവനന്തപുരം ജില്ലാ സെക്രട്ടറി ഡോ. വി. രാജേന്ദ്രൻ നായർ നന്ദിയും പറഞ്ഞു.

എം. ജി. സർവകലാശാല

എയിഡഡ് കോളേജുകളെ തകർക്കുന്ന സർക്കാർ - സർവ്വകലാശാല നടപടികൾക്കെതിരെ എ.കെ.പി.സി.ടി. എ യുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ എം.ജി. യൂണിവേഴ്സിററി കവാടത്തിൽ പ്രകടനവും ധർണയും നടന്നു സി.പി. ഐ (എം) ജില്ലാ സെക്രട്ടറി സ. കെ. ജെ. തോമസ് Ex-MLA ധർണ്ണ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തു. വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് കേരളം കൈവരിച്ച നേട്ടങ്ങൾ നിലനിർത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ശക്തിയായ പോരാട്ടങ്ങൾ ഉയർന്നു വരേണ്ടതുണ്ടെന്ന് അദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. ധർണയ്ക്ക് അഭിവാദ്യം അർപ്പിച്ചുകൊണ്ട് പ്രൊഫ. കെ. സദാശിവൻ നായർ (ജില്ലാ വൈസ്. പ്രസിഡന്റ്, കേരള വിദ്യാഭ്യാസ സമിതി), ഡോ. സി.ടി. അരവിന്ദകുമാർ (എ. ജി. യൂണി. ടീച്ചേഴ്സ് അസ്സോസിയേഷൻ), ശ്രീ T.S.N ഇളയത് (ജില്ലാ സെക്രട്ടറി, കെ.എസ്.ടി.എ), ശ്രീ. രാജേഷ് (ജില്ലാ സെക്രട്ടറി, എസ്. എഫ്. ഐ), പ്രൊഫ. ജയിംസ് ഫിലിപ്പ് (എ. കെ. പി. സി. ടി. എ) ഡോ. രാജൻ വർഗീസ് (കൺവീനർ, അക്കാദമിക് കമ്മിററി, എ.കെ.പി.സി.ടി.എ) എന്നിവർ സംസാരിച്ചു. എ.കെ.പി.സി.ടി.എ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. വി. സി. ആന്റണി അദ്ധ്യക്ഷത വഹിച്ച യോഗത്തിൽ ജില്ല സെക്രട്ടറി ഡോ. കെ.പി സുകുമാരൻ നായർ സ്വാഗതവും ജില്ലാ വൈസ് പ്രസിഡന്റ് പ്രൊഫ. പി.പി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള നന്ദിയും പറഞ്ഞു.

കോഴിക്കോട് സർവകലാശാല

ആഗസ്ററ് 27 ന് കോഴിക്കോട് സർവകലാശാല ആസ്ഥാനത്തുനടന്ന ധർണ്ണ പ്രൊഫ. വി. നാരായണൻ കുട്ടി ഉദ്ഘാടനംചെയ്തു. കെ. വിശ്വനാഥ് (കാലിക്കററ് യൂണിവേഴ്സിററി എംപ്ലോയീസ് യൂണിയൻ) ബി. കെ. വിജയൻ (എ. കെ. ജി. സി. ടി) എന്നിവർ ധർണ്ണയെ അഭിവാദ്യം ചെയ്തു.

കണ്ണൂർ സർവകലാശാല

സംസ്ഥാന പ്രവർത്തക സമിതി തീരുമാനത്തിന്റെ ഭാഗമായി സർവ്വകലാശാല മാർച്ചും ധർണ്ണയും നടന്നു. ആർ. മോഹൻകുമാർ ധർണ്ണ ഉത്ഘാടനം ചെയ്തു. സി. പത്മനാഭൻ (സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറി, എ.കെ.പി.സി.ടി.എ) എ.പി. കുട്ടികൃഷ്ണൻ (പ്രവർത്തക സമിതി അംഗം) എം. പി. ബാലറാം (മുൻ സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറി) കെ.പി. സുധീർ കുമാർ (യൂണി. എംപ്ളോയീസ് യൂണിയൻ) പി. വി. രവീന്ദ്രൻ, കെ. പ്രദീപ്കുമാർ എന്നിവർ ധർണ്ണയെ അഭിവാദ്യം ചെയ്തു സംസാരിച്ചു.

കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല സംരക്ഷണ സമിതി രൂപീകരിച്ചു.

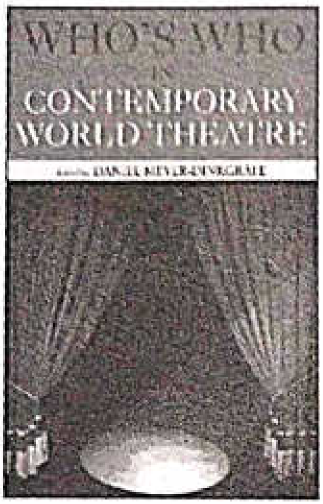
കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയിൽ നടക്കുന്ന അഴിമതിയ്ക്കും സ്വജനപക്ഷപാതത്തിനുമെതിരെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സംഘടകളുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ സർവ്വകലാശാല സംരക്ഷണ സമിതി രൂപീകരിച്ചു.

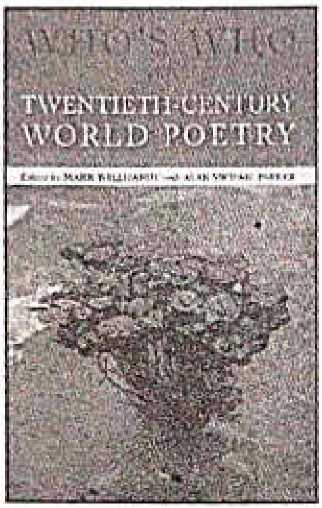
സർവ്വകലാശാല ഭരണ സമിതി നിയമങ്ങളും വ്യവസ്ഥകളും പാലിക്കാതെ നിയമനം നടത്തുകയും അധ്യാപകരുടെ അപ്രൂവൽ രാഷ്ട്രീയ വിദ്വേഷത്തിന്റെ പേരിൽ താമസിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിൽ വ്യാപകമായ പ്രതിഷേധം വളർന്നുവരികയാണ്. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രശ്നങ്ങൾ കൂട്ടായി ചർച്ച ചെയ്യാനും സമര പരിപാടികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി എ.കെ.പി.സി.ടി. എ യുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ വിളിച്ചുചേർത്ത രൂപീകരണയോഗം കണ്ണൂർ NGO യൂണിയൻ ഹാളിൽ വെച്ച് ചേർന്നു.

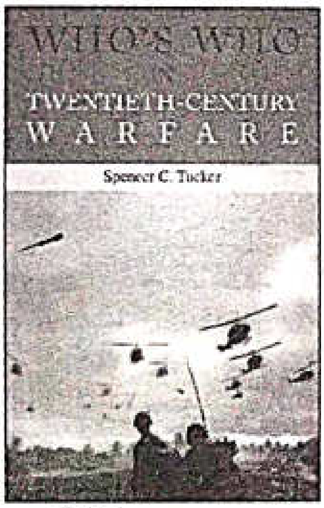
രൂപീകരണ യോഗത്തിൽ എ.പി. കുട്ടികൃഷ്ണൻ (എ.കെ.പി. സി. ടി. എ), കെ. എം. ഷരീഫ് (കണ്ണൂർ യൂണി. ടീച്ചേഴ്സ് കലക്ടീവ്), പി.സി. എച്. ശശിധരൻ (യൂണി. എം. യൂണിയൻ) എന്നിവർ കാര്യങ്ങൾ വിശദീകരിച്ചു. സി. താരാനാഥ് (എ.കെ.പി.സി.ടി.) അദ്ധ്യക്ഷത വഹിച്ചു. യോഗത്തിൽ സി. പത്മനാഭൻ (എ. കെ. പി. സി. ടി. എ) സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറി) നന്ദിയും പറഞ്ഞു. സംരക്ഷണ സമിതി ഭാരവാഹികൾ ചെയർമാൻ - കെ. വി. നാരായണൻ (എ.കെ.പി.സി.ടി. എ) ജന. കൺവീനർ - സി. പത്മനാഭൻ (എ.കെ.പി.സി.ടി. എ) കൺവീനർ - പി.സി. എച്. ശശിധരൻ (കെ. യു. ഇ. യു) പി.വി. രവീന്ദ്രൻ (എ.കെ.പി.സി.ടി. എ) എം. അശോകൻ (എ.കെ. ജി. സി.ടി) ബാബു ആന്റോ (കെ.യു. ടി. സി) ടി. ശിവദാസൻ (എസ്. എഫ്. ഐ)

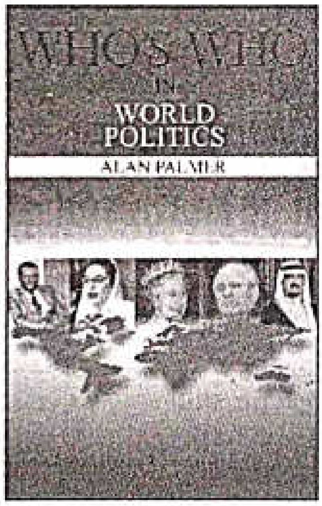
ROUTLEDGE WHO'S WHO

The only biographical A-Z guides of their kind









Set of 10 books
in attractive slip case
8175962283
Special Set Price
Rs. 2495.00

ROUTLEDGE Routledge
Taylor & Francis Group

Who's Who in Contemporary Women's Writing
ISBN: 0415159814

Who's Who in Contemporary World Theatre
ISBN: 0415141621

Who's Who in Military History
ISBN: 0415260396

Who's Who in Modern History
ISBN: 0415118859

Who's Who in Shakespeare
ISBN: 0415260353

Who's Who of Twentieth-Century Novelists
ISBN: 0415165067

Who's Who in Twentieth-Century Warfare
ISBN: 0415234972

Who's Who in Twentieth-Century World Poetry
ISBN: 0415163560

Who's Who in World Politics
ISBN: 0415131618

Who's Who in World War Two
ISBN: 0415260337

Price Rs. 325.00 Each

FOUNDATION
BOOKS
www.foundationbooksindia.com

FOUNDATION BOOKS PVT. LTD.

C-22, "C" Block, Brigade MM, K.R. Road, Jayanagar, **Bangalore-560082**
Tel.: 56693388, 26764817, 26762764 Fax: 26761322 Email: cupbang@cupind.com

COMPUTATION OF INCOME TAX
FOR THE FINANCIAL YEAR 2005-06

TOMICHAN JOSEPH
K. E. College, Mannanam
Member Service Cell, AKPCTA

Finance Act 2005 has brought about major changes in the computation of total income and tax payable for the financial year 2005-06. Compared to 2004-05, tax liability of the assessee has been considerably reduced. An attempt is made here to show the computation of total income and tax payable as per the changes effected by the Finance Act 2005.

Major changes

(1) New rate structure
(2) Standard deduction u/s 16(i) deleted
(3) New section 80C instead of rebate u/s 88
(4) Section 88B, 88C and 88d are deleted
(5) 80L deleted
(6) Monitory limit of tuition fees and repayment of house building advance u/s 80C have been removed.

Procedure for the calculation of Income Tax

Basic Pay	———
D.A.	———
HRA (after deduction u/s 10(13A)	———
D.A. arrears credited to P.F.	———
Arrears received in cash	———
Encashment of earned leave	———
Festival allowance	———
	Gross salary
Less Deduction for employment tax u/s 16 (iii)	———
	Net salary
Less interest on House building advance	———
Add interest on NSC	———
	Gross Total Income
Less deduction u/s 80 (1) 80 C instead of rebate u/s 88 (2) 80 D (3) 80 DD (4) 80DDB (5) 80E (6) 80 G (7) 80GGC (8) 80 U	———
	Total Income

Computation of tax payable

(1) Tax is computed by applying the prescribed rate on total income	———
(2) Add surcharge	———
(3) Add education cess	———
(4) Less Relief u/s 89 (1)	———
	Net Tax payable

I. Exemptions u/s 10(13A) Rule 2A – HRA

Exemptions for HRA can be claimed only by those who are residing in rented accommodation and if the rent paid by him exceeds 10% of his salary.

Exempted portion of HRA is least of the following 3 figures.

1. Actual amount of HRA received
2. Excess of rent paid over 10% of salary
3. 40% of salary due

HRA as reduced by the amount of exemption is included in gross salary.

II. Tax on Employment 16(iii)

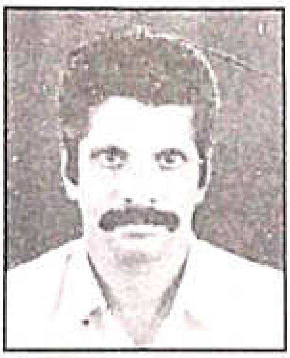
Employment tax paid by the assessee leviable by or under any law will be allowed as deduction.

കേരള സർവ്വകലാ

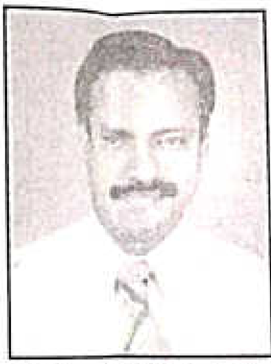
A. Prathapachandran Nair
MG College, Tvpm

K. Vijayadharan
SN College, Kollam

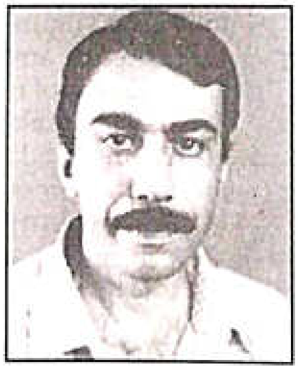
Dr. G. Balachandran
SD College, Alappuzha

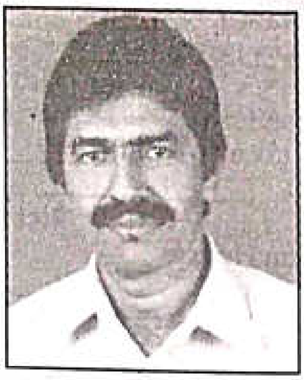

Mathew Varghese
Christian College, Chengannur

B. Bhuvanendran
S.N. College, Varkala


K. Chandapilla Panicker
TKM College of Engg., Koll

കണ്ണൂർ സർവ്വകലാ


Dr. K. Pradeep kumar
PR NSS College, Mattannur


P.V. Raveendran
Sir Syed College, Taliparamba

Dr. C.R. Lalitha
SN College, Kannur

തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവർ

കേരള സർവ്വകലാശാല

Dr. G. Balachandran
SD College, Alappuzha

K.L. Vivekanandan
S.N. College, Chempazhanthy

Johny K. John
Mar Ivanios College, Tvpm

K. Chandapilla Panicker
TKM College of Engg., Kollam

P.G. Sukumaran Nair
NSS College, Cherthala

A. Shajahan
TKM College of A &S, Kollam

ണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല

Dr. C. R. Lalitha
SN College, Kannur

C. Chandran
SES College, Sreekandapuram

A. Mohanan
NAS College, Kanghanga

III. Rules for claiming interest on loan for self occupied house

Allowable maximum interest Rs.30,000 where such property has been (1) acquired (2) constructed (3) repaired (4) renewed (5) reconstructed.

Allowable interest Maximum Rs.150000 – where such property (1) acquired (2) constructed with capital borrowed after 31-3-99 and construction completed with in 3 years from the end of financial year in which the capital was borrowed.

Note

1. Enhanced deduction of Rs.1,50,000 is available only for acquisition and construction of the property or repayment of the existing loan taken for acquisition or construction.
2. No stipulation regarding the date of commencement of construction
3. Interest is allowed on accrual basis ie. Amount payable though not paid is also deductible

IV. 80C Deduction in respect of LIC premium, contribution to PF etc. (Instead of rebated u/s 88)

The following payments will qualify for deduction u/s 80C.

1. Premium paid for insuring the life of spouse or his or her child including major children.
2. Contribution to provident Fund
3. Contribution to public provident fund in the name of self, spouse, his/her child.
4. Contribution to unit linked insurance plan of UTI.
5. Amount used to purchase NSC VIII issue
6. Interest accrued on NSC VIII issue (excluding interest credited in the 6th year).
7. Contribution to Dhanraksha Scheme of LIC Mutual Fund
8. Subscription to Home loan Account scheme of National Housing bank.
9. Amount paid for the repayment of loans taken for the construction or acquisition of self occupied house property.

Note : Stamp duty, registration fee and other expenses for the transfer of such house property to the assessee are also qualify.

10. Sums paid towards Jeevan Dhara and Jeevan Akshay schemes of LIC of India.
11. Tuition fees (excluding any payment towards any development fees for donation or payment of similar nature). Paid at the time of admission or thereafter to any university, college, school or other educational institution situated in India for the purpose of full time education of his two children (no maximum limit).
12. Investment in equity shares or debentures of a public company or public financial institution forming part of any eligible issue of capital approved by the board.
13. Sum paid as subscription to any units of mutual fund approved by the board.
14. Contribution to pension fund of LIC or any other insurer. (80 CCC)

Note : In items 12 &13 certain taxes saving bonds issued by I.D.B.I. and ICICI will qualify.

Quantum of Deduction

Maximum deduction is restricted to Rs. 1,00,000 (including pension fund u/s 80CCC). I.e. Rs. 1,00,000 or actual savings whichever is less.

V. 80D Deduction in respect of Medical Insurance premia

The premium paid for insure the health of the assessee, his spouse, depended parents or depended children. The amount should be paid by cheque out of taxable income of the assessee. Deductible amount – Amount of premium so paid or Rs.10000 whichever is less.

Note: Where any of the insured is a senior citizen Maximum of Rs.10000 will be enhanced to Rs. 15,000.

VI. 80 DD Deduction in respect of maintenance including medical treatment of Handicapped dependent.

Items eligible for deduction

a. Expenditure incurred by way of medical treatment (including nursing) training and

rehabilitation of handicapped dependent or

b. The amount paid or deposited for the benefit of such dependent under any scheme framed by the L.I.C. of India or nay other insurer.

Quantum of Deduction -

1) Rs. 50,000 irrespective of the amount of expenditure incurred for 40% of the disability or more.

2) in case of severe disability – Rs. 75,000 irrespective of the amount of expenditure. i.e., for disability of 80% or more.

Handicapped dependent: means a relative of the assessee and dependent for support and maintenance on the assessee. He is suffering from a permanent physical disability or mental retardation which is certified by a medical authority. Copy of the certificate should be filed along with the return of income. Fresh certificate should be filed where the disability requires reassessment.

Dependent : The spouse, children, parents, brothers and sisters of the individual or any of them dependent wholly or mainly on such individual for support and maintenance.

VII. 80DDB Deduction in respect of medical treatment of assessee or any dependent relative of specified disease.

Assessee incurred expenditure for the medical treatment of specified diseases of assessee himself or dependent relative prescribed in rule 11DD.

Quantum of deduction –

(1) Rs. 40000 or the amount of expenditure W.I.L.

(2) Where the expenditure is incurred for the treatment of a senior citizen the amount of Rs. 40000 mentioned above will be enhanced to Rs. 60000.

(3) Where any compensation (Mediclaim) is received from an insurance company for the medical treatment or Reimbursement of expenses from employer, the deductions mentioned above shall be reduced by such compensation.

Specified diseases

1. Neurological diseases where the disability level has been certified to be of 40% and above.
   a. Dementia
   b. Dystonia musculorum detormans
   c. Motor Neuron Disease
   d. Ataxia
   e. Chorea
   f. Hemiballismus
   g. Aphasia
   h. Parkinsons disease

II. Malignant cancers

III. AIDS

IV. Chronic Renal failure

V. Hematological disorders
   a. Hemophilia
   b. Thalassaemia

Assessee should file a certificate in prescribed form (Form No. 10-I) from a neurologist, an oncologist, a urologist, a haematologist, an immunologist, etc. working in a government hospital.

dependent relative – same as stated in 80DD.

VIII. 80E Deduction in respect of interest on Loan taken for Higher education of the Assessee.

Quantum of deduction - Full amount of interest paid during the year.

Period of deduction

Deduction is allowed for 8 years..

Higher education - Full time studies for any graduate or postgraduate courses in engineering, medicine, management or post graduate course in applied sciences or pure sciences including mathematics and statistics.

IX. 80 G Donation made during the previous year.

Donations made to certain funds are 100% deductible.

Donations to certain charitable trust deductible only 50%.

X. 80GG C Contributions given to political parties

Quantum of Deduction – full amount contributed is allowed as deduction.

XI. 80 U Deduction in respect of persons with disability

Persons suffering from the following disabilities, i.e. not less than 40% disability. Blindness, low-vision, leprosy cured, hearing impairment, locomotor disability, mental retardation, mental illness, autism, cerebral palacy and multiple disability.

Quantum of Deduction – A fixed deduction of Rs. 50,000/- for 40% or more disability.

For severe disability i.e. 80% or above – Rs. 75,000.

Filing of certificate – Same as for 80 DD

XII. Tax on total income

Tax rate applicable for the Assessment Year 2006-07 i.e. in the previous year (financial year) 2005-2006.

I. Ordinary individual

First 1,00,000 of the total income	-	Nil
Next 50,000 of the total income	-	10%
Next 1,00,000 of the total income	-	20%
Balance of the total income	-	30%

II. Individual (women below the age of 65 years)

First 1,35,000 of the total income	-	Nil
Next 15,000 of the total income	-	10%
Next 1,00,000 of the total income	-	20%
Balance of the total income	-	30%

III. Senior citizen – age 65 years during the previous year

First 1,85,000 of the total income	-	Nil
Next 65,000 of the total income	-	20%
Balance of the total income	-	30%

a. Surcharge @ 10% of tax if the total income exceeds Rs.10,00,000.

b. Education cess @ 2% of tax and surcharge as calculated above.

Example

Details of salary of Assessee 'A'

Basic pay	-	16,200 p.m.
D.A.	-	9,558 p.m.
HRA	-	100 p.m.
Festival allowance	-	1,000 p.a.
D.A. arrear credited to P.F.	-	20,000
Interest on NSC accrued	-	13,000
Interest on Housing Loan, (Loan taken after 31.3.99)	-	40,000 p.a.
LIC premiums paid	-	15,000 p.a.
Principal of H. Loan repaid	-	23,000 p.a.
P.F. Contribution	-	24,000 p.a.
Investment in IDBI tax saving bond	-	40,000
Employment tax paid	-	2,600 p.a.
Contribution to pension fund of LIC	-	11,000
Medical Insurance premium paid	-	8,000 p.a.
Educational expense of first child	-	13,000
Second child	-	25,000

Computation of total income and tax payable by assessee 'A'

Assessment Year 2006-07

Previous Year 2005-06

Basic pay	-	1,94,400
D.A.	-	1,14,696
Festival Allowance	-	1,000
HRA	-	1,200
D.A. credited P.F.	-	20,000
Gross Salary	-	**3,31,296**
Employment Tax paid u/s 16 (III)	-	2,600
Net salaries	-	**3,28,696**
Less Interest on H. Loan	-	40,000
	-	2,88,696
Add interest on NSC	-	13,000
Gross Total Income	-	**3,01,696**
Less 80 C	-	1,00,000
80 D premium of Mediclaim	-	8,000
		1,08,000
Total income	-	**1,93,700**

I. Computation of Tax on total income

First	1,00,000	-	NIL	-		NIL
Next	50,000	-	10%	-		5000
Balance	43,700	-	20%	-		8,740
	Total					13,740
	Add Education cess @ 2% of 13,740					275
	Total tax payable					14,015

II. If the Assessee is a women below the age of 65 years

First	1,35,000	-	NIL	-	NIL
Next	15,000	-	10%	-	1500
Balance	43,700	-	20%	-	8,740

Total		10,240	
Add Education cess @ 2% of 10,240		205	
Total tax payable		10,445	

Deductable amount u/s 80C

1. P.F. contribution current	-	24,000	
2. P.F. D.A. arrear credited	-	20,000	
3. Interest on NSC	-	13,000	
4. Principal of H. Loan	-		23,000
5. LIC premium paid	-		15,000
6. Educational Expense First Child		13,000	
Second child		25,000	38,000
7. Contribution to pension fund (80CCC)	-		10,000
8. Investment IDBI tax saving Bond Rs. 40,000	-		40,000
Total			1,83,000

Notes :

1. Qualifying sum deductable u/s 80C is restricted to Rs.1,00,000 (including pension fund contribution Rs.10,000 u/s 80CCC.
2. Treatment of NSC
   a) Include interest on NSC under the Head income form other source.
   b) Qualifies for deduction u/s 80 C
   c) No deduction u/s 80 L.
3. Surcharge is not applicable as the total income does not exceeds Rs.10,00,000.

Table showing interest on NSC for deduction u/s 80C.
Given rate is interest for every Rs. 100 of investment

Period of investment	I year	II year	III year	IV year	V year	V year
Prior to 1.1.99	12.40	13.90	15.60	17.50	19.70	22.40
From 1.1.99 before 15.1.2000	11.83	13.23	14.80	16.54	18.51	20.69
From 15.1.2000 before 1.3.2001	11.30	12.58	14.0	15.58	17.35	19.31
From 1.3.2001 before 1.3.2002	9.72	10.67	11.71	12.85	14.10	15.47
From 1.3.2002 before 1.3.2003	9.20	10.05	10.97	11:98	13.09	14.29
1.3.2003 onwards	8.16	8.83	9.55	10.33	11.17	12.08

Relief u/s 89 (I)

As per the decision of Madras 'D' Bench of ITAT in the case of R. J. Basu Vs ITO and judgement of income tax appellate tribunal Cochin bench in the case of assessee Shri. A. P. Jose Lecturer, St. Thomas College, Trichur for the Assessment year 1992-93 assessee can claim rebate u/s 88 in respect of arrears credited to P.F. relating to earlier years even if the amount is credited during the current financial year. Assesses who are denied of this right can file an appeal to the Commissioner of Income Tax (appeals) and get it established.

St. Albert's College told to follow order on timings

Ending months of uncertainty over the issue of change in college timings, the Mahatma Gandhi University Syndicate has directed the St. Albert's College management to stick to the Government order regarding scheduling of college timings.

The St. Albert's College management decision to change the college timings to between 8 a. m. and 1.30 p. m. had met with opposition from teachers and students on the campus. A Syndicate sub-committee that probed the issue found that the college timings were changed without the concurrence of the University and the Government. The committee recommended that the university should take steps to check such "unlawful actions", as it might initiate a chain of acts of indiscipline by various affiliating institutions.

As per the directive given by the Syndicate, the college management will have to fix the timings either between 9 a. m. and 4 p. m. or 9.30 a. m. and 4.30 p. m. The management can also fix the timings between 10 a. m. and 5 p. m. A Government Order Number 5/2001/Higher Education dated January 1, 2001, had pointed out that the colleges should fix the timings in any of these three slots, depending on local conditions. This order was issued on the basis of the recommendations made by a committee of Vice-Chancellors. The Higher Education Department had directed managements to intimate the college timings to the universities concerned. Principals were asked to ensure that the timings given in the order should be ensured on the campus.

The Syndicate has also asked the Principal to give an explanation on the issue of denial of permission for conducting a centralised camp on the campus in July. The Syndicate sub-committee of MGU had held the Principal responsible for trying to disrupt the centralised valuation camp of fourth semester postgraduate examinations.

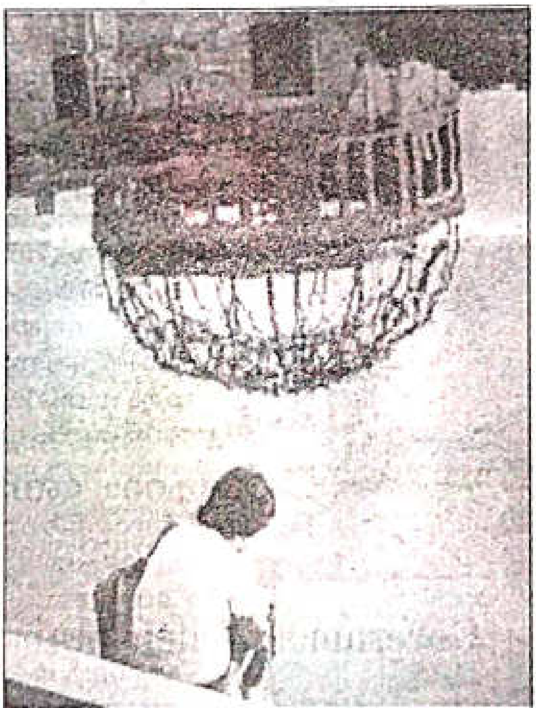
The issue took centrestage after the college authorities objected to the conduct of the centralised valuation camp for M. A., M. Com. and M. Sc. fourth semester examinations. The Principal will be asked to appear before the university authorities, if the Syndicate finds the reply unsatisfactory. The Syndicate committee had pointed out that senior university officials had intimated the college authorities about the proposed valuation camp.

ഹീനമായ 'ബിഗ് ബാങ്ങി'ന് മുമ്പും പിമ്പും

എം. എസ്. വസന്തകുമാർ
എസ്. എൻ. കോളജ്, കൊല്ലം

ഹിരോഷിമയിലെ കുരുതിക്ക് 60 വയസ്സ് തികയുന്നു. മനുഷ്യമനസ്സാക്ഷിയെ നടുക്കിയ ആ സ്ഫോടനം വിതച്ച നാശങ്ങൾ നൽകുന്ന മുന്നറിയിപ്പ്.

രണ്ടാം ലോകമഹായുദ്ധകാലത്ത് ജപ്പാന്റെ ഒരു സൈനികകേന്ദ്രമായിരുന്നു ഹിരോഷിമ. മദ്ധ്യജപ്പാനിലെ ഈ പട്ടണം ഒരു വാണിജ്യ കേന്ദ്രവുമായിരുന്നു. ദ്വീപുകൾ നിറഞ്ഞ ഉൾക്കടലിൽ ഹിരോഷിമ ഒരു കൊച്ചു ലാവണ്യമായിരുന്നു. യുദ്ധകാലത്ത് കൃത്രിമമായി എണ്ണ ഉൽപാദിപ്പിച്ചിരുന്ന സ്ഥലമായിരുന്നു അത്.



A woman sits praying at the peace Memorial Park in Hiroshima. A bomb Dome is reflected

1945 ആഗസ്ററ് ആറിന് രാവിലെ 8.15 കഴിഞ്ഞ് മുപ്പത് സെക്കന്റ് ആയപ്പോൾ ഹിരോഷിമയ്ക്ക് മേൽ ലോകത്തെ ആദ്യത്തെ ആററം ബോംബ് വീണു പൊട്ടിത്തെറിച്ചു. ഹിരോഷിമയിലെ 8900 സ്കൂൾ കുട്ടികളും അവരുടെ അദ്ധ്യാപകരും തെരുവ് വൃത്തിയാക്കിക്കൊണ്ട് നിൽക്കവെ ആയിരുന്നു ഇത്. മനുഷ്യചരിത്രത്തിലെ ഏററവും ഹീനമായ ഈ ദൗത്യ നിർവ്വഹണത്തിന് എത്തിയ വിമാനത്തിന്റെ പേര് എനോള ഗെ (Enola gay) എന്നായിരുന്നു. ഈ ബോംബിങ്ങിന്റെ തലവൻ ലെഫ്ററനന്റ് കേണൽ പോൾ. ഡബ്ല്യു ററിബററ്സ് ആയിരുന്നു. അയാളുടെ അമ്മയുടെ പേരാണ് എനോള ഗെ.

4400 കിലോഗ്രാം ഭാരമുള്ള 'ലിററിൽബോയ്' എന്ന ആററം ബോംബിന് മൂന്ന് മീററർ നീളമായിരുന്നു. അത് താഴേക്കിട്ടിട്ട് എനോള ഗെ ചിറക് വിരിച്ച് പറന്നകന്നു. 43 സെക്കന്റിനകം ലിററിൽ ബോയ് പൊട്ടിത്തെറിച്ചു. നിമിഷാർദ്ധത്തിൽ താപനില 4000 ഡിഗ്രി സെൽഷ്യൽസ് കവിഞ്ഞു. ഹിരോഷിമയിലെ മോട്ടോയാസു നദിയിലെ വെള്ളം തിളച്ച് ആവിയായി പതഞ്ഞുപൊങ്ങി. സ്ഫോടനത്തിലും ചൂടിലും ഒററയടിക്ക് ഒരു ലക്ഷത്തിൽ ഏറെപ്പേർ മൃതിയടഞ്ഞു. ഒന്നര കിലോമീററർ അകലെ ഈ ദൃശ്യം കണ്ടവരുടെ കണ്ണിലെ കൃഷ്ണമണികൾ ഉരുകിപ്പോയി. ശരീരം പൊള്ളിയവർ നദിയിൽ ചാടിയപ്പോൾ തിളച്ചു പതഞ്ഞ ജലത്തിൽ അവർ വെന്തു മരി

ച്ചു. 48000 കെട്ടിടങ്ങൾ തകർന്നു. ആറ്റമിക് റേഡിയേഷൻ സിൻഡ്രോം എന്ന രോഗത്താൽ ഇന്നും ഹിരോഷിമയിൽ ആളുകൾ മരിക്കുന്നു.

അണുബോംബ് സ്ഫോടനം നടന്നതിന്റെ രണ്ട് കിലോമീറ്റർ ചുറ്റളവിൽ ഒന്നും അവശേഷിച്ചില്ല. പത്തു വർഷത്തിന് ശേഷം അവിടെ സ്ഥാപിതമായ സമാധാന സ്മാരക മ്യൂസിയത്തിൽ ഹിരോഷിമയിലെ ദുരന്താവശിഷ്ടങ്ങൾ പ്രദർശിപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. നാണയശേഖരങ്ങൾ ഉരുകി ഒന്നായി കട്ടപിടിച്ചതും, ചെറിയ ഗ്ലാസ് കുപ്പികൾ ഉരുകി ഒട്ടിനിൽക്കുന്നതും അവയിൽ ചിലതത്രെ. ഉരുകി ദ്രവിച്ച ഒരു ആരസൈക്കിൾ, റേഡിയേഷനേററ വിദ്യാർത്ഥിയുടെ ഇരിഞ്ഞുവീണ നഖങ്ങളും തൊലിയും, ഷിഗേരു ഒരിമെൻ എന്ന വിദ്യാർത്ഥിയുടെ മൃതദേഹത്തിൽ നിന്നെടുത്ത അലൂമിനിയം ലഞ്ച് ബോക്സും, അതിലെ ചോറ് കരിഞ്ഞിരിക്കുന്നതും...... പ്രദർശിപ്പിക്കപ്പെട്ടതെല്ലാം ആരിലും നടുക്കമുണ്ടാക്കുമെന്ന് ജപ്പാനിലെ അഡ്വാൻസ്ഡ് ടെക്നോളജി ഇൻസ്ററിററ്യൂട്ടിലെ മലയാളി ശാസ്ത്രജ്ഞനായ ഡോ. കെ. എ. ബാവ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു.

Mushroom Cloud

അമേരിക്കൻ സേനയുടെ ബി - 2 ബോംബർ വിമാനം എനോള ഗെ, ഉത്തര പസിഫിക്കിലെ ടിനിയൻ ദ്വീപിൽ നിന്ന് ആണ് പറന്നുയർന്നത്. അതിന് അകമ്പടി സേവിച്ചുകൊണ്ട് മററ് മൂന്ന് ഫൈററർ വിമാനങ്ങളും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഒരെണ്ണം രംഗം ക്യാമറയിൽ പകർത്തുന്നതിനും മറ്റൊന്ന് മുന്നിൽ കാലാവസ്ഥ നിരീക്ഷണത്തിനുമായിരുന്നു പറന്നത്.

780 മീററർ വ്യാസമുള്ള ഒരു സൂര്യസമാനമായ തീഗോളമാണ് സ്ഫോടനത്തിന്റെ ആദ്യ ദൃശ്യമായി ക്യാമറ പകർത്തിയത്. പിന്നെ അത് കൂൺ മേഘമായി (Mushroom Cloud) മാറി. സ്ഫോടനമുയർത്തിയ പൊടിപടലങ്ങളിൽ മേഘം ബാഷ്പീകരിച്ച് മഴ പെയ്തു. കരിഞ്ഞ പൊടിപടലങ്ങളായതിനാൽ പെയ്ത മഴ കരിമഴ ആയിരുന്നു. വികിരണ സ്വഭാവമുള്ള പൊടി അടങ്ങിയ ഈ മഴ കാരണം, പെയ്ത ഇടങ്ങളിലെ കുളങ്ങളിലെയും നദികളിലെയും മത്സ്യങ്ങൾ ചത്തു പൊങ്ങി. അഭൂതപൂർവ്വമായ ഒരു ശ്മശാനം അവിടെ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടു.

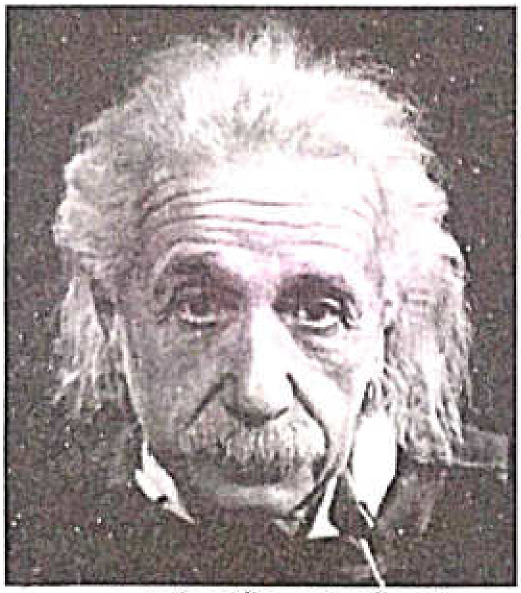
ശാസ്ത്രം

ഓട്ടോഹാൻ ആയിരുന്നു ശൃംഖലാ അഭിക്രിയ (Chain reaction) കണ്ടുപിടിച്ചത്. അതിന് അദ്ദേഹത്തിന് 1944 ലെ കെമിസ്ട്രിക്കുള്ള നോബൽ പ്രൈസ് നൽകിയിരുന്നു. ന്യൂട്രോൺ (neutron) ഉപയോഗിച്ച് ഒരു യുറേനിയം - ന്യൂക്ലിയസിനെ ഭേദനം ചെയ്യുമ്പോൾ അത് ബേരിയം, ക്രിപ്റേറാൺ എന്നീ ന്യൂക്ളിയസുകളായി മാറുകയും മൂന്ന് പുതിയ ന്യൂട്രോണുകൾ പുറപ്പെടുവിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ പുതു ന്യൂട്രോണുകൾ, ഭേദനം ചെയ്യപ്പെടാതെ അവശേഷിക്കുന്ന യുറേനിയം ന്യൂക്ളിയസുകളെ ചെന്ന് ഭേദനം ചെയ്യുന്നു. അങ്ങനെ വീണ്ടും ബേരിയം, ക്രിപ്റേറാൺ എന്നീ ന്യൂക്ളിയസുകളും ന്യൂട്രോണുകളും ഉണ്ടാകുന്നു. ഈ പ്രക്രിയ ശൃംഖലയായി തുടരുന്നു. ഓരോ തവണ ഭേദനങ്ങൾ നടക്കുമ്പോഴും അതിഭീമമായ ഊർജ്ജം പുറത്തേക്ക് വിടുന്നു. ഇതാണ് ആററം ബോംബിന്റെ തത്വം.

ആററം ബോംബിലേക്ക്

ഒന്നാം ലോകമഹായുദ്ധത്തിലെ കയ്പേറിയ അനുഭവങ്ങളുടെ പ്രതികാരത്തിനായി ജർമ്മനി ദാഹിക്കുന്ന വേളയിലാണ് രണ്ടാം ലോകയുദ്ധം നടക്കുന്നത്. വംശശുദ്ധിയുടെ അപ്പോസ്തലത്വം ഉയർത്തിപ്പിടിച്ച അഡോൾഫ് ഹിററ്ലർ ജർമ്മൻ ചാൻസലറായ കാലം. ജർമ്മൻ വംശശുദ്ധിക്കു വേണ്ടി 'ഹീന'മായ യഹൂദരെ അയാൾ കൂട്ടക്കൊല ചെയ്യുന്ന കാലം. എന്നാൽ ജർമ്മൻ ജൂതരോളം ധൈഷണിക മേന്മ കാട്ടിയവർ വേറെയില്ല. ഐൻസ്റ്റൈനും മാർക്സും ലീസ്മിററ്നറും ഒക്കെ ഇക്കൂട്ടത്തിൽ പെടും. ഹിററ്ലർ പക്ഷെ യഹൂദരെ കൂട്ടക്കൊല ചെയ്തു. അവിടെ നിന്ന് അതുകൊണ്ട് സുരക്ഷിതത്വം തേടി ഐൻസ്റ്റൈനും ലിസ്മീററ്നെറുമൊക്കെ സ്ഥലം വിട്ടിരുന്നു. തകൃതിയായി ഹിററ്ലർ പ്രോത്സാഹി

പ്പിച്ച ആണവ ഗവേഷണം ഇതുമൂലം തളർന്നു. മീററ്നറുടെ അഭാവമായിരുന്നു പ്രശ്നം. ഹിററ്ലർ ഒരു വീമ്പിളക്കി. ഞങ്ങൾ മാരകമായ ഒരു അണുവായുധം നിർമ്മിച്ചു കഴിഞ്ഞു. ലോകത്തെ മിടുക്കന്മാരേ ജാഗ്രത!



ആൽബർട്ട് ഐൻസ്റ്റൈൻ

ഇതുകേട്ട് ഭയന്ന രണ്ട് യൂറോപ്യൻ ശാസ്ത്രജ്ഞരായ ലിയോ ഷിലാഡ്, എഡ്വേഡ് ടെലർ എന്നിവർ അമേരിക്കയിൽ എത്തി. അന്ന് അവിടെ ന്യൂ ജഴ്സിയിൽ താമസിക്കുകയായിരുന്ന ഐൻസ്റ്റൈനെ അവർ കണ്ടു പറഞ്ഞു: ഹിററ്ലറുടെ പ്രസ്താവന കേട്ടില്ലേ? സത്യമാണോ അസത്യമാണോ എന്നറിയില്ല. എന്തും ചെയ്യാൻ മടിക്കാത്തവനാണ്. അവനെ നിലയ്ക്കുനിർത്താൻ അമേരിക്ക ആററംബോംബ് ഉണ്ടാക്കണം. അതിന് വേണ്ട എല്ലാ ഉപദേശവും അങ്ങ് അമേരിക്കൻ പ്രസിഡന്റ് ഫ്രാങ്ക്ളിൻ റൂസ്‌വെൽററിനെക്കൊണ്ട് കൊടുക്കണം. ഹിററ്ലറെ ഭയപ്പെടുത്താൻ മാത്രം. സമാധാനപരമായ ഒരു പരീക്ഷണം കൂടി നടത്തിച്ചു കാണിച്ചാൽ അയാൾ അടങ്ങിക്കൊള്ളും.

ഈ അഭ്യർത്ഥനയിലെ ശുദ്ധാംശം മാത്രം കണ്ട് ഐൻസ്റ്റൈൻ റൂസ്‌വെൽററിന് കത്തെഴുതി. ഭയപ്പെടുത്താൻ (deterence) മാത്രമേ ആററംബോംബ് ഉപയോഗിക്കാവൂ. റൂസ്‌വെൽററ് ആ നിർദ്ദേശം സ്വീകരിച്ചു. എന്നാൽ അപ്രതീക്ഷിതമായി റൂസ്‌വെൽററ് മരിച്ചു. പിന്നെ അധികാരത്തിൽ വന്നത് ഹാരി ട്രൂമാൻ ആയിരുന്നു. അദ്ദേഹം ധൃതിയിൽ പടച്ച മാൻഹാററൻ പ്രോജക്ട് ആദ്യത്തെ ആററംബോംബിന് ജന്മം നൽകി. ഐൻസ്റ്റൈന്റെ ദ്രവ്യ- ഊർജ്ജ അദ്വൈത സമീകരണം $E = mc^2$ ആററംബോംബിന്റെ താത്വിക അടിത്തറ ആയിരുന്നു. എന്റിക്കോ ഫെർമി, റോബർട്ട് ഓപ്പഹെയ്മർ എന്നിവരുടെ തലച്ചോറും ഉൾച്ചേർന്നപ്പോൾ ആററം ബോംബ് യാഥാർത്ഥ്യമായി.

ഹിരോഷിമയിലെ ബിഗ്ബാങ്

രണ്ടാം ലോകമഹായുദ്ധത്തിന്റെ മേൽക്കോയ്മ സഖ്യകക്ഷികൾ (Allied forces) ആയ അമേരിക്ക, ബ്രിട്ടൻ, ഫ്രാൻസ്, സോവിയററ് യൂണിയൻ നേടി നിൽക്കുന്ന ഘട്ടത്തിലാണ് ഹിരോഷിമയിലെ ബിഗ് ബാങ്. രണ്ടാം ലോകമഹായുദ്ധം തുടങ്ങിയ 1939 ൽ തന്നെ റഷ്യയും ജർമ്മനിയും അനാക്രമണ സന്ധിയിൽ ഒപ്പുവച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ഒരു മുന്നറിയിപ്പുമില്ലാതെ ഹിററ്ലറുടെ ജർമ്മൻ പട്ടാളം സ്ററാലിന്റെ റഷ്യയെ ആക്രമിച്ചു. തിരിച്ചടിക്കാനും ജർമ്മനിയെ തുരത്താനും റഷ്യ നന്നേ ക്ലേശിച്ചു. എങ്കിലും റഷ്യ ജർമ്മനിയെ തുരത്തി ഓടിച്ചു. ജർമ്മനി കീഴടക്കിയ കിഴക്കൻ യൂറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങളും റഷ്യ മോചിപ്പിച്ചു. ജർമ്മനിയെ അവരുടെ ആസ്ഥാനത്ത് കൊണ്ടുപോയി മുട്ടുകുത്തിച്ചു. ജർമ്മനിയും ജപ്പാനും ഇററലിയും ഉൾപ്പെട്ട അച്ചുതണ്ട് ശക്തികൾ (axis powers) പരാജയം സമ്മതിച്ചു തുടങ്ങി. ഇതിനിടെ അമേരിക്കയുടെ പേൾഹാർബർ ബോംബ് ചെയ്ത ജപ്പാൻ, കീഴടങ്ങാൻ തുടങ്ങുകയായിരുന്നു. 1945 മെയ്മാസത്തിൽ കീഴടങ്ങൽ സംബന്ധമായ നിബന്ധനകൾ സോവ്യററ് യൂണിയനുമായി ജപ്പാൻ സംഭാഷണം ചെയ്തുവരികയായിരുന്നു. അങ്ങനെ സഖ്യകക്ഷികളുടെ വിജയനായകനായി റഷ്യ തിളങ്ങി വരുന്നു. അമേരിക്കയ്ക്ക് അത് അനുവദിക്കാൻ വയ്യ. തങ്ങൾക്കും വേണ്ടേ വിജയത്തിന്റെ ഒരു തൂവൽ? കയ്യിൽ ആററം ബോംബിരിക്കുന്നു. എങ്കിലത് ജപ്പാന്റെ മണ്ടയ്ക്കിടാം. ജപ്പാനെ പൊടിച്ച് ജയിച്ചത് തങ്ങളാകട്ടെ എന്ന് ചരിത്രം രേഖപ്പെടുത്തട്ടെ! എന്നുമാത്രമല്ല, ലോകം കിടുങ്ങുന്ന ആററംബോംബ് - സ്ഫോടനത്തിൽ തുടങ്ങട്ടെ തങ്ങളുടെ സൈനിക അധീശത്വം! അതുകൊണ്ടാണ് 'ഫോട്ടോഗ്രാഫർ വിമാന'ങ്ങളുമായി അവർ ഹിരോഷിമയിൽ എത്തിയത്.

ആ സ്ഫോടനം കാണാൻ ബോംബർ വിമാനത്തിലെ വൈമാനികർക്ക് അനുവാദമില്ലായിരുന്നു. മനുഷ്യന് കണ്ട് സഹിക്കാവുന്നതല്ല ആററം ബോംബിംഗ് എന്നവർക്ക് അറിയാമായിരുന്നു. വൈമാനികർക്ക് നിർദ്ദേശവുമുണ്ടായിരുന്നു: ബോംബിട്ടിട്ട് ആരും താഴേക്ക് നോക്കരുത്! ആരോ ചിലർ നോക്കിപ്പോയി. അവർ ആരംഗം കണ്ട ആഘാതത്തിൽ കടുത്ത മാനസാന്തരം വന്നവരായിത്തീർന്നു. അതിൽ ശേഷകാലം സന്യസിച്ചവരും ഉണ്ടത്രെ.

റോബർട്ട് ഓപ്പഹെയ്മർ

നാഗസാക്കി

മൂന്ന് ദിവസം കഴിഞ്ഞ് ഒരു പ്ലൂട്ടോണിയം ബോംബ് ജപ്പാനിലെ നാഗസാക്കിയിലിട്ടു. അതിന്റെ ഓമനപ്പേര് 'ഫാററ്മാൻ' എന്നായിരുന്നു. 1945 ആഗസ്ററ് 9 ന് രാവിലെ 11.02 നായിരുന്നു അത്. ബോക്സ്കാർ എന്ന വിമാനത്തിനായിരുന്നു ആ ദൗത്യം. 4500 കിലോഗ്രാം ഭാരവും മൂന്നര മീററർ നീളവും ഉണ്ടായിരുന്നു ഫാററ്മാന്. സ്ഫോടനനിമിഷം തന്നെ 740000 ആളുകൾ അവിടെ മരിച്ചു. നാഗസാക്കി പള്ളിയുടെ മണിഗോപുരം തെറിച്ച് നദിയിൽ പോയി വീണു.

ആററംബോംബിന് ശേഷം

ഈ സ്ഫോടനങ്ങളുടെ പിന്നിലെ തത്വം തന്റെ പ്രജ്ഞയിൽ ഉരുത്തിരിഞ്ഞതാണെന്ന സത്യം ഐൻസ്റ്റൈന്റെ സ്വാസ്ഥ്യം കെടുത്തി. ശാസ്ത്ര സൈദ്ധാന്തികനായിരുന്ന അദ്ദേഹം ലോകസമാധാന സംസ്ഥാപനത്തിന് വേണ്ടി അരയും തലയും മുറുക്കി ഇറങ്ങി. അതിന്റെ ഫലമത്രെ ഐൻസ്റ്റൈന്റെ അന്ത്യവർഷമായ 1955 ൽ അദ്ദേഹവും ബെർട്രാന്റ് റസലും ചേർന്ന് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ റസൽ - ഐൻസ്റ്റൈൻ മാനിഫെസ്റേറാ. ആ മാനിഫെസ്റേറായുടെ സംഭാവനയാണ് 1957 ൽ രൂപം കൊണ്ട 'പഗ്വാഷ് കോൺഫറൻസ് ഓൺ സയൻസ് ആന്റ് വേൾഡ് അഫേഴ്സ്' എന്ന സമ്മേളന പരമ്പര. 1995 ൽ പഗ്വാഷ് കോൺഫറൻസ് ഹിരോഷിമയിൽ നടന്നു. അത് അഭിപ്രായപ്പെട്ടത് ''ശീതയുദ്ധത്തിന്റെ അവസാനവും ആണവ ആയുധങ്ങൾ വെട്ടിച്ചുരുക്കുന്നതും ഇന്ന് ലോകത്ത് യുദ്ധം ഇല്ലായ്മ ചെയ്യുന്നതിനും ആണവ നിരായുധീകരണത്തിനും അഭൂതപൂർവ്വമായ അവസരങ്ങൾ ഒരുക്കിയിരിക്കുന്നു'' എന്നാണ്.

2005 ജൂലൈ 27 ന് പഗ്വാഷ് കോൺഫറൻസ് ഹിരോഷിമയിൽ വീണ്ടും അരങ്ങേറി. അതിന്റെ വിലയിരുത്തൽ ഇതാണ്. 1995 ന് ശേഷം അനാശാസ്യമായ ആണവ പ്രവണതകൾ ലോകത്ത് നാമ്പിടുന്ന കാഴ്ചയാണ് കാണുന്നത്. ആഗോള സുരക്ഷിതത്വം തകരാറിലായിരിക്കുന്നു. ആണവ നിർവ്യാപനത്തിൽ ആശാവഹമായി ഒന്നും നടന്നിട്ടില്ല. പുതിയ രാജ്യങ്ങൾ ആണവ പരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്തുന്നു. പുതിയ ആണവ ആയുധങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെടുന്നു. പുതിയ സൈനിക സിദ്ധാന്തങ്ങൾ ലോകത്തെ ഗ്രസിക്കുന്നു, ആണവ ഭീകരതയുടെ കെട്ട ആശയങ്ങൾ പൊന്തുന്നു...... പഗ്വാഷ് 2005 ന്റെ അദ്ധ്യക്ഷൻ ശ്രീ എം. എസ്. സ്വാമിനാഥൻ ആണവയുദ്ധഭീഷണി ഇല്ലാതാക്കാൻ ഒരു ആറിന നിർദ്ദേശം വയ്ക്കുന്നു. അതിൽ പ്രധാനപ്പെട്ടവ ആണവ ആയുധ പ്രയോഗത്തിന് അവസാന പരിഗണന നൽകുക, ആണവ ആയുധ ഗവേഷണം അവസാനിപ്പിക്കുക, 2020 ഓടെ സമ്പൂർണ്ണ ആണവ നിരായുധീകരണം ലക്ഷ്യമിടുക, ആണവ ഭീകരതയ്ക്കുള്ള സാദ്ധ്യത കുറയ്ക്കുന്നതിന് സമ്പുഷ്ട യുറേനിയം (HEU - highly enriched uranium) നിരോധിക്കുക തുടങ്ങിയവ.

ഇന്ന്

ഇത്തരം നിർദ്ദേശങ്ങൾ സമഗ്ര ചർച്ചയ്ക്ക് ആഗോളവ്യാപകമായി വിഷയീഭവിപ്പിയ്ക്കുന്നത് ഹിരോഷിമകൾ ആവർത്തിക്കാതെയിരിക്കാൻ സഹായകമാകും.

ചൈനയിലെ ബീജങ്ങിലും ഇറാനിലെ തെഹ്റാനിലും ഈയിടെ രണ്ട് സമ്മേളനങ്ങൾ നടന്നു. ബീജിങ്ങിൽ നടന്നത് വടക്കൻ കൊറിയയുടെ ആണവ നയം സംബന്ധിച്ച ചർച്ചയായിരുന്നു. അമേരിക്ക, ജപ്പാൻ, റഷ്യ, ചൈന, വടക്കൻ കൊറിയ, തെക്കൻ കൊറിയ എന്നീ രാജ്യങ്ങളാണ് അതിൽ പങ്കെടുത്തത്. വടക്കൻ കൊറിയയുടെ ആണവ നയത്തെ സംബന്ധിച്ച് അമേരിക്ക ഉയർത്തിയ പ്രശ്നങ്ങൾ ആയിരുന്നു വിഷയം. വടക്കൻ കൊറിയ രാജ്യരക്ഷയ്ക്കും ഊർജ്ജസംരക്ഷണത്തിനും നടത്തുന്ന എല്ലാ പരീക്ഷണങ്ങളും നിർത്തിവയ്ക്കണമെന്ന് അമേരിക്ക പറഞ്ഞു. നിരുപാധികം ഇത് അംഗീകരിക്കാൻ വടക്കൻ കൊറിയ സന്നദ്ധമല്ല. തങ്ങൾക്കെതിരെ അമേരിക്ക ആക്രമണം നടത്തുകയില്ലെന്നും തങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമുള്ള വൈദ്യുതി നൽകാൻ സഹായിക്കുമെന്നും ഉറപ്പുനൽകിയാൽ മാത്രമെ ആണവ പരീക്ഷണ ഗവേഷണങ്ങൾ തങ്ങൾക്ക് നിർത്താനാവൂ എന്നും കൊറിയ ശഠിക്കുന്നു.

ഇറാനിലാകട്ടെ അഹമ്മദി നെജാദി അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ നടത്തിയ നയപ്രഖ്യാപനത്തിൽ, അമേരിക്കയുടെ നിർദ്ദേശ പ്രകാരം തങ്ങളുടെ ആണവനയം ഉപേക്ഷിക്കാൻ തയ്യാറല്ല എന്നു പറഞ്ഞു. ആണവ പരീക്ഷണം സംബന്ധമായ ചില കരാറുകൾ റഷ്യയുമായി ഇറാൻ ഒപ്പുവച്ചിട്ടുണ്ട്.

1968 ൽ അമേരിക്കയും ബ്രിട്ടനും മററും ചേർന്ന് ആവിഷ്കരിച്ച എൻ പി ററി (നോൺ പ്രോലിഫെറേഷൻ ട്രീററി) യിൽ അണ്വായുധ ശക്തി അശേഷമില്ലാത്ത ചില രാജ്യങ്ങളെക്കൊണ്ട് ഒപ്പുവയ്പ്പിച്ചിരുന്നു. ഇന്ത്യയും പാക്കിസ്ഥാനും അതിന് തയ്യാറായില്ല. കാരണം ബ്രിട്ടനും അമേരിക്കയും ചെയ്യുന്ന ആണവായുധ സംഭരണം മററുള്ളവർ ചെയ്യരുത് എന്ന് പറയാൻ അവർക്ക് എന്ത് അധികാരം?

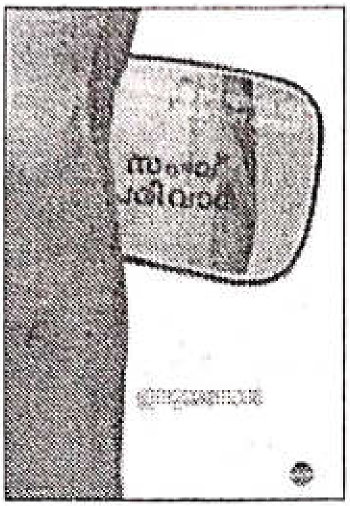
അഭിലാഷം

ആററംബോംബിന്റെ നിർമ്മാതാവും പ്രയോക്താവുമായ അമേരിക്കയുടെ മുഷ്ക് കൊണ്ടുള്ള ആണവ നിരായുധീകരണ നാടകമല്ല ലോകത്തെ സമാധാന കാംക്ഷികൾക്ക് വേണ്ടത്. മറിച്ച് സംശുദ്ധമായ സമാധാനദാഹത്തിന്റെ ആത്മാർത്ഥമായ പ്രവർത്തനങ്ങളിലൂടെ തുയിലുണരുന്ന ശാശ്വത ശാന്തിയാണ് ലോകത്ത് ദുരയില്ലാത്തവരും അമിത അധികാരത്വരയില്ലാത്തവരും അഭിലഷിക്കുന്നത്. നമുക്ക് ഇനി 'ബിഗ് ബാങ്ങുകൾ' വേണ്ടേ വേണ്ട.

ഡോ. സി. ആർ. പ്രസാദ്
എം. ജി. കോളജ്, തിരുവനന്തപുരം

ഇന്ദുമേനോന്റെ സംഘ് പരിവാർ

സംഘ്പരിവാർ
ഇന്ദുമേനോൻ
പ്രസാധകർ:
ഡി.സി.ബുക്സ്
വില 45 രൂപ



ഇന്ദുമേനോന്റെ രണ്ടാമത്തെ കഥാസമാഹാരമാണ് സംഘ് പരിവാർ. ഇതിൽ ഒമ്പതു കഥകളാണുള്ളത്. സംഘ്പരിവാർ എന്ന കഥ ഒഴികെ ബാക്കിയെല്ലാം സ്ത്രീപക്ഷത്തു നിന്നുകൊണ്ട് ബന്ധങ്ങളെ വിശകലനം ചെയ്യാൻ ശ്രമിക്കുന്ന രചനകളാണ്. അമ്മയുടെയും സഹോദരിയുടെയും കാമുകിയുടെയും എല്ലാം മാനസിക തലങ്ങളുടെ പുതിയഭൂമികകൾ കണ്ടെത്താൻ എഴുത്തുകാരി ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട് എന്നു പറയാം. തുറന്നെഴുത്തിന്റെ ആഖ്യാനശാസ്ത്രം ആഘോഷിക്കാനാണ് ഈ എഴുത്തുകാരിക്ക് താല്പര്യം. "സ്ത്രീപക്ഷ വീക്ഷണം പുലർത്തിക്കൊണ്ട് ലൈംഗിക പ്രമേയങ്ങൾ ആവിഷ്കരിക്കാൻ ആർജ്ജവം പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഇന്ദുമേനോന്റെ ഈ സമാഹാരത്തിലെ മിക്ക രചനകളും സൂക്ഷ്മമായ രാഷ്ട്രീയ വിവക്ഷകൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നവയാണ്" എന്ന പ്രസാധകന്റെ സാക്ഷ്യപത്രം പുസ്തകത്തിന്റെ പുറം പേജിൽ വായിക്കാം. ലൈംഗിക ബന്ധത്തിന്റെ സ്ത്രീവീക്ഷണത്തിന്റെ വെളിപ്പെടുത്തലുള്ള ആവിഷ്ക്കാരത്തിലാണ് മുമ്പു പറഞ്ഞ തുറന്നെഴുത്ത് തെളിയുന്നത്. ആ ശ്രമം തന്നെയാണ് ആർജ്ജവം എന്നതുകൊണ്ട് പ്രസാധകർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നു തോന്നുന്നു.

സ്ത്രീയെ ഒരു ലൈംഗിക ഉപഭോഗവസ്തുവായിക്കാണുന്ന സാമൂഹിക വീക്ഷണത്തിനെതിരായ പ്രതിഷേധം എന്ന നിലയിൽ ഈ തുറന്നെഴുത്തിനെ കാണാം. ആ രീതിയിൽ ഒരു എഴുത്തുകാരി ചെറുകഥയിൽ നടത്തുന്ന കലാപമായും ഇതിനെപ്പറയാം. ഭ്രൂണം, ദിഗംബരൻ, കന്യക, കടൽനായ, മമ്മി തുടങ്ങിയ രചനകളിൽ ഇത്തരം പരാമർശങ്ങൾ കടന്നുവരുന്നുണ്ട്. വീക്ഷണത്തെ മറവില്ലാതെ അവതരിപ്പിക്കാനുള്ള എഴുത്തുകാരിയുടെ തന്റേടം ഈ ഘട്ടങ്ങളിൽ മനസ്സിലാക്കണം. എന്നാൽ ഇതുമാത്രം അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നാൽ ഒരു എഴുത്തുകാരി എന്ന നിലയിൽ ഇന്ദുമേനോന്റെ ഭാവി ഇരുളടഞ്ഞതായിരിക്കും എന്നതിൽ സംശയമില്ല. സ്ത്രീ എന്നാൽ ലൈംഗികത മാത്രമാണെന്ന ബോധം എഴുത്തുകാരിക്കും ഉണ്ട് എന്നതിനു തെളിവാണ് കഥകൾ എന്ന് പറയേണ്ടുന്ന സാഹചര്യം എഴുത്തുകാരി ഒഴിവാക്കിയാൽ നന്ന്. ലൈംഗികതയുടെയും വിസർജ്ജ്യത്തിന്റെയും ഭംഗി ആസ്വദിക്കാനുള്ള കണ്ണ് ഇന്ദുമേനോനുണ്ട് എന്നതിന് തെളിവ് ഭ്രൂണം എന്ന കഥയിലുണ്ട്. അതൊക്കെ വായിക്കുമ്പോൾ സമൂഹത്തെ ഒരു സിനിക്കിൻെറ വീക്ഷണത്തിൽ മാത്രം കാണാൻ ഇഷ്ടപ്പെടുന്ന ഒരു സർഗ്ഗാത്മക മനസ്സിനെയാണ് വായനക്കാർ കാണുന്നത്. ഇത് എഴുത്തുകാരിക്ക് അപകടം വരുത്തിവയ്ക്കും എന്ന് ഉറപ്പ്.

ചെറുകഥാരചനയുടെ സാധ്യതകൾ തിരിച്ചറിയുകയും വർത്തമാന സാമൂഹിക രാഷ്ട്രീയ സാഹചര്യങ്ങളോട് ശക്തമായി പ്രതികരിക്കുവാൻ കഴിയുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു എഴുത്തുകാരിയെ സംഘ്പരിവാർ, മമ്മി എന്നീ കഥകളിൽ കാണാം. മതവിശ്വാസങ്ങ

ളിൽ നിന്നും ചോർത്തിക്കളയപ്പെടുന്ന മൂല്യത്തെക്കുറിച്ചും അതിന്റെ ഇരകളാകാൻ വിധിക്കപ്പെടുന്ന കേവല മനുഷ്യനെക്കുറിച്ചും ഈ കഥകൾ ഓർമ്മപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. മതചിഹ്നങ്ങൾ സ്പർദ്ധയുടെയും അക്രമത്തിന്റെയും ചൂഷണത്തിന്റെയും പ്രതീകങ്ങളായി മാറുന്നുണ്ട്. അത്തരം പ്രതീകങ്ങൾ ഇന്ന് മനുഷ്യരിൽ ഉണ്ടാക്കുന്ന വിഹ്വലതകൾ ചെറുതല്ല. അക്കാര്യത്തിൽ സ്ത്രീയെന്നോ പുരുഷനെന്നോ ഉള്ള വ്യത്യാസം ഒട്ടില്ലതാനും. മമ്മിയിൽ കന്യാസ്ത്രീമഠത്തിൽ നടക്കുന്ന ലൈംഗിക ചൂഷണത്തെ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ സംഘ്പരിവാറിൽ ഹൈന്ദവ ഫാസിസ്ററുകൾ സാധാരണക്കാരിൽ സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുന്ന ഭീതിയെ ആണ് ചൂണ്ടിക്കാട്ടുന്നത്. ഇതിന്റെ ഒരു സാധ്യത ദിഗംബരൻ എന്ന കഥയിലും ഉണ്ട്. മററു കഥകൾക്കില്ലാത്ത രാഷ്ട്രീയ വീവക്ഷ ഈ കഥകൾക്കുള്ളത് കാണാതിരുന്നുകൂടാ.

ലെസ്ബിയൻ പശു എന്ന ആദ്യകഥാ സമാഹരത്തിൽ ഇന്ദുമേനോൻ തന്റെ വീക്ഷണ പക്ഷം ഏതാണെന്നും രചനാരീതി ഏതാണെന്നും തെളിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് ഉറപ്പിച്ച് പറയാൻ അവതാരികയ്ക്കായി ഒരു എഴുത്തുകാരിയെ സമീപിക്കാതെ സക്കറിയയെന്ന എഴുത്തുകാരിയെ സമീപിക്കാതെ സക്കറിയയെ കൂട്ടുപിടിച്ചതിലൂടെയുള്ള ചിന്താദാസ്യം അന്നേ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ സമാഹാരത്തിൽ അങ്ങനെയൊരു ശ്രമം നടന്നിട്ടില്ലാത്തത് നന്ന്.

ഇന്ദുമേനോനെ കഥാചരിത്രം അടയാളപ്പെടുത്തുന്നത് സംഘ്പരിവാർ, മമ്മി എന്നീ കഥകളിലൂടെയാവിരിക്കും. കൂടി വന്നാൽ സ്ത്രീപക്ഷത്തിന്റെ തെളിയിരിക്കും. കൂടി വന്നാൽ മററതെങ്കിലും ഒരു രചന കൂടിവെന്ന രീതിയിൽ മററതെങ്കിലും ഒരു രചന കൂടി എടുത്തു കൂടന്നില്ല. ലൈംഗികാവയവങ്ങളുടെയും വിസർജ്ജ്യത്തിന്റെയും സഹായമില്ലാതെ സ്ത്രീപക്ഷ ചിന്ത ശക്തമായി ആവിഷ്കരിക്കാൻ എങ്ങനെകഴിയും എന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ ഇന്ദുമേനോൻ സാറാ ജോസഫിനെയും ഗ്രേസിയേയും മററും വായിക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും. എഴുത്തുകാരി എന്ന നിലയിൽ ഇന്ദുമേനോന്റെ സർഗ്ഗ ശക്തി അല്പം പോലും ഇവിടെ കുറച്ചുകാണുന്നില്ല. അതിനു തെളിവാണ് മുമ്പു പറഞ്ഞ രണ്ടുകഥകൾ. അതു തിരിച്ചറിയുകയും പെട്ടെന്നുള്ള വികൃതാഘോഷങ്ങളെ ഒഴിവാക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടിയിരിക്കുന്നു എന്നു തോന്നുന്നു.

ദത്താപഹാരം
വി. ജെ. ജെയിംസ്
പ്രസാധകർ:
ഡി.സി.ബുക്സ്
വില 60 രൂപ

നൽകിയത് തിരിച്ചെടുക്കുമ്പോൾ

വി.ജെ. ജയിംസിന്റെ ദത്താപഹാരം എന്ന നോവൽ മാനവസംസ്കൃതിയുടെ ഏററവും പുതിയ പരിതസ്ഥിതിയിൽ നിന്നുള്ള ഒരു തിരിഞ്ഞു നോട്ടമാണ്. ശാസ്ത്ര നീരിക്ഷണങ്ങളുടെ പിൻബലത്തിൽ പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ ഉടമയായി അഭിനയിച്ച് പ്രകൃതിയുടെ മേൽ കടന്നു കയററം നടത്തുന്ന പുതിയ മനുഷ്യന്റെ ജീവിതക്രമങ്ങൾ ഒരു ഭാഗത്തും ചിലപ്പോഴെങ്കിലും പഴയ സൗഹൃദത്തോടെ മടക്കിവിളിക്കുന്ന പ്രകൃതിയുടെ ആദിമചോദന മറുഭാഗത്തും നില്ക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിനിടയിൽ ഉണ്ടാകുന്ന സംഘർഷം ചിലർക്കെങ്കിലും വേദനയുണ്ടാക്കാറുണ്ട്. ഇതിനെ ആഖ്യാനം ചെയ്യാനുള്ള ശ്രമമാണ് ജയിംസ് നടത്തുന്നതെന്നു പറയാം.

എഞ്ചിനിയറിംഗ് വിദ്യാർത്ഥികളായ ഫ്രെഡി റോബർട്ട്, സഹദേവ അയ്യർ, സുധാകരൻ, മുഹമ്മദ് റാഫി, മഹേഷ്, മീര എസ്. നായർ എന്നിവരുടെ കാനനയാത്രയാണ് ഈ രണ്ടു രചനയുടെ കാതൽ. സീനിയർ വിദ്യാർത്ഥിയായ ഫ്രെഡിയുടെ റാഗിങ്ങിൽ നിന്നും രക്ഷപെടാനുള്ള മാനസികാവസ്ഥയും അവന്റെ ചില രക്ഷപെടുത്തലും ഒത്തു ചേരുന്നിടത്താണ് ഈ കൂട്ടായ്മ ഉണ്ടാകുന്നത്. പാണ്ഡവരും പാഞ്ചാലിയായി മീരയും. ഫ്രെഡിയുടെ കാനന പ്രേമം അവർക്ക് കൂട്ടായ യാത്രകൾക്ക് പ്രേരകമായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, ഒരു ദിവസം ഫ്രെഡി അവരിൽ നിന്നും അപ്ര

ത്യക്ഷനാകുന്നു. കാട്ടിൽ അണക്കെട്ടിന്റെ സാധ്യത പഠിക്കാനെത്തിയ പരിസ്ഥിതി ഗവേഷക സംഘം ഒരു കാട്ടുമനുഷ്യനെ കണ്ടു എന്ന പത്രവാർത്തയാണ് ഫ്രെഡ്ഡിയുടെ കൂട്ടുകാരെ, അവനെ അന്വേഷിക്കാൻ പ്രേരിപ്പിച്ചത്. നോവൽ പത്രവാർത്തയിലാണ് തുടങ്ങുന്നത്. മീരയെകൂട്ടി നാൽവർസംഘം കാട്ടിലേക്ക് കയറുകയാണ്.

ഉദ്വേഗജനകമായ ഒരു യാത്രയുടെ ആഖ്യാനം നടത്തുന്ന നോവൽ മനുഷ്യപ്രകൃതിയുടെ ആദിമചലനങ്ങൾ വരച്ചിടാൻ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. ആത്യന്തികമായി മനുഷ്യപ്രകൃതി എന്താണെന്നും പുതിയ പരിണാമത്തിൽ എത്തി നില്ക്കുമ്പോഴും അവനെ പിന്മടക്കുന്ന ചേതോവികാരം എന്തെങ്കിലും ഉണ്ടോ എന്നും നോവൽ പരിശോധിക്കുന്നു. പരിസ്ഥിതി എന്ന വലിയ ഭൂമിയിൽ മനുഷ്യൻ നടത്തുന്ന ചെറുചലങ്ങൾ താരതമ്യപ്പെടുത്താനുള്ള നോവലിസ്ററിന്റെ ശ്രമം കാണാതിരുന്നുകൂടാ. പാരിസ്ഥിതിക അവബോധത്തിൽ നിന്നും അകന്നുപോകുന്ന മാനവികതയുടെ പുതിയ മൂല്യത്തെക്കുറിച്ച് പറയാനാണ് എഴുത്തുകാരൻ ശ്രമിക്കുന്നത്. സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ സാധ്യതകളും അതിനുവേണ്ട ബാധ്യതകളും ഒരുപോലെ ഓർമ്മപ്പെടുത്തുന്നു ഈ രചന. സ്വാതന്ത്ര്യദിനത്തിലെ പത്രറിപ്പോർട്ടും പിറേറന്ന് പത്രം അവധിയാണെന്ന അറിയിപ്പും ചേർത്തു വായിക്കുമ്പോൾ നോവലിന്റെ ലക്ഷ്യം കൃത്യമായി കിട്ടുന്നുണ്ട്.

Instructions sent out to colleges / Universities

UGC for Right to Information

The Act provides for right to information for citizens to access information under the control of public authorities which, in turn, will promote transparency and accountability. Since all the universities and colleges have been established either by specific laws enacted by parliament or State legislatures or are wholly or substantially financed by the government they will all be covered under the Act. And unambiguously so.

The UGC has advised all universities and colleges "to carefully go through this Act and take necessary steps for implementation of various provisions including proactive disclosure of certain kind of information. Such information shall be made available to the public at large through the website by the concerned university/college."

While some provisions of the Act, UGC points out, have come into effect immediately on its enactment on 15 June 2005, other provisions shall come into effect on 100/120 days of the enactment.

Full text of UGC notification is as under:

Implementation of "The Right to information Act, 2005' in the Universities/Colleges.

The Right to information Act. 2005 (22 of 2005) has been enacted by the parliament and has come into force from 15 June, 2005. This Act provides for right to information for citizens to secure access to informatiion under the control of public authorities in order to promote transparency and acountability in the working of every public authority. All Universities and Colleges established by law made by parliament or by State Legislature or by notification by the appropriate Government or owned, controlled or substantially financed directly or indirectly by funds provided by the Government shall come within the meaning of a public Authority under this Act.

Whereas, some provisions of this act have come into effect immediately on its enactment that is on 15 June 2005), other provisions shall come into effect on 100 / 120 days of its enactment. All universities and colleges are therefore advised to carefully go through this Act and take necessary steps for implementation of various provisions including proactive disclosure of certain kind of information. Such information shall be made available to the public at large through the website by the concerned university/college.

The full text of the Act and frequently asked questions for implementation of the act are available on the website www.persmin.nic.in/RTI/RTI - Welcome.h.tm.

സർവ്വീസ് പംക്തി

യു.ജി.സി. ശമ്പളപരിഷ്കാരത്തിന്റെ ഭാഗമായുള്ള കരിയർ അഡ്വാൻസ്മെന്റിന് മുൻകാല സർവീസ് പരിഗണിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിട്ടുള്ള നിബന്ധനകൾ വിശദീകരിക്കാമോ? ഞാൻ പ്രൈവററ് കോളജ് അധ്യാപിക ആകുന്നതിന് മുമ്പ് നാലുമാസം എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സേഞ്ച് മുഖേന ഗവൺമെന്റ് കോളജിൽ അധ്യാപികയായിരുന്നിട്ടുണ്ട്. ഈ സർവീസ് കരിയർ അഡ്വാൻസ്മെന്റിന് പരിഗണിക്കുമോ?

കേരളാ ഗവൺമെന്റ് 22 - 12 - 99 ൽ പുറത്തിറക്കിയ 171/99/H.Edn നമ്പറായുള്ള ഉത്തരവിൽ, കരിയർ അഡ്വാൻസ്മെന്റിന് മുൻകാല സർവ്വീസ് പരിഗണിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള നിബന്ധനകൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ഒരു യൂണിവേഴ്സിററിയിലേയോ, കോളേജിലേയോ, ദേശീയ പ്രാധാന്യമുള്ള ലാബ്രട്ടറിയിലേയോ അല്ലെങ്കിൽ ഗവേഷണ സ്ഥാപനത്തിലേയോ ബ്രേയിക്കില്ലാതെ, ലക്ചററായിട്ടുള്ളതോ അല്ലെങ്കിൽ അതിന് തുല്യമോ ആയിട്ടുള്ള മുൻകാല സർവീസ്, താഴെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന നിബന്ധനകൾക്ക് വിധേയമായി, സീനിയർ സ്കെയിൽ/സെലക്ഷൻ ഗ്രേഡ് പ്ളെയ്സ്മെന്റിന് കണക്കാക്കാം എന്ന് പ്രസ്തുത ഉത്തരവിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

1. പ്രസ്തുത തസ്തിക, ലക്ചറർ തസ്തികയ്ക്ക് തുല്യമോ അല്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ ശമ്പളസ്കെയിൽ ലക്ചററുടെ ശമ്പളസ്കെയിലിന് തുല്യമോ ആയിരിക്കണം.
2. പ്രസ്തുത തസ്തികയിലേക്കുള്ള നിയമനത്തിനുള്ള യോഗ്യത, യു.ജി.സി. നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള ലക്ചററുടെ യോഗ്യതയിൽ കുറയാൻ പാടില്ല.
3. നേരിട്ടുള്ള നിയമനത്തിന് അപേക്ഷിക്കുന്നവർ പ്രോപ്പർ ചാനലിൽക്കൂടി അപേക്ഷിക്കണം.
4. പ്രസ്തുത ലക്ചറർമാർക്ക്, യു.ജി.സി. ലക്ചറർ നിയമനത്തിന് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള യോഗ്യതയുണ്ടായിരിക്കണം.
5. പ്രസ്തുത തസ്തികയിലേക്ക് നിയമനം നടത്തിയിട്ടുള്ളത് യൂണിവേഴ്സിററി/സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് / കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് /പ്രസ്തുത സ്ഥാപനം ഇവയുടെ നിയമങ്ങൾ അനുസരിച്ചായിരിക്കണം.

മുമ്പ് ലഭിച്ച നിയമനം താത്കാലികമോ ഒരു വർഷത്തിൽ താഴെ ദൈർഘ്യമുള്ള ലീവ് വേക്കൻസിയിലേക്കുള്ളതോ ആകാൻ പാടില്ല. ഒരു വർഷത്തിൽ കൂടുതൽ ദൈർഘ്യമുള്ള താത്കാലിക സർവ്വീസ് നിബന്ധനകൾക്ക് വിധേയമായി പരിഗണിക്കും.

a. നിയമപരമായി രൂപീകരിച്ച കമ്മററിയുടെ ശുപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലായിരിക്കണം നിയമനം നടത്തിയിട്ടുള്ളത്.

b. താത്കാലിക സർവീസിന് തുടർച്ചയായി ബ്രേയിക്കില്ലാതെ, സ്ഥിരം തസ്തികയിലേക്ക് നിയമനം ലഭിച്ചിരിക്കണം.

എന്നിരുന്നാലും, കേരളത്തിന് പുറത്തുള്ള മുൻകാല സർവീസ് നോഷണൽ ഫിക്സേഷന് മാത്രമേ കണക്കാക്കുകയുള്ളൂ എന്നും അതു പ്രകാരമുള്ള പ്ളെയ്മെന്റിന് ശമ്പളകുടിശ്ശികക്ക് അർഹതയില്ലായെന്നും 5 - 10 - 1999 ലെ 25/99/H.Edn. നമ്പറായുള്ള ഉത്തരവിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

ഒരു വർഷത്തിൽ താഴെ ദൈർഘ്യമുള്ള താത്കാലിക സർവ്വീസ്സായിരുന്നതുകൊണ്ട് സീനിയർ സ്കെയിൽ/സെലക്ഷൻ ഗ്രേഡ് പ്ളെയ്സ്മെന്റിന് താങ്കളുടെ മുൻകാല സർവീസ് പരിഗണിക്കാൻ സാധ്യതയില്ല.

മുൻകാല സർവീസ് പരിഗണിക്കാൻ സാധ്യതയില്ല.

മുമ്പ് രണ്ടു പ്രൈവററ് കോളജ് അധ്യാപകനാകുന്നതിന് മുമ്പ് രണ്ടു വർഷത്തോളം ഞാൻ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് സർവീസിൽ ക്ളെറിക്കൽ തസ്തികയിൽ ജോലി ചെയ്തിരുന്നു. 2007 മാർച്ചിൽ ഞാൻ സർവ്വീസിൽ നിന്നു വിരമിക്കും. എന്റെ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് സർവീസ് ഇവിടുത്തെ പെൻഷന് പരിഗണിക്കുമോ? പരിഗണിക്കുമെങ്കിൽ ആ സർവീസ് കൂടി കണക്കാക്കി പെൻഷൻ വാങ്ങാനുള്ള നടപടിക്രമം എന്താണ്?

6.12.2003 ലെ 352/03/Fin നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ മുൻകാല കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് സർവീസിനുള്ള മുഴുവൻ പെൻഷൻ ബാദ്ധ്യതയും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ഏറെറടുക്കുമെന്ന് ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്. ആനുപാതികമായുള്ള പെൻഷൻ വിഹിതത്തിന്റെ ബാദ്ധ്യത കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് വഹിക്കണമെന്നുള്ള നിബന്ധനയും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ഒഴിവാക്കി. അതുകൊണ്ട് താങ്കൾക്ക് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് സർവീസ് കൂടി കണക്കാക്കി പെൻഷൻ ലഭിക്കേണ്ടതാണ്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് സർവീസ് കൂടി കണക്കാക്കി പെൻഷൻ ലഭിക്കേണ്ടതാണ്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് സ്ഥാപനത്തിന്റെ മേലധികാരിയുടെ പക്കൽ നിന്ന് ആവശ്യമായ സർവീസ് സർട്ടിഫിക്കററുകൾ വാങ്ങി കോളജ് പ്രിൻസിപ്പാൾ മുഖേന കോളജ് വിദ്യാഭ്യാസ ഡയറക്ടർക്ക് എഴുതി അനുകൂല ഉത്തരവ് നേടുക.

വായനക്കാരുടെ സർവ്വീസ് സംബന്ധമായ സംശയങ്ങൾക്ക് എഴുതുക.

പ്രൊഫ. കെ. എസ്. ജയചന്ദ്രൻ
മേഘന, മണ്ണുത്തി പി. ഒ., തൃശ്ശൂർ- 680 651
ഫോൺ: 0487-2371971

Environmental Sustainability Index

P.S. Mohan Kumar

Sree Sankara College, Kalady

Environmental Sustainability Index (ESI) 2005 ranked India 101 out of 146 countries taken up for analysis. The ranking was based on several indicators like natural resource endowments, past and present pollution levels and policy efforts. The top in the list are those countries with abundant natural resources and very low population. Finland has secured the first ranking followed by Norway, Sweden and Iceland. Even countries like Uruguay an Guyana find a place in the top ten. Japan, Germany the Netherlands and Italy also received above average rankings. Environment is not given priority by countries like India hero poverty. and unemployment are big problems. Our environment technology is still in its infant stage. Environmental sustainability will become a reality only when every citizen is aware of the need to preserve the ecological balance. WHO has observed that over To percent of all human ailments are caused by environmental decay. The use of chemical insecticides, pesticides, pollution from vehicles, improper management of sewage, all cause ecological problems. One has to strike a balance between development and ecosystem for sustainable development.

Prevention of Money Laundering Act

The prevention of money laundering Act 2002 (PMLA) was amended in 2005 with the following objectives

1. to prevent and control money laundering
2. to confiscate and seize property obtained from laundered money.
3. to deal with any other issue connected with money laundering.

Global Energy Crisis

The international Energy Agency points a sobering picture in its World Energy Outlook 2004. Some of the highlights are given below. Energy needs will be almost 60% higher by 2030 – with two-thirds of the increase in demand coming from developing countries. Consumption of natural gas will almost double by 2030, overtaking that of coal within the next decade.

- Global demand for oil is projected to grow by 1.6% a year.
- OPEC are expected to meet over half of their demand.
- Carbon dioxide, (energy-related) emissions will be more than 60% of the projected rise in emissions come from developing countries (if govt. polices do not charge
- Converting the world's energy resources into available supplies will require massive investments – possibly some & 16 trillion form 2003 to 2030 or & 568 billion per year.
- In OECD countries the energy-related emissions of carbon-dioxide would level off by the 2020 and then begin to decline.
- If government policies change non-OECD countries can reduce emissions by 60%.

കേരള യൂണിവേഴ്സിററി ടീച്ചേഴ്സ് അസോസിയേഷൻ

യൂണിവേഴ്സിററി ആഫീസിനുമുന്നിൽ അധ്യാപക ധർണ

യൂണിവേഴ്സിററി അധ്യാപകർ യൂണിവേഴ്സിററി ആഫീസിനു മുന്നിൽ കൂട്ട ധർണ നടത്തി.

സിൻഡിക്കേററ് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ഉടൻ നടത്തുക, അക്കാദമിക കൗൺസിലും ഫാക്കൽററിയും പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുക, നോമിനേററഡ് സിൻഡിക്കേററിന്റെ അതിരുവിട്ട പ്രവർത്തനങ്ങൾ നിയന്ത്രിക്കുക തുടങ്ങിയ ആവശ്യങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചായിരുന്നു ധർണ്ണ.

എം. ജി സർവ്വകലാശാല മുൻ പ്രോ- വൈസ് ചാൻസിലർ ഡോ. എൻ. രവീന്ദ്രനാഥ് ധർണ ഉത്ഘാടനം ചെയ്തു. എ.കെ.പി. സി.ടി.എ, എ.കെ.ജി. സി.ടി, എംപ്ളോയീസ് യൂണിയൻ എന്നീ സംഘടനകൾ അഭിവാദ്യം അർപ്പിച്ചു.

കെ. എസ്. ടി. എ

കെ എസ് ടി എ കാൽനട ജാഥകൾ തുടങ്ങി

പൊതുവിദ്യാഭ്യാസം സംരക്ഷിക്കുക, വിദ്യാഭ്യാസക്കച്ചവടം അവസാനിപ്പിക്കുക എന്നീ മുദ്രാവാക്യങ്ങളുയർത്തി ആഗസ്ത് 25ന് നടക്കുന്ന ബഹുജന സംഗമത്തിന്റെയും പൊതു വിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണപ്രതിജ്ഞയുടെയും പ്രചരണാർത്ഥം കെ എസ് ടി എ സംസ്ഥാന വ്യാപകമായി സംഘടിപ്പിക്കുന്ന ജില്ലാതല കാൽനട ജാഥകൾ വിവിധ കേന്ദ്രങ്ങളിൽ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തു.

- Fossil fuels will continue to dominate the energy mix, while the shares of nuclear power and renewable energy sources will remain limited.
- More of the increase in oil demand will come from the transport sector, especially in OECD countries.

Glossary

Repo: Repo is a system which enables a bank to borrow money in the short-term by selling government securities or bonds to another bank or institutions with an agreement to buy securities bank after a specified time place. It is also called repurchase agreement. In reverse repo RBI borrows from bank by selling them securities and buying them at a future date.

കെ. ജി. ഒ. എ

സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ നിയമം : പൊതു അഭിപ്രായം രൂപീകരിക്കണം.

സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ നിയമം സംബന്ധിച്ച് കേരളം പൊതു അഭിപ്രായ രൂപീകരണം നടത്തണമെന്ന് കെ.ജി.ഒ.എ സെമിനാർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. പൊതുപൗരാവകാശങ്ങളെയും പൊതുനിയന്ത്രണത്തെയും അതിജീവിച്ച് സ്വകാര്യ ലാഭാവകാശങ്ങളെ സ്ഥാപിക്കാനാണിത് ഇട നൽകുകയെന്ന് സെമിനാർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. ഉന്നത പ്രൊഫഷണൽ വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിൽ സ്വകാര്യ കച്ചവടമേഖല കടന്നു വന്നിട്ട് അവരെ നിയന്ത്രിക്കാൻ നിയമം ഉണ്ടാക്കാനോ നയം നടപ്പാക്കാനോ രാഷ്ട്രീയ നേതൃത്വം പരാജയപ്പെട്ടതാണ് ഇപ്പോഴത്തെ അരാജകാവസ്ഥയ്ക്ക് കാരണം. കേരള സർക്കാരിൻെറ ഏകപക്ഷീയ നിലപാടല്ല കേരളജനതയുടെ സാമൂഹ്യ നിലപാടാകണം അതിൽ പ്രതിഫലിക്കേണ്ടതെന്ന് പൊതുചർച്ചയ്ക്ക് നേതൃത്വം നൽകി ഡോ.എൻ. കെ ജയകുമാർ പറഞ്ഞു.

സ്വകാര്യ കോളജിൽ ആശ്രിത നിയമനം വേണം: കേരള നോൺ ടീച്ചിങ് സ്ററാഫ് അസോസിയേഷൻ

സ്വകാര്യ കോളജിലെ ജീവനക്കാർക്ക് ആശ്രിതനിയമനം ഏർപ്പെടുത്തണമെന്ന് കേരള നോൺ ടീച്ചിങ് സ്ററാഫ് യൂണിയൻ മൂന്നാം സംസ്ഥാനസമ്മേളനം ആവശ്യപ്പെട്ടു. സ്വാശ്രയകോളജ് പ്രവേശനം സംബന്ധിച്ച് സുപ്രീംകോടതി വിധി വന്നതോടെ വിദ്യാഭ്യാസ കച്ചവടക്കാർക്ക് എന്തും ചെയ്യാമെന്ന സ്ഥിതിയാണെന്ന് സമ്മേളനം ഉദ്ഘാടനം ചെയ്ത് കോടിയേരി പറഞ്ഞു. എ കെ പി സി ടി എ ജനറൽ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. എ പ്രതാപചന്ദ്രൻ നായർ, കേരള എൻ ജി ഒ യൂണിയൻ ജനറൽ സെക്രട്ടറി സി എച്ച് അശോകൻ, സുനിൽ പി. നായർ, എൻ സത്യാനന്ദൻ എന്നിവർ സംസാരിച്ചു. മേയർ പ്രൊഫ. ജെ. ചന്ദ്ര സ്വാഗതം പറഞ്ഞു.

പുരോഗമന കലാ സാഹിത്യ സംഘം

വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് സാമൂഹിക നീതി രാഹിത്യം

വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് സാമൂഹിക നീതിയില്ലാത്തതാണ് ഇന്നത്തെ എല്ലാ പ്രശ്നങ്ങൾക്കും കാരണമെന്ന് ഡോ. എൻ. എ. കരീം പറഞ്ഞു. സാമൂഹിക സാമ്പത്തിക മേഖലകളിൽ നിന്ന് വേർപെടുത്തി വിദ്യാഭ്യാസം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതു മൗഢ്യമാണെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. പുരോഗമന കലാസാഹിത്യ സംഘം ജില്ലാക്കമ്മിററി 'സ്വാശ്രയ കോളജ് വിധിയും സാമൂഹിക നീതിയും' എന്ന വിഷയത്തിൽ നടത്തിയ സെമിനാർ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യുകയായിരുന്നു ഡോ. കരീം. പുരോഗമന കലാസാഹിത്യ സംഘം ജില്ലാ പ്രസിഡന്റ് നീലമ്പേരൂർ മധുസൂദനൻ നായർ അധ്യക്ഷനായിരുന്നു. സി. പി. നാരായണൻ, പ്രൊഫ. നൈനാൻ കോശി, അഡ്വ. വി. ജി. ഗോവിന്ദൻ നായർ, ജില്ലാ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. വി. എൻ. മുരളി, ഡോ. എസ്. രാജശേഖരൻ എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു.

സുഹൃദ്ബന്ധം കുടുംബ ബന്ധത്തെക്കാൾ വലുത്

ഡോ. എം. ആർ. സുദർശനകുമാർ
എം. ജി. കോളജ്, തിരുവനന്തപുരം

ദീർഘായുസിന് കുടുംബബന്ധത്തേക്കാൾ സുഹൃദ്ബന്ധം സഹായകരമാകുമെന്ന് ആസ്ട്രേലിയയിൽ നടത്തിയ ഗവേഷണം വെളിപ്പെടുത്തി. എഴുപതു വയസിനു മുകളിലുള്ള 1500 പേരെ ഉൾപ്പെടുത്തിയ പഠനത്തിലാണ് ശാസ്ത്രജ്ഞർ ഈ നിഗമനത്തിലെത്തിച്ചേർന്നത്. അഞ്ചോ അതിലധികമോ സുഹൃത്തുക്കളുമായി ബന്ധമുള്ളവർ അടുത്ത പതിററാണ്ടിൽ മരിക്കുവാനുള്ള സാധ്യത 22% കുറവാണെന്ന് പഠനം കണ്ടെത്തി. അടുത്ത ബന്ധുക്കളുമായുള്ള ബന്ധം ആയുസ് ദീർഘിപ്പിക്കുവാൻ കാരണമാകുന്നില്ലെന്നും ശാസ്ത്രജ്ഞർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തു. മാനസിക പിരിമുറുക്കത്തിനയവു വരുത്തുവാൻ സുഹൃദ്ബന്ധം സഹായകരമാകുന്നതാകാം ആയുസ് ദീർഘിപ്പിക്കുവാൻ കാരണമാവുമെന്നതെന്ന് ശാസ്ത്രജ്ഞർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

അകാന്തിക തന്മാത്രാ ഓക്സിജൻ [2]

ഖരാവസ്ഥയിലുള്ള ഓക്സിജൻ മാത്രമാണ് മൂലക തന്മാത്രയായിട്ടുള്ള ഏക കാന്തം. എന്നാൽ താഴ്ന്ന ഊഷ്മാവിലുള്ള ഓക്സിജന്റെ കാന്തിക സ്വഭാവം ഉയർന്ന മർദത്തിൽ ഇല്ലാതാകുമെന്ന് വളരെ നേരത്തെ തന്നെ പ്രവചിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. ഏതാണ്ട് 80,000 അന്തരീക്ഷ മർദ്ദത്തിൽ ഓക്സിജന്റെ കാന്തിക സ്വഭാവം നഷ്ടപ്പെടുമെന്ന് ഈയടുത്തകാലത്ത് ഇഗോർ ഗോൺകരെൻകോ നടത്തിയ പഠനം വെളിപ്പെടുത്തി. വ്യാഴം, ശനി എന്നീ വാതക ഭീമ ഗ്രഹങ്ങളുടെ ഘടന മനസ്സിലാക്കുവാൻ ഈ പഠനം സഹായകരമാകുമെന്ന് ശാസ്ത്രജ്ഞർ കരുതുന്നു.

2005 ലെ സ്റേറാക്ഹോം ജല സമ്മാനം [3]

ഈ വർഷത്തെ സ്റേറാക്ഹോം ജല സമ്മാനം

സുനിത നാരായൺ ഡയറക്ടറായ ന്യൂ ഡൽഹിയിലുള്ള സെന്റർ ഫോർ സയൻസ് ആന്റ് എൻവയർമെന്റിനു ലഭിച്ചു. ഒരു ലക്ഷത്തി അമ്പതിനായിരം ഡോളറാണ് അവാർഡ് തുക. പരമ്പരാഗത മഴവെള്ള സംഭരണ രീതികൾ പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചതിനും ജലവിഭവം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിൽ സമൂഹത്തിന്റെ പങ്കിനുവേണ്ടി വാദിച്ചതിനുമാണ് സെന്ററിന് ഈ അവാർഡ് നൽകിയത്.

ഏപ്രിൽ 13, 2029 [4]

എന്താണ് ഈ തീയതിയുടെ പ്രത്യേകത? ഒരു ആസ്ററോയിഡ് ഭൂമിക്ക് ഏററവും അടുത്ത് വന്ന് ഭൂമിയിൽ പതിക്കാതെ പോവുന്ന വിരളമായ സംഭവമായിരിക്കും അന്നുണ്ടാവുക. 2004 MN4 എന്ന ഈ ആസ്ററോയിഡിനെ കണ്ടെത്തിയത് കഴിഞ്ഞ വർഷം ജൂണിലാണ്. ഈ ക്ഷുദ്രഗ്രഹം ഭൂമിയിൽ പതിക്കാൻ അമ്പതിലൊന്ന് സാദ്ധ്യതയുണ്ടെന്നാണ് അന്ന് കല്പിച്ചിരുന്നത്. ഒരു മഹാനഗരത്തെ നശിപ്പിക്കുവാനുള്ള കഴിവ് ഈ ആസ്ററോയിഡിനുണ്ടാകും. ഭൂമിയുടെ ഉപരിതലത്തിന്റെ ഏതാണ്ട് 25600 കി.മീ അടുത്തു വരെ ഈ അസ്ററോയിഡ് വരാമെന്ന് ശാസ്ത്രജ്ഞർ കണക്ക് കൂട്ടുന്നു.

ക്ഷയരോഗത്തിന് പുതിയ മരുന്ന് [5]

30 വർഷം മുമ്പുള്ള മരുന്നുകൾ മാത്രമാണ് ഇപ്പോഴും ക്ഷയരോഗ ചികിത്സയ്ക്കുപയോഗിക്കുന്നത്.

ചികിത്സയ്ക്കുപയോഗിക്കുന്ന പല ആന്റി ബയോട്ടിക്കുകളും ഫലപ്രദമല്ലാതെ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ സ്വകാര്യപൊതു മേഖലകളുടെ സംയുക്ത സംരംഭമായ ടി.ബി. അലയൻസ് PA 824 എന്ന മരുന്നിന്റെ ട്രയൽ ആരംഭിച്ചു എന്നുള്ളത് ശുഭവാർത്തയാണ്.

References:

1. New Scientist, 25 June 2005, P.22
2. Physics world, July 2005, P.3
3. Appropriate Technology, Vol.32 No.2 P.17
4. New Scientist, 25 June 2005, P.36
5. New Scientist, 18 June 2005, P.5

മികച്ച കോളജ് രസതന്ത്ര അദ്ധ്യാപകൻ

മികച്ച കോളജ് രസതന്ത്രാദ്ധ്യാപകനുള്ള കെമിക്കൽ റിസേർച്ച് സൊസൈററി ഓഫ് ഇന്ത്യ തിരുവനന്തപുരം ചാപ്ററിന്റെ അവാർഡ് നേടിയ **ഡോ. എം. ആർ. സുദർശനകുമാർ.** തിരുവനന്തപുരം മഹാത്മാഗാന്ധി കോളജ് അദ്ധ്യാപകനും എ.കെ.പി.സി.ടി. എ തിരുവനന്തപുരം ജില്ലാ അക്കാദമിക് കമ്മിററി കൺവീ

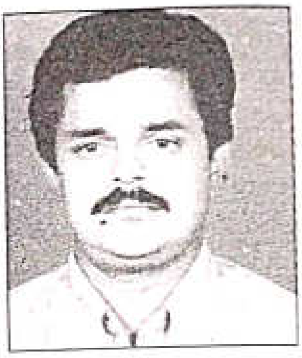
മികച്ച എൻ.എസ്.എസ് പ്രോഗ്രാം ഓഫീസർ

നെടുങ്കണ്ടം എം. ഇ. എസ് കോളജിലെ എക്കണോമിക്സ് വിഭാഗം അദ്ധ്യാപകനും AKPCTA ബ്രാഞ്ച് സെക്രട്ടറിയും സംസ്ഥാന കമ്മിററിയംഗവുമായ **പ്രൊഫ. എം. ജെ. മാത്യു**വിന് മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാലയിലെ ഏററവും മികച്ച എൻ. എസ്. എസ് പ്രോഗ്രാം ഓഫീസർക്കുള്ള അവാർഡ് ലഭിച്ചു.

അഭിനന്ദനങ്ങൾ

ഡോക്ടറേററ്

കേരള സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്നും രസതന്ത്രത്തിൽ ഡോക്ടറേററ് നേടിയ കൊല്ലം എസ്. എൻ വനിത കോളജ് അദ്ധ്യാപിക **വി. അനിതാകുമാരി.** "Synergism Antagonism in miled steel Corrosion inhibititon by sodium molybdate and complexing agent " എന്ന വിഷയത്തെ അധികരിച്ച് കേരള സർവ്വകലാശാലയിലെ ഡോ. എസ്. എം. എ ഷിബ്ലിയുടെ മേൽനോട്ടത്തിലായിരുന്നു ഗവേഷണം.



കേരള സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്നും രസതന്ത്രത്തിൽ ഡോക്ടറേററ് നേടിയ കൊല്ലം എസ്. എൻ കോളജ് അദ്ധ്യാപകൻ **കെ. ശ്രീവത്സൻ.** "Hydroxy Carboxylates for Synergistic Corrosion inhibition by HEDP " എന്ന വിഷയത്തെ അധികരിച്ച് കേരള സർവ്വകലാശാലയിലെ ഡോ. എസ്. എം. എ ഷിബ്ലിയുടെ മേൽനോട്ടത്തിലായിരുന്നു ഗവേഷണം. എ.കെ.പി.സി.ടി.എയുടെ കൊല്ലം ജില്ലാ സെക്രട്ടറിയാണ് കെ. ശ്രീവത്സൻ

കാലിക്കററ് സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്നും എഡ്യുക്കേഷനിൽ ഡോക്ടറേററ് നേടിയ ഒററപ്പാലം എൻ. എസ്. എസ്. ട്രെയിനിങ് കോളജ് അദ്ധ്യാപിക **എൻ. ജയശ്രീ.** "Effect of Direct Instruction Model" എന്ന വിഷയത്തെ അധികരിച്ച് കാലിക്കററ് സർവ്വകലാശാല മുൻ മേധാവി ഡോ. കമലാ എസ്. പിള്ളയുടെ നേതൃത്വത്തിലായിരുന്നു ഗവേഷണം.

The All kerala Private College Teachers' Association

ബഹു മുഖ്യമന്ത്രി
കേരളം

സർ

വിഷയം: യു. ജി. സി./ എ. ഐ. സി. ടി. ഇ തുടങ്ങിയ സ്കീമുകളനുസരിച്ച് ശമ്പളം ലഭിക്കുന്ന കോളജധ്യാപകർക്ക് 50 ശതമാനം ക്ഷാമബത്ത അടിസ്ഥാന ശമ്പളത്തിൽ ലയിപ്പിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച്

സൂചിക:
1. GI.MF.OM, NO. 105/1/2004/I/C dated 1.3.2004
2. U. G. C LETTER NO. F.3-7/2004 (PS) dated 4.8.2004
3. GO(P) NO. 384/2005/FIN dated 16.08.2005

പാണ്ഡ്യൻ കമ്മീഷന്റെ para 105-11 ലെ നിർദേശാനുസരണം സൂചിക ഒന്ന് പ്രകാരം 2004 ഏപ്രിൽ ഒന്നു മുതൽ കേന്ദ്ര ജീവനക്കാർക്ക് ക്ഷാമബത്തയുടെ 50 ശതമാനം അടിസ്ഥാനശമ്പളത്തിൽ ലയിപ്പിച്ചുകൊണ്ടും അത് Dearness Pay ആയി പ്രത്യേകം നിലനിർത്തികൊണ്ടും ഉത്തരവായിരുന്നു. അതിനെ തുടർന്ന് സൂചിക 2 പ്രകാരം കോളജ് അദ്ധ്യാപകർക്കും ഇത് ബാധകമാക്കികൊണ്ട് യു ജി സി ഉത്തരവിറക്കുകയുണ്ടായി. ഒട്ടുമിക്ക സംസ്ഥാനങ്ങളിലും സർവകലാശാലകളിലേയും കോളജുകളിലേയും അദ്ധ്യാപകർക്ക് ഈ ആനുകൂല്യം നൽകുകയുണ്ടായി. കേരളത്തിലെ കോളജദ്ധ്യാപക സംഘടനകൾ ഈ ഉത്തരവ് നടപ്പിലാക്കിക്കിട്ടാൻ യഥാസമയം സർക്കാരിന് നിവേദനം നൽകിയിരുന്നതാണ്. എന്നാൽ നാളിതുവരെയായി അനുകൂലമായ ഉത്തരവ് ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

സൂചിക 3 പ്രകാരം സംസ്ഥാന ജീവനക്കാർക്ക് ഇടക്കാലാശ്വാസം അനുവദിച്ചിട്ടും കോളജദ്ധ്യാപകർക്ക് അർഹമായ ആനുകൂല്യം നൽകാതിരിക്കുന്നത് നീതി നിഷേധമാണ്. ആയതിനാൽ UGC/ AICTE തുടങ്ങിയ സ്കീമുകളിലെ ശമ്പളം വാങ്ങുന്ന എല്ലാ വിഭാഗം കോളജദ്ധ്യാപകർക്കും 2004 ഏപ്രിൽ 1 മുതൽ ക്ഷാമബത്തയുടെ 50% അടിസ്ഥാനശമ്പളത്തിൽ ലയിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഉത്തരവുണ്ടാകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

വിശ്വസ്തതയോടെ

തിരുവനന്തപുരം
6-9-2005

എ. പ്രതാപചന്ദ്രൻ നായർ
ജനറൽ സെക്രട്ടറി, എ. കെ. പി. സി. ടി. എ

CURRENT BOOKS THRISSUR

ROUND WEST ,THRISSUR 680 001
PH: 0487-2335660,FAX:0487-2335642

PUBLISHERS & DISTRIBUTORS FOR

Malayalam, English, Children's Literature, Fiction, Drama, Cinema, Journalism, Poetry, Philosophy, Psy-chology, Sociology, Politics, History, Economics, Com-merce, Mathematics, Botany, Zoology, Chemistry, Phys-ics, Medical, Computer, Engineering, Law, Electronics, Mechanical, Civil, Chemical Engineering, Veterinary, Agriculture, Aquaculture, etc.

COSMO BOOKS

RoundWest, Thrissur-680001 Phone:0487-2335292, 2335570
E-mail:cosmobooks@asianetindia.com

BRANCHES

Kozhikode
Rly.Station Link Road
Ph:0495-2703487
Fax:0495-2700049
E-mail:cosmoboo@sancharnet.in

Ernakulam
Press club Road
Ph:0494-2353818

COSMOBOOKS

(SCHOOL DIVISION)
Room No.10/342 B-1, Taj Complex, PM Taj Road,
Kozhikode-673 001, Phone:2724622

The All kerala Private College Teachers' Association

The Registrar
Mahatma Gandhi University
Kottayam

Dated 7-9-2005

Respected Sir

Non-Compliance with University Directives and Victimization of Office bearers of AKPCTA by Principal, St. Albert's College, Ernakulam

We would like to bring to your notice the fact that the Principal of St.Albert's College, Ernakulam has not yet implemented the directive of the Syndicate of Mahatma Gandhi University on the enforcement of working time in St.Albert's College in accordance with G.O.(P) No. 5/2001/H.Edn. dated 3-1-2001.Instead of complying with the directive ,he has unleashed a reign of terror in the campus threatening teachers and students, who do not toe his line, with dire consequences .The Manager, on the recommendation of the Principal, has issued a notice to Shri.N. Ramachanran, Selection Grade Lecturer and Branch Secretary of AKPCTA proposing to cut two increments on the ground that his submission of a memorandum to the University is a punishable offence. It may be recalled that Shri. Ramachandran had submitted the memorandum in his capacity as Branch Secretary of AKPCTA to the Syndicate sub-committee which had visited the college to enquire into the charges against the principal of willfully subverting the centralized valuation camp organized by the university in the college.

In this connection, we would like to make it clear that there is no provision in the Act and Statutes that prohibits the branch secretary of a recognized association of teachers from submitting a memorandum on behalf of the association to an enquiry committee duly constituted by the University. It may be noted that the report of the enquiry committee has made a mention of the memorandum submitted by AKPCTA, on the basis of which proceedings have now been initiated by the management against Shri.Ramachandran. This is a clear case of victimizing a representative of a recognized association of teachers, for co-operating with a bona fide enquiry conducted by the university.

AKPCTA urges you to immediately direct the Principal and the Manager of St.Albert's College, Ernakulam to withdraw the disciplinary proceedings initiated against Shri.N.Ramachandran and to enforce the directives of the University in regard to the working time of the college. We also request you to take disciplinary action against the Principal, including withdrawal of his approval as Principal, if he refuses to comply with the directives of the university in this regard.

Yours faithfully

Thomas Joseph
(President)

(1)

University Grants Commission
Bahadur Shah Zafar Marg
New Delhi 110 002

Dated : July, 2005

No. F. 2-8/99(PS)

The Registrar
All Universities

The Education Secretaries
All state Governments & Union Territories

The Officer Incharge
All Regional Offices of UGC

Sir/Madam,

I am directed to inform you that on receipt of various representations, the issue of extension of the date beyond 31.12.2004 for participation in orientation/regresher courses in respect of eligible teachers for the purpose of promotion/ Placement under Career Advancement scheme was considered by the Commission at its meeting held on 29.6.2005. The Commission resolved as under:-

"The Commission considered and approved the extension of the date beyond 31.12.2004 upto 31.12.2005 for participation in Orientation/Regresher Courses in respect of eligible teachers for the purpose of promotion/placement under career Advancement Scheme."

This is for your information and necessary action.

The above decision may be brought to the notice of colleges affiliated to your University Urgently.

Yours Faithfully

(Mrs. Shashi Munjal)
Under Secretary
Ph: 23238872

---

(2)

GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

INDIAN STAMP ACT 1899 - AMENDMENT - ORDERS ISSUED
FINANCE (STREAMLINING) DEPARTMENT

G.O. (P) No. 256/05/Fin. **Dated, Thiruvananthapuram, 2nd June, 2005**

Read :- (i) Lr. No. 33/59/2003 - ST Government of India, Ministry of Finance dated 1-10-2004.

(ii) Lr. No. RR-4-16221/03 dated 13-5-2005 from the Inspector General, Registration Department, Kerala, Thiruvananthapuram.

ORDER

The Government of India have amended the Indian stamp Act, 1899 to the effect that receipts for sums exceeding Rs. 5000 shall be stamped by the payee with revenue stamp as per Notification No. 23/04 of Finance (No.2) Act, 2004. In accordance with the amended Indian Stamp Act, 1899, Government are pleased to order that every receipt for sums exceeding Rs. 5000 shall be stamped by the payee with a revenue stamp. This order will take immediate effect.

Formal amendment to Rule 163 (s) KTC Vol.I will be issued separately.

By order of the Governor,

ANNAMMA KOSHY,
Additional Secretary to Government

(3)

GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

PUBLIC SERVICE - INTERM RELIEF TO STATE GOVERNMENT EMPLOYEES AND PENSIONERS - SANCTIONED - ORDERS ISSUED

FINANCE (PRU) DEPARTMENT

G.O.(P) No. 384/2005/Fin. **Dated, Thiruvananthapuram, 16th, August, 2005**

Read:- G.O. (Ms) No. 115/2005/Fin. dated 14 - 3 - 2005

ORDER

As per the Government Order read above, Government have constituted a pay Revision Commission to study and make recommendations on revising the pay and allowances and other benefits of the State Government Employees including teaching and non-teaching staff of aided educational institutions, local bodies etc. The Commission have submitted its recommendation to government on 5 - 8 - 2005 regarding the payment of Interim Relief to the State Government Employees and Pensioners.

2. Government, after examining the recommendation in detail are pleased to accord sanction for the payment of Interim Relief to the State Government employees and pensioners with effect from 1.8.2005 (Payable along with the salary/pension due for the month of August 2005 as detailed below:

	Categories	Amount payable
(i)	State Government Employees including : (a) Staff of Aided Schools, Colleges and polytechnics. (b) Full time employees borne on the contingent and work-charged establishments. (c) Employees of local bodies and (d) Personal staff of Chief Minister, other Ministers, Leader	Rs. 300 per month

of the Opposition. Government Chief Whip and MLAs. Rs. 175 per month

(ii) State Service pensioners Rs. 100 per month

(iii) Family pensioners Rs. 120 per month

(iv) Part - time Contingent Employees Rs. 30 per month

(v) part - time contingent pensioners

3. The expenditure on payment of Interim Relief to the staff of Local Bodies will be from the funds of the respective bodies.

4. The grant of Interim Relief will be subject to the following conditions:

a. Interim Relief will be treated as monthly adhoc addition to the total emoluments of the employees and it will be shown as a disntinct item in the salary bills. Orders regarding the adjustment of interim Relief, if any will be issued separately.

(b) Interim Relief will not be reckoned for the purpose of determining any allowances admissible on the basis of pay or emoluments

(c) Interim Relief will not be reckoned for the purpose of calculating average emoluments for the purpose of pension

(d) Interim Relief at the appropriate rates will be payable on the leave salary admissible for periods of all types of leave with allowances, including surrender of earned leave.

5. Provisional employees are not eligible for the benefit of Interim Relief

by Order of the Governor
K. Jose Cyriac
Principal, Secretary Finance

(4)

GOVERNMENT OF KERALA

നമ്പർ. 22191/ഡി 1/05/ ഉവിവ

ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ (ഡി) വകുപ്പ്,
തിരുവനന്തപുരം,
തീയതി: 31-8-05

പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി

ശ്രീ. എ. പ്രതാപചന്ദ്രൻ നായർ
ജനറൽ സെക്രട്ടറി,
ആൾ കേരള പ്രൈവററ് കോളജ് ടീച്ചേഴ്സ് അസോസിയേഷൻ,
വഞ്ചിയൂർ, തിരുവനന്തപുരം - 695 035
സർ,

വിഷയം: **ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് - സ്വകാര്യ കോളജ് - എഫ്. ഐ. പി. ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ ഒഴിവിൽ സബ്സ്ററിററ്യൂട്ട്/ഗസ്ററ് ലക്ചറർ നിയമനം സംബന്ധിച്ച്.**

സൂചന: 9-5-05 ൽ താങ്കൾ ബഹുവിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിക്ക് നൽകിയ നിവേദനം

സൂചനയിലേക്ക് താങ്കളുടെ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു. സർക്കാരിന് അധികസാമ്പത്തിക ബാദ്ധ്യതയുണ്ടാവരുതെന്ന വ്യവസ്ഥയിൽ അനുവദിച്ച കോഴ്സുകളുടെ ജോലിഭാരം കണക്കിലെടുത്ത് പുതിയ തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതും ഗസ്ററ് ലക്ചറർ/സബ്സ്ററിററ്യൂട്ട് ലക്ചറർ നിയമനം നടത്തുന്നതും അനുവദനീയമല്ല. സബ്സ്ററിററ്യൂട്ട്/ഗസ്ററ് ലക്ചറർ നിയമനത്തിന് അനുമതി നൽകാതെ എഫ്. ഐ. പി. ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ ലഭിക്കുന്ന അദ്ധ്യാപകരെ വിടുതൽ ചെയ്യുകയില്ലായെന്ന മാനേജുമെന്റിന്റെ സമീപനം ഉചിതമല്ല. പ്രീഡിഗ്രി കോളജുകളിൽ നിന്നും വേർപെടുത്തിയപ്പോൾ അധികമായി കണ്ടെത്തിയ അദ്ധ്യാപകരെ നിലനിർത്തുന്നതിന് ഉദാരമായ സമീപനമാണ് സർക്കാർ കൈക്കൊണ്ടത്. ജോലിഭാരം 16 .മണിക്കൂറിൽ അധികമായി ഒരു മണിക്കൂർ ഉണ്ടെങ്കിലും സർക്കാരിന് അധിക സാമ്പത്തിക ബാദ്ധ്യതയുണ്ടാവരുതെന്ന വ്യവസ്ഥയിൽ അനുവദിച്ച കോഴ്സുകളുടെ ജോലിഭാരവും പ്രസ്തുത അദ്ധ്യാപകരെ

നിലനിർത്തുവാൻ സർക്കാർ അനുമതി നൽകിയിരുന്നു. ഇത്തരം ആനുകൂല്യങ്ങളിലൂടെ സർക്കാർ നൽകിയ സഹായങ്ങൾ മാനേജുമെന്റ് അവകാശമായി കാണുന്നത് അംഗീകരിക്കുവാൻ കഴിയുകയില്ല. യു. ജി. സി. യിൽ നിന്നും സബ്സ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ലക്ചറർമാർക്ക് ശമ്പളം ലഭിക്കുമെന്ന ഒറ്റക്കാരണത്താൽ സർക്കാർ തീരുമാനങ്ങൾ മാറ്റുവാൻ കഴിയുകയില്ല. നിയമാനുസൃതവ്യവസ്ഥകൾക്കു വിധേയമായി മാത്രമേ കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന ഫണ്ടുകളുടെ വിനിയോഗം പാടുള്ളുവെന്ന് പ്രത്യേകം പരാമർശിക്കേണ്ടതില്ലല്ലോ.

മാനേജുമെന്റുകൾ സ്വന്തം നിലയിൽ ഫണ്ടു കണ്ടെത്തി പ്രസ്തുതകോഴ്സുകൾ നടത്തേണ്ടതെന്നും എഫ്. ഐ. പി. ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ ലഭിക്കുന്ന അദ്ധ്യാപകരെ വിടുതൽ ചെയ്യുകയുമെന്ന സമീപനമാണ് മാനേജുമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടാകേണ്ടത്. യു. ജി. സി. യുടെ എഫ്. ഐ. പി. സ്കീമിൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന അദ്ധ്യാപകരുടെ സേവനം ആ മാനേജുമെന്റുകൾക്കും കോളജിനുമാണ് ലഭിക്കുന്നതെന്ന കാര്യം മാനേജുമെന്റുകൾ ബോധപൂർവം വിസ്മരിക്കുന്നു.

മുകളിൽ വിശദീകരിച്ച വസ്തുതകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സർക്കാരിന് അധിക സാമ്പത്തിക ബാദ്ധ്യതയുണ്ടാവരുതെന്ന വ്യവസ്ഥയിൽ അനുവദിച്ച കോഴ്സുകളുടെ ജോലിഭാരത്തിൽ നിലനിൽക്കുന്ന അദ്ധ്യാപകർ എഫ്. ഐ. പി. ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ സ്വീകരിക്കുമ്പോൾ സബ്സ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ലക്ചർ നിയമനം നടത്തുവാൻ മാനേജുമെന്റിന് അനുമതി നൽകണമെന്ന താങ്കളുടെ നിവേദനം പരിഗണിക്കുവാൻ കഴിയുകയില്ലായെന്നു ഖേദപൂർവം അറിയിക്കുന്നു.

വിശ്വസ്തതയോടെ

സി. സുരേഷ് ബാബു
അണ്ടർ സെക്രട്ടറി
പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയ്ക്കുവേണ്ടി

(5)

GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

AD HOC BONUS SPECIAL FESTIVAL ALLOWANCE 2004 - 2005 TO STATE GOVERNMENT EMPLOYEES AND PENSIONERS - ORDERS ISSUED

FINANCE (LOANS) DEPARTMENT

G.O.(P) No. 391/2005/Fin. **Dated, Thiruvananthapuram, 25th August, 2005.**

Read :- G.O. (P) No. 370/2004/Fin dated 13 - 8 - 2004

ORDER

Government are pleassed to sanction Ad hoc Bonus/Special Festival Allowance to the State Government Employees, Employees of Aided Educational Institutions, full - time contingent employees and other categories of staff subject to the conditions specified in this order.

Ad hoc Bonus

2. All state Government employees (including personal staff of Ministers, speaker, Deputy Speaker, Leader of the Opposition and Chief whip), All India Service Officers working in connection with the affairs of the State, Employees of the Aided Educational Institutions, Staff of the Local Bodies and employees of Panchayat Raj intsitution etc., drawing total emoluments up to and including Rs. 5000 per month in the revised scale of pay as on 31-3-2005 will be paid Ad hoc bonus for the year 2004 - 2005 at the rate of one month's emoluments for March, 2005 before the ensuing Onam Festival subject to the following Conditions.

(i) The total emoluments of the employees not exceed Rs. 5000 per month as on 31 - 3 - 2005

(ii) For those drawing emoluments of more than Rs. 2500 per month and not exceeding Rs. 5000 per month, the Ad hoc bonus will be calculated as if the emoluments were Rs. 2500 per month. The term emoluments will mean and include Basic pay, Personal pay, Specail pay, Special Allowance, personal Allowance and Dearness Allowance at 59% but will not include interim relief, House Rent Allowance and other Compensatory Allowance. The rate of Dearness Allowance for the purpose of this order will be that sanctioned w.e.f 1 - 7 - 2003 (59%). The personal allowance sanctioned to protect drop in Dearness Allowance in Special pay will also be reckoned as emoluments for computing Ad hoc bonus. In the case of employees who were on leave without allowance, half pay leave, study leave or leave not due during the month of March, 2005, their Ad hoc bonus will be calculated based on the emoluments last drawn by them before proceeding on leave.

3. In the case of those who opt to remain in the pre - revised scale, the total emoluments should not exceed Rs. 4250 (Total of Basic pay, personal pay, Special pay, personal Allowance and Dearness Allowance at 294%) as on 31 - 3 - 2005 to be eligible for Ad hoc bonus.

4. The Ad hoc bonus will be admissible to such employees who were in service on31 - 3 - 2005 and have at least 6 months continuous service during the financial year 2004 - 2005 . Those who have retired or even relieved from service on or before 31 - 3 - 2005 and had put in 6 months continuous service during the financial year 2004 - 2005 will also be eligible for Ad hoc Bonuss/Special Festival Allowance as the case may be.

5. The following categories will also be eligible to receive Ad hoc bonus:

(a) The NMR and permanent workers/labourers and seasonal workers of all department including those working in Agricultural farms, Seed farms, Regional workshop etc. (for calculating of Ad hoc bonus variable dearness allowance will also be taken into account in the case of employees drawing variable dearness allowance).

(b) The employees of Government Presses will be given option either to draw bonus as admissible to other Government employees as per these orders of the performance allowance (including ex-gratia allowance if any) payable to industrial workers as usual. No revision of options will be allowed if the employee exercises any one of the above options.

(c) The Provisional employees who got regular appointment through the P.S.C without break, provided they were in service on 31 - 3 - 2005 and have at least 6 months continuous service during the finance year 2004 - 2005.

(d) Teachers who were in aided school service and got regular appointments in Government Schools through the P.S.C without break, provided they were in service on 31 - 3 - 2005 and have at least 6 months continous service during the financial year 2004 - 2005.

(e) Part time Teachers of Educational Department who are drawing pay in a scale of pay.

(f) Regular employees who were under suspension during the whole, or part of the year 2004 - 2005 will be eligible for Ad hoc Bonus/S.F.A provided they have been reinstated in service on or before the date of issue of this order and period of suspension is treated as duty or eligible leave and have drawn full salary for that period.

(g) Government employees who are working in corporations/public Sector Undertakings or Boards on deputation basis provided they are other wise eligible for Ad hoc bonus. Ad hoc bonus will be paid to them at the rate admissible to them had they continued in the parent department.

Special Festival Allowance

6. The following categories of employees who are not eligible to draw bonus will be paid special

festival allowance @ Rs. 1000.

(i) Those employees drawing total emoluments above Rs. 5000 in the Revised scale and Rs. 4250 in the pre - revised scale per month on 31 - 3 -2005 and who are not eligible to draw Ad hoc bonus in terms of Para 2 to 5 above.

(ii) All regular/ temporary employees including personal staff of Ministers, Speaker, Deputy Speaker, Leader of the opposition and Chief Whip and who joined service after 1 - 10 - 2004 and who are in service on the date of issue order and all regular P.S.C hands who joined duty before Fourth Onam of 2005.

(iii) Teachers deputed for training from Aided / Government schools who are eligible for Onam advance under Article 250 of the Kerala Final Code Volume I

(iv) Re - employed pensioners.

(v) Employed on contract appoinments.

(vi) Provisional hands recruited through the Employment exchange who are in service on the day before the First Onam (14.9.2005) but whose service are not terminated before the Fourth Onam (17-9-2005) irrespective of their length of Service.

(vii) All the teaching and non - teaching staff of Aided Anglo - Indian Schools which have not been brought under the direct payment system.

(viii) Staff of the Shri Chitra Home.

(ix) Honorary Physicians of Government Ayurveda Colleges.

(x) Honorary Sisters in Government Hospitals.

(xi) Chainmen of the Revenue Department on daily wages,

(xii) Permanent labourers in Government Departments.

(xiii) Full time contingent employees in Government Department, Local Bodies and the contract employees of Kerala House, New Delhi. Those who have put in 6 months continuous service on 31 - 3 - 2005 will have option to claim either Ad hoc Bonus or special Festival Allowance.

(xiv) Editor and Reporters of Indian Law Reports (Kerala Series)

7. The following categories of staff will be paid Special Festival Allowance @ Rs. 400:

(i) Pollination workers who are in the list of Agriculture Department and the workers under the scheme of spraying to control leaf rot diseases of coconut palms implemented through Panchayats/Muncipalities/Corporations who are on the rolls of Agriculture Department and are now employed by Local Bodies under instructions from the Agriculture Department.

(ii) Cattle improvement assistants in the Dairy Development Department.

(iii) Public Counsel.

(iv) Life Guards of Tourism Department who are on daily wages.

(v) Family planning Voluntary Workers who have worked at least 30 days during the period from the last Onam holidays to the ensuing Onam holidays and Part - time contingent employees on daily wages recruited from the category of Family Planning Voluntary Promoters of Trained Dais.

(vi) Tribal extension workers of the Schedule Tribes Development Department and the Social activities of Tribal Development Department working in the Palakkad and Waynad District.

(vii) Employees on daily wages who are in service before the first Onam (i.e., 14 - 9 - 2005) and whose service are not terminated before the fourth Onam (i.e. 17. 9. 2005)

(viii) The Casual Labourers/CLR Workers and persons acting as substitutes in the place of regular employees in Government departments, Farms and Local Bodies provided they have put in 30 days work during the last one year beginning from the last Onam holidays

to the ensuring Onam holidays. However, those who have put in a minimum of 200 days work during the period will be eligible for 30 days wages as Ad hoc Bonus and those who have put in less than 200 days work but more than 30 days work shall be eligible for Ad hoc bonus proportionate to the days worked by them subject to a minimum of Rs. 400. In the case of Casual Workers, CLR Workers who have been regularized in service, the period of eligibility as indicated above will also include the period of their service before regularization.

(ix) The Volunteers of Attappady Hill Area Development Society.

(x) Part - time contingent employees including those working in aided educational institutions will be eligible for either special Festival Allowance or Ad hoc Bonus which ever is higher.

8. The following categories of employees will be paid Special Festival Allowance at the rates noted against each:

	Category	Amount (Rs)
(i)	The patient employees of the Leprosy Hospitals	325
(ii)	The Anganwadi/Balawadi teachers, workers under the social welfare Department, Rural Development and Scheduled caste Development Department and Scheduled Tribe Development Department.	425
(iii)	Anganwadi/Balawadi/Helpers and Ayahs	375
(iv)	The Conveners of Balawadi/Anganwadi and feeding Convenners of the uppergraded regular feeding centres of the Rural Development Department.	225
(v)	Sweepers on consolidated remuneration	225
(vi)	The Kashaya Servants of Ayurveda Dispensaries	175

Pensioners

9. (i) Service pensioners who are not eligible for Bonus or Festival Allowance as indicated in para 4 and 6 above will be paid a special Festival Allowance of Rs. 275.

(ii) Family pensioners will be paid Special Festival Allowance of Rs. 175

(iii) Ex - gratia pensioners will be paid special Festival Allowance of Rs. 100.

Note:-The Special Festival Allowance under any one of the above schemes alone will be paid, if a pensioner comes with in the purview of para (I (ii) and (iii) above. Similarly a serving employees who is in receipt of Ad hoc bonus or Special Festival Allowance will not be eligible for special Festival Allowance under item 9 (ii) above, (iii) Special Festival Allowance for retired Leprosy Patient Employees and part - time Contingent Pensioners will be fixed at Rs. 175.

10. The Categories of employees mentioned below will not be eligible to receive Ad hoc bonus/ Special Festival Allowance:

(i) Those who are eligible for bonous, ex - gratia or such other payments in lieu of Ad hoc bonus.

(ii) Those who were on leave without allowance, as on 31st March 2005 to take up employment abroad or within India or to join their spouses in India or abroad.

11. The Ad hoc bonus/Special festival allowance will be drawn before 31.3.2006. The expenditure will be debited to the head of account from which the pay and allowances/wages/pension of the individual concerned is drawn. In the case of employees of Local Bodies, the expenditure on account of the payment of Adhoc bonus/special festival allowance will be met from the funds of the respective Local Bodies.

12. In the case of employees who are on deputation / foreign service as on 31.3.2005 and if their service in the parent department was more than six months during the year 2004 - 2005 the bonus admissible will be drawn and disbursed by the parent department.

13. Self drawing officers may draw the Ad hoc bonus/special festival allowance without authorization from the Accountant General Provided for the Note 2 under Rule 165(d) of the Kerala Treasury Code Volume 1

14. Payment of Ad hoc bonus/special festival allowance for 2004 - 2005 will be made with effect from 6.9.2005.

By order of the Governor,

PAUL ANTONY,
Secretary (Finance Expenditure)

(6)

GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

DA ARREARS - CREDITING TO PROVIDENT FUND ACCOUNT - TIME LIMIT - EXTENDED - ORDERS ISSUED

FINANCE (PRU) DEPARTMENT

G.O. (P) No. 387/2005/Fin. **dated, Thiruvananthapuram, 18 th August, 2005.**

Read :
1. G.O. (P) No. 1142/1998/Fin dated 25 - 3- 1998
2. G.O. (P) No. 2386/1998/Fin. dated 7-10-1998
3. G.O. (P) No. 1450/1999/Fin dated 9-6-1999
4. G.O. (P) No. 932/2000/Fin. dated 2-6-2000
5. G.O. (P) No. 375/2002/Fin. dated 13-6-2002
6. G.O. (P) No. 226/2003/Fin. dated 21-4-2003.
7. G.O. (P) No. 669/2003/Fin dated 20-12-2003
8. G.O. (P) No. 390/2004/Fin. dated 25-8-2004.
9. G.O. (P) No. 92/2005/Fin. dated 23-2-2005.

ORDER

The time limit for crediting the arrears of DA to the PF Account of the employees, allowed as per Government order read as 9th paper above, expired on 30-6-2005.

2. Several requests are being received from various Institution Heads and individuals seeking extension of time for crediting the arrears of LA to the PF Account.

3. Government have examined the requests and are pleased to order that the time limit for crediting the arrears of DA Sanctioned from 1-7-1997, 1-1-1998, 1-7-1998, 1-1-1999, 1-7-1999, 1-1-2000, 1-7-2000, 1-1-2001, 1-7-2001, 1-1-2002, 1-7-2002 and 1-1-2003 to the PF Account will be extended upto 31-12-2005.

The time limit allowed upto 31-8-2005 for crediting the DA arrears of the last instalment (4%) sanctioned from 1-7-2003 vide Government Order 8th above is also extended upto 31-12-2005. The arrears will be claimed in the salary bill upto December 2005 and credited to PF Account.

By order of the Governor,

PONNAMMA MATHEW,
Joint Secretary (Finance)

(7)

GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

PAY REVISION 1997 - EXERCISE OF RE - OPTION IN CASES INVOLVING REDUCTION IN PAY DUE TO REVISION OF PAY FIXATION CONSEQUENT ON AUDIT SCRUTINY OR ANY OTHER REASONS-PERMISSION GRANTED - ORDERS ISSUED.

FINANCE (PRC - C) DEPARTMENT

G.O.(P) No. 365/05/150/ Fin. Dated, Thiruvananthapuram, 6th August, 2005.

Read:- G.O.(P) No. 3000/98/Fin. Dated, 25-11-1998

ORDER

1. As per Note (1) below rule 4 of Annexure III to the Government Order read above, service reckoned for increment alone will be counted as qualifying service for weightage for pay fixation benefits. It has come to the notice of Government that in a number of cases including that of teachers, service not reckoned for increment has been counted for weightage. This has resulted in retrospective reduction in revised pay, already fixed earlier. In some cases atleast the affected persons find that had they known this earlier, they would have exercised options differently. As there is no provision to re - opt 1997 pay revision in such cases at present, the affected employees are facing hardship. Several request are being received from such individuals seeking permission to exercise re - option in respect of 1997 pay revision.

2. Government, after having examined the matter in detail are pleased to order that a chance for re-option may be granted to State Government employees, aided school and college employees coming under state pay scales, in respect of 1997 pay revision, in the cases involving retrospective reduction in the revised pay consequent on audit scrutiny or any other reason, subject to the following conditions:

(i) Monetary benefits on account of re-option will be allowed only from the date of exercise of the re - option.

(ii) Excess amount if any drawn for the period from the date of original option to the date of effect of re - option shall be adjusted in the arrears if any admissible vide clause (i) above (from the date of exercise of the re - option). Balance, if any, will be refunded in lump by the employee.

(iii) Re - option in such cases should be exercised before 31.10.2005

3. Those orders will also apply to those who retired from service between 1.3.1997 and the date of this order.

By order of the Governor,

K. JOSE CYRIAC,

Principal Secretary (Finance)

(8)

GOVERNMENT OF KERALA

Finance (Loans) Department

CIRCULAR

No. 19/05/Fin dated, Thiruvananthapuram, 22-4-2005

Sub: Adhoc Bonus and Special Festival Allowance to State Government Employees and Pensioners - Clarification Issued.

Ref: 1. G.O.(P) 370/2004/Fin dated 13-8-2004
2. U.O. (f) No: 7025/K3/05/GEdn.
3. U.O. (f) No: 20498/Edn.A1/05/Fin

It has come to the notice of Government that the Adhoc Bonus/Special Festival Allowance declared by Government every year is being claimed by the employees even after the due date of drawal, citing various reasons. The last date for claiming the benefit has been fixed as March 31st of every financial year in which the Adhoc Bonus/Special Festival Allowance is sanctioned. The Adhoc Bonus/Special Festival allowance does not come under the Purview of the Bonus Act or the Industrial Dispute Act. So, it is not a statutory entitlement like pay & allowances. Special sanction is accorded for payment of Adhoc Bonus/Special festival allowance on merit relaxation of the time limit in some cases. This has led to a situation in which special sanction is sought for claims of Special Festival Allowance/Adhoc Bonus pertaining to periods decades ago. Some such instances have come to notice recently.

2. Government hereby wish to clarify that Adhoc Bonus/Special Festival allowance will stand forfeited altogether after 5 years have elasped, as in the case of claims for pay and allowance as provided in article 56(b) of KFC Volume I. Special Sanction for drawing Adhoc Bonus/Special Festival allowance will not be given if the claim relates to a period prior to 5 years, even if the reasons are non approval of posts in aided schools, etc.

K. JOSE CYRIAC.
Principal Secretary (Finance)

(9)

GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

Higher Education - Govt. and Aided Colleges - Sanctioned for the year 2005 - 2006 Orders issued.

HIGHER EDUCATION (B) DEPARTMENT

G.O.(MS)No. 98/2005/H.Edn. **Dated, Thiruvananthapuram, 22.07.2005**

Read:
1. G.O. (Ms) No. 138/2002/H.Edn dated 8.10.02
2. Lr.No. Ac.A VII/1/2770/2005 dated 31.5.2005 from the Registrar, Mahatma Gandhi University, Kottayam.
3. G.O. (Ms) No. 88/2005/H.Edn dated 8.7.05
4. Letter dated 16.7.2005 from the secretary, Nilambur Muslim Orphanage Committee, Santhigramam, Eranhimangad, Malappuram

ORDER.

Govt. are pleased to accord sanction for starting a Govt. Arts & Science College at Kozhinjampara from the year 2005 - 2006, with the following courses.

i) B.Sc Microbiology with Biochemistry, Bio - Stat Subsidiary.
ii) B.A Communicative English with journalism, Mass Communication Subsidiary
iii) B.Com Travel and Tourism Optional

2. Govt. are pleased to accord sanction for starting an aided Arts & Science College at Kumarakom under the Management of S.N.D.P Union, Kottayam from the year 2005 - 2006, with the following courses.

i) B.Sc Biotechnology
ii) B.Sc Microbiology

3. Govt. are pleased to accord sanction for starting an aided Arts & Science College at Santhigramam, Myladi under the management of Nilambur Muslim Orphanage committee, Santhigramam, Myladi, Eranhimangad, Malappuram from the year 2005 - 2006 with the following Courses.

i) B.A. English Literature.

ii) B.Com with Computer

iii) B.T. H. M (bachelor of Tourism and Hotel Management). Nilambur Muslim Orphanage Committee will execute an agreement to the effect that 20% seats will be set apart for orphans for those courses.

The orders issued in the Govt. orders read as first & third paper above stand modified to this extent.

By Order of the Governor
P.J. THOMAS
Principal Secretary to Government

സുരേന്ദ്രൻ സ്മാരക സാഹിത്യ അവാർഡ് 2005

സൃഷ്ടികൾ ക്ഷണിക്കുന്നു

കേരള സെക്രട്ടറിയേററ് എംപ്ളോയീസ് അസോസിയേഷന്റെ സാംസ്ക്കാരിക വിഭാഗമായ രചന സംസ്ഥാനതലത്തിൽ സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്കും അധ്യാപകർക്കുമായി സംഘടിപ്പിക്കുന്ന സുരേന്ദ്രൻ സ്മാരക സാഹിത്യ അവാർഡ് 2005' – ലേക്ക് സൃഷ്ടികൾ ക്ഷണിക്കുന്നു. കവിത, ചെറുകഥ എന്നീ ഇനങ്ങളിലാണ് അവാർഡ്. കവിത 40 വരിയിൽ കൂടാൻ പാടുള്ളതല്ല. സൃഷ്ടികൾ കടലാസ്സിന്റെ ഒരു വശത്ത് മാത്രം എഴുതേണ്ടതാണ്. പങ്കെടുക്കുന്ന ആളിന്റെ പേരും വിലാസവും ഔദ്യോഗിക മേൽവിലാസവും പ്രത്യേകം എഴുതി കൃതിയോടൊപ്പം വയ്ക്കേണ്ടതാണ്. ഒരാളിൽ നിന്നും ഒന്നിൽ കൂടുതൽ സൃഷ്ടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതല്ല. മൽസരത്തിൽ ലഭിക്കുന്ന ഏത് സൃഷ്ടിയും കേരള സെക്രട്ടറിയേററ് എംപ്ളോയീസ് അസോസിയേഷന്റെ മുഖപത്രമായ സെക്രട്ടേറിയററ് സർവീസി'ൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കാനുള്ള അവകാശം രചനയ്ക്കുള്ളതായിരിക്കും. മുമ്പ് അവാർഡിനർഹരായവർ അപേക്ഷിക്കേണ്ടതില്ല.

മൽസരത്തിനുള്ള സൃഷ്ടികൾ

എം. എസ്. ബിജുക്കുട്ടൻ
കൺവീനർ, രചന
കേരള സെക്രട്ടേറിയററ് എംപ്ളോയീസ് അസോസിയേഷൻ ഓഫീസ്,
ററി. സി. നം. 26/35, സെക്രട്ടേറിയററ് അനക്സിനു സമീപം, തിരുവനന്തപുരം - 1
(ഫോൺ നമ്പർ: 0471 - 2518160/2334523) എന്ന വിലാസത്തിൽ

2005 ഒക്ടോബർ 10–ാം തീയതിയ്ക്കകം ലഭിക്കേണ്ടതാണ്.

2005 സെപ്തംബർ 29
ദേശീയ പണിമുടക്കിൽ അണിചേരുക

- പണിമുടക്കാനുള്ള അവകാശം നൽകുന്ന നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുക
- പെൻഷൻ സ്വകാര്യവൽക്കരണ നീക്കം ഉപേക്ഷിക്കുക
- 6-ാം ശമ്പള പരിഷ്കരണ കമ്മിഷനേയും യു ജി സി പേ റിവ്യൂ കമ്മിററിയേയും നിയമിക്കുക
- നിയമന നിരോധനം പിൻവലിക്കുക
- ബോണസ് പരിധി നീക്കം ചെയ്യുക
- പി. എഫ്. പലിശ നിരക്ക് 12% ആയി പുനഃസ്ഥാപിക്കുക
- പൊതുമേഖല സംരക്ഷിക്കുക.

എ.കെ.പി.സി.ടി.എ സിന്ദാബാദ്
ഐഫക്ടോ സിന്ദാബാദ്

AIFUCTO

23rd Statutory Conference

at

MUZAFFARPUR, BIHAR

On 20, 21,22 October 2005

R.No. 36025/81
No. 193

KERALA PRIVATE COLLEGE TEACHER

Registered. No. KL/TV (N) 35/2003-2005
Rs. 11/- September 2005

PEOPLE'S CONVENTION

on

PRIVATE PROFESSIONAL EDUCATION:

SUPREME COURT JUDGMENT AND CENTRAL LEGISLATION

Organised by

THE ALL KERALA PRIVATE COLLEGE TEACHERS' ASSOCIATION (AKPCTA)
ASSOCIATION OF KERALA GOVERNMENT COLLEGE TEACHERS (AKGCT)
FEDERATION OF UNIVERSITY TEACHERS' ASSOCIATIONS (FUTA)

at

SEMINAR HALL
KERALA STATE SCIENCE & TECHNOLOGY MUSEUM
THIRUVANANTHAPURAM

on

1st OCTOBER 2005
10 am - 5 pm

Inaugural Session:

Inauguration : **SITARAM YECHURI**
(Member, Politbureau, CPI (M) and Member, Rajyasabha)

Interactive Session:

Responses : Sri. Thalekkunnil Basheer
Prof. Ninan Koshy
Dr. R.V.G. Menon
Dr. N.K.Jayakumar
Sri. S.K. Chandran
Sri. R. Ramachandran
Sri. T.V. Rajesh
and other Participants

Valedictory session:

Inauguration : **V.S. ACHUTHANANDAN**
(Member, Politbureau, CPI (M) and Leader of Opposition, Kerala Legislative Assembly)

Edited, Printed and Published by S. Viswanathan, AKPCTA State Committee Office, Vanchiyoor, Thiruvananthapuram-35, Phone: 2463494, Fax: 0471-2468984, e-mail:akpcta@sancharnet.in, www.akpcta.org, at SB Press (P) Ltd. College Lane, Thiruvananthapuram-1. Phone: 2471904, Fax: 2478013, 2471904, Typeset: Genial, Tvpm, Chief Editor: S. Jayaraj kumar