No. 196 JANUARY 2006

KERALA PRIVATE COLLEGE TEACHER

a monthly journal of the all kerala private college teachers' association

നവവത്സരാശംസകൾ

KERALA PRIVATE
COLLEGE TEACHER

MONTHLY
JOURNAL OF
THE AKPCTA

No. 196 JANUARY 2006

EDITORIAL BOARD

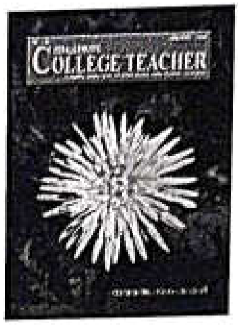
Chief Editor
Dr. S. JAYARAJ KUMAR

Managing Editor
V. JAYAKUMAR

Assistant Editor
Dr. G. S. SURESH

Members
Thomas Joseph
A. Prathapachandran Nair
P. Reghunath
M.P. Vijayalekshmi
K. Sasidharan
M.S.Vasanthakumar
Dr. C.R.Prasad
Mathew J. Muttath
N.Rajan
Soman Nadar
Kavumbai Balakrishnan
P. Sivadasan

visit www.akpcta.org



196

inside

Higher Education for
Sustainable Development and Role of
Teachers' Organisations
Thomas Joseph

•

ന്യൂനപക്ഷാവകാശങ്ങളും
സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളും
കെ. കെ. രാഗേഷ്

•

ട്രാവൻകൂർ ടീച്ചേഴ്സ് അസോസിയേഷനും
ആദ്യ സംഘടനാ മാസികയും
പി. ശിവദാസൻ

•

A Blue print for
Equity and Excellence
in Higher Education
Thomas Joseph

•

ബൊളീവിയയ്ക്ക് ഒരു നായകൻ
എം. എസ്. വസന്തകുമാർ

- Editorial • Economic Focus
- സർവ്വീസ് പംക്തി • ശാസ്ത്രജാലകം
- ജില്ലാവാർത്തകൾ • നിവേദനങ്ങൾ
- സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ

എഡിറ്റോറിയൽ

മാറേണ്ടത് മന്ത്രിയും മന്ത്രിസഭയും

കേരളത്തിലെ സർവകലാശാലാ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെപ്പററി മലയാളമനോരമ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച അന്വേഷണാത്മക റിപ്പോർട്ടിനോട് പ്രതികരിച്ചുകൊണ്ട് വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രി ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ "മാറേണ്ടത് അദ്ധ്യാപകരുടെ മനോഭാവം" എന്ന ശീർഷകത്തിൽ മനോരമയിൽ (ഡിസംബർ 21) എഴുതിയതിങ്ങനെ:

"പഠിക്കുന്നവർക്കു വേണ്ടിയാവേണ്ട രാഷ്ട്രീയം, ചുരുക്കം ചില അദ്ധ്യാപകരുടെയും അനദ്ധ്യാപകരുടെയും താത്പര്യ സംരക്ഷണത്തിനു വേണ്ടിയാണ് നിലകൊള്ളുന്നത്. സർവകലാശാലകൾ ഭരിക്കുന്ന സിൻറിക്കേററ് ഏതു രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയുടെ കൈയ്യിലാണോ അവരുടെ താത്പര്യങ്ങൾക്കാണ് ഇന്ന് പ്രാമുഖ്യം. സർവകലാശാലകൾക്കു സ്വയംഭരണാവകാശം നല്ലതാണെന്നും വേണമെന്നും വാദിക്കുമ്പോഴും അതു നടപ്പാക്കാനും രാഷ്ട്രീയ സമവായം രൂപീകരിക്കാനും പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ യത്നിക്കുന്നില്ല. ഉത്തരവാദിത്തബോധമുള്ള നേതൃത്വം വളർന്നുവരണം."

ഉത്തരവാദിത്തബോധമുള്ള നേതൃത്വം സംഘടനകൾക്കില്ലെന്നു വിലപിക്കുന്ന മന്ത്രി, സംഘടനകൾ മുന്നോട്ടു വച്ച ക്രിയാത്മകമായ നിർദ്ദേശങ്ങളോട് എങ്ങിനെ പ്രതികരിച്ചു എന്നു കൂടി വ്യക്തമാക്കണം.

കേരളത്തിലെ സർവകലാശാലകളിൽ മിക്കവയിലും ഇന്നു ഭരണം നടത്തുന്ന സിൻറിക്കേററുകളെപ്പററിയുള്ള മന്ത്രിയുടെ പരാമർശം വസ്തുതാപരമായി ശരിയാണെന്നു സമ്മതിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കക്ഷി രാഷ്ട്രീയത്തിനും വ്യക്തി താത്പര്യങ്ങൾക്കും വേണ്ടി വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയം അട്ടിമറിക്കപ്പെടുന്ന കഥകളാണ് ഓരോ സർവകലാശാലകളിൽ നിന്നും നിത്യേനയെന്നോണം പുറത്തുവന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഒരു മുൻമന്ത്രിയുടെ ഭാര്യ പരീക്ഷാ കൺട്രോളറാകാൻ സിൻറിക്കേററ് മെമ്പർ സ്ഥാനത്തിരുന്നുകൊണ്ടു നടത്തിയ ശ്രമങ്ങൾ ഈ അഴിമതിക്കഥയിലെ ഏററവും പുതിയ ഉദാഹരണം മാത്രം. കെടുകാര്യസ്ഥതയുടെ കാര്യത്തിൽ വിവിധ സിൻറിക്കേററുകൾ തമ്മിൽ കടുത്ത മത്സരം തന്നെയാണ് നടന്നത്. സത്യം തുറന്നുപറഞ്ഞ മന്ത്രിക്ക് എ.കെ.പി.സി.ടി.എ. യുടെ അഭിനന്ദനങ്ങൾ!

പക്ഷെ ഇത്തരമൊരു സാഹചര്യം ഒരുക്കുന്നതിൽ മന്ത്രിയും മന്ത്രിസഭയും വഹിച്ച പങ്കിനെപ്പററി മന്ത്രിക്കറിയില്ലെന്നാണോ? ജനാധിപത്യ മര്യാദകൾ ലംഘിച്ചുകൊണ്ടു കക്ഷി രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ താത്പര്യങ്ങൾ മാത്രം മുൻനിർത്തി സിൻറിക്കേററുകളിൽ തിരുകിക്കയററിയ നോമിനേററഡ് വിദഗ്ദ്ധന്മാരാണ് ഇപ്പോൾ സർവകലാശാല ഭരണരംഗത്തുള്ളതെന്ന് മന്ത്രിക്കറിയില്ലെന്നുണ്ടോ?

മന്ത്രിയുടെ ലേഖനത്തിൽ നാഴികക്കല്ലെന്നു വിശേഷിപ്പിക്കുന്ന ബിരുദാനന്തര ബിരുദതലത്തിലെ സെമസ്ററൈസേഷൻ നടപ്പാക്കിയത് മന്ത്രിയുടെ വിദഗ്ദ്ധന്മാരടങ്ങിയ സിൻറിക്കേററുകളല്ല. ഇടതുപക്ഷ ഭരണകാലത്ത് ജനാധിപത്യ രീതിയിൽ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട സിൻറിക്കേററുകളാണ്. മന്ത്രിയുടെ ഭാഷയിൽ 'ഒച്ചപ്പാടോ ബഹളമോ കൂടാതെ' അനുസരണയോടെ ഭരണം നടത്തുന്ന പുതിയ വൈസ്ചാൻസിലർമാരും നോമിനേററഡ് വിദഗ്ദ്ധന്മാരും ചേർന്ന് സെമസ്ററർ കലണ്ടർ അട്ടിമറിക്കുന്ന പണിയാണ് ഇപ്പോൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കൂട്ട കോപ്പിയടിക്കു കൂട്ടുനിന്ന കോളേജുമാനേജ്മെൻറുകൾക്കു കൂടുതൽ പാരിതോഷികങ്ങൾ നൽകി ആദരിക്കാൻ മാത്രമാണ് അവർ തങ്ങളുടെ അധികാരം ഉപയോഗിക്കുന്നത്.

ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തെ ഗുണമേന്മ വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ മന്ത്രിയും മന്ത്രിസഭയും നാളിതുവരെ എന്തു ചെയ്തു എന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം. 3000 മുതൽ

8000 രൂപാ വരെ രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസ് ഈടാക്കിക്കൊണ്ട് കൊച്ചിയിൽ നടത്താൻ പോകുന്ന 'ഇന്റർനാഷണൽ എഡ്യുക്കേഷൻ മീററ് 2006' (ഐ. ഇ. എം. 06) വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് കുതിച്ചുചാട്ടം സൃഷ്ടിക്കുമെന്നാണല്ലോ മന്ത്രിയുടെ പ്രഖ്യാപനം. അതിനു മുന്നോടിയായിട്ടാണല്ലോ എഞ്ചിനീയറിംഗ് പ്രവേശനത്തിനു നിലവിലുള്ള യോഗ്യതാ മാർക്കു പോലും ഉപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടുള്ള മന്ത്രിസഭാ തീരുമാനം കൈക്കൊണ്ടിട്ടുള്ളത്! ഐ.ഇ.എം. കഴിയുമ്പോൾ മെഡിസിനും ഇതേമാതിരിയുള്ള ഇളവുകൾ പ്രഖ്യാപിക്കത്തക്കവിധം വിദേശനിക്ഷേപം ഈ രംഗത്തേക്ക് ഒഴുകിയെത്തുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കാം! കൊട്ടും കുരവയുമായി ബഷീറിനേക്കാൾ 'ഇമ്മിണി ബല്യ' മന്ത്രി കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി നടത്തിയ 'ജിം' വ്യാവസായികരംഗത്തു വരുത്തിയ വിപ്ളവം കേരളം കണ്ടുകഴിഞ്ഞതാണ്. 11-ാം മണിക്കൂറിലെ മന്ത്രി ബഷീറിന്റെ കൊട്ടിക്കലാശം ആർക്കുവേണ്ടി? എന്തിനുവേണ്ടി?

മന്ത്രിയുടെ സത്യസന്ധത എന്തായാലും അഭിനന്ദനാർഹം തന്നെ! മന്ത്രിയുടെ മുകളിൽ ഉദ്ധരിച്ച ലേഖനത്തിലെ ഇന്റർനാഷണൽ എഡ്യുക്കേഷൻ മീററിന്റെ ഉദ്ദേശലക്ഷ്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച പ്രഖ്യാപനങ്ങളിലോ സാമൂഹ്യനീതിയെ സംബന്ധിച്ച പരാമർശം പോലുമില്ല. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ സാമൂഹ്യനീതിയുടെ പ്രശ്നം സർക്കാരിന്റെ അജണ്ടയിൽ പോലുമില്ല എന്നതിന് ഇതിൽപരം എന്തു തെളിവു വേണം? സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ സംവരണം നടപ്പാക്കാൻ പാർലമെന്റു പാസ്സാക്കിയ നിയമത്തിന്റെ ചുവടു പിടിച്ച് സംസ്ഥാനത്തു നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുന്നതിനു പകരം മാനേജുമെന്റുകളുമായി ചർച്ച നടത്തി സമവായത്തിനു ശ്രമിക്കുമെന്ന മന്ത്രിയുടെ പ്രസ്താവനയുടെ പൊരുൾ ആർക്കാണ് മനസ്സിലാകാത്തത്?

ഉത്തരവാദിത്തബോധമുള്ള നേതൃത്വം സംഘടനകൾക്കില്ലെന്നു വിലപിക്കുന്ന മന്ത്രി, സംഘടനകൾ മുന്നോട്ടു വച്ച ക്രിയാത്മകമായ നിർദ്ദേശങ്ങളോട് എങ്ങിനെ പ്രതികരിച്ചു എന്നു കൂടി വ്യക്തമാക്കണം. യു. ഡി. എഫ്. മന്ത്രിസഭ അധികാരമേററയുടൻ തന്നെ എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. വിശദമായ പഞ്ചവത്സര വികസന അജണ്ട മന്ത്രിക്കു സമർപ്പിച്ചുകൊണ്ട്, ചർച്ച ആവശ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ മന്ത്രി സൂപ്പിയോ മന്ത്രി ബഷീറോ നാളിതുവരെ അതു സംബന്ധിച്ച് ചർച്ചക്ക് തയ്യാറായിട്ടില്ല. മന്ത്രി ബഷീർ അധികാരത്തിലേറിയ ശേഷം ഡിഗ്രിതലത്തിൽ സെമസ്ററർ സമ്പ്രദായം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനെക്കുറിച്ച് സംഘടനകളുടെ അഭിപ്രായം ആരായുകയുണ്ടായി എന്നതു ശരി തന്നെ. എന്നാൽ മന്ത്രിയുടെ നിർദ്ദേശം സ്വാഗതം ചെയ്തുകൊണ്ട് എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. സമഗ്രമായ നിർദ്ദേശങ്ങളടങ്ങിയ രേഖ സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അതിൻമേൽ എന്തു മേൽനടപടി ഉണ്ടായി എന്ന് അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം. പ്രീഡിഗ്രി വേർപെടുത്തലിന്റെ ഭാഗമായി ചില കോളജുകളിൽ അധികം വന്ന അദ്ധ്യാപകരെ വേക്കൻസികൾ നിലവിലുള്ള കോളജുകളിൽ പുനർവിന്യാസം നടത്തിക്കൊണ്ട് അദ്ധ്യാപകക്ഷാമത്തിന് ഒരു പരിധി വരെയെങ്കിലും പരിഹാരം കാണണമെന്ന് എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. നിരന്തരമായി നിവേദനം നടത്തിയിട്ടും മാനേജർമാരുടെ മുഖം കറുക്കുമെന്നു പേടിച്ച് മന്ത്രി അനങ്ങാപ്പാറ നയം സ്വീകരിക്കുകയല്ലെ ചെയ്തത്? എഫ്. ഐ. പി. വേക്കൻസികളിൽ യു. ജി. സി. നൽകുന്ന ധനസഹായം സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് പകരക്കാരെ നിയമിക്കാൻ അനുവാദം നൽകണമെന്ന് മന്ത്രിയുടെ വീട്ടിലും ആഫീസിലും ചെന്ന് സംഘടനാ നേതൃത്വം അപേക്ഷിച്ചെങ്കിലും അനുകൂലമായ തീരുമാനമെടുക്കാൻ എന്തുകൊണ്ടു മന്ത്രി തയ്യാറായില്ല?

1997 നു ശേഷം അനുവദിച്ച എയിഡഡ് കോഴ്സുകളിൽ സ്ഥിരം തസ്തികകൾ അനുവദിക്കാനാവില്ല എന്ന മന്ത്രിസഭയുടെ നിലപാട് എങ്ങിനെ ന്യായീകരിക്കാനാവും? എയിഡഡ് കോളജുകളിൽ അൺ എയിഡഡ് കോഴ്സുകൾ അനുവദിക്കുന്നതിനോട് തത്വത്തിൽ വിയോജിപ്പു പ്രകടിപ്പിച്ച മന്ത്രി, പിന്നേയും എന്തിന് അതേ നയം തന്നെ നടപ്പാക്കുന്നു? പൊതു ആസ്തികൾ സ്വകാര്യവൽക്കരിക്കുന്ന നയം തിരുത്തണമെന്ന് സാമൂഹ്യ പ്രതിബദ്ധതയുള്ള അദ്ധ്യാപക വിദ്യാർത്ഥി പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ ഒരുമിച്ച് ആവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ, കോടിക്കണക്കിന് രൂപാ മതിപ്പു വിലയുള്ള 400 ഏക്കർ സർക്കാർ ഭൂമി സെന്റിനു 100 രൂപയ്ക്ക് സ്വകാര്യ മാനേജർമാർക്ക് പതിച്ചു നൽകുകയല്ലെ മന്ത്രിസഭ ചെയ്യുന്നത്? താൻ അധികാരത്തിൽ നിന്നിറങ്ങി പോകും മുമ്പ് എയിഡഡ് കോളജുകൾക്ക് സ്വാശ്രയ സ്വയംഭരണം കൂടി നൽകികൊണ്ട് പൊതു ആസ്തികളുടെ സ്വകാര്യവൽക്കരണം പൂർത്തിയാക്കാനുള്ള മന്ത്രിയുടെ കള്ളക്കളി വെളിച്ചത്തുകൊണ്ടു വന്നതാണോ സംഘടനകൾ ചെയ്ത കുററം? കോളജുകൾക്ക് സ്വയംഭരണം നൽകുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മന്ത്രി ഈയിടെ വിളിച്ചുചേർത്ത അദ്ധ്യാപക സംഘടനകളുടെ യോഗത്തിൽ സ്വയംഭരണം സംബന്ധിച്ച സർക്കാർ നിലപാട് വ്യക്തമാക്കണമെന്ന് സംഘടനാ വ്യത്യാസമില്ലാതെ അദ്ധ്യാപക പ്രതിനിധികൾ ഒററക്കെട്ടായി ആവശ്യപ്പെട്ടതാണോ കാടടച്ച് അദ്ധ്യാപകരെ പുലഭ്യം പറയാൻ മന്ത്രിയെ ഇപ്പോൾ പ്രേരിപ്പിച്ചതെന്നു വ്യക്തമാക്കിയാൽ കൊള്ളാം.

Higher Education for Sustainable Development & The Role of Teachers' Organisations

Thomas Joseph
President AKPCTA
President AIFUCTO

A sustainable agenda for higher education has to address the concerns of equity and excellence. To convert this great task into a working programme of action, we need an army of dedicated teachers who will not only be "active teachers" performing their well defined tasks in the campus ,but also be "teacher activists" willing to undertake the greater task of teaching the larger public outside the campus.

The UN Initiative

The UN has declared the ten years from 2005 to 2014 as the "Decade of Education for Sustainable Development" (ESD). According to the UNESCO, which is the lead agency within the UN system for coordinating world wide efforts in this direction, "education needs to reorient its own programmes to include the changes required to promote sustainable development" (UNESCO Online).ESD complements other international initiatives with relevance for the education sector, such as Millennium Development Goals (MDG), Education for All (EFA), and United Nations Literacy Decade (UNLD) .An attempt is made here to discuss the place of education ,and in particular higher education, for sustainable development against the above background.

Growth, Development and Sustainable Development

Before defining the special role of higher educa-

tion in sustainable development, it is necessary to have a working understanding on the concept of sustainable development. The concept is comparatively new and still evolving. It includes the concepts of growth and development, but is more inclusive than either of them. Growth is understood in terms of Gross National Product (GNP). It is concerned with the flow of goods and services. It may be reflected as an increase in income, output or employment. Development is a larger and wider concept. It involves not only economic growth, but also structural changes. It has both quantitative and qualitative dimensions. It may be reflected in the social, political and cultural values and attitudes of the people. It is a dynamic process. Amartya Sen has defined it as a process of enlarging people's choices. Sustainable development is development that can be sustained over a long period of time. It involves meeting the needs of the present generation without compromising the ability of the future generations to meet their needs. It brings in ethical and ecological dimensions to the understanding of the development paradigm. It relates to the process in which the natural resources base is not allowed to deteriorate to levels which are totally irreversible. It emphasizes the hitherto neglected role of environmental quality and environmental inputs in the process of raising real income and quality of life. It implies a greater appreciation of the factors relating to the sequencing and pacing of development.

Poverty eradication, equitable production and consumption patterns and protection and management of the natural resource base for economic and social development are overarching objectives of and essential requirements for sustainable development. Globalization has added a new dimension to these challenges. While the latest developments in travel and information communication have increased the potential for maximising human welfare through sharing opportunities and resources, the actual experience has been in the opposite direction. The gap between the rich and the poor within and between countries is increasing day by day (Human Development Report, UNDP, 2005). This is posing a major threat to global prosperity, security and stability. Conspicuous consumption among the rich has reached levels that tend to destroy the environment beyond repair. Innovations in education, including higher education, have to address these concerns.

Education and Sustainable Development

ESD is education that will ensure economic growth, social development and environmental protection in an inclusive, equitable and secure manner. The knowledge economy, unlike the agricultural and industrial economy, provides greater opportunities for participatory development. The agricultural and industrial economies were dependent on material resources, the availability of which were limited. The scramble for arable land in the agricultural economy and for natural resources in the industrial economy produced asymmetrical social and economic relationships in the form of zamindari system and colonialism. Knowledge resources, unlike material resources are unlimited. They increase by sharing. The competitive capitalist system of production and distribution could now be replaced by a more equitable, co-operative system. What is required is an understanding of the dynamics of the new productive process. But that understanding continues to be elusive. We continue to be guided by a philosophy of competition that has become technologically and ethically redundant.

A Proper response to these challenges would involve providing life long opportunities for quality education to all people up to all levels. It is necessary to go beyond the goal of univer-

sal primary and secondary education. We should provide "quality education for all young people" as declared by the Geneva Conference of the UNESCO (2004). There should also be provision for adult and continuing education which would help people to update their knowledge and skills so that they could participate in the economic and social life and live healthy and meaningful lives even in old age. The curriculum at all stages should also be reinvented to inculcate in the learner the personal and societal qualities conducive to sustainable development.

Sustainable Indian Higher Education

In India, globalization of higher education preceded globalization of economy in general, which is generally dated from 1991. The National Policy on Education (NPE), which came into existence in 1986, anticipated the exclusionary agenda of the current phase of globalization by positing quantity and quality as dichotomous entities. It was argued that the system of higher education in India is overdeveloped and that it has a direct bearing on the quality of education. It was decided that the emphasis from then on would be on improving quality, even at the expense of quantity. Apart from encouraging the setting up of 'autonomous colleges', schemes were also evolved for 'centers of excellence', 'potential centers of excellence' and 'deemed universities'. The ulterior objective was to divert scarce public resources to these 'islands of excellence' which could flourish in the midst of a vast ocean of mediocre institutions. The inequalities already existing in school education were thus extended to cover higher education as well.

The formal acceptance of the ideology and practices of globalization by the Indian Government in the nineties led to the progressive withdrawal of public funds from higher education on the one hand and privatization and commercialization of higher education on the other. This was done by pitting primary and secondary education against higher education. The World Bank (Higher Education: Lessons of Experience, 1994) argued that higher education was a non-merit good as its benefits mainly accrue to the individual concerned, unlike school education which was classified as merit good as the entire society benefits from expansion of school education. The third world governments with scarce resources were advised by the Bank to reduce subsidies on higher education so that they could spend more on primary and secondary education. Accordingly, Government of India decided to reduce the subsidies on higher education from 90% to 25% with in a period of five years (Government of India, Discussion Paper, 1997). The Ambani-Birla Report (2000) and the concept paper on a 'Model Act for Universities' (2003) prepared by the UGC echoed the same sentiments. Though the Parliament did not legislate on private universities, several states did, the most brazen form of which was provided by Chattesgargh (2002). A large number of private higher education institutions also came to be set up, especially in the professional educational sector. The Supreme Court of India liberated them from the regulatory frame work through its landmark judgment in TMA Pai Judgment (2002), which has paved the way for great erosion of equity and excellence in higher education. Though the Parliament has partially addressed the concerns of equity by providing for the reservation of SC/ST and other socially backward communities in non-minority educational institutions, larger questions relating to regulating admission, fees, curriculum, infrastructure and service conditions of staff still remain unresolved. Meanwhile, the Government withdrawal from higher education has exhibited itself in the form of non filling up of vacancies in permanent posts of teachers and appointment of contract

lecturers, part-time lecturers and guest lecturers under abysmally low wages and inhuman service conditions, affecting the quality of services rendered by them. Even as the prospect of opening up higher education to international entrepreneurs through GATS looms large in the horizon, the MHRD has not concealed its intentions to permit foreign universities in India on a commercial basis.

In the mean time, the World Bank has partially modified its earlier position higher education. In its report "Constructing Knowledge Societies: New Challenges for Tertiary Education" (2002), the Bank admitted the need "to embrace a more balanced, holistic approach to investments and to encourage improvements in the entire life long education system, irrespective of a country's income level". Admitting that higher education also confers important public goods, the Bank recommended that third world countries may invest public funds in higher education, especially technical education. There is nothing altruistic about the new agenda of the Bank. It is as much dictated by its self-interest as its earlier agenda. Both could be explained with reference to the changing requirements of knowledge economy. In 1994, the Bank responded to the demand for universal education up to a certain minimum level which was found to be necessary to keep production costs low and to sustain large markets. A large mass of workers in third world countries could be entrusted with low end knowledge jobs for low wages and the same set of people could be lured through clever advertisements into buying mass produced consumer items ,if only they have minimum levels of learning. The unprecedented growth of the knowledge economy within a short span of time required that the Bank revise its educational theory to include the provision for the training of cheap technical manpower at the expense of third world governments. The Bank's aversion to public expenditure on higher studies in basic disciplines is dictated by its agenda of keeping the commanding heights of the knowledge economy within the vice grip of the developed world, which still have a vastly subsidized system of higher education in basic disciplines and fundamental research. In its eagerness to save corporate expenses on initial job training of fresh recruits, the Bank also promotes job-oriented curriculum changes catering to the specific job requirements in the market. The unsustainable nature of the scheme of education promoted by the Bank is not hard to understand. The ever-changing and ever-growing knowledge economy does not require an education system that trains a vast army of young men and women for doing specific jobs that could become outdated with in a few years. What is needed is a system of education that would impart skills, abilities and aptitudes that could enable them to improve, innovate and accommodate in accordance with the changing requirements of economic and social life.

A sustainable agenda for higher education has to address the concerns of equity and excellence. This would require a revision of funding strategies to impart quality higher education to all those who have the intellectual competence and emotional aptitude for scholarly pursuits. Though the system of Indian higher education, with more than 17000 institutions imparting education to more than one core young people and employing more than 4.5 lakh teachers, is the second largest in the world, the enrolment ratios in India at 7% of the relevant age group compares unfavorably with more than 80% in most of the developed countries, more than 50% in developed countries taken together and more than 20% in most of the developing countries. Most of the developed countries have achieved their present status by sustaining a heavily subsidized system of higher education over a long period. India, with more than 26% of the population living below poverty line, cannot hope to

enlarge enrolment to the desirable levels unless the Government invests more and more at all levels of education, including higher education. The promise of investing 6% of the GDP on education still remains a pipe dream. Even as public investment needs to be supplemented by private investment, the executive, the judiciary and the legislative must embark on a proactive role in setting up a proper regulatory frame work for ensuring a more equitable ,democratic and participatory system of education in private institutions.

The system of governance now prevailing in higher education with large universities and affiliating institutions is under constant attack .The system is sought to be dismantled for setting up autonomous institutions, with freedom for academic, administrative and financial autonomy. The UGC has already initiated steps to implement the recommendations of the CABE Committee Report on Autonomy of Higher Education Institutions (2005). The selective implementation of the report without reference to the more equitable CABE Committee Report on Financing Higher and Technical Education (2005) could wipe out even the remaining traces of equity from higher education. At present, individual colleges do not have adequate academic expertise and infrastructure to face global academic challenges and their managements have little social commitment to withstand global commercial temptations. If such colleges are given institutional autonomy, it is very likely that they will end up as copy cats conducting ready-to-serve courses promoted by multinational for-profit universities. Instead of innovation, imitation will become the norm. Instead of equity, exploitation will thrive. In the present context, it would be more meaningful to experiment with the concept of "cluster of colleges", originally mooted by the Kothari Commission. The advantage is that it could ensure optimum utilization of available expertise and infrastructure. Such clusters could have linkages with local research establishments. The clusters could jointly start new courses in emerging areas with minimum additional investment by sharing expertise and infrastructure available in different colleges. It could also promote the concept of healthy academic co-operation as an antidote to global commercial academic collaboration.

The democratic system prevailing in the governance structures of most of the affiliating universities is also sought to be dismantled. In fact, one of the hidden agendas behind the attacks against the affiliating system is to demolish the democratic structures of governance in higher education. The argument that democracy is incompatible with higher education raises questions not only with reference to higher education, but with reference to the future of democracy in the country itself. Ideally, higher education institutions should be able to experiment with democratic forms of governance so as to help the process of strengthening and deepening democracy in the larger society. The atmosphere of freedom that democratic structures provide is also essential to promote the spirit of enquiry and criticism in the campus, which is the essence of creativity. The generation of socially relevant knowledge will become impossible in institutions which are designed to generate knowledge to order. What is more, such institutions could degenerate into breeding grounds of anarchic knowledge and action. What we need today is not less democracy, but more democracy in our institutions of higher learning. This does not mean that the existing structures are good enough. No. These have to be suitably modified to incorporate greater social accountability.

The recommendations in the CABE Committee Report on Autonomy of Higher Education Institutions are wanting in this respect as well. It is true that the proposal in the report for linking up autonomy with accountability by enlarg-

enlarge enrolment to the desirable levels unless the Government invests more and more at all levels of education, including higher education. The promise of investing 6% of the GDP on education still remains a pipe dream. Even as public investment needs to be supplemented by private investment, the executive, the judiciary and the legislative must embark on a proactive role in setting up a proper regulatory frame work for ensuring a more equitable ,democratic and participatory system of education in private institutions.

The system of governance now prevailing in higher education with large universities and affiliating institutions is under constant attack .The system is sought to be dismantled for setting up autonomous institutions, with freedom for academic, administrative and financial autonomy. The UGC has already initiated steps to implement the recommendations of the CABE Committee Report on Autonomy of Higher Education Institutions (2005). The selective implementation of the report without reference to the more equitable CABE Committee Report on Financing Higher and Technical Education (2005) could wipe out even the remaining traces of equity from higher education. At present, individual colleges do not have adequate academic expertise and infrastructure to face global academic challenges and their managements have little social commitment to withstand global commercial temptations. If such colleges are given institutional autonomy, it is very likely that they will end up as copy cats conducting ready-to-serve courses promoted by multinational for-profit universities. Instead of innovation, imitation will become the norm. Instead of equity, exploitation will thrive. In the present context, it would be more meaningful to experiment with the concept of "cluster of colleges", originally mooted by the Kothari Commission. The advantage is that it could ensure optimum utilization of available expertise and infrastructure. Such clusters could have linkages with local research establishments. The clusters could jointly start new courses in emerging areas with minimum additional investment by sharing expertise and infrastructure available in different colleges. It could also promote the concept of healthy academic co-operation as an antidote to global commercial academic collaboration.

The democratic system prevailing in the governance structures of most of the affiliating universities is also sought to be dismantled. In fact, one of the hidden agendas behind the attacks against the affiliating system is to demolish the democratic structures of governance in higher education. The argument that democracy is incompatible with higher education raises questions not only with reference to higher education, but with reference to the future of democracy in the country itself. Ideally, higher education institutions should be able to experiment with democratic forms of governance so as to help the process of strengthening and deepening democracy in the larger society. The atmosphere of freedom that democratic structures provide is also essential to promote the spirit of enquiry and criticism in the campus, which is the essence of creativity. The generation of socially relevant knowledge will become impossible in institutions which are designed to generate knowledge to order. What is more, such institutions could degenerate into breeding grounds of anarchic knowledge and action. What we need today is not less democracy, but more democracy in our institutions of higher learning. This does not mean that the existing structures are good enough. No. These have to be suitably modified to incorporate greater social accountability.

The recommendations in the CABE Committee Report on Autonomy of Higher Education Institutions are wanting in this respect as well. It is true that the proposal in the report for linking up autonomy with accountability by enlarg-

ing and strengthening democratic structures in institutional governance for ensuring transparency at the level of decision making and implementation is very positive. Even so, the conceptualization of accountability in the report appears to be limited and narrow. It confines accountability to the institutional level .The report ignores larger public accountability of higher education institutions, which has to take care of equity and social auditing . One of the important ways for ensuring accountability of higher education institutions is to strictly enforce the Right to Information Act (2005) in all higher education institutions. The UGC draft rules for the implementation of the Act need to be revised for the effective implementation of the RTI Act. The provisions for "compulsory disclosure" and against "deceptive practices" included in the draft rules are certainly necessary for enforcing transparency in the functioning of educational institutions through information sharing. But these provisions are not adequate to ensure democratization of information which is the key to empowerment of the stakeholders in higher education. The stakes in higher education institutions today are so high that the authorities will always be tempted to keep vital information hidden from the public domain, even when they take steps to ensure apparent compliance with the disclosure norms of the act. In other words, it is quite possible that the law will only be enforced in letter and not in spirit. Higher education has now become the hot bed of deceptive practices on account the complete dichotomy between the laws regulating higher education and the actual practices prevailing in this sector. While the law continues to recognize higher education as a domain of "charitable activity", it has, in practice, become a domain of "business activity". It is evident that we need to put more teeth into the rules to make the RTI Act meaningful to the stakeholders in higher education. Apart from the provisions for compulsory disclosure and against deceptive practices, the rules should also incorporate provisions for "voluntary disclosures" and "information campaigns". This would empower public spirited individuals and organizations to post information in the public domain through print/electronic media and to organize mass action programmes to enlighten the public. Such voluntary disclosures would be more potent weapons against deceptive practices than protracted legal battles involving a lot of expenditure and time.

The privileging of technical education over basic disciplines, of job-oriented courses over skill oriented and flexible, general courses, of science and commerce courses over arts and language courses would also lead to skewed development in higher education. We can ignore the "light bearing" attributes of knowledge and devote exclusively to its "fruit-bearing" attributes only at our peril. It is true that the knowledge economy demands more "intellect workers" and higher education should provide the training ground for such skill development. But at the same time, we must not forget that that higher education has to perform a greater function which is to create "intellectuals" who could critique the present and dream of a better tomorrow. Such intellectuals are necessary to transform India into a power house of knowledge so that our dream of India becoming a Super Power by 2020 , so powerfully articulated in the Planning Commission document "India Vision 2020" (2002) could come true. Unfortunately our curriculum prescriptions are such as would transform India only into a 'Call Centre Economy' by 2020. We need to rethink our curriculum at various levels incorporating the concepts of "learning to learn", "learning to do", "learning to live together" and "learning to be", enunciated in the UNESCO document "Learning: The Treasure within" (1998).A holistic curriculum frame work could no doubt address the specific concerns of ecological sustainability and culture of peace in an integrated manner rather than through sepa-

ന്യൂനപക്ഷപദവി നിർണ്ണയിക്കാനുള്ള അധികാരം സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് നൽകണം

സ്വകാര്യ - സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ന്യൂനപക്ഷ പദവി നിർണ്ണയിക്കാനുള്ള അധികാരം ന്യൂനപക്ഷ വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങൾക്കായുള്ള ദേശീയ കമ്മീഷനു നൽകുന്നതിന് ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള യു. പി. എ. ഗവൺമെന്റിന്റെ തീരുമാനത്തിൽ എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. ശക്തമായി പ്രതിഷേധിച്ചു. സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ക്രമാതീതമായ വർദ്ധനവ് വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയുടെ ഗുണനിലവാരത്തെ തകർക്കുകയും വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് സമ്പൂർണ്ണമായ അരാജകത്വത്തിന് വഴിതെളിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ സ്വാശ്രയ ന്യൂനപക്ഷ സ്ഥാപനങ്ങളെ നിർവചിക്കുന്നതിനും നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനും ഉള്ള അധികാരം സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് നൽകുന്നതിനുപകരം സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകളെ നോക്കുകുത്തികളാക്കുന്ന സമീപനമാണ് യു. പി. എ. സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ന്യൂനപക്ഷ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അധികാരങ്ങളും അവകാശങ്ങളും ഭരണഘടനാനുസൃതമായി നിർവചിക്കുന്നതിനും സംവരണതത്വങ്ങൾ പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തുന്നതിനുമുള്ള അവകാശങ്ങൾ സംസ്ഥാന സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമാണെന്ന വസ്തുത നിലനിൽക്കുമ്പോഴാണ് കേന്ദ്രസർക്കാർ ഈ നടപടി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിൽ നിക്ഷിപ്ത താൽപര്യക്കാർക്ക് അഴിമതി നടത്താൻ വഴിയൊരുക്കുന്ന ഈ നിലപാടിൽ നിന്ന് കേന്ദ്രസർക്കാർ പിന്തിരിയണമെന്ന് എ.കെ.പി. സി. ടി. എ. ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

rate courses as is attempted at present.

Role of AIFUCTO

AIFUCTO, as the apex organization of teachers in higher education, can play a great role in popularizing the concept of education for sustainable development. One of the important decisions taken at the first meeting of the new AIFUCTO secretariat was to bring out a comprehensive policy document on higher education after wide ranging discussions .The process of consultation which has already begun in collaboration with the National Institute of Educational Planning and Administration (NIEPA) with the assistance of University Grants Commission (UGC) will now be continued at various levels. It is our fervent hope that we will be able to bring out a comprehensive volume on "AIFUCTO's Policy on Education" which will incorporate the concept of education for sustainable development.

The formulation of an appropriate policy frame work is only the beginning of a great task. We have to campaign the new agenda not only among the teachers and students, but among the people at large. The people must be made aware that the present policies and programmes of the executive, legislature and the judiciary at the Centre and in most of the states are such as would deny them their constitutional rights. The divisive and exclusionary agenda must be exposed in a language that can be understood even by the ordinary man in the street so that he could exercise his right of franchise with discretion and to his advantage. The task is daunting. To convert this great task into a working programme of action, we need an army of dedicated teachers who will not only be "active teachers" performing their well defined tasks in the campus ,but also be "teacher activists" willing to undertake the greater task of teaching the larger public outside the campus.

ന്യൂനപക്ഷാവകാശവും സ്വാശ്രയസ്ഥാപനങ്ങളും

കെ. കെ. രാഗേഷ്

അഖിലേന്ത്യ പ്രസിഡൻറ്, എസ്.എഫ്.ഐ

വളരെയധികം തെററിദ്ധരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു പ്രയോഗമാണ് ന്യൂനപക്ഷഅവകാശം എന്നത്. ഭൂരിപക്ഷത്തിന് അന്യമായ എന്തെങ്കിലും അവകാശങ്ങൾ ന്യൂനപക്ഷത്തിനുണ്ടെന്നല്ല ഇത് അർഥമാക്കുന്നത്. ഭൂരിപക്ഷ സമൂഹത്തിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് സംഘടിതമായ എന്തെങ്കിലും അവകാശലംഘനങ്ങൾ ഒരു പ്രത്യേക ന്യൂനപക്ഷ സമുദായത്തിനെതിരെ ഉണ്ടായാൽ അതിൽ നിന്ന് സംരക്ഷണം ഉറപ്പാക്കുന്ന ഒരു സംവിധാനം സ്റേററ് മുൻകയ്യെടുത്ത് നടപ്പാക്കുക എന്നതാണ് ഭരണഘടന ലക്ഷ്യമാക്കുന്നത്

സ്വകാര്യ - സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ സംവരണമേർപ്പെടുത്തുന്നതിന് സർക്കാരിന് അധികാരം നൽകിക്കൊണ്ടുള്ള ഭരണഘടനാഭേദഗതിക്ക് പാർലമെന്റ് അംഗീകാരം നൽകിയിരിക്കുകയാണ്. പട്ടികജാതി - പട്ടികവർഗ വിഭാഗങ്ങൾക്കും വിദ്യാഭ്യാസപരവും സാമൂഹികവുമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന വിഭാഗങ്ങൾക്കും സ്വകാര്യ പ്രൊഫഷണൽ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പ്രവേശനം ലഭിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അധികാരം പുതിയ ഭേദഗതിയോടെ സർക്കാരിന് കൈവരും. ന്യൂനപക്ഷസ്ഥാപനങ്ങളെ ബില്ലിന്റെ പരിധിയിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ന്യൂനപക്ഷപദവിയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുമാത്രമാണ് ഇത് ബാധകമാകുക. ന്യൂനപക്ഷസ്ഥാപനമായി സർക്കാർ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളാണ് ഇത്തരത്തിൽ ഒഴിവാക്കപ്പെടുന്നതെന്ന് ഭരണഘടനാ ഭേദഗതിയുടെ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യം സംബന്ധിച്ച പ്രസ്താവനയിൽ (Statement of Objects and Reasons) വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എങ്കിൽത്തന്നെ കേരളം പോലുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങളെ ഈ പുതിയ സാഹചര്യം എങ്ങനെ ബാധിക്കും എന്ന ആശങ്ക പല കേന്ദ്രങ്ങളും പ്രകടിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. കാരണം ഇവിടത്തെ തൊണ്ണൂറു ശതമാനം സ്ഥാപനങ്ങളും മതന്യൂനപക്ഷ ലേബലുകൾ പേറുന്നവയാണ്. നിലവിലുള്ള നിയമപ്രകാരം ഇവയ്ക്കൊന്നിനും തന്നെ ന്യൂനപക്ഷ പദവി ഇല്ലെന്നതാണ് പരമാർത്ഥം. എന്നാൽ ഇതിനെ മറികടന്ന് പുതിയ ഭരണഘടനാഭേദഗതിയുടെ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങളെ അട്ടിമറിക്കാനുള്ള തന്ത്രങ്ങൾ ഈ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നടത്തിപ്പുകാർ മെനയാതിരിക്കില്ല. അതിനെതിരെ പൊതുസമൂഹം ജാഗ്രത പുലർത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

സ്വകാര്യ സ്വാശ്രയസ്ഥാപനങ്ങളിൽ സംവരണമേർപ്പെടുത്തുന്നതുൾപ്പെടെയുള്ള സർക്കാർ ഇടപെടലിനെ വിലക്കിക്കൊണ്ടുള്ള സുപ്രീംകോടതി വിധിയോടെയാണ് ഭരണഘടനാ ഭേദഗതി അനിവാര്യമായിത്തീർന്നത്. ടി എം എ പൈ കേസിൽ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സ്ഥാപനവും നടത്തിപ്പും ഭരണഘടനയുടെ അനുച്ഛേദം 19 (1) (g) പ്രകാരമുള്ള തൊഴിൽ ചെയ്യുന്നതിനും വ്യാപാരവും കച്ചവടവും നടത്തുന്നതിനുമുള്ള മൗലികാവകാശമായി സുപ്രീംകോടതിയുടെ 11 അംഗഭരണഘടനാ ബഞ്ച് തീർപ്പാക്കുകയാണുണ്ടായത്. സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഫീസ് നിശ്ചയിക്കുന്നതും പ്രവേശനമാനദണ്ഡങ്ങൾ തീരുമാനിക്കുന്നതും സ്ഥാപനം നടത്തുന്ന സ്വകാര്യവ്യക്തികളുടെ മൗലികാവകാശമാണെന്ന വിചിത്രമായ വാദമാണ് പരമോന്നത നീതിപീഠം ഉയർത്തിയത്. വിദ്യാഭ്യാസം ലഭിക്കാനുള്ളവ്യക്തികളുടെ അവകാശം ഭരണഘടനയുടെ അനുഛേദം 21 പ്രകാരമുള്ള

ജീവിക്കാനുള്ള അവകാശത്തിൽ ഉൾച്ചേർന്നിട്ടുണ്ടെന്ന് മോഹിനി ജെയിൻ കേസിൽ സുപ്രീംകോടതി തന്നെ വ്യക്തമാക്കിയതാണ്. വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനം നടത്തുന്ന സ്വകാര്യ മാനേജ്മെന്റുകളുടെ മൗലികാവകാശത്തെക്കുറിച്ച് ഏറെ വാചാലമാകുന്ന പരമോന്നത നീതിപീഠം പണമില്ലാത്തതിന്റെ പേരിൽ പഠനാവകാശവും അതുവഴി ജീവിക്കാനുള്ള അവകാശം തന്നെയും നിഷേധിക്കപ്പെട്ട നിർധന വിദ്യാർഥികളുടെ മൗലികാവകാശത്തെക്കുറിച്ച് കുററകരമായ മൗനം പുലർത്തുകയായിരുന്നു.

ഭരണഘടനാഭേദഗതി ബില്ലിന്റെ അവതരണവേളയിൽ വിഷയത്തെ വർഗീയവൽക്കരിക്കാനാണ് ബി ജെ പി ശുഷ്കാന്തി കാട്ടിയിരുന്നത്. ഭരണഘടന അനുശാസിക്കുന്ന ന്യൂനപക്ഷവിഭാഗങ്ങളുടെ പ്രത്യേക അവകാശങ്ങൾ തന്നെ എടുത്തു കളയണമെന്ന് വാദിക്കുന്ന കക്ഷികളിൽ നിന്ന് അതിലേറെയൊന്നും പ്രതീക്ഷിക്കാനും വയ്യ. ഭൂരിപക്ഷ - ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള സാമൂഹികസമത്വം ഉറപ്പാക്കലാണ് ഭരണഘടന ലക്ഷ്യമാക്കുന്നത്. ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗങ്ങൾക്ക് പ്രത്യേക അവകാശങ്ങളല്ല സംരക്ഷണമാണ് ഇതുകൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഇക്കാര്യം ടി. എം. എ പൈ കേസിൽ സുപ്രീംകോടതി തന്നെ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. വളരെയധികം തെററിദ്ധരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു പ്രയോഗമാണ് ന്യൂനപക്ഷ അവകാശം എന്നത്. ഭൂരിപക്ഷത്തിന് അന്യമായ എന്തെങ്കിലും അവകാശങ്ങൾ ന്യൂനപക്ഷത്തിനുണ്ടെന്നല്ല ഇത് അർഥമാക്കുന്നത്. ഭൂരിപക്ഷ സമൂഹത്തിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് സംഘടിതമായ എന്തെങ്കിലും അവകാശലംഘനങ്ങൾ ഒരു പ്രത്യേക ന്യൂനപക്ഷ സമുദായത്തിനെതിരെ ഉണ്ടായാൽ അതിൽ നിന്ന് സംരക്ഷണം ഉറപ്പാക്കുന്ന ഒരു സംവിധാനം സ്റേററ് മുൻകയ്യെടുത്ത് നടപ്പാക്കുക എന്നതാണ് ഭരണഘടന ലക്ഷ്യമാക്കുന്നത്. ന്യൂനപക്ഷ അവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കപ്പെടുന്നതിലൂടെ മാത്രമേ സാമൂഹിക സന്തുലിതാവസ്ഥ ഉറപ്പുവരുത്താൻ സാധിക്കൂ. എന്നാൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ ന്യൂനപക്ഷ താൽപര്യങ്ങൾക്കു വേണ്ടി വാദിക്കുന്നവർക്കും അതിനെ എതിർക്കുന്നവർക്കും വ്യത്യസ്തമായ തെററിദ്ധാരണകൾ ഉണ്ടെന്നാണ് അവരുടെ ചില പ്രസ്താവനകൾ വ്യക്തമാക്കുന്നത്. ആദ്യവിഭാഗം കരുതുന്നത് ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്ക് ഭൂരിപക്ഷത്തിനില്ലാത്ത എന്തൊക്കെയോ പ്രത്യേക അവകാശങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നാണ്. അതുപോലെതന്നെ പൊതുസമൂഹത്തിന്റെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ കൈപ്പററാനല്ലാതെ സമൂഹത്തോട് തങ്ങൾക്കുത്തരവാദിത്തമൊന്നുമില്ലെന്ന സമീപനവും പുലർത്തുന്നു. രണ്ടാമത്തെ വിഭാഗമാകട്ടെ മതന്യൂനപക്ഷവിഭാഗങ്ങളോട് ഒരുതരം പ്രഖ്യാപിത ശത്രുത തന്നെ വച്ചുപുലർത്തുകയും അത് സമൂഹമധ്യത്തിൽ പ്രചരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. വ്യാജഹിന്ദുത്വത്തിന്റെ പ്രത്യയശാസ്ത്രപ്രചാരകരായ ഈ കൂട്ടരുടെ വാദഗതിയോട് ഒരു തരത്തിലും യോജിക്കാൻ സാധ്യമല്ല.

ന്യൂനപക്ഷ അവകാശങ്ങളുടെ വ്യാപകമായ ദുരുപയോഗം കണ്ടില്ലെന്നു നടിക്കാൻ ഈ നിലപാട് കാരണമാകരുത്. ചില ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗങ്ങളുടെ പിന്നോക്കാവസ്ഥ പരിഹരിക്കുന്നതിനും അവരെ പൊതുസമൂഹത്തോട് അനുരജ്ഞനപ്പെടുത്തുന്നതിനുമുള്ള ആത്മാർത്ഥശ്രമം ബഹുഭൂരിപക്ഷം സ്വയംപ്രഖ്യാപിത ന്യൂനപക്ഷ സ്ഥാപനങ്ങളും കാണിക്കാറില്ലെന്നതാണ് വാസ്തവം. തങ്ങളുടെ കച്ചവടതാൽപര്യത്തിനുവേണ്ടി ന്യൂനപക്ഷ അവകാശങ്ങളുടെ മുഖംമൂടിയെടുത്തണിയുകയാണിക്കൂട്ടർ ചെയ്യുന്നത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ നിരവധി ഉദാഹരണങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ കഴിയും. ആന്ധ്രാപ്രദേശിൽ ഒരു നിയന്ത്രണവുമില്ലാതെ തലവരി ഈടാക്കാനുള്ള എളുപ്പവഴിയാണ് ന്യൂനപക്ഷസ്ഥാപനങ്ങളുടെ മേൽവിലാസത്തെ കണക്കാക്കുന്നത്. ഭൂരിപക്ഷമതവിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ഒരാൾതന്നെ ബിനാമിയായി നിരവധി ഭാഷാമതന്യൂന

പക്ഷസ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തുന്നു. അതായത് ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്കായി 70ശതമാനം സീററുകൾ സംവരണം ചെയ്യണമെന്ന് അവിടെ വ്യവസ്ഥയുണ്ടെങ്കിലും ആകെയുള്ള ന്യൂനപക്ഷസീററുകളുടെ ഒരു ചെറിയ ശതമാനം മാത്രമാണ് പൊതുപ്രവേശനപരീക്ഷയ്ക്കുപോലും എത്തുന്നത്. തുടർന്ന് ബാക്കിവരുന്ന സീററുകളിൽ മാനേജ്മെന്റിന് ഇഷ്ടാനുസരണം തലവരി ഈടാക്കി പ്രവേശനം നടത്താനുള്ള അവസരം ലഭിക്കുന്നു. കേരളത്തിലാകട്ടെ ഇത്തരം ന്യൂനപക്ഷമേൽവിലാസമുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽ അതത് വിഭാഗങ്ങളിലെ ദരിദ്രരായ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പ്രവേശനം ലഭിക്കുന്നില്ല. ന്യൂനപക്ഷ - ഭൂരിപക്ഷ വിഭാഗങ്ങളിലെ സമ്പന്ന ന്യൂനപക്ഷത്തിനാണ് ഇവിടെ അവസരം ലഭിക്കുന്നത്. ന്യൂനപക്ഷ അവകാശമെന്നാൽ ഇവിടെ സ്ഥാപനം നടത്തുന്ന മാനേജ്മെന്റിന് സീററ് കച്ചവടം നടത്തുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള പ്രത്യേക അവകാശമാണെന്ന തരത്തിൽ വ്യാഖ്യാനിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയുമാണ്. ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനുള്ള അവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കപ്പെടണം. പക്ഷേ പൊതുസമൂഹത്തിലെന്നതുപോലെ അതതു ന്യൂനപക്ഷസമുദായങ്ങളിലെ ദുർബലവിഭാഗങ്ങളുടെ താൽപര്യങ്ങൾ നിഹനിക്കാതിരിക്കാനും വിവിധ സാമുദായിക സമൂഹങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള അസന്തുലിതാവസ്ഥ പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള അവരുടെ ബാധ്യത നിറവേററുന്നുണ്ടെന്ന് ബോധ്യപ്പെടുത്താനുമുള്ള സംവിധാനം ഉണ്ടാകണം.

ഭരണഘടനാഭേദഗതിയോടെ ന്യൂനപക്ഷ സ്ഥാപനമേതെന്ന് നിർണയിക്കാനുള്ള അധികാരം അതതു സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കായിരിക്കും എന്നാണ് വ്യവസ്ഥപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ന്യൂനപക്ഷപദവി നിർണയിക്കുമ്പോൾ അതത് വിഭാഗങ്ങളുടെ സാമൂഹികവും സാമ്പത്തികവും വിദ്യാഭ്യാസപരവുമായ പിന്നോക്കാവസ്ഥകൂടി കണക്കിലെടുക്കണം. ന്യൂനപക്ഷത്തെ നിർണയിക്കേണ്ടത് സംസ്ഥാനം യൂണിററായിക്കൊണ്ടായിരിക്കണമെന്ന സുപ്രീംകോടതിവിധി നിലവിലുണ്ട്. ന്യൂനപക്ഷവിഭാഗങ്ങളുടെ തന്നെ സാമൂഹിക പദവി വിവിധ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ വ്യത്യസ്തമാണ്. കേരളത്തിലെ ന്യൂനപക്ഷവിഭാഗങ്ങളുടെ അതേ സാമൂഹിക - സാമ്പത്തിക പദവിയല്ല ഗുജറാത്തിലെയും യു പിയിലെയും ന്യൂനപക്ഷവിഭാഗങ്ങൾക്കുള്ളത്.

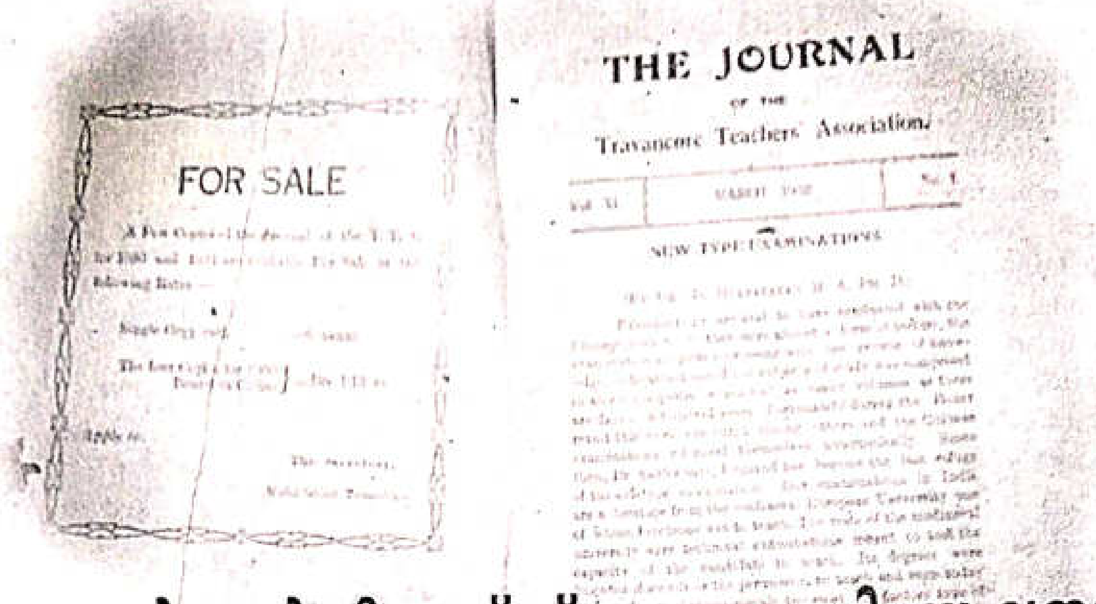
90 ശതമാനത്തിലേറെ സ്വകാര്യസ്ഥാപനങ്ങൾ ന്യൂനപക്ഷവിഭാഗങ്ങൾ നടത്തുന്ന കേരളം പോലുള്ള സംസ്ഥാനത്തിൽ ഇവർക്കെല്ലാം ന്യൂനപക്ഷപദവി നൽകി സംവരണവ്യവസ്ഥയിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കുന്നത് ഗുരുതരമായ സാമൂഹിക അസന്തുലിതാവസ്ഥയ്ക്ക് കാരണമാകും. വിദ്യാഭ്യാസ വ്യാപാരത്തിന് ന്യൂനപക്ഷമേൽവിലാസത്തിന്റെ മൂടുപടമുപയോഗിക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഒരിക്കലും ന്യൂനപക്ഷപദവി നൽകിക്കൂടാ. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഭൂരിപക്ഷം അൺ എയ്ഡഡ് വിദ്യാലയങ്ങളുടെയും നടത്തിപ്പുകാർ വിവിധ ക്രൈസ്തവ സഭാനേതൃത്വങ്ങളാണ്. ബി.ജെ.പിയെ പോലുള്ള രാഷ്ട്രീയകക്ഷികൾ എന്തു തന്നെ പ്രചരിപ്പിച്ചാലും കേരളം ഇന്നു കൈവരിച്ച വിദ്യാഭ്യാസ നേട്ടങ്ങൾക്ക് ക്രൈസ്തവസഭയോട് കേരളം ഏറെ കടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. പല ഉത്തരേന്ത്യൻ സംസ്ഥാനങ്ങളിലും അവശതയനുഭവിക്കുന്ന ജനങ്ങൾക്കിടയിൽ ക്രിസ്ത്യൻ മിഷണറിമാരും മററും ഇന്നും വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തും ആതുരശുശ്രൂഷാരംഗത്തും നടത്തിവരുന്ന സേവനങ്ങൾ പ്രശംസനീയം തന്നെയാണ്. എന്നാൽ കേരളത്തിലെ ഇന്നത്തെ അവസ്ഥയെന്താണ്. സർക്കാരുടമസ്ഥതയിലും സർക്കാർ ധനസഹായം പററിയും നല്ലനിലയിൽ നടക്കുന്ന സ്കൂളുകൾക്കു മുമ്പിൽ തന്നെ സ്വാശ്രയവിദ്യാലയങ്ങൾ തുടങ്ങി ഇവിടത്തെ പൊതുവിദ്യാഭ്യാസമേഖലയെ അട്ടിമറിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയും വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് രണ്ടുതരം പൗരന്മാരെ ഉൽപാദിപ്പിക്കാനുള്ള ശ്രമത്തിൽ വ്യാപൃതരായിരിക്കുകയുമാണ് ഇക്കൂട്ടർ. ന്യൂനപക്ഷമേൽവിലാസമുള്ള സ്വാശ്രയസ്ഥാപനങ്ങളിലാകട്ടെ കെ. ടി. തോമസ് കമ്മിററി നിശ്ചയിച്ച ഫീസിനുപുറമേ ലക്ഷങ്ങൾ തലവരിവാങ്ങി സമ്പന്ന ന്യൂനപക്ഷത്തിനു മാത്രമാണ് പ്രവേശനം നൽകുന്നത്. പോയകാലത്തനുഷ്ഠിച്ച സേവനങ്ങൾക്കുള്ള പ്രതിഫലം പലിശസഹിതം തിരിച്ചുപിടിക്കാനുള്ള ശ്രമം എന്ന് ഇതിനെ ആരെങ്കിലും പരിഹസിച്ചാൽ അവരെ കുററപ്പെടുത്താൻ കഴിയില്ല. ആതുരസേവനരംഗത്തും സ്ഥിതി വ്യത്യസ്തമല്ല. പണംമുടക്കി പണം ഉണ്ടാക്കാനുള്ള വാണിജ്യമേഖലയായി വിദ്യാഭ്യാസം ആരോഗ്യപരിപാലനം പോലുള്ള രംഗങ്ങളെ വിട്ടുകൊടുക്കുന്നത് ഒട്ടും ആശാസ്യമല്ല. വിദ്യാഭ്യാസ ജീവകാരുണ്യ രംഗത്ത് ക്രൈസ്തവസഭകൾ പ്രകടിപ്പിച്ച ആദ്യകാല മാതൃകയല്ല മറിച്ച് അവരുടെ സമീപകാല ലാഭാധിഷ്ഠിത മനോഭാവമാണ് ഈ രംഗത്ത് വൈകി എത്തിയ എൻ എസ് എസ്, എസ്. എൻ. ഡി പി തുടങ്ങിയ മററു മതസാമുദായിക സംഘടനകളും പിന്തുടരുന്നത്.

സംവരണവും ഫീസ് ഇളവും ഉറപ്പാക്കണം

സാമൂഹികവും വിദ്യാഭ്യാസപരവുമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന വിഭാഗങ്ങൾക്ക് സ്വകാര്യ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പ്രവേശനം ലഭിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നിയമമുണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരമാണ് കേ

ന്ദ്ര - സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾക്ക് ഭരണഘടനാഭേദഗതിവഴി കൈവന്നിരിക്കുന്നത്. ഭരണഘടനാഭേദഗതിയിലെ പ്രവേശനം ലഭിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ വ്യവസ്ഥ (Provisions) എന്നതുകൊണ്ട് കേവല സീററ് സംവരണം മാത്രമല്ല ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. സ്വകാര്യസ്ഥാപനങ്ങളിലെ ഫീസും പ്രവേശന മാനദണ്ഡവും നിശ്ചയിക്കാൻ ഇതുവഴി കേന്ദ്ര - സംസ്ഥാന നിയമം കൊണ്ട് സാധിക്കും. കൽപിത സർവകലാശാലകൾ പോലെ കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെയും യുജിസിയുടെയും നേരിട്ടുള്ള നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽ കേന്ദ്ര നിയമത്തിലൂടെയാണ് പ്രവേശനമാനദണ്ഡവും ഫീസും മററും നിശ്ചയിക്കേണ്ടത്. ഇതരസ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് സംസ്ഥാനസർക്കാരിനും നിയമനിർമ്മാണം നടത്താം. ഭരണഘടനാഭേദഗതിക്കനുസൃതമായി സമഗ്രമായ സ്വാശ്രയനിയമം കൊണ്ടുവരാൻ സംസ്ഥാനസർക്കാർ ഇനിയും വൈകരുത്. പിന്നോക്കവിഭാഗങ്ങൾക്കുള്ള സംവരണത്തിന്റെ ഉയർന്ന പരിധി കേരളമുൾപ്പെടെയുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ 50 ശതമാനമാണെങ്കിലും തമിഴ്നാട്ടിലും ബിഹാറിലും ഇത് 65 ശതമാനത്തിലേറെയാണ്. മൊത്തം ജനസംഖ്യയുടെ 90 ശതമാനത്തിലേറെ പിന്നോക്കക്കാരാണെന്നതിനാലാണ് ഉയർന്ന സംവരണപരിധി ഈ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. കേരളത്തിൽ സാമൂഹിക കാരണങ്ങളോടൊപ്പം സാമ്പത്തികകാരണങ്ങളും ഗ്രാമീണ പശ്ചാത്തലവുമെല്ലാം ഭൂരിപക്ഷം വിദ്യാർത്ഥികളുടെയും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ പിന്നോക്കാവസ്ഥയ്ക്ക് കാരണമായിട്ടുണ്ട്. സംവരണത്തിനും ഫീസിളവു ചെയ്യുന്നതിനും സമഗ്രനിയമത്തിലൂടെ വ്യവസ്ഥചെയ്യുമ്പോൾ ഗ്രാമീണ - ദരിദ്ര-വിഭാഗങ്ങൾക്കും ഇതിന്റെ ആനുകൂല്യം ഉറപ്പാക്കണം. 50% വരെ സംവരണമേർപ്പെടുത്താമെന്നിരിക്കെ അത്രയും സീററുകളിൽ സർക്കാർ ഫീസ് ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനും ഫീസിളവ് നൽകുന്നതിനും വ്യവസ്ഥയുണ്ടാക്കണം. സ്വകാര്യപ്രൊഫഷണൽ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ മാത്രമല്ല അൺ എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിൽ പോലും സംവരണവ്യവസ്ഥയും ഫീസിളവും ഉറപ്പാക്കാൻ സർക്കാരിന് സാധിക്കും.

രാജ്യവ്യാപകമായി നടന്ന നിരന്തര വിദ്യാർത്ഥി പ്രക്ഷോഭത്തിന്റെ ഫലമായും ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ സമ്മർദ്ദത്തിനു വഴങ്ങിയുമാണ് ഭരണഘടനാഭേദഗതി കൊണ്ടുവരാൻ സർക്കാർ നിർബന്ധിതമായത്. ഭേദഗതിയുടെ അന്തഃസത്ത പരിരക്ഷിക്കാൻ ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെയും അക്കാദമിക സമൂഹത്തിന്റെയും നിതാന്തജാഗ്രത അനിവാര്യമാണ്. ന്യൂനപക്ഷസ്ഥാപനങ്ങളെ ഒഴിവാക്കിയതോടെ നിയമത്തിന്റെ കണ്ണികളിൽ നിന്ന് തെന്നിമാറാനുള്ള ഒരുപാധിയെന്ന നിലയ്ക്ക് ന്യൂനപക്ഷപദവി ലഭിക്കുന്നതിനായി ശ്രമം നടത്താനും ന്യൂനപക്ഷ മേൽവിലാസം തൽഫലമായി വ്യാപകമായി ദുരുപയോഗം ചെയ്യപ്പെടാനുമുള്ള സാധ്യത വളരെ വലുതാണ്. എയ്ഡഡ് സ്ഥാപനങ്ങളുൾപ്പെടെ നിയമത്തിന്റെ പരിധിയിൽ വരുമെന്നതിനാൽ ന്യൂനപക്ഷമേൽവിലാസമുള്ള എയ്ഡഡ് സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിലവിലുള്ള പിന്നോക്കസംവരണം അട്ടിമറിക്കപ്പെടാനുള്ള സാധ്യതയും തള്ളിക്കളയാനാവില്ല. ന്യൂനപക്ഷസ്ഥാപനങ്ങളെ നിശ്ചയിക്കുന്നതിനുള്ള മാനദണ്ഡമെന്തായിരിക്കണമെന്നതായിരുന്നു ടി എം എ പൈ കേസിൽ സുപ്രീംകോടതിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കു വന്ന ഏററവും പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയം. ഈ സുപ്രധാന പ്രശ്നത്തിനായിരുന്നു സുപ്രീംകോടതി തീർപ്പ് കൽപ്പിക്കാതിരുന്നതും. ഭരണഘടനയുടെ അനുഛേദം 30(1) പ്രകാരമുള്ള ന്യൂനപക്ഷ അവകാശങ്ങളെ കൃത്യമായി വ്യാഖ്യാനിച്ചും ന്യൂനപക്ഷസ്ഥാപനങ്ങളെ അതതു വിഭാഗങ്ങളുടെ സാംസ്കാരികസ്വത്വം ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുന്നതോടൊപ്പം അവരിലെ അവശതയനുഭവിക്കുന്നവർക്കാശ്വാസം പകർന്ന് അവരെ പൊതുസമൂഹത്തിന്റെ മുഖ്യധാരയിലേക്ക് ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരാൻ സഹായകമായ വ്യവസ്ഥയുണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടും മാത്രമേ ഇപ്പോഴുള്ള അനിശ്ചിതത്വത്തിന് പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയൂ. ഈ ദിശയിലുള്ള ചർച്ചകൾക്കും അന്വേഷണങ്ങൾക്കും തുടക്കമിടാൻ ഇനിയും വൈകിക്കൂടാ.


FOR SALE

THE JOURNAL

OF THE

Travancore Teachers' Association

NEW TYPE EXAMINATIONS

ട്രാവൻകൂർ ടീച്ചേഴ്സ് അസോസിയേഷനും ആദ്യ സംഘടനാ മാസികയും

പി. ശിവദാസൻ

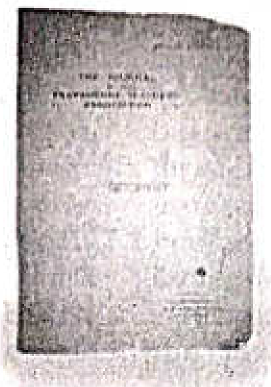
എസ്. എൻ. കോളജ്, ചെമ്പഴന്തി

വർഷത്തിൽ നാല് പതിപ്പുകൾ ഇറക്കിയിരുന്ന "ദ ജേർണൽ ഓഫ് ട്രാവൻകൂർ ടീച്ചേഴ്സ് അസോസിയേഷൻ" എന്ന സംഘടനാ മാസികയാണ് കേരളത്തിലെ കോളജ് അധ്യാപക പ്രസ്ഥാനത്തിന് ഈ സംഘടന നൽകിയ ഉപഹാരം.

കേരളത്തിലെ അധ്യാപക സംഘടനാ ചരിത്രത്തിന് പൊതുവിദ്യാലയങ്ങളുടെ അത്രതന്നെ പഴക്കമുണ്ട്. ഒരു സംഘടിത വർഗ്ഗമായി ഉപാദ്ധ്യയന്മാരെ മാററിയെടുക്കുന്നതിന് വലതുപക്ഷവിഘാതങ്ങൾ ഏറെ ഉണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ട് അധ്യാപക സംഘടനകൾ കേരളത്തിലുണ്ടാവുന്നത് 1920 നു ശേഷമാണ്.[1] എന്നാൽ പത്തൊൻപതാം നൂററാണ്ടുമുതൽക്കു തന്നെ ക്രിസ്ത്യൻ മിഷനറിസംഘടനകളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ മതസംബന്ധമായ അജണ്ടകൾക്കുള്ളിൽ നിന്നുകൊണ്ട് അധ്യാപക കൂട്ടായ്മകൾ ഉണ്ടാവാൻ തുടങ്ങി. പഠന സമ്പ്രദായത്തിന്റെ പരിഷ്കരണത്തിനും കേരളത്തിന്റെ പൊതുമണ്ഡല നിർമ്മിതിക്കും ഈ സംഘം ചേരൽ കാരണമായി. സാമൂഹിക ഐക്യം പടത്തുയർത്തി സ്വതന്ത്ര്യസമരത്തിന്റെ വിത്തുകൾ കേരളത്തിലുടനീളം വിതക്കുവാൻ അധ്യാപകർ പൊതു വിദ്യാലയങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചു.

"വിദ്യാഭ്യാസ മഹാസഭ എന്ന പേരിൽ കേരളത്തിൽ ആരംഭിച്ച ടീച്ചേഴ്സ് ഗിൽഡുകൾ[2] വർഗ്ഗപരമായ പ്രശ്നങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുന്ന ആദ്യവേദികളായിരുന്നു. അധ്യാപക സംഘമഠങ്ങൾ ആരംഭിക്കണമെന്ന് പറയുന്ന ആദ്യ അധ്യാപകമാസികയായിരുന്നു 'ഉപാദ്ധ്യായൻ'. വിജ്ഞാന പരിഷ്കാരം മാത്രമല്ല നാടുപരിഷ്കരണവും അധ്യാപകരുടെ ചുമതലയാണെന്ന് ഈ മലയാള മാസിക അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. കേരളത്തിന്റെ ഓരോ താലൂക്കിലും അധ്യാപക സംഘമഠത്തിന്റെ ശാഖകൾ സ്ഥാപിക്കണമെന്നും, അവകാശ സമരങ്ങൾക്ക് ഒററക്കെട്ടായി നിൽക്കണമെന്നും മാസിക ആഹ്വാനം ചെയ്തു. 1880 കളിൽ കേരളത്തിൽ നടപ്പിലാക്കപ്പെട്ട ഗ്രാന്റ് ഇൻ എ

യ്ഡഡ് സമ്പ്രദായം ഗ്രാമീണ പാഠശാലാ സമ്പ്രദായത്തെ ഇല്ലാതാക്കുകയും, പുത്തൻ അദ്ധ്യാപകനെയും പൊതുവിദ്യാലയങ്ങളെയും അവതരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. 'അധ്യാപകനും സമൂഹവും' എന്ന വിഷയം ഈ ഘട്ടത്തിൽ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ടു.[4] നാട്ടെഴുത്താശ്ശാന്മാർ വഹിച്ചിരുന്ന സാമൂഹിക ഉത്തരവാദിത്വം പുതിയ അദ്ധ്യാപകൻ എങ്ങിനെ നിർവ്വഹിക്കും എന്ന ആശങ്കയായിരുന്നു ഈ ചർച്ചകളുടെ കേന്ദ്രവിഷയം. പൊതു വിദ്യാലയം എന്ന സങ്കല്പം ഏറെ സാമൂഹിക പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് നാന്ദികുറിച്ചു. ജാതി മത നിയമങ്ങൾക്ക് അതീതമായിരുന്ന ഈ പ്രതിഭാസം അവർണ്ണ വിഭാഗക്കാരുടെ വിദ്യാഭ്യാസ പോരാട്ടങ്ങൾക്ക് ഹേതുവായി. ദേശീയതയും സ്വാതന്ത്ര്യവും പൊതുവിദ്യാലയങ്ങളിലെ അവിഭാജ്യഘടകമാവുകയും അധ്യാപകൻ ഈ ചിന്തകളുടെ പ്രചാരകനാവുകയും ചെയ്തു. രാഷ്ട്രീയ - സാമൂഹിക രംഗത്ത് അനിവാര്യമായ മാററങ്ങൾ നേടിയെടുക്കുന്നതിന് പൊതുവിദ്യാലയങ്ങളിൽ അധ്യാപകൻ വഹിച്ചിരുന്ന പങ്ക് ചെറുതല്ല. ഇത്തരത്തിൽ ഇടപെടൽ ശക്തിയായി വളർന്നുവന്ന പത്രങ്ങൾ തങ്ങളുടെ ലക്ഷ്യം നേടിയെടുത്തത് വിദ്യാലയങ്ങളിൽ കൂടിയായിരുന്നു.



1905 നുശേഷം കറുത്തിരുണ്ട കാർമേഘം ഒരു ദുസ്സൂചനയെന്നപോലെ സ്വദേശി പ്രസ്ഥാനവും റഷ്യാ - ജപ്പാൻ യുദ്ധവും ബ്രട്ടീഷ് സാമ്രാജ്യത്തിന് കരിനിഴൽ വീഴ്ത്തി. കേരളത്തിൽ കോഴിക്കോട്, പാലക്കാട്, ആലപ്പുഴ തുടങ്ങിയ സ്ഥലങ്ങളിലെ വിദ്യാലയങ്ങളിൽ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ ആവേശം പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു തുടങ്ങി. ജീവിത രീതിയിലും അധ്യാപനത്തിലും ദേശീയത ഒരു പ്രവണതയായി ഉപാദ്ധ്യായന്മാർ ശീലിച്ചു തുടങ്ങി. ഇക്കാരണം കൊണ്ട് മദ്രാസ് ഗവർമെന്റ് അധ്യാപകനെയും വിദ്യാർത്ഥികളെയും നിയന്ത്രിക്കുന്ന വാറോലകൾ ഇറക്കാൻ തുടങ്ങി. ഒരു നിയമത്തിന്റെ വാചകങ്ങൾ ഇങ്ങനെയായിരുന്നു.

"If a college professor or lecturer abuses his position by diverting the minds of his students to political agitation or by encouraging them to attend political meetings or if he personally conducts them to such meeting or adopts a line of action which disturbes and disorganises the life and work of the college at which he is employed, his proceedings may be held to constitute a deriliction of duty and may be visited with disciplinary action."[5]

ഹോംറൂൾ പ്രസ്ഥാനവും അധ്യാപകരും

അധ്യാപക സംഘടനാ പ്രസ്ഥാന ചരിത്രത്തിലെ നാഴികകല്ലായിരുന്നു കേരളത്തിലെ സ്വയംഭരണ പ്രസ്ഥാനം. 'സെൻട്രൽ ഹിന്ദു കോളേജ് ടീച്ചേഴ്സ് അസ്സോസിയേഷൻ' രൂപീകരിച്ച ആനിബസന്റ് അധ്യാപകരെ സംഘടിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രേരണാശക്തിയായി മാറി.[6] ബസന്റിന്റെ ലക്ഷ്യങ്ങൾ ആദ്ധ്യാത്മികതയും സാമ്രാജ്യത്വ സംരക്ഷണവുമായിരുന്നുവെങ്കിലും, ലോകതൊഴിലാളി വർഗ്ഗ മുന്നേററങ്ങൾ ഈ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് കാരണമായി. വിദ്യാലയങ്ങളിൽ 'ലീഗ് ഓഫ് പാരന്റ്സ് ആന്റ് ടീച്ചേഴ്സ്' രൂപീകരിച്ചുകൊണ്ട് അധ്യാപക രക്ഷാകർത്തൃ സംഘടന രൂപം കൊള്ളുന്നതിനും സ്വയംഭരണ പ്രസ്ഥാനം കാരണമായി. സ്വരാജ്യസ്നേഹത്തിൽ ഏററവും മഹനീയ കർമ്മമാണ് അധ്യാപനം എന്ന് ഉപാദ്ധ്യായൻ സൂചിപ്പിച്ചത് ഈ സന്ദർഭത്തിലാണ്.' സർക്കാർ മേൽവിലാസം അധ്യാപക സംഘടനകൾ കൊച്ചിയിലും, തിരുവിതാംകൂറിലും, മലബാറിലും അധ്യാപക ഗ്രിഡ് മാതൃകയിൽ ഇക്കാലത്ത് രൂപം കൊണ്ടു. കൊച്ചിൽ ടീച്ചേഴ്സ് അസോസിയേഷൻ രൂപം കൊള്ളുകയും നിയമസാധുതയില്ലാതെ വൈജ്ഞാനിക സദസ്സുകളായി പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ വൈകല്യങ്ങൾ മറികടന്ന് സംഘടന 1921 ൽ നിയമാനുസൃതമായി എന്നുമാത്രമല്ല 'കൊച്ചിൻ എയ്ഡഡ് ടീച്ചേഴ്സ് പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട്' നേടിയെടുക്കുകയും ചെയ്തു.[8]

ട്രാവൻകൂർ ടീച്ചേഴ്സ് അസ്സോസിയേഷൻ

റഷ്യൻ വിപ്ളവവും ലോകമഹായുദ്ധവും വിദ്യാലയങ്ങളെ ഏറെ സ്വാധീനിച്ചു. വേതന വർദ്ധനവ് ആവശ്യപ്പെട്ട് തിരുവിതാംകൂറിലെ അധ്യാപകർ സങ്കടഹർജികൾ സർക്കാരിന് സമർപ്പിക്കാൻ തുടങ്ങി. എയ്ഡഡ് സ്കൂളിലെയും, കോളജുകളിലെയും അധ്യാപകർ യോഗം ചേർന്നാണ് ഈ ഹർജികൾ തയ്യാറാക്കിയത്.[9] പൗരൻ മാസിക അധ്യാപകൻ എന്ന പേരിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ലേഖനം തിരുവല്ലയിൽ നടന്ന അധ്യാപകയോഗത്തിന്റെ ശക്തി ഉൾക്കൊള്ളുന്നതായിരുന്നു. വർദ്ധിച്ചു വന്നിരുന്ന ഗ്രാന്റ് ഇൻ എയ്ഡഡ് വിദ്യാലയങ്ങൾക്ക് സ്വരാജ്യസ്നേഹം എന്ന പോലെ ഗ്രാന്റും ഒരു ലക്ഷ്യമായിരുന്നത് അധ്യാപകരുടെ അവകാശങ്ങൾ പോരാട്ടങ്ങൾക്ക് കാരണമായി മാറി. വളർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പൊതുമണ്ഡലത്തി

ന്റെ നേതൃത്വം പിടിച്ചെടുക്കാൻ ജാതി മത ഫ്യൂഡൽ ശക്തികൾ വിദ്യാലയം ഉപയോഗിക്കാൻ തുടങ്ങുന്നത് ഇക്കാലത്തായിരുന്നു. സ്വാതന്ത്ര്യമെന്ന ലക്ഷ്യത്തിലേക്കുള്ള പ്രയാണം വിദ്യാലയങ്ങളെ ഇത്തരത്തിലുള്ള വേലിക്കെട്ടുകളിൽ നിന്ന് മോചിപ്പിച്ചു. അഖിലേന്ത്യാതലത്തിൽ നടന്ന നിസ്സഹകരണ സമരം തിരുവിതാംകൂറിൽ ഫീസ് വർദ്ധനവിനെതിരെയുള്ള വിദ്യാലയത്യാഗ സമരമായി മാറി. ഏറെ വ്യാപ്തിയുണ്ടായിരുന്ന ഈ സമരത്തിന് അധ്യാപകരും പൊതുജനങ്ങളും കൂട്ടുനിന്നു. ഫീസ് വർദ്ധന പിൻവലിച്ചതോടെ വിദ്യാർത്ഥികളും അധ്യാപകരും ഒരു തിരുത്തൽ ശക്തിയായി മാറി. തിരുവിതാംകൂറിലെ സ്കൂൾ കോളജ് അധ്യാപകരുടെ സംഘടനയായ 'ട്രാവൻകൂർ ടീച്ചേഴ്സ് അസോസിയേഷൻ' 1920 സെപ്തംബർ മാസത്തിൽ രൂപംകൊള്ളുന്നത് ഈ സന്ദർഭത്തിലാണ്.[10] ഏറെ ദൗർബല്യങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിലും തിരുവനന്തപുരം പട്ടണത്തിലെ ട്രെയിനിംഗ് കോളജ്, മഹാരാജാസ് കോളജ്, സയൻസ് കോളജ്, സ്കൂളുകൾ എന്നിവയിൽ പ്രവർത്തനമുള്ള കേരളത്തിലെ ആദ്യ കോളജ് - സ്കൂൾ അധ്യാപക സംഘടനയായിരുന്നു ഇത്. . എം. കെ. സുബ്രഹ്മണ്യശാസ്ത്രികളിൽ നിന്നു തുടങ്ങി കെ.വി. രംഗസ്വാമി അയ്യങ്കാർ, ആർ. ശ്രീനിവാസ അയ്യർ, ആർ. ശിവരാമകൃഷ്ണ അയ്യർ, എസ്. രാമനാഥ അയ്യർ എന്നിവർ അധ്യക്ഷപദവി അലങ്കരിച്ചിരുന്ന സംഘടനയായിരുന്നു ഈ ആദ്യ സംരംഭം. സംഘടനാ പ്രവർത്തനത്തെ നിയന്ത്രിച്ചിരുന്നതിൽ ജാതി - മത ശക്തികൾക്കും, സർക്കാരിനും വലിയ പങ്ക് ഉണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ട് അധ്യാപകരുടെ വർഗ്ഗപരമായ ഉയർച്ചക്ക് വലിയ സംഭാവനകളൊന്നും നൽകാൻ ഈ അസോസ്സിയേഷന് സാധിച്ചില്ല.' ബ്രാഞ്ചുകളും, ജനറൽ കൗൺസിലും ഉണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ട് വർഗ്ഗബോധത്തിലേക്ക് അധ്യാപകരെ നയിക്കാൻ സാധിച്ചത് ഒരു നേട്ടമാണ്.

ആദ്യസംഘടനാ മാസിക

വർഷത്തിൽ നാല് പതിപ്പുകൾ ഇറക്കിയിരുന്ന "ദ ജേർണൽ ഓഫ് ട്രാവൻകൂർ ടീച്ചേഴ്സ് അസോസിയേഷൻ" എന്ന സംഘടനാ മാസികയാണ് കേരളത്തിലെ കോളജ് അധ്യാപക പ്രസ്ഥാനത്തിന് ഈ സംഘടന നൽകിയ ഉപഹാരം. 1922 ജനുവരിയിൽ ആരംഭിച്ച ഈ ജേർണലിന്റെ പിൻതുണയോടെ ട്രാവൻകൂർ ടീച്ചേഴ്സ് അസ്സോസിയേഷൻ മദ്രാസ് പ്രവശ്യയിലെ അധ്യാപക വിദ്യാഭ്യാസ മാസികാ സംഘടനയിൽ അംഗമായി. തിരുവനന്തപുരം സെന്റ് ജോസഫ് ഹൈസ്കൂൾ ഹെഡ്മാസ്ററർ ആർ. കുളന്തസ്വാമിയായിരുന്നു ജേർണലിന്റെ ആദ്യ എഡിററർ. രാഷ്ട്രീയ വിഷയങ്ങൾക്ക് ഭ്രഷ്ട് കൽപിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും സംഘടനാവാർത്തകൾക്ക് അക്കാഡമിക് വിഷയങ്ങളോടൊപ്പം മാസികയിൽ സ്ഥാനം ലഭിച്ചിരുന്നു. 1930 ൽ 430 അംഗങ്ങൾക്ക് ജേർണൽ സൗജന്യമായി വിതരണം ചെയ്തിരുന്നതായി കാണുന്നു. സംഘടനാ മാസികയായിരുന്നതുകൊണ്ട് ലൈസൻസ് ഫീ ഇളവിന് സംഘടനാ മാസിക യോഗ്യത നേടിയില്ല." 300 പതിപ്പുകളുമായി 1922 ൽ തുടങ്ങിയ ജേർണൽ പിൽക്കാലത്ത് പുരോഗമന പ്രസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് എതിരായ നിലപാടാണ് സ്വീകരിച്ചത്. നേതൃത്വം നൽകിയിരുന്ന അധ്യാപകരുടെ നിലപാട് ജനകീയ മുന്നേററങ്ങൾക്കും അവകാശ സമരങ്ങൾക്കും എതിരായിരുന്നു. സമൂഹത്തിൽ ഒരു കൊടുങ്കാററായി വിപ്ളവപ്രസ്ഥാനങ്ങൾ വളർന്നുവന്നത് ഈ സംഘടനയെ ദുർബലപ്പെടുത്താൻ തുടങ്ങി. ഇടതുപക്ഷ ആശയങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു അധ്യാപക വർഗ്ഗം വളരേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത അനിവാര്യമാക്കിയത് ഈ സംഘടനയുടെ ബാലാരിഷ്ഠതകളായിരുന്നു.

1. വള്ളത്തോൾ കുമാരമേനോൻ, അധ്യാപക പ്രസ്ഥാനം ഉത്തര കേരളത്തിൽ ഒരു ലഘുചരിത്രം, തിരുവനന്തപുരം പ്രഭാത്, 1976
2. യൂറോപ്യൻ സമ്പ്രദായത്തിൽ തുടങ്ങിയ മദ്രാസ് ടീച്ചേഴ്സ് ഗിൽഡ് സമ്മേളനങ്ങളെകുറിച്ച് ഉപാദ്ധ്യായൻ എന്ന മാസിക വിശദീകരിക്കുന്നു. ഉപാദ്ധ്യയൻ, Vol.II, No.2, 1902, P.31.
3. ഉപാദ്ധ്യയൻ, Vol.I, No.9, 1901, P.P. 1-4.
4. A Blue Book Containing Important Orders and Official Papers Connected With the Progress of Education in the Cochin State, Ernakulam, 1917, P.1
5. File No. 23, P.R. Files, Public 1908, Bundle No.61, 642/P.08
   Dated 22.4.1908, G. O. No.799, 2.12.1907
6. Arthur H Nethercot, The Last Four Lives of Annie Besant, Chicago: University of Chicago, 1963, P. 71
7. ഉപാദ്ധ്യായൻ, Voll No.3, 1901, pp. 25 -27.
8. T.K. Krishna Menon, Progress of Cochin, Ernakulam 1932, P. 82
9. പൗരൻ മാസിക, Vol I, No. 11-12, 1919
10. The Journal of the Travancore Teachers's Association Vol.XI, No.1, March 1932, p.27
11. Legislative file No. 527/26 Dated 19.10.1926, State Archives, Trivandrum

A Blueprint for EQUITY & EXCELLENCE IN HIGHER EDUCATION

International Congress on Kerala Studies December 2005, Reponse to the draft agenda document by **Thomas Joseph**, President AKPCTA, President AIFUCTO

The draft paper has correctly diagnosed the quantitative and qualitative dimensions of the drawbacks in the existing system of higher education and has underlined the need for ensuring equity and excellence through expansion, modernization and diversification of this sector. The broad formulations in the draft have, however, to be translated into a specific programme of action which could be implemented on a priority basis over the next ten years. With the above objective in view, the following proposals are made.

1. A proper appreciation of the crucial role played by higher education in providing human capital, which has emerged as the most crucial component of production in the new knowledge economy, would necessitate a high level of public investment in higher education as an imperative of equitable development. This is especially so in Kerala which has an educationally vibrant community with a traditionally migratory tendency. A minimum investment of 6%of the NSDP and 30% of the annual budget on education is a must. 30% of the total investment on education should be set apart for higher education. As suggested in the draft, resources could be mobilized by levying a special educational cess for education, a major chunk of which could be set apart for providing scholarships and soft loans for economically backward students.
2. The leading partner in the Coalition Government should take over the portfolio of education so as to successfully resist the pressure tactics employed by communal and commercial forces in the administration of education.
3. The expansion and modernization of higher education should be done in such a way as to produce both "intellect workers" and "intellectuals" at the same time. While the former is necessary to ensure immediate economic well being of the people, the latter would be required to sustain economic and cultural well being over a long period of time. New courses should be opened in emerging areas in basic disciplines. Research oriented studies in interdisciplinary areas should be encouraged. Job-oriented courses in diverse fields should also be started taking into account the job opportunities available in the local and global markets.
4. Autonomy of higher education institutions should be conceived and implemented in such a way as to ensure greater academic

freedom coupled with institutional and social accountability on the part of all higher education institutions and individuals. The attempt should be to provide quality education for all, and not for the select few. This implies that autonomy has to be relative, incremental and participatory. The supportive and regulatory roles of Government and Universities in financial and administrative spheres will have to be clearly defined to ensure that academic autonomy does not degenerate into administrative and financial autonomy envisaged by the UDF in its "White Paper on State Finances". At present, individual colleges in the State do not have adequate academic expertise and infrastructure to face global academic challenges and their managements have little social commitment to withstand commercial temptations. If such colleges are given institutional autonomy, it is very likely that they will end up as copy cats conducting ready-to-serve courses promoted by multinational for-profit Universities. Instead of innovation, imitation will become the norm. Instead of equity, exploitation will thrive. In the present context, it would be more meaningful to experiment with the concept of "Cluster of Colleges", a proposal originally mooted by Kothari Commission and now being tried out in West Bengal with financial assistance from U.G.C.The advantage is that it could ensure optimum utilization of available expertise and infrastructure. Such clusters could have linkages with local research establishments. The clusters could jointly start new courses in emerging areas with minimum additional investment by sharing expertise and infrastructure available in different colleges. It could also promote the concept of healthy academic co-operation as an antidote to global commercial academic collaboration.

5. A clear distinction has to be made between aided and unaided institutions. The UDF experiment in starting self-financing courses in aided institutions, if allowed to continue, will eventually lead to private appropriation of vast public assets built up in these institutions through public contributions over a long period of time. All existing self-financing courses in aided colleges have to be wound up in a phased manner. New aided courses could be started using infrastructure thus rendered excess. Needless to say, permanent teachers have to be appointed to teach all "aided courses without additional financial commitment" started since '97. The system of contractual appointment has to be dispensed with altogether. Appointments of teachers in all aided/government colleges and universities could be made through "College and University Service Commission" as in West Bengal, taking advantage of the mandate given by the Supreme Court for enforcing greater regulatory control over aided institutions. The services of aided college teachers should be fully made available to the aided sector by ensuring that they are not drafted for teaching/examining work in unaided institutions
6. Unaided institutions will have to be subjected to strict social and academic control. Fees, admission, appointment and service conditions of staff should be strictly regulated. The minimum qualification, salary and service conditions of the staff in unaided institutions should be the same as prevailing in aided/government colleges. A fixed percentage of economically backward students should have the opportunity to study in unaided institutions by paying fees prevailing in aided/government institutions. Reservation norms prevailing in the State should be applicable to all unaided institutions.
7. The self-financing courses run by all State Universities should be progressively abolished as such undertakings tend to interfere with the regulatory roles of Universities. No private University should be permitted to operate its centres in the State. Commercial operations of foreign universities should be strictly banned .Non-commercial academic co-operation between higher education institutions and foreign universities/Indian

industries should be encouraged.

8. A new State Technical University has to be established to which all technical educational institutions in the State could be affiliated.
9. An Open University on the model of IGNOU, as suggested in the draft, could be established using services provided by EDUSAT and all existing Universities liberated from the burden of running distance education courses.
10. The State Council for Higher Education should be constituted by including prominent educationalists, representatives of the Government, Universities, teachers and students. The Council could undertake the following responsibilities
    (a) Submit proposals for the formulation of the state policy on higher education
    (b) Ensure proper co-ordination of the activities of higher education institutions in accordance with the policy formulations of the State
    (c) Provide Common facilities for higher education institutions through institutions such as Curriculum Development Centre, State Council for Assessment of Higher Education Institutions, Examination Reforms Cell, Manpower Planning and Employment Cell.
11. The University Acts and Statutes should be modified in such a way as to promote democratic decentralization of academic administration by empowering teachers, students and parents. This would require major changes in the laws pertaining to Mahatma Gandhi, Kannur and Sanskrit Universities and revision of the laws applicable to other universities.
12. The democratic rights of students and teachers should be protected and strengthened.
13. The role of the PTA should be clearly defined and statutory provision made for its effective intervention in the administration of individual institutions.
14. The Right to Information Act should be implemented in all higher education institutions. Apart from the existing provisions for 'compulsory disclosures' and against 'deceptive practices' on the part of managements, there should also be provisions for counter information in the form of 'voluntary disclosures' and 'information campaigns' by public spirited organizations and individuals. Yearly academic and financial audit reports should also be published by all institutions.
15. The restructuring of courses should be undertaken at regular intervals and semesterization extended to U.G. courses. Credit system can be implemented in all PG departments in the universities and experimented with in college clusters. Grievances relating to internal evaluation should be examined. Normalization of marks / grading system could be introduced.
16. The credibility of university examinations has to be restored by streamlining and regulating the system to ensure proper and timely publication of results. A pool of qualified retired teachers could be created in each university for evaluation of answer scripts of unaided courses. ICT could be used in a big way to revamp the administration of the examination wing in the Universities
17. Information Communication Technology should be integrated into the curriculum, as a prerequisite for any pedagogic reform.
18. Provision should be made for developing soft skills in computing and communication among the students. Appropriate courses could be run outside the regular curriculum, but as a part of the co-curricular activities of the institutions concerned.
19. Extension should be made a compulsory component of the co-curricular activities for providing avenues for social service on the part of the students.
20. Academic Staff Colleges should be opened in all Universities for providing continual and effective training for teachers. The curriculum of these centres should be revamped to suit the pedagogic needs of the teacher in the classroom.

CURRENT BOOKS THRISSUR

ROUND WEST ,THRISSUR 680 001
PH: 0487-2335660,FAX:0487-2335642

PUBLISHERS & DISTRIBUTORS FOR

Malayalam, English, Children's Literature, Fiction, Drama, Cinema, Journalism, Poetry, Philosophy, Psychology, Sociology, Politics, History, Economics, Commerce, Mathematics, Botany, Zoology, Chemistry, Physics, Medical, Computer, Engineering, Law, Electronics, Mechanical, Civil, Chemical Engineering, Veterinary, Agriculture, Aquaculture, etc.

COSMO BOOKS

HO: Round West
Thrissur-680 001
Phone: 0487-2335232, 2335570
Fax: 0487-2335642
E-mail: cosmobooks@asianetindia.com

Br. Al-Ameen Bldg
Rly.Station Link Road
Kozhikode-673002
Ph:0495-2730487
Fax:0495-2730043
E-mail:cosmoct@eth.net

Br. Press Club Road
Ernakulam
Kochi-682011
Ph:0484-2353819

സെക്രട്ടേറിയറ്റ് മാർച്ച് 2005 ഡിസംബർ 3

ക്ഷാമബത്ത ലയനം നടപ്പാക്കണം

- വി.എസ്.അച്യുതാനന്ദൻ

യു. ജി. സി. ശമ്പള ഘടന നടപ്പാക്കിയ കേരളത്തിൽ 50% ക്ഷാമബത്ത അടിസ്ഥാന ശമ്പളത്തിൽ ലയിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള കേന്ദ്രതീരുമാനം കോളജ്/യൂണിവേഴ്സിററി അദ്ധ്യാപകർക്ക് ബാധകമാക്കണമെന്ന് വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു. എ. കെ. പി. സി. ടി. എ., എ. കെ. ജി. സി. ടി., എഫ്. യു. ടി. എ. എന്നീ സംഘടനകൾ സംയുക്തമായി നടത്തിയ സെക്രട്ടേറിയററ് മാർച്ചും ധർണയും ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തുകൊണ്ട് സംസാരിക്കുകയായിരുന്നു വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ. വിവിധ ജില്ലകളിൽ നിന്നെത്തിയ 500 ൽ പരം അദ്ധ്യാപകർ പങ്കെടുത്തു. വിവിധ സർവീസ് സംഘടനകൾ അഭിവാദ്യമർപ്പിച്ചു.

കെ. എസ്. ടി. എ. സംസ്ഥാന പ്രസിഡന്റ് ജെ. ക്ളീററസ്, എഫ്. എസ്. ഇ. ടി. ഒ. ജില്ലാ സെക്രട്ടറി ശ്രീകണ്ഠേശൻ, സെൻട്രൽ ഗവ. എംപ്ളോയീസ് ആന്റ് വർക്കേഴ്സ് കോൺഫെഡറേഷൻ പ്രസിഡന്റ് സി. പി. രവീന്ദ്രൻ, എൽ. എസ്. എസ്. എ. സെക്രട്ടറി വേണുഗോപാൽ, ബി. എസ്. എൻ. എൽ. ഇ. യു. സെക്രട്ടറി കെ. മോഹനൻ, സെക്രട്ടേറിയററ് എംപ്ളോയീസ് അസ്സോസിയേഷൻ സെക്രട്ടറി ടി. കെ. രാജശേഖരൻ, പഞ്ചായത്ത് എംപ്ളോയീസ് അസോസിയേഷൻ സെക്രട്ടറി രാജൻ, കെ. എം. എസ്. ആർ. എ. പ്രസിഡന്റ് കല്ലറ മധു, ഐഫക്ടോ പ്രസിഡന്റ് പ്രൊഫ. തോമസ് ജോസഫ്, എ. കെ. പി. സി. ടി. എ ജനറൽ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. എ. പ്രതാപചന്ദ്രൻ നായർ, എ. കെ. ജി. സി. ടി. പ്രസിഡന്റ് വിശ്വനാഥൻ, ജനറൽ സെക്രട്ടറി ഡോ. ജെ. പ്രസാദ്, എഫ്. യു. ടി. എ. ജനറൽ സെക്രട്ടറി ഡോ. എ. ആർ. രാജൻ എന്നിവർ ധർണ്ണയെ അഭിവാദ്യം ചെയ്ത് സംസാരിച്ചു.

With best compliments

Kumaranalloor Service Co-operative Bank Ltd.

KUMARANALLOOR
KOTTAYAM

"നാടിന്റെ വികസനത്തിന് എന്നെന്നും നിങ്ങളോടൊപ്പം"

മാടായി കോ- ഓപ്പറേററീവ് റൂറൽ ബേങ്ക് ലിമിററഡ് നമ്പർ എഫ് 1233

HO പഴയങ്ങാടി. പി. ഒ. പഴയങ്ങാടി; കണ്ണൂർ ജില്ല; ഫോൺ : 2876835, 2871936

E-mail - madaibank@sancharnet.in

പഴയങ്ങാടി, കണ്ണപുരം, പരിയാരം മെഡിക്കൽ കോളജ്, എടക്കോം കുഞ്ഞിമംഗലം ബ്രാഞ്ചുകളിൽ സെയിഫ് ഡപ്പോസിററ് ലോക്കർ സൗകര്യം

സദാ സേവന സന്നദ്ധമായ 13 ബ്രാഞ്ചുകൾ

	ബ്രാഞ്ചുകൾ	ഫോൺ
1.	പഴയങ്ങാടി	2870236
2.	കണ്ണപുരം	2860236
3.	കുഞ്ഞിമംഗലം	2810236
4.	മാട്ടൂൽ	2842054
5.	കുപ്പം	2202535
6.	പിലാത്തറ	2800582
7.	പഴയങ്ങാടി ടൗൺ സായാഹ്നശാഖ	2870346
8.	പുതിയങ്ങാടി	2870336
9.	കണ്ണപുരം സായാഹ്നശാഖ	2860836
10.	മുട്ടം	2871428
11.	എടക്കോം	2270470
12.	പരിയാരം മെഡിക്കൽകോളജ് ശാഖ	2808444
13.	എഴിലോട് സായാഹ്നശാഖ	2805670

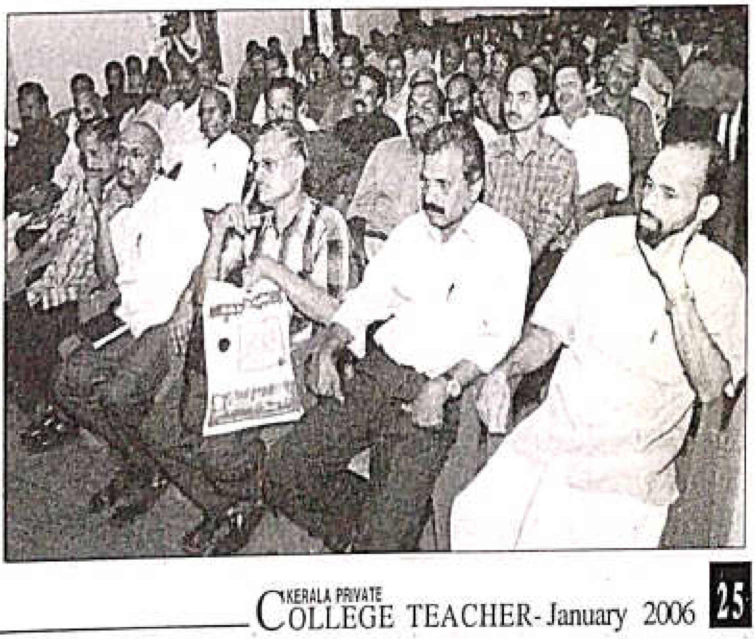
സ്വർണ്ണ പണയ വായ്പയ്ക്ക് പലിശ 9% മാത്രം

പ്രസിഡന്റ്
കെ.വി. ബാലൻ
Phone: Res: 2862879, Off: 2875547

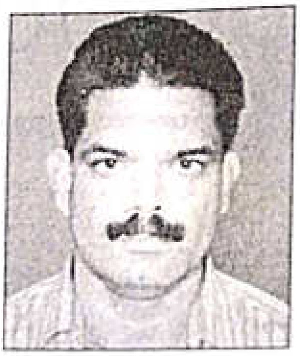
സെക്രട്ടറി
പി.പി.രവീന്ദ്രൻ
Phone: Res: 2801438, Off. 2871936

പ്രൊഫ. തോമസ് ജോസഫിന്
സ്വീകരണം

ഇന്ത്യയിലെ നാലുലക്ഷത്തോളം വരുന്ന യൂണിവേഴ്സിററി - കോളജ് അദ്ധ്യാപകരെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന ഏക സംഘടനയായ ഓൾ ഇന്ത്യ ഫെഡറേഷൻ ഓഫ് യൂണിവേഴ്സിററി ആന്റ് കോളജ് ടീച്ചേഴ്സ് ഓർഗനൈസേഷൻസിന്റെ ദേശീയ പ്രസിഡന്റായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട പ്രൊഫ. തോമസ് ജോസഫിന് തിരുവനന്തപുരം യൂണിവേഴ്സിററി കോളജിൽ വച്ച് എ. കെ. പി. സി. ടി. എ., എ. കെ. ജി. സി. ടി., എഫ്. യു. ടി. എ. എന്നീ സംഘടനകളുടെ സംയുക്താഭിമുഖ്യത്തിൽ സ്വീകരണം നൽകി. സ്വീകരണയോഗം കേരളസർവകലാശാലാ മുൻ വൈസ്ചാൻസലർ ഡോ. ജി. ബി. മോഹൻ തമ്പി ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തു. എ. കെ. ജി. സി. ടി. സംസ്ഥാന ജനറൽ സെക്രട്ടറി ഡോ. ജെ. പ്രസാദ് അദ്ധ്യക്ഷത വഹിച്ചു. ചിന്ത പത്രാധിപർ സഃ സി. പി. നാരായണൻ, കെ. എസ്. ടി. എ. ജനറൽ സെക്രട്ടറി എ. കെ. ചന്ദ്രൻ, എൻ. ജി. ഒ. യൂണിയൻ സംസ്ഥാന പ്രസിഡന്റ് വി. എം. പവിത്രൻ, കേന്ദ്രസർക്കാർ ജീവനക്കാരുടെ കോൺഫഡറേഷൻ പ്രസിഡന്റ് സി. പി. രവീന്ദ്രൻ, പുരോഗമനകലാസാഹിത്യ സംഘം ജില്ലാ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. വി. എൻ. മുരളി, എ. കെ. ജി. സി. ടി. മുൻ നേതാവ് പ്രൊഫ. ജോർജ് വർഗീസ് എന്നിവർ അനുമോദന പ്രസംഗങ്ങൾ നടത്തി. എ. കെ. പി. സി. ടി. എ ജനറൽ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. എ. പ്രതാപചന്ദ്രൻ നായർ സ്വാഗതവും എഫ്. യു. ടി. എ. ജനറൽ സെക്രട്ടറി ഡോ. എ. ആർ. രാജൻ നന്ദിയും പറഞ്ഞു. വിവിധ സർവ്വീസ് സംഘടനകൾ പ്രൊഫ. തോമസ് ജോസഫിനെ ഹാരാർപ്പണം ചെയ്തു. സ്വീകരണത്തിന് പ്രൊഫ. തോമസ് ജോസഫ് മറുപടി പറഞ്ഞു.



ഡോക്ടറേറ്റ്



കേരള സർവകലാശാലയിൽ നിന്നും കോമേഴ്സിൽ ഡോക്ടറേറ്റ് നേടിയ പെരിങ്ങമ്മല ഇക്ബാൽ കോളജിലെ സെലക്ഷൻ ഗ്രേഡ് ലക്ചററും, എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. സംസ്ഥാന കമ്മിററി അംഗവുമായ എം. ഷാഹുൽ ഹമീദ്. "Problems of capacity utilization in State Public Sector Enterprises in Kerala with special reference to mechanical engineering industries" എന്ന വിഷയത്തെ അധികരിച്ച് തിരുവനന്തപുരം മാർ ഇവാനിയോസ് കോളജിലെ റിഡർ ഡോ. ബിജി ജെയിംസിന്റെ മേൽനോട്ടത്തിലായിരുന്നു ഗവേഷണം.

ജ്ഞാനപീഠ ജേതാവായ 'എസ്. എച്ച്. വാത്സ്യായന്റെ കവിതകളിലെ ബിംബസങ്കല്പം' എന്ന വിഷയത്തെ ആധാരമാക്കി ഡോ. വി. നന്ദികേശൻ നായരുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം നടത്തിയ പഠനത്തിന് കേരള സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്ന് പി. എച്ച്. ഡി. ബിരുദം ലഭിച്ച മഹാത്മാഗാന്ധി കോളജിലെ ഹിന്ദിവിഭാഗം മുൻ മേധാവി പ്രൊഫ. ടി. ശാന്തകുമാരി.

അഭിനന്ദനങ്ങൾ

UGC ACADEMIC STAFF COLLEGE
UNIVERSITY OF KERALA

Phone: Off : 0471 - 2418989, Fax: 0471 - 2412267,
E-mail: ascunike@yahoo.com
Golden Jubilee Complex, Kariavattom - 695 581, Thiruvananthapuram, India

SCHEDULE OF PROGRAMMES

From January 2006 to March - 2006

	Subject/Discipline	From	To
1.	Refresher Course in Philosophy	19-01-2006	09-02-2006
2.	Refresher Course in Environmental Science	24-01-2006	14-02-2006
3.	Orientation Programme (IT Oriented)	08-02-2006	07-03-2006
4.	Refresher Course in Mathematics	14-02-2006	06-03-2006
5.	Refresher Course in Commerce & Management	15-02-2006	07-03-2006
6.	Refresher Course in Life Science	08-03-2006	29-03-2006
7.	Refresher Course in Home Science	09-03-2006	30-03-2006
8.	Refresher Course in Sanskrit	09-03-2006	30-03-2006
9.	Refresher Course in Computer Applications	10-03-2006	31-03-2006

ബൊളീവിയയ്ക്ക് ഒരു നായകൻ

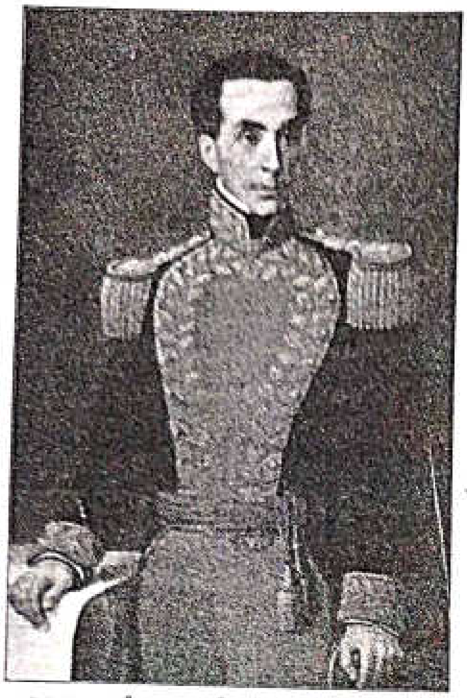
എം. എസ്. വസന്തകുമാർ
എസ്.എൻ.കോളജ്, കൊല്ലം

അമേരിക്കൻ സാമ്രാജ്യാധിപത്യത്തിനെതിരെ പുരോമുഖ ശാക്തീകരണത്തിന്റെ ശംഖധ്വനികൾ മുഴക്കുന്ന ലോക കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് നായകൻ ഫിദെൽ കാസ്ട്രോയ്ക്ക് ശക്തനായ ഒരു ചങ്ങാതി കൂടി ഉദയം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഇവോ മൊറേൽസ് 2006 ജനുവരി 22 ഓടെ ബൊളിവിയൻ സർക്കാർ രൂപീകരിക്കുമ്പോൾ ലാററിൻ അമേരിക്കയുടെ ഉയിർത്തെഴുന്നേൽപിന്റെ സുശക്തമായ ഒരു അദ്ധ്യായം രചിക്കപ്പെടും; വിശ്വസാഹോദര്യത്തിന്റെ വിട്ടുവീഴ്ചയില്ലാത്ത പോരാളി, കാസ്ട്രോയ്ക്ക്, പിന്തുണയുടെ ദൃഢസ്വരം കേൾക്കാനും കഴിയും.

ഇവോ മോറേൽസ്

ബൊളീവിയ

സ്പെയിനിന്റെ ആധിപത്യത്തിൽ നിന്ന് ലാററിൻ അമേരിക്കൻ രാഷ്ട്രങ്ങളെ മോചിപ്പിച്ച വിപ്ളവകാരിയും വിമോചക നേതാവുമായിരുന്നു സൈമൺ ബൊളിവർ. ലാററിൻ അമേരിക്കയുടെ വടക്കുള്ള വെനിസുലയുടെ തലസ്ഥാനമായ കാരക്കാസിലാണ് ഒരു പ്രഭുകുടുംബത്തിൽ ബൊളിവർ ജനിച്ചത്. തെക്കേ അമേരിക്കയിലെ സ്പാനിഷ് കോളനികളിൽ പടർന്ന് പിടിച്ച സ്വാതന്ത്ര്യാഭിനിവേശത്തിന്റെ ശക്തിസ്രോതസ്സായി ബൊളിവർ വളർന്നു. അന്നത്തെ കൊളംബിയാ റിപ്പബ്ളിക്, (ഇന്നത്തെ വെനിസുല, കൊളംബിയ, പനാമ, ഇക്വഡോർ എന്നീ പ്രദേശങ്ങൾ) പെറു, ബൊളീവിയ എന്നീ സ്പെയിനിൽ നിന്ന് സ്വാതന്ത്ര്യം നേടിയ രാജ്യങ്ങൾ, തങ്ങളുടെ പ്രസിഡന്റായി ബൊളിവറെ തെരഞ്ഞെടുത്തു. ബൊളിവിയ, 'ചാർക്കസ്' എന്നായിരുന്നു അറിയപ്പെട്ടിരുന്നത്. ബൊളിവറോടുള്ള ആദരവിന്റെ സൂചനയായി 'ബൊളിവിയ' എന്ന് നാമകരണവും ചെയ്യപ്പെട്ടു. അത് 1825 ൽ. അമരിന്ത്യൻ വംശജരുടെ ഭൂരിപക്ഷമുള്ള



സൈമൺ ബോളിവർ

പ്രദേശമാണ് ബൊളിവിയ. ആട്ടിടയരും കൊക്കോ കൃഷിക്കാരും അടങ്ങുന്ന നിസ്വജനസംഖ്യ അനുഭവിക്കാത്ത യാതനകളും വിവേചനവും ഇല്ല. കൊച്ചാ, അയ്മറ എന്നീ വംശങ്ങൾ ജനസംഖ്യയുടെ 65 ശതമാനത്തിലേറെ വരുമെങ്കിലും അവർക്ക് വോട്ട് ചെയ്യാനുള്ള അവകാശം നിഷേധിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. പൊതുസ്ഥലങ്ങളിൽ അവരുടെ സാന്നിദ്ധ്യം നിഷിദ്ധമായിരുന്നു. 1950 വരെ ഈ ദുരവസ്ഥ നിലവിലുണ്ടായിരുന്നു. ജനസംഖ്യയുടെ 10% പോലുമല്ലാത്ത പ്രഭു വർഗ്ഗങ്ങളുടെ ആധിപത്യമായിരുന്നു അവിടെ സാമൂഹിക വ്യവസ്ഥിതി. പത്തൊമ്പതാം നൂററാണ്ടിലെ കേരളത്തെപ്പോലെ ഒരു ഭ്രാന്താലയമായിരുന്നു ബൊളിവിയ എന്ന് പറയുന്നതാവും ശരി. ഈ നീതി നിഷേധങ്ങളുടെ അധീശത്വം തകർത്തെറിഞ്ഞ് ബൊളീവിയയുടെ പാരതന്ത്ര്യക്കാസം അവസാനിപ്പിക്കാൻ, ധീരധീരം പോരാടി അടർക്കളത്തിൽ അകാലത്തിൽ വീണ് മരിച്ച ചെഗുവരെയുടെ വിപ്ളവത്തട്ടകങ്ങളിൽ അവസാനത്തേതായിരുന്നു ബൊളിവിയ. ബൊളീവിയയുടെ അധസ്ഥിതരായ തദ്ദേശവാസികൾക്ക് 'അക്ഷരമെന്തെന്ന് അറിവില്ലാ'യിരുന്നു. അവരുടെ അന്ധത്വമൊഴിക്കാൻ ചെഗുവരബദ്ധപ്രതിജ്ഞനായി പറഞ്ഞു. "ഒരു നോർത്ത് അമേരിക്കൻ പ്രഭുവാകുന്നതിലെത്രയോ ഭേദമാണ് നിരക്ഷരനായ ബൊളീവിയൻ അധസ്ഥിതനാവുക!"

ഇവോ മൊറേൽസ്

ബൊളിവിയയിലാണ് 90% കൊക്കോ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നതെങ്കിലും, കൃഷിക്കാരുടെ ശോചനീയമായ ധനസ്ഥിതിയാൽ ദരിദ്രപ്രദേശം എന്ന് മുദ്രിതമായ ചപ്പാറെയിൽ, ആട്ടിടയകൃഷിക്കാരനായി ജനിച്ചുവളർന്ന ആളാണ് ഇവോ മൊറേൽസ്. കൃഷിക്കാരുടെ ഇടയിൽ ശ്രദ്ധേയനായി ഉയർന്ന് വന്ന മൊറേൽസിന് ഏററുവാങ്ങാൻ സൈമൺ ബൊളിവറുടെ സാമ്രാജ്യത്വ വിരുദ്ധ നിലപാടും, അമേരിക്കൻ അധീശത്വ നിവാരണ ബോധവും, ചെഗുവരെയുടെ ജ്വലിക്കുന്ന വിപ്ളവ ചിന്തയുമുണ്ടായിരുന്നു. 'ഇരുപത്തൊന്നാം നൂററാണ്ടിലെ സോഷ്യലിസം' എന്ന ഹ്യൂഗോ ഷാവേസിന്റെ മൊഴി, ഹൃദയത്തിൽ ഏററുവാങ്ങാൻ മൊറേൽസിന് കഴിഞ്ഞത് അതുകൊണ്ടാണ്. ഷാവേസ് സോഷ്യലിസം എന്ന് ഉച്ചരിക്കുന്നതിന് മുമ്പ്തന്നെ 1995 ൽ ഇവോ മൊറേൽസിന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിക്ക് 'സോഷ്യലിസത്തിലേക്കുള്ള പ്രസ്ഥാനം' (Movimiento al socialismo- MAS) എന്ന് പേരിടാൻ കഴിഞ്ഞതും പാരമ്പര്യസുബോധം കൊണ്ടാണ്. സ്വയം ശിക്ഷിതനായ സോഷ്യലിസ്ററ്, ഇൻഡിയോ വർഗ്ഗത്തിന്റെ ശുദ്ധരക്തമുള്ള മനുഷ്യസ്നേഹി എന്നീ വിശേഷണങ്ങൾ ചേരുന്ന മൊറേൽസ് 2002 ലാണ് ആദ്യം തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മത്സരിച്ചത്. അമേരിക്കൻ സാമ്രാജ്യത്വത്തിന്റെ പ്രിയപ്പെട്ട ഗൊൺസാലോ സാഞ്ചേസ് ആയിരുന്നു എതിർസ്ഥാനാർത്ഥി. ബൊളിവിയയ്ക്ക് നൽകുന്ന സഹായം അമേരിക്ക തുടരണമെങ്കിൽ മൊറേൽസിന് വോട്ട് ചെയ്യരുതെന്ന് ഔദ്യോഗികമായിത്തന്നെ അമേരിക്കൻ അംബാസഡർ ജനങ്ങളെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തി. നേരിയ വ്യത്യാസത്തിൽ മൊറേൽസ് അന്ന് തോററു.

2005 ഡിസംബറിൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് പ്രചരണ വേളയിൽ അമേരിക്കൻ കോർപറേററ് മീഡിയ 'സ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസം പൂർത്തിയാക്കാത്തവൻ' എന്നുവരെ മൊറേൽസിനെ വിളിച്ചു. (അടുത്തകാലത്ത് നടന്ന തിരുവനന്തപുരം ലോക്സഭ ഉപതെരഞ്ഞെടുപ്പിലും ഇത്തരം ആക്ഷേപങ്ങൾ നമ്മൾ കേട്ടുവല്ലോ) ഫോർമൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ 'ബിരുദമഹിമ'യ്ക്ക് ബൊളിവിയക്കാരെ ആകർഷിക്കാനായില്ല. ഭൂരിപക്ഷങ്ങളുടെ നോവും ചാവും ചിട്ടപ്പെടുത്തിയ നേതൃത്വഗുണാഢ്യൻ, തങ്ങളിൽ നിന്നുയർന്നുവന്ന ഇവോ മൊറേൽസെന്ന ചൈതന്യ പ്രതീകത്തെ, ഉജ്ജ്വല ഭൂരിപക്ഷം നൽകി ബൊളിവിയൻ ജനത വിജയധന്യനാക്കി. ജനസമ്പർക്കത്തേക്കാൾ വലിയ മഹിമയോ യോഗ്യതയോ നരജന്മത്തിലില്ല എന്ന് ഒന്നുകൂടി പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന വിജയമാണിത്. ജിവിതത്തനിമ രുചിക്കുന്ന ആചാര്യന്റേയോ നേതാവിന്റെയോ പ്രജ്ഞയുടെ ചൈതന്യം, ദന്തഗോപുരത്തിലിരുന്ന് താത്വികാഭ്യാസം പയററി (പററുമെങ്കിൽ അനാശാസ്യ രഹസ്സിൽ മേഞ്ഞ്) കരുക്കൾ നീക്കി നേതാവാകുന്നവന് ലേശംപോലും ഉണ്ടാവില്ല.

ജയിച്ച മൊറേൽസ് തന്റെ പുതിയ സ്ഥാനലബ്ധിയിൽ പ്രഖ്യാപിച്ചത് സുഹൃത്തുക്കളെയും വഴികാട്ടി

ചെഗുവരെ

ജനസമ്പർക്കത്തേക്കാൾ വലിയ മഹിമയോ യോഗ്യതയോ നരജന്മത്തിലില്ല എന്ന് ഒന്നുകൂടി പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന വിജയമാണിത്. ജിവിതത്തനിമ രുചിക്കുന്ന ആചാര്യന്റേയോ നേതാവിന്റെയോ പ്രജ്ഞയുടെ ചൈതന്യം, ദന്തഗോപുരത്തിലിരുന്ന് താത്വികാഭ്യാസം പയററി (പററുമെങ്കിൽ അനാശാസ്യ രഹസ്സിൽ മേഞ്ഞ്) കരുക്കൾ നീക്കി നേതാവാകുന്നവന് ലേശംപോലും ഉണ്ടാവില്ല.

കളെയുമാണ്. ഹ്യൂഗോ ഷാവേസും ഫിദൽ കാസ്ട്രോയും മൺമറഞ്ഞ ചെഗുവരെയും തന്റെ മാർഗ്ഗദീപങ്ങളായി മൊറേൽസ് പ്രഖ്യാപിച്ചു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു "ഇതു ബൊളിവിയ ആണ്. ക്യൂബയോ വെനിസുലയോ അല്ല. അവർ എനിക്ക് വെളിച്ചമേകുമ്പോഴും ആ സത്യം എന്റെ മുന്നിലുണ്ടാകും."

അയ്മറാവംശത്തിൽപ്പെട്ട മൊറേൽസ് പറയുന്നു: "അയ്മറ വംശജരും ക്വെചു, ചികിറ്റാനോ, ഗ്വറാനി വംശക്കാരും ഓർക്കേണ്ടത്, 'നമ്മൾ' പ്രസിഡന്റാകുന്നത് ഇത് ആദ്യമാണ്! ഇവിടുത്തെ ബുദ്ധിജീവികൾ ഞങ്ങളെ കൈവെടിയരുത്. ജനാഭിലാഷവും ആവശ്യങ്ങളും നടപ്പിലാക്കാൻ ആരെയും ഒഴിവാക്കുകയില്ല. നരജന്മങ്ങളെ പുച്ഛരിക്കുന്നതും വിദ്വേഷിക്കുന്നതും ഇവിടുത്ത ശീലമല്ലാതാകണം." കൊക്കൊ കൃഷി കൂടുതലുള്ള ദേശമാകയാൽ ആൻഡിയൻ പർവ്വതസാനുവായ ബൊളിവിയയ്ക്ക് കൊക്കൊ ഇല വികാരവത്തായ ഒരു ചിഹ്നമാണ്. അതുകൊണ്ട് മൊറേൽസ് പ്രഖ്യാപിച്ചു "കൊക്കോ നീണാൾ വാഴട്ടെ, യാങ്കികൾ തുലയട്ടെ!"

ലാററിനമേരിക്കൻ ഐക്യം

മദ്ധ്യ അമേരിക്കയിലെ മെക്സിക്കോ, ഗ്വാട്ടിമല, ഹോൺഡുറാസ്, നിക്കരാഗ്വ, കോസ്റററിക്ക, പനാമ എന്നീ രാജ്യങ്ങളയും തെക്കെ അമേരിക്കയിലെ കൊളംബിയ, ബ്രസീൽ, ബൊളിവിയ, അർജന്റീന, ചിലി (ഇവയെല്ലാം ചേർന്നതാണ് ലാററിൻ അമേരിക്ക) എന്നീ രാജ്യങ്ങളെയും കരിബ്ബീയൻ ദ്വീപസമൂഹങ്ങളെയും (ക്യൂബയും വെസ്ററ് ഇൻഡീസും ഉൾപ്പെടുന്നവ) ഏകോപിപ്പിച്ച് ഒരു കോൺഫെഡറേഷൻ ആക്കുക എന്നത് സൈമൺ ബൊളിവറുടെ സ്വപ്നമായിരുന്നു. ജോസ് മാർട്ടി എന്ന കവിയും ഇത് സ്വപ്നം കണ്ടിരുന്നു.

1999 ൽ ഹ്യൂഗോ ഷാവേസ് അധികാരമേററപ്പോൾ ഫിദൽ കാസ്ട്രോ വെനിസുലയിൽ പ്രസംഗിച്ചു. പ്രസിഡന്റ് ഷാവേസ് തനിക്ക് ഉററ മിത്രമാകുമെന്നും യാങ്കി അധീശത്വത്തിനെതിരായ പോരാട്ടത്തിൽ തങ്ങൾ ജനപക്ഷത്ത് നിൽക്കുമെന്നും പ്രഖ്യാപിച്ചു. "ഞാൻ ബൊളിവറുടെ നാട്ടിൽ നിന്നാണ് സംസാരിക്കുന്നത്" എന്ന് കാസ്ട്രോ പറഞ്ഞപ്പോൾ അതിൽ സൂചിതമായ ലാററിൻ അമേരിക്കൻ ഐക്യത്തിന്റെ പൊരുളുണ്ട്. യാങ്കികളുടെ ഉറക്കത്തിന്റെ മാററ് കുറയ്ക്കുവാൻ ഈ സൂചന പര്യാപ്തമായെങ്കിൽ 'ക്യൂബ - വെനിസുല - ബൊളിവിയ ത്രയം' അവരുടെ ഉറക്കം തന്നെ കെടുത്തുമെന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. ചാൾസ് ഷപിറൊ എന്ന അമേരിക്കൻ ഡെപ്യൂട്ടി അസിസ്ററന്റ് സെക്രട്ടറി ഫോർ ഹെമിസ്ഫിയറിക് അഫേഴ്സ് ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയതും മറെറാന്നുമല്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു ഇ-മെയിൽ സന്ദേശം ശ്രദ്ധിക്കുക "അടിയ്ക്കടി വർദ്ധിക്കുന്ന അമേരിക്കയോടുള്ള ക്യൂബൻ - വെനിസുലൻ വിദ്വേഷം, അതൊരു ത്രിമൂർത്തി സംഘമായാൽ ഒട്ടും നന്നല്ല".

കഴിഞ്ഞുപോയ റഷ്യൻ - അമേരിക്കൻ ശീതയുദ്ധകാലത്ത് മതചിന്തയുടെ നുകത്തിലും തിരിച്ചറിവില്ലായ്മയുടെ ദുര്യോഗത്തിലും അമർന്ന് കിടക്കുകയായിരുന്നു ലാററിനമേരിക്കൻ ജനത. ആഗോള, ഉദാര സ്വകാര്യ വൽക്കരണക്കെടുതികളാൽ പൊറുതി മുട്ടിയപ്പോൾ, പ്രതികരണത്തിന്റെ പ്രകമ്പനങ്ങളുമായി അവിടുത്തെ ജനത ബ്രസീലിലും ഗ്വാട്ടിമലയിലും അർജന്റീനയിലുമെല്ലാം ഉയർത്തെണീക്കുന്നു. നന്മയുടെ പുരോമുഖ പ്രയാണങ്ങൾക്ക് കരുത്തും ചൈതന്യവും പകരുന്നവർ മണ്ണിന്റെ മക്കളാണ്. അവരുടെ ശക്തിക്ക് അന്തമില്ല. നന്മയ്ക്ക് മരണമില്ല.

സർവീസ് പംക്തി

? പ്രൈവററ് കോളജ് അധ്യാപകനാകുന്നതിന് മുമ്പ് ഏകദേശം ഒരു വർഷത്തോളം ഞാൻ കേരള മുൻസിപ്പൽ കോമൺ സർവ്വീസിൽ ക്ളാർക്ക് തസ്തികയിൽ ജോലി ചെയ്തിരുന്നു. പ്രസ്തുത ജോലി രാജിവെച്ചതിന് ശേഷമാണ് കോളജ് സർവ്വീസിലുള്ള ഇപ്പോഴത്തെ ജോലി സ്വീകരിച്ചത്. മുൻസിപ്പൽ സർവീസ് കാലഘട്ടത്തിലെ സർവീസ് സർട്ടിഫിക്കററ് എന്റെ പക്കലുണ്ട്. ഈ സർവ്വീസ് എനിക്ക് പെൻഷൻ ലഭിക്കുമ്പോൾ കണക്കാക്കുമോ? അതിന്റെ നടപടിക്രമവും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സർക്കാർ ഉത്തരവിന്റെ വിശദാംശങ്ങളും അറിയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

= ഒരു ജോലിയിൽ നിന്ന് രാജിവെച്ച് പിരിഞ്ഞുപോയാൽ അതുവരെയുള്ള സർവീസ് നഷ്ടപ്പെടും എന്ന് കെ. എസ്. ആർ. പാർട്ട് മൂന്നിൽ (റൂൾ 29 A) പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിലും മറെറാരു ജോലി ഏറെറടുക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള രാജിക്ക് ഇത് ബാധകമല്ല എന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട് (റൂൾ 29 b). സർക്കാർ സർവീസിലോ, എയിഡഡ് സ്കൂൾ സർവീസിലോ പ്രവേശിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് ഏതെങ്കിലും ജീവനക്കാരൻ സർവകലാശാലകളിലോ, മുൻസിപ്പൽ കോമൺ സർവീസിലോ, പഞ്ചായത്ത് സർവീസിലോ സേവനമനുഷ്ഠിച്ചിട്ടുള്ള പക്ഷം അതുകൂടിചേർത്ത് പെൻഷൻ ആനുകൂല്യം കണക്കാക്കാൻ ചില വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി സർക്കാർ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. (Finance (Pension) (B) Department ന്റെ G. O. (P) No. 228/2001 dated 2.2.2001).

1.ജീവനക്കാരൻ നേരത്തെ സേവനം അനുഷ്ഠിച്ച വകുപ്പിലെ സേവനകാലത്തിന് അനുസൃതമായി പെൻഷൻ വിഹിതം 10% കൂട്ടുപലിശയോടുകൂടി കണക്കാക്കി ആദ്യ തൊഴിൽ ദാതാവ്, ആ തുക, ജീവനക്കാരൻ പുതിയ തൊഴിൽ സ്ഥാപനത്തിൽ പ്രവേശിക്കുമ്പോൾ ഒന്നായി അവിടെ അടക്കേണ്ടതാണ്. 2. ഈ ഉത്തരവ് തീയതിക്ക് ശേഷം സേവനത്തിൽ നിന്ന് വിരമിക്കുന്നവർക്കു മാത്രമേ ഈ ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവിന്റെ ആനുകൂല്യത്തിന് അർഹതയുള്ളൂ. അടയ്ക്കേണ്ട പെൻഷൻ വിഹിതത്തിന്റെ വിശദീകരണം Finance (Pension) (B) Department ന്റെ G. O. (P) No. 193/04 dated 24-4-04 ഉത്തരവിൽ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

? പ്രൈവററ് കോളജ് അധ്യാപകൻ എന്ന നിലയിൽ സെമിനാറിനും മററും പങ്കെടുക്കുമ്പോൾ ഡ്യൂട്ടി ലീവ് ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള വിശദാംശങ്ങൾ അറിയിക്കുമോ?

= 29.6.1992 ലെ GO (MS) No. 113/92/H. Edn പ്രകാരം പ്രൈവററ് കോളജുകളിലെ അധ്യാപകർ, ഫിസിക്കൽ എഡ്യുക്കേഷൻ അധ്യാപകർ, ലൈബ്രേറിയൻസ് എന്നിവർക്ക് യു. ജി. സി., എൻ. സി. ഇ. ആർ. ടി. ഇൻഡ്യയിലെ ഏതെങ്കിലും യൂണിവേഴ്സിററി എന്നിവ സ്പോൺസർ ചെയ്യുന്ന സെമിനാറുകളിലോ, ഓറിയന്റേഷൻ കോഴ്സുകളിലോ, സമ്മർ ഇൻ സ്കൂളുകളിലോ മറേറാ പങ്കെടുക്കുന്നതിന് ഡ്യൂട്ടി ലീവ് അനുവദിക്കാം എന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. കോളജ് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ D1/33774/05/Coll. Edn. dated 30.7.05 എന്ന കത്തിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള ഡ്യൂട്ടി ലീവ് അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രസ്തുത കത്തുകൾ വകുപ്പിലേക്ക് അയക്കണ്ട എന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

(സർക്കുലർ ഈ ലക്കത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്)

വായനക്കാരുടെ സർവ്വീസ് സംബന്ധമായ സംശയങ്ങൾക്ക് എഴുതുക.

പ്രൊഫ. കെ. എസ്. ജയചന്ദ്രൻ
മേഘന, മണ്ണുത്തി പി. ഒ., തൃശ്ശൂർ- 680 651
ഫോൺ: 0487-2371971

ബ്രാഞ്ച് സെക്രട്ടറിമാരുടെ ശ്രദ്ധയ്ക്ക്

ജേർണലിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കാനുള്ള ലേഖനം, ചെറുകഥ, കവിത തുടങ്ങിയ സാഹിത്യ സൃഷ്ടികൾ, സർവ്വീസ് സംബന്ധമായ ചോദ്യങ്ങൾ, വിജ്ഞാന പ്രദങ്ങളായ കുറിപ്പുകൾ, മററു വാർത്തകൾ, ഫോട്ടോകൾ, പരസ്യങ്ങൾ ഇവയൊക്കെ ചീഫ് എഡിററർക്ക് അയയ്ക്കുക.

ഓരോ ബ്രാഞ്ചിലെ മൊത്തം വരിക്കാരുടെ എണ്ണം അടിയന്തിരമായി അറിയിക്കുക. അംഗങ്ങളല്ലാത്ത വരിക്കാരുടെ വരിസംഖ്യ എത്രയും പെട്ടെന്ന് മാനേജിംഗ് എഡിററുടെപേർക്ക് അയയ്ക്കുക.

വാർഷിക വരിസംഖ്യ 75 രൂപ മാത്രം

പരസ്യങ്ങൾക്കുള്ള താരിഫ് കാർഡുകൾ ജില്ലാ സെക്രട്ടറിയിൽ നിന്നോ മാനേജിംഗ് എഡിററിൽ നിന്നോ ലഭിക്കുന്നതാണ്.

ചീഫ് എഡിറററുടെ വിലാസം: **എസ്. ജയരാജ് കുമാർ,** ഗീതാഞ്ജലി, 79 ഉള്ളൂർ ഗാർഡൻസ്, കൊച്ചുള്ളൂർ, മെഡിക്കൽകോളേജ് പി.ഒ., തിരുവനന്തപുരം - 695 011 (ഫോൺ - 0471-2440004)

മാനേജിംഗ് എഡിറററുടെ വിലാസം: **വി. ജയകുമാർ,** ഐശ്വര്യ, ററി. സി. 55/494, ശാരദാ ഗാർഡൻസ് ലെയിൻ, നീറമൺകര, പാപ്പനംകോട് പി. ഒ, തിരുവനന്തപുരം- 695 018, ഫോൺ: 0471-2491432

ഓഫീസ്: എ.കെ.പി.സി.ടി.എ. സംസ്ഥാനകമ്മിററി ഓഫീസ്, മാതൃഭൂമി റോഡ്, വഞ്ചിയൂർ തിരുവനന്തപുരം - 695 035, ഫോൺ - 0471-2463494, Fax: 0471-2468984. e-mail:akpcta@sancharnet.in

www.akpcta.org

How Poverty is Measured?

P.S. Mohan Kumar
Sree Sankara College, Kalady

The poverty line is computed based on a fixed consumption basket of 1973-74, which satisfied the minimum requirement of 2400 calorie in rural areas and 2100 calorie in urban areas. All poverty estimates by the government of India are linked to the base year 1973-74 basket. The poverty line for rural areas in 1973-74 was Rs. 49/- per person per month.

Consumer price indices are used to draw up poverty lines for subsequent years. Based on this method poverty line for rural India comes to around Rs. 328/- in 1999-2000. But the problem is that poverty line for subsequent years, which ignores changes in consumption basket, might be an incorrect method. The official poverty ratios are based on calorie deprivation. The poverty line needs to be updated overtime for changes in price levels relevant to the consumption of the people around the poverty line. Today the tone cost of adequate calories in 1999-2000 is not Rs. 328/- but much higher. The consumption basket associated with calorie norm should change.

The range is that some studies (Surjet Bhalla, 2003) claim that poverty in India is only 15%. On the other hand some other studies show that 70% to 80% of India's rural population are below the poverty line. Hence, there is a need to revisit the methodology of existing poverty lines.

2. Retail Trade and FDI

The government of India is going to open the retail trade sector for foreign direct investment. The number of workers employed in retail trade was 18.54 million, out of which 10.65 million (57.4%) was in the urban sector and 7.89 million (42.6%) was in the rural sector. The retail sector indicated a preference for own account enterprise, i.e. family business. Unorganized retail trade employs nearly 3.95 crores persons. The total number of workers engaged in retail trade is of the order of 4 crores (40 million). Given the size of labour force at 378 million as on March 31, 2002, retail trade provided employment to 10.6% of labour force.

From 1996 to 2001, retail outlets – an increase of 30.6%. India has the highest retail density of 11 per 1000 persons. This is due to the fact that capital – labor ratio is very law. Thus it is a very convenient route to create employment. FDI in retail sector will deprive and displace millions of persons engaged in this trade.

The size of retail giant like Wal-Mart's turnover in 2004 was $256 million, bigger than the total turnover of trade of $ 245 billion in India. Thus MNCs like Wal-Mart are likely to domi-

nate the whole retail sector of India. If Wal-Mart were to open a Wal-Mart store in each of the 35 cities with a population of over 1 million in India, the Wal-Mart will be able to create a turnover of Rs. 8030 crores employing only 10,000 employees. This is likely to drive nearly 8 million persons out of the unorganized retail sector. The employment displacing effect on retail trade will be very large.

3. Wal-Mart

The American retail giant Wal-Mart has set its sight on entering the Indian market. Wal-Mart has now 3600 stores in US and 1570 retail stores in Canada, Mexico, Puerto Rico, Argentina, Germany, UK, China and Korea. 'Walmartisation' is quite common and known to Americans since it thrives on low prices and provided on-shopping in an air-conditioned clean, orderly, hassle free and pleasant shopping experience. Wal-Mart is not only a 'retailer' but also a gigantic corporation. The sale of Wal-Mart in 2004 is worth $285.2 billion. Wal-Mart is thrice the size of the nearest retailer "Carrefour' of France and larger than 9 national economies. The company grows annually by 35% over 12 years. 90% of American families shop at Wal-Mart each year. The CEO of Wal-Mart international division met Prime Minister Manmohan Singh, as well as finance and commerce ministers in India to open Wal-Mart retail stores throughout India. India represents $250 billion retail market, growing at 7.2% per year. There are two dozen websites devoted to documenting Wal-Mart's excesses and atrocities.(www.walmartwatch.com)

എ.കെ.പി.സി.ടി.എ

48-ാം

സംസ്ഥാന സമ്മേളനം

2006 മാർച്ച് 10, 11, 12

ശ്രീഭദ്ര ആഡിറ്റോറിയം, തിരുവല്ല

സമ്മേളനം വിജയിപ്പിക്കുക

Dr. V. Madhukar Mallaya, Reader in Mathematics, Mar Ivanios College, Trivandrum receiving the "Presidential Award of Certificate of Honour" on behalf of his father late Dr. N.Venkateswara Mallaya from the President Dr. A.P.J Abdul Kalam at the investiture ceremony held at Rashtrapati Bhavan, New Delhi on Dec. 6, 2005 . The award was confered on the renowned sanskrit scholar Dr. N.V. Mallaya for his distinguished research works and outstanding achievements as an eminent professor (Emeritus) of international repute in Sanskrit.

2005 ലെ പ്രധാന ശാസ്ത്രസംഭവങ്ങൾ

ഡോ. എം.ആർ.സുദർശനകുമാർ
എം.ജി. കോളജ്, തിരുവനന്തപുരം

ഹ്രസ്വഗാമാ റേ സ്ഫോടനത്തിന്റെ കാരണം നാലുവ്യത്യസ്ത ശാസ്ത്ര സംഘങ്ങൾ ആദ്യമായി കണ്ടെത്തി. രണ്ടു ന്യൂട്രോൺ സ്റ്റാറുകളോ ഒരു ന്യൂട്രോൺ സ്റ്റാറും ബ്ളാക് ഹോളും തമ്മിൽ കൂട്ടിയിടിക്കുന്നതാണ് സ്ഫോടനത്തിന് കാരണമാകുന്നതെന്നാണ് ശാസ്ത്രജ്ഞർ കണ്ടെത്തിയത്. ദീർഘഗാമാ റേ സ്ഫോടനത്തിന്റെ ഉത്ഭവം സൂപ്പർ നോവ പൊട്ടിത്തെറി മൂലമാണെന്ന് ശാസ്ത്രജ്ഞർക്ക് നേരത്തെയറിയാമായിരുന്നു. (ന്യൂട്രോൺ സ്റ്റാറും സൂപ്പർ നോവയും ബ്ളാക് ഹോളും നക്ഷത്ര പരിണാമ ദശയിലെ വിവിധ ഘട്ടങ്ങളാണ്. അന്തിമഘട്ടമാണ് ബ്ളാക് ഹോൾ).

ചിമ്പാൻസി ജിനോം

ചിമ്പാൻസിയുടെ ജിനോമിന്റെ ക്രമം കഴിഞ്ഞവർഷം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. മനുഷ്യജിനോമുമായുള്ള സമാനതകളും വ്യത്യാസങ്ങളും മനസിലാക്കുവാൻ അതുസഹായകരമായി.

മനസുവായിക്കാൻ എം.ആർ.ഐ

മനസുവായിക്കാനായി മസ്തിഷ്കത്തിന്റെ എം. ആർ. ഐ സ്കാൻ പ്രയോജനപ്പെടുത്താമെന്ന് ശാസ്ത്രജ്ഞർ കണ്ടെത്തി.

കാത്തിരിക്കുന്ന മഹാദുരന്തം

മാനവരാശിയെ മുഴുവനും ബാധിക്കാവുന്ന മാരകമായ ഇൻഫ്ളുവൻസ എന്നുവേണമെങ്കിൽ ലോകത്ത് പടർന്നുപിടിക്കാമെന്ന് ശാസ്ത്രജ്ഞർ മുന്നറിയിപ്പ് നൽകുന്നു. ദശലക്ഷകണക്കിനാളുകളെയിതു കൊന്നൊടുക്കുമെന്ന് ശാസ്ത്രജ്ഞർ കരുതുന്നു. ഈ ഭീഷണി നേരിടാൻ ശാസ്ത്രലോകം തയ്യാറായിട്ടുണ്ടോ?

സൃഷ്ടിവാദവും പരിണാമസിദ്ധാന്തവും

അമേരിക്കയിൽ സൃഷ്ടിവാദത്തെ പിന്തുണയ്ക്കുന്നവർ കഴിഞ്ഞവർഷം പരിണാമ സിദ്ധാന്തത്തെ പിന്താങ്ങുന്ന ശാസ്ത്രസമൂഹവുമായി കടുത്ത വാദപ്രതിവാദത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരുന്നു. ഏതായാലും ജഡ്ജി ജോൺ. ഇ ജോൺസ് മൂന്നാമന്റെ കോടതി വിധി സൃഷ്ടിവാദികൾക്ക് തിരിച്ചടിയായി. പരിണാമ സിദ്ധാന്തമാണ് ശാസ്ത്ര സമൂഹത്തിന്റെ പൊതുവായ അംഗീകാരമുള്ള ശാസ്ത്ര സത്യമെന്നും സൃഷ്ടിവാദം മതപരമായ വിശ്വാസത്തിൽ അധിഷ്ടിതമാണെന്നും വിധിന്യായത്തിൽ പറയുന്നു.

നുറുങ്ങുകൾ

ആറുലക്ഷത്തി അമ്പതിനായിരം വർഷം മുമ്പുള്ളതിനേക്കാൾ 27% കൂടുതൽ അളവ് കാർബൺ ഡയോക്സൈഡും മീഥൈനും ഇന്നുണ്ടെന്നു കണ്ടെത്തി. അന്റാർട്ടിക്കയിലെ മഞ്ഞുപാളികൾ വിശകലനം ചെയ്താണ് ഈ നിഗമനത്തിലെത്തി ചേർന്നത്.

സൗരയൂഥത്തിൽ പത്താമത്തെ ഗ്രഹം കണ്ടെത്തി.

അലക്സാൻഡ്രിയ ലൈബ്രറിയിൽ നശിച്ചുപോയ നാലുലക്ഷത്തോളം പുസ്തക കഷണങ്ങൾ മൾട്ടി സ്പെക്ട്രൽ സാങ്കേതിക വിദ്യയുപയോഗിച്ച് വായിക്കാനാകുമെന്ന് ശാസ്ത്രജ്ഞർ കണ്ടെത്തി.

❖ ജപ്പാനിലെ ശാസ്ത്രജ്ഞർ റോബോട്ടിന് സ്പർശനമറിയുന്ന ഇ-ത്വക് ഘടിപ്പിച്ചു.

❖ ആറ്റോമിക ന്യൂക്ളിയസും ക്വാർക്കും ഗ്ളൂവോണും ചേർന്ന ദ്രവ്യത്തിന്റെ പുതിയ അവസ്ഥ ശാസ്ത്രജ്ഞർ കണ്ടെത്തി.

(സയന്റിഫിക് അമേരിക്കൻ തെരഞ്ഞെടുത്ത പ്രധാനസംഭവങ്ങളിൽ ചിലതാണ് ഈ കുറിപ്പിനാധാരം)

തിരുവനന്തപുരം

സെമിനാർ

എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. തിരുവനന്തപുരം ജില്ലാ അക്കാദമിക് കമ്മിററിയുടേയും മാർ ഇവാനിയസ് കോളജ് ബ്രാഞ്ചിന്റേയും സംയുക്താഭിമുഖ്യത്തിൽ "എല്ലാവർക്കു് ഗുണമേന്മയുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം - ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ" എന്ന വിഷയത്തിൽ 2005 നവംബർ 26ന് ചർച്ച സംഘടിപ്പിച്ചു. മാർ ഇവാനിയസ് കോളജിൽ വച്ച് നടന്ന ചർച്ച എ കെ പി സി ടി എ ജനറൽ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. എ. പ്രതാപചന്ദ്രൻ നായർ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തു. കേരള സർവ്വകലാശാല മുൻ പ്രോവൈസ് ചാൻസലർ ഡോ. എൻ. എ. കരിം വിഷയമവതരിപ്പിച്ചു. ബ്രാഞ്ച് പ്രസിഡന്റ് ഡോ. ബിജി ജയിംസ് അദ്ധ്യക്ഷത വഹിച്ചു. ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്ത് പ്രൊഫ. കെ. സുകുമാരൻ നായർ, പ്രൊഫ. എം. പി. ലളിതാഭായി, പ്രൊഫ. ഡി. സജീവ്കുമാർ, ശ്രീ. പി. ശിവദാസൻ എന്നിവർ സംസാരിച്ചു. ജില്ലാ അക്കാദമിക് കൺവീനർ ഡോ. എം. ആർ. സുദർശനകുമാർ സ്വാഗതവും ബ്രാഞ്ച് സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. കെ. സോമൻ നാടാർ കൃതജ്ഞതയും ആശംസിച്ചു. 45 ഓളം അദ്ധ്യാപകർ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തു.

എറണാകുളം

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ സെമിനാർ

'കോളജുകളുടെ ഓട്ടോണമസ് പദവി കേരള പശ്ചാത്തലത്തിൽ' എന്ന വിഷയത്തെ ആധാരമാക്കി എറണാകുളം ജില്ലാ അക്കാദമിക് കമ്മിററിയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ സെമിനാർ (2005, നവംബർ 19 യു. സി കോളജ് ആലുവ) സംഘടിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. കേരള യൂണിവേഴ്സിററി മുൻവൈസ് ചാൻസിലർ ഡോ. ബി. ഇക്ബാൽ, സെമിനാർ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തു. ഡോ. ജോയി ജോബ് കുളവേലിൽ, എ.കെ.പി.സി.ടി.എ ജനറൽ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. എ. പ്രതാപചന്ദ്രൻ നായർ തുടങ്ങിയവർ ഓട്ടോണമിയുടെ വിവിധ വശങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച പ്രഭാഷണങ്ങൾ നടത്തി. അക്കാദമിക് കമ്മിററി ചെയർമാൻ പ്രൊഫ. പി. രഘുനാഥ്അദ്ധ്യക്ഷത വഹിച്ചു. സെമിനാറിൽ ഡോ. രാജൻ വർഗീസ്, ഡോ. വേണുഗോപാൽ ബി മേനോൻ എന്നിവർ സംസാരിച്ചു. ജില്ലയിലെ വിവിധ കോളജുകളിൽ നിന്ന് അറുപതോളം അധ്യാപക പ്രതിനിധികൾ സെമിനാറിൽ പങ്കെടുത്തു.

തൃശൂർ

മേയർക്ക് സ്വീകരണം

എ.കെ.പി.സി.ടി. എ ശ്രീകേരളവർമ കോളജ് ബ്രാഞ്ചിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ തൃശൂർ കോർപ്പറേഷന്റെ മേയറായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട പ്രൊഫ. ആർ. ബിന്ദുവിന് സ്വീകരണം നൽകി. കേരളവർമ കോളജിലെ ഇംഗ്ലീഷ് അധ്യാപികയും എ.കെ.പി.സി.ടി.എ പ്രവർത്തകയുമായ പ്രൊഫ. ബിന്ദു തൃശൂർ നഗരസഭയുടെ പ്രഥമ വനിതാ മേയറാണ്. നഗരസഭാ കൗൺസിലറായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട കോളജിലെ അനധ്യാപകാ ജീവനക്കാരുടെ നേതാവ് സ. സുലോചനാ പ്രേംകുമാറിനും യോഗത്തിൽ വച്ച് സ്വീകരണം നൽകി. പ്രൊഫ. പി. ശങ്കരൻ നമ്പ്യാർ ഹാളിൽ ബ്രാഞ്ച് പ്രസിഡന്റ് കാവുമ്പായി ബാലകൃഷ്ണന്റെ അധ്യക്ഷതയിൽ ചേർന്നയോഗം പ്രൊഫ. സുകുമാർ അഴീക്കോട് ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തു. എ.കെ.പി.സി.ടി.എ പ്രവർത്തക സമിതിയിൽ അംഗങ്ങളായിരുന്ന പ്രൊഫ. കാളിയത്ത് ദാമോദരൻ, പ്രൊഫ. എ. എം. കൃഷ്ണൻ, പ്രൊഫ. എം. മുരളീധരൻ, കോളജ് പ്രിൻസിപ്പാൾ പ്രൊഫ. ആർ. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ, എ.കെ.പി.സി.ടി. എ ജില്ലാസെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. പി. ഗോപിനാഥൻ, പി.ടി. എ വൈസ്പ്രസിഡന്റ് ശ്രീ. പി. മോഹൻദാസ്, കോളജ് യൂണിയൻ ചെയർമാൻ ശ്രീ കിരൺപോൾ എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു. ഏററവും നല്ല സാമൂഹിക പ്രവർത്തകയ്ക്കുള്ള അമലാ അവാർഡ് നേടിയ സുവോളജി അധ്യാപിക ഡോ.പി. ഭാനുമതി, സംസ്ഥാന ചെസ്സ് അസോസിയേഷൻ പ്രസിഡണ്ടായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഇംഗ്ലീഷ് അധ്യാപകൻ പ്രൊഫ. എൻ. ആർ. അനിൽകുമാർ, പി. എച്ച്. ഡി ബിരുദം നേടിയ ചരിത്രാധ്യാപകൻ കെ. വിനോദ്ചന്ദ്രൻ, ചൈനാ സന്ദർശനം കഴിഞ്ഞെത്തിയ ഡോ. സി. ആർ രാജഗോപാലൻ എന്നിവരെ യോഗം അനുമോദിച്ചു. എ.കെ.പി.സി. ടി.എ ജില്ലാവൈസ്പ്രസിഡന്റ് പ്രൊഫ. ടി. എ. ഉഷാകുമാരി സ്വാഗതവും ബ്രാഞ്ച് സെക്രട്ടറി പി. എൻ. ശിവദാസ് നന്ദിയും പറഞ്ഞു.

സെനററ് അംഗങ്ങൾക്ക് സ്വീകരണം

കോഴിക്കോട് സർവകലാശാല സെനററിലേക്ക് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട എ.കെ.പി.സി.ടി.എ സംസ്ഥാന സർവീസ് കൺവീനറും കേരളവർമ്മ കോളജിലെ അധ്യാപകനുമായ പ്രൊഫ. കെ. എസ്. ജയചന്ദ്രനും എ.കെ.പി.സി. ടി. എ ജില്ലാസെക്രട്ടറിയും ശ്രീകൃഷ്ണാ കോളജ് അധ്യാപകനുമായ പ്രൊഫ. പി. ഗോപിനാഥനും എ.കെ.പി.സി.ടി. എ ശ്രീ കേരളവർമ കോളജ് ബ്രാഞ്ചിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ സ്വീകരണം നൽകി. ബ്രാഞ്ച് പ്രസിഡന്റ് കാവുമ്പായി ബാലകൃഷ്ണന്റെ അധ്യക്ഷതയിൽ ചേർന്ന യോഗം കോഴിക്കോട് സർവകലാശാല മുൻ സിന്റിക്കേററ് അംഗം പ്രൊഫ. കെ. ദാമോദരൻ ഉത്ഘാടനം ചെയ്തു. എ.കെ.പി.സി.ടി.എ മുൻപ്രവർത്തക സമിതിയംഗം പ്രൊഫ. എം. മുരളീധരൻ, കേരളവർമ്മ കോളജ് പ്രിൻസിപ്പാൾ പ്രൊഫ. ആർ. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ, പി.ടി. എ വൈസ്പ്രസിഡന്റ് പി. മോഹൻദാസ്, യൂണിവേഴ്സിററി യൂണിയൻ കൗൺസിലർ കെ. എസ്. സലീഷ് എന്നിവർ ആശംസകൾ നേർന്ന് സംസാരിച്ചു. പ്രൊഫ. കെ. എസ്. ജയചന്ദ്രനും, പ്രൊഫ. പി. ഗോപിനാഥനും സ്വീകരണത്തിന് നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തി. ബ്രാഞ്ച് സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. പി. എൻ. ശിവദാസ് സ്വാഗതവും വൈസ് പ്രസിഡന്റ് ഡോ. പി. ഭാനുമതി നന്ദിയും പറഞ്ഞു.

പ്രിൻസിപ്പാളിന്റെ വിദ്യാർത്ഥി വേട്ടക്കെതിരെ മഹാത്മാഗാന്ധി യൂണിവേഴ്സിററിയുടെ ഉത്തരവ്

Mahatma Gandhi University
Kottayam - 6863 560

No. Ac. A1/BASG/2005

21st December, 2005.

From

The Registrar.

To

The Principal
St. Stephen's College
Uzhavoor

Sir,

Sub: Suspension of certain students of St. Stephen's College, Uzhavoor and allied incidents - allegation against the Principal - proceedings of BASG - informing of.

Ref: The Complaints received from Sri. Jose Joseph, (III B. Com). Sri Shinu C. Mathew III B. A. Literature, Sri. Greever Chemmanam and Sri. Rethish. R. II B. A. Economics and others.

The Board for Adjudication of Students Grievances, the statutory body of the University constituted as per Chapter 27 of the Mahatma Gandhi University Statues 1997, competent to entertain, adjudicate, and redress any grievances of the Students of Colleges, have received several complaints on the strained relations between the Principal and students connected with the suspension and issuance of compulsory Transfer Certificates to some students of your college. Several anonymous complaints were also received in this regard by the Vice-Chancellor.

A preliminary enquiry on the matter was conducted by the Chairperson of the Board and had referred the same for adjudication by the Board. The Board met on 03-12-2005 at 11.30 am in the Vice- Chancellor's Chamber sought oral and documentary evidence on the complaints from the complainants, the Principal, representatives of the College Staff Council and also from the parents of the complainants.

The findings of the Board after examining the written and oral statements are as follows:

1. The students suspended and served with compulsory Transfer Certificates had shown disobedience and disrespect to the Principal, though not intentionally while they were staging the protest strike in the college campus on 31-10-2005.
2. The Principal, in his eagerness to maintain strict discipline in the college campus had taken an unyielding and uncompromising stand on all issues happened in College. It is seen that the advice of the College Staff Council were also setaside by the Principal while taking decisions.
3. The Board finds that the clash between the students that occurred in the college playground on 27-10-2005 was an impetuous act on the spur of the moment whereas the strike led by the B. Com. batch in the college was an after effect of the suspension of certain students, whom they believed to be innocent.
4. The Board strongly felt that the students, teachers and the parents are equally concerned to put

The All kerala Private College Teachers' Association

Submitted to the Minister for Education,
Government of Kerala, Thiruvananthapuram, 14-12-2005

Autonomous Status to Colleges

1. While appreciating the Government's initiative in holding discussions with the representatives of teachers' organizations on the question of giving autonomous status to selected colleges, we would like to make it clear that the consultation will be meaningful only if the Government puts forward its proposals in this regard in concrete terms and extend the discussion to the grassroots level by involving the universities in the process. It is proposed that the universities be requested to submit their detailed responses after holding consultations with a large body of teachers, students and parents, who are the real stake holders in any progrmme of innovation in education. This is necessary not merely to assess the stakeholder interest in the proposed innovation, but also to involve them in the process of formulating the reform policy itself, which is one of the prerequisites for the success of any reform in a democratically sensitive state like Kerala.
2. Any structural reform in higher education has to take into account the academic imperative of providing quality education for all, in tune with the UNESCO's Geneva Declaration (2004), which takes into account the new role of human capital as the most crucial component of production in the emerging knowledge society. It is obvious that the attempt should be to improve both quality and access simultaneously, rather than providing quality education for a few and mediocre education for the rest.
3. One of the important prerequisites for fulfilling the above policy is to ensure greater financial support by state and central governments to enhance infrastructure in existing institutions and to set up new world class institutions to enable higher education institutions to withstand global challenges.
4. The formulation made by the Government of Kerala in its 'White Paper on State Finances' with its emphasis on progressive transformation of aided colleges with good infrastructure facilities into

---

an end to the tense situation prevailing in the college campus amicably. They are unanimous in their opinion about the disproportion between the student's alleged misbehaviour and the extreme punishment meted out to them by the College authorities.

5. Hence the Board unanimously resolved that the Principal, considering the academic future of the students and also to maintain a peaceful atmosphere in the College, shall revoke all disciplinary proceedings initiated against the students who are under suspension connected with the above said incidents and also to permit the students who have already been served with the TC to rejoin the College considering the fact that the current academic year is almost nearing the fag end. The Principal shall review the punishment already imposed only on production of written unconditional apologies tendered individually by the complainants. However, the Principal shall be careful to maintain the procedural propriety of issuing memo of warning to all accused against any act of misconduct in the College Campus in future.

The Vice-Chancellor has approved the above decision of the Board, subject to ratification by the Syndicate.

You are therefore requested to comply with the directions of the Board with immediate effect and the action taken may be reported to the Chairperson forthwith.

Your's faithfully
Registrar

self-financing autonomous colleges will not only lead to the privatization of huge public assets built up in such colleges over a long period of time ,but would also defeat the very objective of providing quality education for all .Any move to enforce autonomy on individual institutions according to the above formulation will be resisted by AKPCTA.

5. The choice today is not between the continuance of the affiliating system which was discarded by Britain 150 years go and the autonomous system which replaced it 150 years ago. Experience, well documented by studies conducted by UGC and NIEPA, shows that both systems have their shortcomings. We have to redesign the existing system in such a way as to enable us to move towards the goal of making the country a knowledge superpower as outlined in the Planning Commission document 'Vision 2020' (2002).

6. There is no doubt that grater autonomy to higher education institutions and individuals is an imperative of any meaningful innovation in higher education. The relevant issues are: autonomy to whom and to what extent? In fact, higher education institutions and individuals still have some autonomy, despite the efforts made by this government to undermine autonomy of universities, teachers and students. We have to ensure that the present proposals do not lead to further erosion of the autonomy of universities, teachers and students. Autonomy of higher education institutions should be conceived and implemented in such a way as to ensure greater academic freedom coupled with institutional and social accountability on the part of all higher education institutions including universities and colleges, and individuals, especially teachers and students. This implies that autonomy has to be relative, incremental and participatory. The supportive and regulatory roles of Government and Universities in financial and administrative spheres will have to be clearly defined to ensure that academic autonomy does not degenerate into administrative and financial autonomy as envisaged in the "White Paper on State Finances".

7. At present, individual colleges in the state do not have adequate academic expertise and infrastructure to face global academic challenges and their managements have little social commitment to withstand global commercial temptations. If such colleges are given institutional autonomy, it is very likely that they will end up as copy cats conducting ready-to-serve courses promoted by multinational for-profit Universities. Instead of innovation, imitation will become the norm. Instead of equity, exploitation will thrive. In the present context, it would be more meaningful to experiment with the concept of "Cluster of Colleges"; a proposal originally mooted by Kothari Commission and now being tried out in West Bengal with financial assistance from U.G.C.The advantage is that it could ensure optimum utilization of available expertise and infrastructure. Such clusters could have linkages with local research establishments. The clusters could jointly start new courses in emerging areas with minimum additional investment by sharing expertise and infrastructure available in different colleges. It could also promote the concept of healthy academic co-operation as an antidote to global commercial academic collaboration.

8. Autonomy implies democratic decentralization of the power structure existing in higher education institutions in favour of teachers and students which would naturally call for greater institutional and social accountability on their part. Freedom with out accountability or accountability without freedom would be unsustainable and counterproductive in the long run. The Government has to initiate a serious debate for evolving a proper mechanism for simultaneously promoting both freedom and accountability on the part of the academic community.

8. The Government has to take the teachers into confidence by assuring in clear terms that it will not only protect their existing service conditions ,but will ,in fact, strengthen them in accordance with the additional responsibilities teachers will be called upon to perform while implementing any innovative programme for the decentralization of the existing structure in higher education.

A.Prathapachandran Nair
General Secretary, AKPCTA

Order of Kerala Hight Court on 14940/- Fixation for All Teachers

S.Siri Jagan, J.

O.P.No. 36112 of 2002

Dated this, the 20th day of December, 2005

ORDER

This original petition is filed by a group of 72 unfortunate College lecturers who moved into Lecturer, Selection Grade between 1-1-1996 and 27-7-1998 under the University Grants Commission Scheme. As a result of the same, they were denied the benefit of placement in the pay scale of Rs. 14,940/- which was only granted to those lecturers who moved into selection Grade on or before 1.1.1996 and also were denied the benefit of career advancement which was granted only with effect from 27.7.1998. As a result of this, for reaching the stage of Rs. 14,940/- in the pay scale of Rs. 12000 - 420 - 18300 for the petitioners, it would take 23 years whereas for the senior who moved into selection Grade on or before 1.1.1996, it took only 21 years and those who were juniors to the petitioners, it took only 18 years. According to the petitioners, this anomaly arose on account of the injudicious implementation of the scheme for placement in the scale of pay and for carrer advancement. The fact that this was an anomaly which required to be corrected, has been accepted by the Central Government as is evident form Ext. p7 minutes of the discusion between the Union Minister of Human Resources Development and the Union of Employees of University Teachers. This anomaly was recognised by the State Government as is clear from Ext. P11 minutes of the meeting held by the Minister of Education with the representatives of the recognised Teachers' Organisation of the College Teachers. This question was raised in the Parliament also where in on 5.5.2000, in answer to the question by a member of Parliament Sri. J.Chitaranjan the Minister for Human Resources Development gave the following answer as is evidenced by Ext. P14:

"(a) The Government has advised state Governments to implement the Career Advancement scheme (CAS) for University and College Teachers w.e.f 27.7.98 i.e. from the date of notification of the scheme of revision of pay scales by the ministry. The question of implementation of CAS w.e.f 1.1.1996 has been considered in consultation with UGC and representatives of Teachers' Federartions. The Proposal in this behalf will be submitted to the cabinet for consideration and approval soon".

Again, in Ext.P17, the University Grants Commission has infromed the General Secretary of the All India Federation of University and College Teachers' Organisations as follows:

"with reference to your letter dated 15.3.2002 on the above cited subjects, I am directed to say that the matter regarding of benefit at Rs. 14,940/- to teachers is under consideration of the Ministry of Human Resources Development. As far as the issue regarding attendance of refresher courses is concerned, it is informed that there is no provision for exemption from such courses. The UGC had been extending the last date for participation in such courses, the last being 31.12.2000. As such all teachers are required to attend the requisite number of refresher courses."

2. This problem appears to be one confronting every state in India. In fact, the Government of Uttar Pradesh had taken positive steps to rectify this anomaly and by Ext. P18, with the concurrence of the University Grants Commission, the said State had implemented the career advancement scheme with effect from 1.1.1996 instead of 27.7.1998. It would be advantageous here to quote the English translation provided by the petitioner of the communication Ext.P18 from the government of Uttar Pradesh to the Director of Higher Education, Uttar Pradesh and Vice Chancellors of all state

universities of Utter Pradesh. It reads thus:

1. I am by direction to inform you that in connection with the review of pay of teachers in the Universities and Colleges of UP vide GO 390/70-2-99-16(45)/98-1-3 (III), dated 16.2.99 it has been mentioned that those SG Lecturers/Readers who were in the earlier pay scale of 3700-5000 prior to 1-1-1996 and who complete five years of service as SG Lecturers/Readers would be fixed at Rs. 14940 in the scale of 12000 - 420 - 18300.
2. Keeping that fact in view, the Teachers' Organisations have drawn the attention of the Government to the fact that their Career Advancement Scheme was implemented only from 27-7-98. There fore those teachers who had become SG Lecturers/Readers between 1.1.96 and 27.7.98 should be fixed at Rs. 14940 in the scale of 12000 - 420 - 18300 as and when they complete five years of service as SG Lecturers/Readers.
3. After due deliberations, it has been decided that the pay of all those who became SG Lecturers / Readers between 1.1.1996 and 27.7.98 and who complete five years of service be fixed at Rs. 14940 in the scale of 12000-420-18300. It has been decided to issue this order which is subject to conditions stipulated in the HRD Ministry's letter F-1-22/97-U-I, dated 27-7-98. As a result of implementation of this order, 80% of the excess expenditure incurred will be borne by the central Government as per UGC's letter dated 29-6-2004.
4. In this connection the earlier order No. 390/70/2-99-16(45)/98 dated 16.2.99 and the GO No. 3877/70-2-99-16(45)-98 dated 1-12-1999 stand revised.
5. This order is issued with the concurrence of the Finance Department order No.U.O.E 11-2316/ X -04 dated 27-12-2004.
6. Kindly place this order in the proper forum of the universities so that it is implemented with in three weeks".

3. It is evident from the exhibits produced in this case that the state of Kerala could not emulate the state of Uttar Pradesh because of lack of positive response from the Central Government and the University Grants Commission without concurrence from whom the State Government cannot implement the proposal in the same manner as the state of Uttar Pradesh has done. In view of the fact that the University Grants Commission had granted concurrence for such action by the state of Uttar Pradesh would go to show that the entire issue could have been solved if the state Government, Central Government and the University Grants Commission had taken a posititve aprroach in the matter by applying their mind to the issue. In the above circumstances, I pass the following orders:
   1. The 2nd respondent - secretary, Higher Education Department, Government of Kerala shall immediately with in a period of one month from the date of receipt of a copy of this order, take up the matter with the 1st respondent - Secretary, Ministry of Human Resources Development, Department of Education, Government of India and the 3rd respondent - University Grants Commission putting forward the proposal for advancing the date of implementation of the Career Advancement scheme of the college teachers from 27.7.1998 to 1.1.1996.
   2. The Central Government and University Grants Commission shall, within a period of one month from the date of receipt of the proposal from the 2nd respondent, apply their mind and pass appropriate orders thereon taking into consideration Exts. P7 and P17 as also the fact that in respect of college teachers of Uttar Pradesh, concurence has been granted for a similar proposal as evidence by Ext. P18

The registry shall forward one copy each of the this order directly to each of the three respondents for compliance. Also hand over copies of this order to the learned Government Pleader and learned. Assistant Solicitor General for ensuring compliance.

Sd/-
(S. Siri Jagan/Judge)

(1)

D1/33774/05/Coll.Edn.

Directorate of Collegiate Education, Vikas Bhavan, Thiruvananthapuram.
Dated : 30.7.2005

CIRCULAR

Sub: Collegiate Education Department - permission to Teaching staff for attending Seminars/ Refresher courses/Orientation courses etc. - clarification issued.

Ref: 1. G.O. (MS) No. 113/92/H. Edn. dated : 29.6.1992
2. This office endorsement No. Estt. D1/49448/90/Coll.Edn. dated : 10.7.1992

As per Government order 1st cited Government have ordered that teachers of both private and Government colleges, Physical Education teachers and Librarians attending Seminars, Summer Institutes, Orientation courses etc. sponsored by UGC, NCERT, NES Education and Universities anywhere in India inclusive of journey time will be treated as on duty under Rule 12(1) (iii) part I KSRs. subject to the conditions stipulated there in. Inspite of this, several principals are found requesting this office for sanction of duty leave for such purposes for individual teachers causing unnecessary administrative burden.

In view of the above, Principals of Private Aided colleges are informed that proposal for sanction in this regard need not be sent to this office except when the duration of the course exceeds two weeks.

sd/-
K.P. Jayaprakash
Deputy Director,
for Director of Collegiate Education.

---

(2)

GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

Higher Education - State Level NSS Cell - Special Casual Leave to Programme Officers granted - orders issued.

HIGHER EDUCATION (A) DEPARTMENT

G. O. (Rt) No. 1437/2004/H.Edn. Dated, Thiruvananthapuram, 26.10.2004

Read:- Letter No. SLC/388/03/NSS dated 4.5.2004 from the State Laison Officer, NSS Cell.

ORDER

In the circumstances reported by the State Laison Officer, NSS Cell in the letter read above, Government are pleased to grant 5 days Special Casual Leave to the Programme Officers who attended the Special Camp of NSS volunteers for 10 days in view of Rule 5 Section II of Appendix VII, KSR.

By Order of the Governor,
S. Vijayakumar
Under Secretary to Government.

(3)

കേരള സർക്കാർ

സംഗ്രഹം

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് - അറിയുവാനുള്ള അവകാശചട്ടം 2005 - സെക്രട്ടറിയേററിലെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിലെ അസിസ്റ്റൻറ് പബ്ളിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസറേയും പബ്ളിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസറേയും അപ്പലേററ് അതോറിററിയേയും സ്ഥാന നിർദ്ദേശം ചെയ്ത് ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു.

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ (പി) വകുപ്പ്

സ.ഉ. (എം. എസ്) നം. 161/05/ ഉ. വി. വ തീയതി തിരുവനന്തപുരം 26.10.05

പരാമർശം : (1) 10.10.05 ലെ ജി. ഒ. (പി) 367/05/ജി. എ. ഡി
(2) 15.10.05 ലെ 80649/സി ഡി എൻ 4/05/പൊ. ഭ. വ. സർക്കുലർ

ഉത്തരവ്

മേൽ ഒന്നാം പരാമർശ പ്രകാരം, അറിയുവാനുള്ള അവകാശ ചട്ടം 2005 (Right to Information Act 2005) ആധാരമാക്കി കേരള സംസ്ഥാന ഇൻഫർമേഷൻ കമ്മീഷൻ രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ജനാധിപത്യ മൂല്യങ്ങൾക്ക് അനുസൃതമായി കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ അധികാര നിർവ്വഹണത്തിൽ സുതാര്യത ഉറപ്പാക്കുന്നതിനും, ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് കൂടുതൽ ഉത്തരവാദിത്വം നൽകാനും പൊതു ജനങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമായ ഔദ്യോഗിക രേഖകൾ യഥാസമയം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുമാണ് ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കുന്നത്. കേന്ദ്ര നിയമത്തിലെ 4 (1) വകുപ്പു പ്രകാരം ഓരോ ഓഫീസിലും പൊതുജനങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമായ വിവരങ്ങൾ നൽകുന്നതിനായി സ്റേററ് പബ്ളിക്ക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസറേയും സ്റേററ് അസിസ്റ്റൻറ് പബ്ളിക്ക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസറേയും സ്ഥാന നിർദ്ദേശം ചെയ്യാനും ഉത്തരവിൽ നിർദ്ദേശമുണ്ട്.

മേൽ രണ്ടാം പരാമർശത്തിലെ സർക്കുലർ പ്രകാരം സെക്രട്ടറിയേററിലെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിലും ഇതു സംബന്ധിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥരെ സ്ഥാന നിർദ്ദേശം ചെയ്യാൻ പൊതു ഭരണ വകുപ്പ് ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

മേൽ സാഹചര്യത്തിൽ, സെക്രട്ടറിയേററിലെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിൽ അറിയുവാനുള്ള അവകാശ ചട്ടം 2005 പ്രകാരം താഴെപ്പറയുന്ന ഓഫീസർമാരെ സ്ഥാന നിർദ്ദേശം ചെയ്ത് ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു.

1. പൊതു ജനങ്ങൾക്ക് വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് അപേക്ഷകളും അപ്പീലുകളും സ്വീകരിക്കുന്നതിനുള്ള സ്റേററ് അസിസ്റ്റൻറ് പബ്ളിക്ക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസറായി ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിലെ ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി ശ്രീമതി. ബി. ശ്രീദേവിയെ സ്ഥാനനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്നു.

2. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിലെ സ്റേററ് പബ്ളിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസറായി അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി ശ്രീമതി സഫിയാ ബീവിയെ സ്ഥാനനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്നു.

3. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിലെ അപ്പലേററ് അതോറിററിയായി പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി ശ്രീ. പി. ജെ. തോമസിനെ സ്ഥാനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്നു.

ഗവർണറുടെ ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം

എൽസമ്മ ഫിലിപ്പ്

ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി

(4)

GOVERNMENT OF KERALA

No: 27916/K1/2005/H.Edn

Higher Education (K) Department,
Thiruvananthapuram,
Dated : 28.11.2005

From

The Principal Secretary to Government

To

The Director of Collegiate Education,
Thiruvananthapuram

Sir,

Sub: Collegiate Education Department - FIP of University Grant's Commission - Eligibility regarding age - Clarification sought for reg.

Ref: Your letter No. FIP (1) 20250/05/Coll.Edn. dated 25.10.2005

I am directed to invite your attention to the reference cited, and to inform that the cut off date for calculation of eligibility of a teacher for doing M.Phil & Ph. D during X plan period will be 4.9.2003 i.e. the teacher should not be more than 45 years of age as on 4.9.2003. In the case of women teachers and teachers belonging to SC/ST they shall not be more than 50 years of age as on 4.9.2003

Yours faithfully
B. Sreedevi
Deputy Secretary
For Principal Secretary to Government

(5)

GOVERNMENT OF KERALA
Abstract

1997 PAY REVISION - BENEFIT OF REVISION OF SCALE OF PAY EXTENDED TO THE TEACHING STAFF OF EDUCATIONAL INSTITUTIONS WHO CONTINUED IN SERVICE UP TO 31.3.1997 BY VIRTUE OF RULE 60 (C) PART I, KERALA SERVICE RULES - ORDERS ISSUED

FINANCE (PRC - C) DEPARTMENT

G.O. (p) No. 536/2005/(155)Fin. Dated, Thiruvananthapuram, 15th December, 2005.

Read :

1. G.O (P) No. 360/86/Fin. dated 15.05.1986.
2. G.O. (P) No. 3000/98/Fin. dated 25.11.1998.
3. Judgement dated 24.9.2001 of Hon'ble High Court of Kerala in O.P.No. 15350, 20262 and 22084/1999.
4. Judgement dated 24.7.2003 of Division Bench of Hon'ble High Court of Kerala in W.A.s Nos. 3951/2001, 395/2001 & 34/2002.
5. Judgement dated 11.7.2005 of Hon'ble Supreme Court of India in C.A Nos. 3603 - 3605/2005 arising out of S.L.P. (C) Nos. 17525 - 17527/2003 and C.A. Nos. 3606 - 3607/2005 arising out of S.L.P (C) Nos. 11302/2004 and 1892/2005.

ORDER

In the Government Order read as second paper above Government have issued orders for revising pay and allowances of State Government Employees and Teachers with effect from 1.3.1997. But the Teaching staff of educational institutions who continued in service upto 31.3.1997 by virtue of Rule 60(C) were not allowed the above benefit of revised scale of pay since their normal date of retirement was prior to 1.3.1997. Against the above decision of Governement, O.P's wre filed in the Hon'ble High court of Kerala. In the judgement of Hon'ble Hight Court of Kerala in the O.P's, W.A.s read as third and fourth paper above it is declared that the petitioners would be entitled to the revised scale of pay which came into force with effect from 1.3.1997.

The Hon'ble Supreme Court of India in the judgement read as fifth paper above dismissed the S.L.Ps filed by the state after declaring that the view taken by the Hon'ble High court does not suffer from any infirmity to warrant interference.

2. In view of the the decisions of the Hon'ble High court of Kerala as upheld by the Hon'ble Supreme Court of India, Government are pleased to order that the teaching staff of educational institutions who continued in service upto 31.3.1997 by virtue of Rule 60(C) Part I Kerala Service Rules and who come under the purview of state Pay Revision are eligible for the revised scale of pay from 1.3.1997 to 31.3.1997 as per the Government Order as second paper above.

3. In the Government Order read as first paper above it has been specifically ordered that the extended period of service will not reckon for the purpose of pension. Even as per rules, the amount of pension is fixed on the basis of average emoluments during the 10 moths period prior to the normal date of superannuation and not the 10months preceding 31 March. Hence the increase in pay with effect from 1.3.1997 will not have any impact on the quantum of pension. This is also in line with the practice followed since 1986 in respect of thousands of employees who get an extension of service till the end of every academic year, even when there is no rivision of pension or pay. Neither the period of such extended service nor the emoluments received during such period is counted for pension. In view of the Governement Order cited 1 above, the rule position and the consistent practice being followed since 1986, those of the teaching staff who had their service extented till 31.3.1997 (there by acuiring eligbility for pay revision) are clearly not eligible for revision of pension or commutation of pension based on the revised pay granted with effect from 1.3.1997. It is also ordered that for payment of retirement benefits, they are treated as 'Pre 1.3.1997 pensioners' and are hence not eligible for revised rate of DCRG ordered in G.O(P) No. 3001/98/Fin. dated 25.11.1998.

4. Since the revised scheme of time bound grade promotion (18,23 years grade) introduced vide G.O.(P) No. 3000/98/Fin. dated 25.11.1998 had been given effect from 1.11.1998 only, they are not eligible for the same with effect from 1.3.1997.

By Order of the Governor
K.Jose Cyriac,
Principal Secretary (Finance)

(6)

GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

Allowance - Dearness Allowance/ Dearness Relief to State Government Employees/ Pensioners with effect from 1.1.2004 & 1.7.2004 - Revision - Orders issued.

FINANCE (PAY RESEARCH UNIT) DEPARTMENT

G.O.(p) No. 541/2005/Fin. Dated, Thiruvananthapuram 17.12.2005

Read :- 1. G.O.(P)No. 390/2004/Fin. dated 25.8.2004.

2. O.M.F No. 1(1)/2003/E.11(B)/dated 1.3.2004 of Department of Expenditure, Ministry of Finance, Government of India.
3. O.M.No. 42/2/2004 - P & PW(G) dated 15.3.2004 of Department of pension and Pensioners Welfare, Ministry of Personal, public Grievances & Pensions, Government of India.
4. O.M.F No. 1(2)/2004/E.11(B)/625 dated 22.9.2004 of Department of Expenditure, ministry of Finance, Government of India.
5. O.M.No.42/2/2004 - P & PW(G) dated 24.9.2004 of Department of pension and pensioners Welfare, ministry of personnel public Grievances & Pensions, Government of India.

ORDER

Government are pleased to order that the rates of Dearness Alllowance to Government Employees, Staff of Aided schools, colleges and polytechnics, Full Time Employees borne on the contingent and work charged establishments and employees of Local bodies will be revised with effect from 1.1.2004 and 1.7.2004 as shown below:

Date of effect	Percentage increase of D.A per month	Revised D.A
1.1.2004	2%	61% of pay
1.7.2004	3%	64% of pay

2. The additional expenditure on this account in respect of Local Bodies will be met from their own funds.

3.The revised rates of DA will be applicable to the part time teachers and part time contingent employees also on the basis of pay drawn by them.

4. In the case of those who opt to remain in the pre - revised scale, even after 1.1.2004 and 1.7.2004, DA will be sanctioned as given below:

Date of effect	Pay Range	Rate of DA per month
1.1.2004	Basic pay up to Rs. 3500 p.m	299% of pay
	Basic pay above Rs. 3500/- upto Rs. 6000 p.m	257% of pay, Subject to minimum of Rs. 10465
	Basic pay above Rs. 6000	239% of pay, subject to minimum of Rs. 15420
1.7.2004	Basic pay upto Rs. 3500 p.m	306% of pay
	Basic Pay above Rs.3500/- upto Rs. 6000 per month264% of pay, Basic pay above Rs. 6000	subject to minimum of Rs. 10710 246% of pay subject to minimum of Rs. 15840

5. The accounting and drawal of arrears of DA will be regulated as follows:

(i) The revised rates of DA from 1.1.2004 (additional 2%) and 1.7.2004 (additional 3%) will be paid in cash with the salary due from the month of December 2005 and February 2006

onwards respectively. The arrears for the period from 1.1.2004 to 30.11.2005 will be drawn and credited to the PF Account of the employees along with the salary bill for December 2005 to May 2006. The arrears from 1.7.2004 to 31.1.2006 will be credited to the PF account along with the salary bill for February 2006 to July 2006. This will be in relaxation of Rule 176, Kerala Treasury code.

(ii) In the case of those drawing pay above Rs.3500/- in the pre - revision scale, the three instalments of DA sanctioned with effect from 1.7.1991, 1.1.1992 and 1.7.1992 will continue to be credited to the Provident Fund Account, the percentage of which will be as follows:

Pay Rs. 3501 to Rs. 6000	24% of pay subject to a minimum of Rs. 1120
Pay above Rs.6000	21% of pay subject to a minimum of Rs.1440

(iii) In their case, the amount of DA that can be drawn in cash by them from the salary bill of December 2005 will be 257% of pay subject to minimum of Rs. 10465/- and 239% of pay subject to a minimum of Rs. 15420. The amount of DA that can be drawn in cash from the salary of February 2006 will be 264% of pay subject to a minimum of Rs. 10710 and 246% of pay subject to a minimum of Rs. 15,840 as the case may be minus the amount being credited to P.F Account.

(iv) Where the employee is not eligible to subscribe to any provident fund before 30.11.2005, the drawal of arrears of DA shall be deffered and as andwhen the provident fund Account is opened, it shall be drawn and deposited in it.

(v) For claiming the salary for the month of June 2006 a certificate shall be attached to the salary bill to effect that "the arrears as per D A revision from 1.1.2004 to 30.11.2005 have been claimed and credited to the provident Fund Account of the employee". For claiming the salary for the month of August 2006, a certificate shall be attached to the salary bill to the effect that "the arrears as per D A revision from 1.7.2004 to 31.1.2006 have been credited to the provident fund Account of the employee".

(vi) The enhanced amount of D A to be drawn and credited monthly to provident fund Account by those drawing pay above Rs. 3500 per mensem in the pre-revised scale may be shown separately in the provident fund Schedule and Certificate to that effect attached to the bill for each month as already ordered in G.O.(P) No. 211/93/Fin. dated 15.3.1993

(vii) Interst on D A credited to the provident fund Account will accure from the Ist of the month in which the bills are passed by the treasuries.

(viii)No. withdrawal, other than final withdrawal, shall be made before the date specified below, from the arrears of D.A. credited to provident fund Account.

	Date on which the amount will be permitted to be withdrawn
Arrears for the period from 1.1.2004 to 30.11.2005	30.11.2008 Or Retirement whichever is earlier.
Arrears for the period from 1.7.2004 to 31.1.2006	

ix. The procedure mentioned under clause (viii) above will be applicable "mutatis mutandis" to provident fund other than Generala provident fund also. In regard to contributory provi-

dent fund,however there will be no matching contribution from the government in respect of the arrears of DA

6. In the bill as well as in provident fund schedule, the arrears of DA from 1.1.2004 to 30.11.2005 and 1.7.2004 to 31.1.2006 may be indicated separately. Accordingly the amount of arrears of DA to be credited to provident fund Account shall be shown as a separate entry in the provident fund schedule as shown below:

Subscription proper			Refund of Advance		Arrears of DA Amount		
Amount	month to which it relates	No. of instalments	Amount it relates	Month to which 30.11.2005	(i)From 1.1.2004 to 31.1.2006	(ii) From 1.7.2004 to	Total
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
							6+9+11/12

7. The following categories of employees will be paid arrears of DA in cash

(i) Those who have retired since 1.1.2004 and those who will be retiring on or before 31.1.2007

(ii) Those who have opted not to subscribe to the P.F Account during the last one year of their service prior to retirement

(iii) Those, in whose cases, it is not obligatory to maintain P.F account.

iv) Part time teachers

8. All heads of Departments/Controlling officers shall ensure that the categories mentioned at 7(i) and (ii) above are not permitted to credit their DA arrears to their P.F account.

9. Government are also pleased to revise the rates of Dearness Relief to state Service Pensioners and Family pensioners with effect from 1.1.2004 and 1.7.2004 as follows

Date of effect	Percentage increase of Dearness Relief	Revised Dearness Relief Payable
1.1.2004	2% of pension/ Family pension	61% of pension/ Family pension
1.7.2004	3% of Pension/ Family pension	64% of Pension/ Family pension

10.Pensioners/Family pensioners including those governed by UGC/AICTE etc whose pension has not undergone revision as per G.O.(P) No. 3001/98/Fin Dated 25.11.1998 and who are at present drawing Dearness Relief beyond 608 Points will be sanctioned Dearness Relief as shown below:

Date of effect	Pension/family pension per month	Rate of Dearness Relief per month
1.1.2004	Not exceeding Rs. 1750	299% of pension/Family Pension
	Exceeding Rs. 1750 but not exceeding Rs. 3000	257% of pension/ Family Pension Subject to minimum ofRs. 5233
	Exceeding Rs. 3000	239% of Pension/ Family Pension subject to minimum of Rs.7710

1.7.2004	Not exceeding Rs. 1750	306% of Pension/Family pension
	Exceeding Rs. 1750 but not exceeding Rs. 3000	264% of pension/Family Pension subject to minimum of Rs. 5356
	Exceeding Rs. 3000	246% of Pension/ Family Pension Subject to minimum of Rs. 7920.

11. The revised Dearness Relief of 2% will be paid in cash along with the pension of January 2006 (normaly due on Ist January). The arrears from 1.1.2004 to 31.12.2005 will be released in cash along with the pension of January 2006.

12. The revised Dearness Relief of 3% will be paid in cash along with the pension of March 2006 (due on Ist March 2006). The arrears from 1.7.2004 to 28.2.2006 will be released in cash on or after 1.3.2006

13. Payment of Dearness Relief involving fraction of a rupee shall be rounded off to the next higher rupee.

By the order of the Governor
K.JOSE CYRIAC
Principal Secretary (Finance)

(7)

GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

Pension - Commutation of Pension - Restoration of Commutation Value of Pension - Orders issued.

FINANCE (PENSION - B) DEPARTMENT

G.O. (p) No. 23/2005/Fin. Dated, Thiruvananthapuram, 12th January, 2005

Read :
1. G.O (P) No. 56/2002/Fin. dated 16.1.2002
2. G.O. (P) No. 254/2002/Fin. dated 27.4.2002
3. G.O (P) No. 698/2002/Fin. dated 8.11.2002
4. G.O. (P) No. 792/2002/Fin. dated 24.12.2002

ORDER

1. In the Government Order read as Ist paper above the Government have enhanced the discount rate for calculating the commuted value of pension from the then existed rate of 4.75% to 8.75%. Vide Government Order read as 2nd paper above, the Government agreed to reduce the rate from 8.75% to 5.31%. The Government also introduced a new commutation table, which was to be applied to all cases of retirement on or after 9.1.2002. Subsequently, certain clarifications have been issued vide Government Orders read 3rd and 4th Paper above.
2. Government have reviewed the above position and are pleased to order that the discount rate shall be reduced to 4.75% and the commutation table in existence prior to 9.1.2002 shall be

AKPCTA JOHN MATHEW FAMILY BENEFIT FUND

CONTRIBUTIONS FROM COLLEGES

Alappuzha			
1. Bishop Moor College, Mavelikkara	1000		
2. Christian College, Chengannoor	750		
3. M. S. M. College, Kayamkulam	2500		
4. N. S. S. College, Cherthala	1500		
5. S. D. College, Alapuzha	1000		
6. S. N. College, Cherthala	1000		
7. Sree Ayyappa College, Eramelikkara	1000		
8. St. Joseph's College, Alapuzha	100	8850	8
Ernakulam			
9. Al - Ameen College, Edathala	550		
10. M. A. College, Kothamangalam	250		
11. MES College, Marampilly, Aluva	400		
12. Morning Star College, Angamaly	300		
13. Nirmala College, Muvatupuzha	1700		
14. S. N. M. College, Maliankara	1250		
15. S. S. V. College, Perumbavoor	1000		
16. Sree Sankara College, Kalady	2000		
17. St. Albert's College, Ernakulam	1000		
18. St. Paul's College, Kalamassery	2000		
19. St. Peter's College, Kolenchery	1500		
20. St. Xavier's College	700		
21. U. C. College, Aluva	1500	14150	13
Kannur			
22. M. G. College, Iritty	350		
23. Nehru Arts & Science College, Kanjangad	500		
24. Nirmalagiri College, Koothuparambu	600		
25. P. R. N. S. S. College, Payyannur	500		
26. Payyannur College, Payyannur	550		
27. S. N. College, Kannur	500		
28. Sir Syed College, Thaliparambu	1500	4500	7
Kottayam			
29. B. K. College, Amalagiri	450		
30. Baselius College, Kottayam	1500		
31. C. M. S. College, Kottayam	2500		
32. D. B. College, Thalayolaparambu	500		
33. Devmatha College, Kurvilangadu	1400		
34. K. E. College, Mannanam	2500		
35. K. G. College, Pampady	600		
36. N. S. S. College, Changanassery	1000		
37. S. B. College, Changanassery	750		
38. St. Stephen's College, Uzhavoor	1250		
39. St. Dominic College, Kanjirappally	1200		
40. St. George College, Aruvithura	400		
41. St. Joseph College, Moolamattom	500		
42. St. Xavier's College, Kothavara (Vaikom)	300	14850	14

restored with effect from 9.1.2002. Thus, the commuted value of pension shall be restored at the rates prevailing before 9.1.2002, with retrospective effect from 9.1.2002

3. Payment of the difference between the amount of CVP as per the commutation table as existed prior to 9.1.2002 and as per the commutation table introduced vide Government Order read (2) above shall be regulated as shown below.

(a)	For those who retired during the period from 9.1.2002 till 30.4.2003.	On or after 1.1.2005
(b)	For those retired during the period from 1.5.2003 till 31.8.2004.	On or after 1.7.2005
(c)	For those retired/retiring from 1.9.2004 till 31.12.2005.	On or after 1.1.2006
(d)	For those retiring on or after 1.1.2006	On retirement

4. In accordance with the above, those retiring from now till 31.12.2005 will be entitled to commuted Value of Pension as per pre 9. 1. 2002 commutation table but will receive on retirement a first installment of CVP equal to what he will get if the commutation table ordered vide Government Order dated 27.4.2002 is applied. Only the balance will be paid after 1.1.2006.

5. Necessary amendments to the relevant provisions of the Kerala Service Rules part III shall be issued separately.

By Order of the Governor, K. Jose Cyriac, Principal Secretary (Finance)

Kozhikode				
43.	Farook College, Feroke	2000		
44.	Guruvayurappan College, Kozhikode	500		
45.	S. N. G. College, Chelannur	600		
46.	St. Joseph's College, Devagiri	1200	4300	4
Malappuram				
47.	ALWA College, Mongam	150		
48.	DUA College, Vazhakkad	300		
49.	M. E. S. College, Mampad	1000		
50.	P. S. M. O. College, Thirurangadi	1500		
51.	Unity Womens College, Manjeri	500		
52.	V. P. S. A. Av. College, Edaricode P. O.	500	3950	6
Palakkad				
53.	Mercy College, Palakkad	250		
54.	M. E. S. College, Mannarkad	2050		
55.	NSS College, Nemara	1250		
56.	NSS College, Ottapalam	2050	5600	4
Pathanamthitta				
57.	B. A. M. College, Thurithicad	500		
58.	Catholicate College, Pathanamthitta	900		
59.	D. B. Pamba College, Parumala	1300		
60.	Marthoma College, Thiruvalla	1200		
61.	N. S. S. College, Pandalam	2000		
62.	S. A. S. S. N. D. P. College, Konni	950		
63.	St. Thomas College, Kozhencherry	2000	8850	7
Thrissur				
64.	MES Asmabi College, Vemballoor	750		
65.	Sree Kerala Varma College, Thrissur	2500		
66.	Sree Krishna College, Guruvayoor	700		
67.	St. Aloysious College, Elthuruth	1050		
68.	St. Thomas College, Thrissur	1100	6100	5
Thiruvananthapuram				
69.	Mar Ivanios College, Thiruvananthapuram	7350		
70.	M. G. College, Thiruvananthapuram	2250		
71.	S. N. College, Chempazhanthy	7350		
72.	S. N. College, Varkala	6000	22950	4
Wyanad				
73.	St. Mary's College, Sulthan Bathery	2000	2000	1
Kollam				
1.	D. B. College, Sasthamcotta	10000		
2.	F. M. N. College, Kollam	3500		
3.	N. S. S. College, Kottiyam	2000		
4.	N. S. S. College, Nilamel	5000		
5.	S. N. College for Women, Kollam	10000		
6.	S. N. College, Chathannoor	3750		
7.	S. N. College, Kollam	29100		
8.	St. John's College, Anchal	3700		
9.	St. Stephen's College, Pathanapuram	2000		
10.	T. K. M. Arts & Science College, Kollam	10000		
11.	T. K. M. College of Engineering, Kollam	15000	94050	11
	TOTAL		1,90,150	
	St.Gregorios College, Kottarakkara		97000	1
	Collection from Former Teachers of SGC		31500	
	Total Amount Collected		318650	85
	Interest Received		2778	
	Less Correspondence Expenses		2650	
	Net Amount		3,18,778	
	Round - off Amount Added		22	
	FINAL AMOUNT (Deposited on 21-06-2005)		3,18,800	

സമാഹരിച്ച തുക രണ്ടായി ഭാഗിച്ച് ജോൺ മാത്യുവിന്റെ മക്കളുടെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുതകത്തക്കവിധം ഓരോരുത്തരുടെയും പേരിൽ 159400/- രൂപ വീതം 21-06-2005 Quilon Co-operative Urban Bank ൽ മൂന്നു വർഷത്തേക്കു നിക്ഷേപിച്ചു. തുക ജോൺ മാത്യുവിന്റെ കുടുംബത്തിനു കൈമാറുന്നതിനുവേണ്ടി എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. പ്രവർത്തക സമിതിയുടെയും കൊല്ലം ജില്ലാ കമ്മിററിയുടെയും സെന്റ് ഗ്രിഗോറിയസ് കോളജ് യൂണിററിന്റെയും സംയുക്താഭിമുഖ്യത്തിൽ ഒരു യോഗം 23-6-2005 ൽ സെന്റ് ഗ്രിഗോറിയസ് കോളജിൽ വച്ച് കൂടി. യോഗാനന്തരം പ്രതിനിധികൾ ജോൺ മാത്യുവിന്റെ ഭവനം സന്ദർശിക്കുകയും എ. കെ. പി. സി. ടി. എ. യ്ക്കു വേണ്ടി ജനറൽ സെക്രട്ടറി, നിക്ഷേപ സർട്ടിഫിക്കററുകൾ ജോൺ മാത്യുവിന്റെ ഭാര്യക്കു കൈമാറുകയും ചെയ്തു.

കെട്ടിടഫണ്ട്

എ.കെ.പി.സി.ടി.എ സംസ്ഥാന കമ്മററി ഓഫീസിന്റെ 3-ാം നിലയുടെ പണി പുരോഗമിക്കുന്നു. കെട്ടിടഫണ്ടിലേക്ക് ഇനിയും തുക അടയ്ക്കാത്തവർ (മെമ്പർ ഒന്നിന് 500 രൂപ വീതം) എത്രയും പെട്ടെന്ന് ജനറൽ സെക്രട്ടറിയുടെ പേർക്ക് അയച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

AKPCTA State Committee Office,
Mathurbhoomi Road, Vanchiyoor,
Thiruvananthapuram-35,
Phone: 2463494, Fax: 0471-2468984,
e-mail:akpcta@sancharnet.in, www.akpcta.org

With best compliments from:

ESTD: 1972

Phone : 2476411, 2463255. Fax: 0471-2463255

Grams: "RADIUM" Trivandrum.

LABORATORY SUPPLIES COMPANY

M.G.ROAD, P.O. BOX. 27, TVM-1

DEALERS IN SCIENCE APPARATUS & CHEMICALS

STOCKIST OF:

NICE, GLAXO, SD-FINE CHEM, HIMEDIA, E-MERCK,SRL RESEARCH CHEMICALS, SPAN &BIO LAB DIANOSTICS Etc. VENSIL, SCHOTT, JAIN GLASSWARES, DAIRY EQUIPMENTS ALL CLINICAL & SURGARICAL EQUIPMENTS Etc.

R.No. 36025/81
No. 196

KERALA PRIVATE COLLEGE TEACHER

Registered. No. KL/TV (N) 35/2006-2008
Rs. 11/- JANUARY 2008

Our results speak for us...

3rd RANK (All India),
1st (In Kerala) CA-PE-II MAY 2005

Soumya Mary Ninan

1st RANK, B.Com.2005
50 th RANK, CA- PE-II

Anand M.J

OUR UNIQUE FEATURES

- Reputed Professors, Chartered Accountants, Cost Accountants, Company Secretaries, Lawyers etc. in our faculty
- Timely motivation to boost up the morale of students
- Maximum 40 students per batch
- Special Coaching for weak students
- Private tuition not needed.
- Chance for Campus Selection

Acquire CA along with B.Com.

CHAND ACADEMY

FOR COMMERCE AND PROFESSIONAL COURSES IN COMMERCE

PATTOM, THIRUVANANTHAPURAM
Ph: (0471) 2534164, 9387805631 (M)

Director Dr. K.G.C. Nair
(Former H.O.D. of Commerce Mar Ivanios College, TVM)

Edited, Printed and Published by S. Viswanathan, AKPCTA State Committee Office, Vanchiyoor, Thiruvananthapuram-35, Phone: 2463494, Fax: 0471-2468984, e-mail:akpcta@sancharnet.in, www.akpcta.org, at SB Press (P) Ltd. College Lane, Thiruvananthapuram-1. Phone: 2471904, Fax: 2478013, 2471904, Typeset: Genial, Tvpm, Ph: 0471-3012141 Chief Editor: S. Jayaraj kumar