No. 209

NOVEMBER 2007

KERALA PRIVATE COLLEGE TEACHER

a monthly journal of the all kerala private college teachers' association

മനുഷ്യൻ മതങ്ങളെ സൃഷ്ടിച്ചു
മതം മനുഷ്യനെ സൃഷ്ടിച്ചില്ല

KERALA PRIVATE
COLLEGE TEACHER

MONTHLY
JOURNAL OF
THE AKPCTA

No. 209 NOVEMBER 2007

EDITORIAL BOARD

Chief Editor
Dr. S. Jayaraj kumar

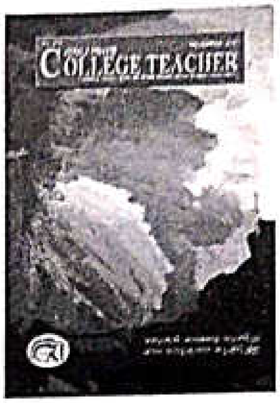
Managing Editor
Dr. V. Jayakumar

Assistant Editor
Dr. G. S. Suresh

Members
A. P. Kuttykrishnan
R. Mohanakumar
Thomas Joseph
P. Reghunath
T.A. Ushakumari
Dr. K. K. Balachandran Nair
M.S.Vasanthakumar
Dr. Mathew J. Muttath
N. Rajan
Soman Nadar
Dr. K. S. Pavithran
J. Raju
Dr. K. L. Vivekanandan
P. Sivadasan
A.G. Olina
T. Pavithran
Dr. S. Pradeep kumar

AKPCTA State Committee Office
Mathurbhoomi Road, Vanchiyoor
Thiruvananthapuram-35
Phone: 0471- 2463494
Fax: 0471-2468984
e-mail:akpcta@sancharnet.in
www.akpcta.org

inside



209

UGC Vs NKC
Thomas Joseph

താമരശ്ശേരി വിവാദം
ധാർമികതയും അധാർമികതയും
ഡോ. എസ്. സതീശ്ചന്ദ്രൻ

A Glimpse
Vinodkumar

ചരിത്രപഥങ്ങളിലൂടെ..
ശിവദാസൻ

ഭഗത് വരിക വീണ്ടും
എം. എസ്. വസന്തകുമാർ

- Economic Focus
- സർവ്വീസ് പംക്തി
- വനിതാവേദി
- പുസ്തകലോകം
- ശാസ്ത്രജാലകം
- ജില്ലാവാർത്തകൾ
- നിവേദനങ്ങൾ
- സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ

ദൈവത്തിനുള്ളത് ദൈവത്തിനും സീസറിനുള്ളത് സീസറിനും

അന്തരിച്ച മത്തായിചാക്കോയെ അവഹേളിക്കാൻ നടത്തിയ നീക്കങ്ങൾ ലക്ഷ്യം കാണാതെ പോയ സാഹചര്യത്തിൽ, വീണതു വിദ്യയാക്കാൻ ഒരു വിഭാഗം തിരുമേനിമാർ നടത്തുന്ന ശ്രമം കൂടുതൽ വിവേകശൂന്യവും വിനാശകരവുമായി പരിണമിച്ചിരിക്കുകയാണ്. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർക്ക് പള്ളിക്കമ്മിറ്റികളിൽ വിലക്ക് ഏർപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ചങ്ങനാശ്ശേരി അതിരൂപതാ പാസ്റ്ററൽ കൗൺസിലിന്റെ തീരുമാനം ഇതാണ് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുടെ മതേതര ജനാധിപത്യ അടിത്തറയും സാർവലൗകിക ക്രിസ്തീയമൂല്യങ്ങളുമാണ് ഇതിലൂടെ ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്.

> **രാഷ്ട്രീയവും മതവും പരസ്പരം കൂട്ടിമുട്ടാത്ത സമാന്തര രേഖകളാണ്**

വിശ്വാസിക്കും അവിശ്വാസിക്കും സംശയഗ്രസ്തനും തുല്യാവകാശം നൽകുന്ന മതേതരവീക്ഷണമാണ് ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടന അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. അവിശ്വാസിക്കു വിശ്വാസിയാകാനും, വിശ്വാസിക്കു അവിശ്വാസിയാകാനും വിശ്വാസവും അവിശ്വാസവും നിരാകരിച്ചു ജീവിതം നയിക്കാനും പൗരനു സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ട്. മതപരവും രാഷ്ട്രീയപരവുമായ സ്വാതന്ത്ര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുമ്പോൾ തന്നെ, മതത്തെ രാഷ്ട്രീയവുമായും രാഷ്ട്രീയത്തെ മതവുമായും ബന്ധപ്പെടുത്താതിരിക്കുക എന്നതും മതേതരജനാധിപത്യത്തിന്റെ പ്രത്യേകതയാണ്. പൗരന്റെ മതപരമായ ഇഷ്ടാനിഷ്ടങ്ങൾ രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തനത്തിനതടസ്സമാവാത്തതുപോലെതന്നെ, രാഷ്ട്രീയമായ നിലപാടുകൾ മതപരമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും തടസ്സമായിക്കൂടാ എന്നാണ് ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടന അനുശാസിക്കുന്നത്.

ഭരണഘടനാപരമായ പൗരന്റെ അവകാശങ്ങൾ നിഷേധിക്കാൻ ചങ്ങനാശേരിയിൽ ചേർന്ന പള്ളിക്കമ്മറ്റിയിൽ മുൻമന്ത്രി കൂടിയായ ശ്രീ.സി.എഫ്. തോമസ് എം.എൽ.എയും പങ്കെടുത്തിരുന്നു എന്നത് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കപ്പെടേണ്ടതുണ്ട്. സംഘടിതമതവും മതാധിഷ്ഠിതരാഷ്ട്രീയവും തമ്മിലുള്ള അവിശുദ്ധകൂട്ടുകെട്ട് ഇതുവഴി മറനീക്കിപുറത്തുവന്നിരിക്കുകയാണ്. പുരോഗമന രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നവർക്ക് പള്ളിക്കമ്മിറ്റികളിൽ വിലക്ക് ഏർപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് മതപരമായ യാഥാസ്ഥിതികത്വം ഊട്ടി ഉറപ്പിക്കാനുള്ള ഒരു വിഭാഗം മെത്രാന്മാരുടെ ശ്രമം ഒരുവശത്ത്; കാലിക പ്രസക്തി നഷ്ടപ്പെട്ടരാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനം മെത്രാന്മാരുടെ ഊന്നുവടിയുടെ സഹായത്തോടെ തിരിച്ചുവരവിനുവേണ്ടി നടത്തുന്ന ശ്രമം മറുവശത്ത്. ഔദ്യോഗിക തലത്തിൽ തരംതാഴ്ത്തപ്പെട്ടകൽദായ യാഥാസ്ഥിതികത്വത്തെ പുനഃപ്രതിഷ്ഠിക്കാൻ കത്തോലിക്കാ സഭയിലെ കാലഹരണപ്പെട്ട നേതൃത്വവും, നഷ്ടപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയ പ്രസക്തി വീണ്ടെടുക്കാൻ മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിലെ മതാധിഷ്ഠിത രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയും കൈകോർത്തു നടത്തിയ നാടകമാണ് ചങ്ങനാശ്ശേരി പാസ്റ്ററൽ കൗൺസിലിന്റെ വേദിയിൽ അരങ്ങേറിയത്. സ്വാശ്രയ രംഗത്തുൾപ്പടെയുള്ള സഭയുടെ സാമ്പത്തിക താത്പര്യങ്ങളും പുതിയ നീക്കത്തിനുപിന്നിലുണ്ട്.

ഇടവകയിൽ അംഗമായ വിശ്വാസിയെ പാർട്ടി അംഗത്വത്തിന്റെ മറവിൽ പള്ളിക്കമ്മിറ്റികളിലേയ്ക്ക് പരിഗണിക്കില്ല എന്ന നിലപാട് നിയമപരമായും ധാർമ്മികമായും നിലനിൽക്കില്ല. ഇടവകയിൽ അംഗമായ ആർക്കും പള്ളിക്കമ്മിറ്റിയിൽ അംഗമാകാനുള്ള അടിസ്ഥാന യോഗ്യതയുണ്ട്. കൂദാശ സ്വീകരിക്കാനും പള്ളിപ്പിരിവ് നൽകാനും മാത്രമായി ഇടവകാംഗത്തിന്റെ അവകാശത്തെ പരിമിതപ്പെടുത്താനാവില്ല. അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നത് തികച്ചും അധാർമ്മികവുമാണ്. താൻ വിശ്വാസിയാണെന്ന് ഏറ്റുപറയുന്നയാൾ വിശ്വാസിതന്നെ. അളന്നുതിട്ടപ്പെടുത്തി നൽകുന്ന സർട്ടിഫിക്കറ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തീരുമാനിക്കേണ്ട കാര്യമല്ലല്ലോ വിശ്വാസവും അവിശ്വാസവും.

മതേതര ജനാധിപത്യ മൂല്യങ്ങൾക്കെതിരെ പാസ്റ്ററൽ കൗൺസിലിനെ മറയാക്കിനടത്തിയ കടന്നാക്രമണം അടിസ്ഥാന ക്രിസ്തീയ മൂല്യങ്ങളുടെ നിരാകരണം കൂടിയാണ്. ഇതു യാദൃശ്ചികമല്ല. മതേതരത്വമെന്നത് ഇന്ത്യയുടെ മാത്രം കണ്ടെത്തലല്ല. സാർവലൗകികമായി അംഗീകരിക്കപ്പെടുന്ന ഒരു മൂല്യത്തിനു ഭരണഘടനാപരമായ വ്യവസ്ഥ ഉണ്ടാക്കിത്തന്നതാണ് ഇന്ത്യയുടെ ഇക്കാര്യത്തിലുള്ള സംഭാവന. ദൈവത്തിനുള്ളത് ദൈവത്തിനും സീസറിനുള്ളത് സീസറിനും നൽകണമെന്ന ബൈബിൾ വചനത്തിലും അന്തർലീനമായിരിക്കുന്നത്, രാഷ്ട്രീയവും മതവും പരസ്പരം കൂട്ടിമുട്ടാത്ത സമാന്തര രേഖകളാണ് എന്നുള്ള സങ്കൽപമാണ്. മതവും രാഷ്ട്രീയവും തമ്മിലുള്ള ഈ വേർതിരിവ് രണ്ടിന്റേയും വിശുദ്ധിനിലനിറുത്താൻ അത്യന്താപേക്ഷിതമാണുതാനും. ▮

യു. ജി. സി യുടെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവികസന അജണ്ടയും ശമ്പള പരിഷ്കരണ കമ്മിറ്റിയുടെ മുൻഗണനകളും

അദ്ധ്യാപകരേയും വിദ്യാർത്ഥികളേയും വിജ്ഞാനശാഖകളേയും കമ്പോളത്തിന്റെ നീതിക്ക് എറിഞ്ഞുകൊടുക്കുന്ന സമീപനവും എല്ലാവർക്കും ഗുണമേന്മയുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി പാർശ്വവൽക്കരിക്കപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികളടക്കം അദ്ധ്യാപകർക്കും വിജ്ഞാനശാഖകൾക്കും പ്രത്യേക പരിഗണനനൽകി സംരക്ഷിക്കുന്ന സമീപനവും തമ്മിൽ സമന്വയം സാദ്ധ്യമല്ല. രണ്ടിലൊന്നു തെരഞ്ഞെടുക്കാൻ മാത്രമേ യു.ജി.സി. ശമ്പളപരിഷ്കരണക്കമ്മിറ്റിക്കാവൂ. ഇതിൽ രണ്ടാമത്തെ മാർഗ്ഗം തെരഞ്ഞെടുക്കാൻ ശമ്പളപരിഷ്കരണക്കമ്മിറ്റിയെ നിർബന്ധിതമാക്കുന്നതിന് ഉതകുന്ന പ്രചാരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ സംഘടിപ്പിക്കുക എന്നതാണ് അദ്ധ്യാപക സംഘടനകളും വിദ്യാർത്ഥി പ്രസ്ഥാനങ്ങളും അടിയന്തിരമായി ഏറ്റെടുക്കേണ്ട കർത്തവ്യം.

ആറാം യു.ജി.സി. ശമ്പള പരിഷ്കരണത്തെക്കുറിച്ച് പഠിച്ച് റിപ്പോർട്ട് നൽകാൻ നിയമിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഛദ്ദക്കമ്മിറ്റിയുടെ ടേംസ് ഓഫ് റഫറൻസിൽ 4 ഇനങ്ങളാണ് ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്.

1. അഞ്ചാം ശമ്പളക്കമ്മീഷൻ ശുപാർശകൾ ഏതളവുവരെ നടപ്പാക്കി എന്നു പരിശോധിക്കുക.
2. നിലവിലുള്ള ശമ്പളഘടനയും മറ്റു ആനുകൂല്യങ്ങളും എത്രയെന്നുതിട്ടപ്പെടുത്തുക.
3. ഗുണമേന്മയുള്ള ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസം ഉറപ്പാക്കുന്നതിനും മെച്ചപ്പെട്ട അദ്ധ്യാപകരുടെ സേവനം ലഭ്യമാക്കത്തക്കവിധം സേവനവേതന വ്യവസ്ഥകൾ പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനും നിർദ്ദേശങ്ങൾ സമർപ്പിക്കുക.
4. 5-ാം ശമ്പളക്കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടു നടപ്പാക്കിയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അപാകതകൾ പരിശോധിച്ച് പരിഹാരം നിർദ്ദേശിക്കുക.

ടേംസ് ഓഫ് റഫറൻസിന്റെ ഒന്നും രണ്ടും ഇനങ്ങൾ നിലവിലുള്ള അവസ്ഥയുടെ പരിശോധനയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണെങ്കിൽ മൂന്നും നാലും ഇനങ്ങൾ ഭാവിയിലേയ്ക്കുള്ള ചൂണ്ടുപലകകളാണ്.

ശമ്പളപരിഷ്കരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനമാനദണ്ഡമായി ടേംസ് ഓഫ് റഫറൻസിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ഗുണമേന്മയുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം ഉറപ്പാക്കുന്നതിന് ശമ്പള പരിഷ്കരണം ഉതകണമെന്നതാണ്. സ്വാഭാവികമായും കമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാർശകളെ ഏറ്റവും സ്വാധീനിക്കുന്ന ഘടകം ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഗുണമേന്മയെക്കുറിച്ചുള്ള കമ്മിറ്റിയുടെ സങ്കൽപങ്ങളായിരിക്കും. കമ്മിറ്റിയുടെ ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള ധാരണകൾ 5 ലക്ഷത്തോളം വരുന്ന അദ്ധ്യാപകരുടെ സേവന-വേതന വ്യവസ്ഥകളെ മാത്രമല്ല, രാജ്യത്തെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ അടുത്ത പത്തുവർഷത്തെ വികാസത്തിന്റെ ദിശ നിർണ്ണയിക്കുന്നതിലും പ്രധാന ഘടകമാകും.

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഗുണമേന്മയിലധിഷ്ഠിതമായ വികസനത്തെക്കുറിച്ച് ദേശീയതലത്തിൽ അഭിപ്രായ സമന്വയം ഇല്ല എന്ന വസ്തുത കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ ഏറെ ദുഷ്ക്കരമാക്കുമെന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. 2006 നവംബറിൽ പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ പ്രത്യേക താത്പര്യപ്രകാരം നിയമിക്കപ്പെട്ട വിജ്ഞാനക്കമ്മീഷൻ പുറത്തുവിട്ട നിർദ്ദേശങ്ങളും 2007 ഒക്ടോബറിൽ യു.ജി.സി.യുടെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വികസന സമ്മേളനം അംഗീകരിച്ച മാർഗ രേഖയും പരസ്പരവിരുദ്ധമായ രണ്ടു വികസന അജണ്ടയാണ് മുന്നോട്ടു വച്ചിട്ടുള്ളത്.

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ വ്യാപനത്തിനും ഗുണമേന്മയ്ക്കും സാമാന്യ നീതിക്കും തുല്യ പ്രാധാന്യം നൽകുന്ന യു.ജി.സി.യുടെ മാർഗരേഖയും, വ്യാപനത്തിനും ഗുണമേന്മയ്ക്കും മുൻഗണന നൽകിക്കൊണ്ട് സാമൂഹ്യനീതിയെ പാർശ്വവൽക്കരിക്കുന്ന വിജ്ഞാനക്കമ്മീഷന്റെ സമീപനവും പ്രയോഗതലത്തിൽ പരസ്പര വിരുദ്ധമായ നിർദ്ദേശങ്ങളാണ് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. സുസ്ഥിരമായ ഗുണമേന്മയെക്കുറിച്ചുള്ള യു.ജി.സി.യുടെ കാഴ്ചപ്പാടും കമ്പോളത്തിന്റെ താല്പര്യങ്ങൾക്കനുസൃതമായി നിശ്ചിയിക്കപ്പെടുന്ന ഗുണമേന്മയെക്കുറിച്ചുള്ള വിജ്ഞാനക്കമ്മീഷന്റെ സമീപനവും ഒത്തുചേരൽ സാദ്ധ്യമല്ലാത്ത അത്ര അകലത്തിലൂടെ സഞ്ചരിക്കുന്ന വ്യത്യസ്ത വഴികളാണ് തിരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ളത്.

അദ്ധ്യാപകരേയും വിദ്യാർത്ഥികളേയും വിജ്ഞാനശാഖകളേയും കമ്പോളത്തിന്റെ നീതിക്ക് എറിഞ്ഞുകൊടുക്കുന്ന സമീപനവും എല്ലാവർക്കും ഗുണമേന്മയുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി പാർശ്വവൽക്കരിക്കപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികളടക്കം അദ്ധ്യാപകർക്കും വിജ്ഞാനശാഖകൾക്കും പ്രത്യേക പരിഗണനനൽകി സംരക്ഷിക്കുന്ന സമീപനവും തമ്മിൽ സമന്വയം സാദ്ധ്യമല്ല. രണ്ടിലൊന്നു തെരഞ്ഞെടുക്കാൻ മാത്രമേ യു.ജി.സി. ശമ്പളപരിഷ്കരണക്കമ്മിറ്റിക്കാവൂ. ഇതിൽ രണ്ടാമത്തെ മാർഗ്ഗം തെരഞ്ഞെടുക്കാൻ ശമ്പളപരിഷ്കരണക്കമ്മിറ്റിയെ നിർബന്ധിതമാക്കുന്നതിന് ഉതകുന്ന പ്രചാരണപ്രവർത്തനങ്ങൾ സംഘടിപ്പിക്കുക എന്നതാണ് അദ്ധ്യാപക സംഘടനകളും വിദ്യാർത്ഥി പ്രസ്ഥാനങ്ങളും അടിയന്തിരമായി ഏറ്റെടുക്കേണ്ട കർത്തവ്യം. ■

Thomas Joseph
President, AIFUCTO

UGC Vs. NKC Which is the National Policy?

A decision of the Government of India on the national policy on the development of higher education —whether it be inclusive as recommended by UGC or exclusive as recommended by NKC —would depend to a great extent on the marks the Prime Minister would award to NKC and UGC recommendations on a comparative scale.

There is something that both the National Knowledge Commission (NKC) and the University Grants Commission (UGC) have in common: their mutual animosity. The NKC initiated the process. It did not involve the UGC in its consultations for framing its 'Report to the Nation' [1] on Higher Education. Even the UGC Chairman was not consulted. Now the UGC has reciprocated the same in equal measure. It has not involved the NKC in its consultations for framing its report on the 'Development of Higher Education' [2]. In the October 10-11 National Conference organized by the UGC at Delhi, two luminaries were conspicuous by their absence. One was the Prime Minister and the other, his protégé NKC Chairman, Sam Pitroda.

Apart from their mutual distrust, there is little else in common between UGC and NKC. The UGC is the statutory apex body of the Central Government responsible for distributing grants and maintenance of standards in higher education. The NKC is the Prime Ministers' think-tank, his coterie of personal advisers on knowledge-related developmental initiatives. In fact, the name 'National Knowledge Commission' is a misnomer. The Commission is no National Commission. Its so called 'Report to the Nation' is only a series of letters written by its Chairman to the Prime Minister, as acknowledged by a member of the Commission at a seminar held at the National University of Educational Planning and Administration (NUEPA). The contents of the communication, "a few highly general, pedestrian observations", [3] would bear testimony to the cavalier approach which is characteristic of personal letters. The consultation that preceded the letter writing is even more revealing. Only a handful of experts belonging to the charmed circle of the Chairman were consulted in camera. Even those in the Commission, who did not toe the Chairman's line, like Vice chairman P.M.Bhargava, were kept in the dark. On the contrary, the UGC has been uncharacteristically transparent and participatory in its consultative process this time. The U.G.C organized four regional conferences of Vice-Chancellors at Mumbai, Kolkotta, Hyderabad and Delhi prior to the summit at Delhi on October 10-11. The conclusions arrived at the summit was a consensus based on the feed back from the four regional conferences, thereby creating a model for a transparent, participatory, democratic decision making in academic matters.

Question of Priorities

A peripheral overview might give the impression that both NKC and UGC recommendations are comparable. Both swear by the triple objectives of expansion, inclusion and excellence. But the views of NKC and UGC diverge at a deeper level. They have different perceptions on the synergies among these objectives. NKC recommendations try to pit one objective against the other and in the process privilege the objectives of expansion and excellence at the expense of the objectives of equity and inclusion. The stress on a largely unregulated framework for encouraging private players and foreign collaboration in higher

education and on maximization of cost recovery from students is a reflection of the above strategy. The concern for equity is reduced to a concession for a miniscule minority of students in the form of scholarships. The offer of one lakh scholarships by NKC would cover only 1% of the present student population in higher education.

The UGC has made it clear that the objectives of expansion, inclusion and excellence are integral and complementary to one another. It is in recognition of such complementarities that the U.G.C. has recommended that there should be greater focus on the establishment of new institutions in smaller towns, rural and remote areas and backward regions where Gross Enrolment Ratio (GER) is lower than the national average. The recommendation for providing special assistance to institutions located in under privileged regions and also to those that have a higher proportion of social groups such as SCs, STs, OBCs, minorities, girls and physically challenged also underline the need for operationalising the ideal of inclusive development. The U.G.C. conference has stressed the need for greater public funding and has virtually ruled out the possibilities for further enhancement of student fees.

The NKC report has made a subtle distinction between different levels of excellence. It has recommended the establishment of 50 National Universities which could function as "exemplars for the rest of the nation" and a large number of institutions across the country which could impart education at a lower level of excellence, obviously in imitation of the 50 national models of excellence. The national level universities will have the best of students selected from all over the country by following a needs-blind admission policy; they will also have the best of teachers by providing for an appropriate system of appointments and incentives. The National Universities will not be burdened with affiliated colleges and will have proper ambience for experimenting with the latest teaching-learning models. On the contrary, the rest of the universities will have only namesake modifications in their structure and teaching-learning practices. The U.G.C. conference has now suggested a totally different strategy for development. Its emphasis is not on developing a few islands of excellence, but on uplifting average universities and colleges with the objective of reducing the quality gap among higher education institutions.

Even as both NKC and UGC recommend greater public funding, there is greater commitment on the part of UGC to public funding than NKC. The UGC has made it clear that the crisis in higher education is not as much due to lack of resources as it is of priorities. On the contrary, NKC negates its own recommendations for greater public funding by simultaneously promoting commercial investment either directly by private entrepreneurs or indirectly through Public-Private-Partnership (PPP). Even all the 50 national universities proposed by the NKC are not intended to be publicly funded central/state universities. These could be either public or private or public-private. The PPP model where land is provided by Government and finances by private entrepreneurs is a sure recipe for private appropriation of public assets. This becomes all the more clear on consideration of the further recommendation for commercial utilization of university lands for generation of income. Actually, the projected GER of 15% (by 2011-12 as suggested by UGC and by 2015 as suggested by NKC) could be archived even without much private investment, if only the NKC recommendation of an investment 1.5 % of GDP on higher education is implemented. Either the NKC has not taken its own recommendation seriously or it is ignorant of the implications of its recommendation. That the NKC is ill informed even about basic statistics is clear from the factual error in its statement that currently only 7% of the relevant age group is enrolled in higher education in India. According to data available with the Ministry of Human Resources Development (MHRD), it should be around 10-11% at present.

Differences over Framework

The UGC has also rejected the NKC recommendation for the creation of a new national regulatory framework by establishing an Independent Regulatory Authority for Higher Education (IRAHE). The NKC has conceived IRAHE as a regulatory agency independent of all stakeholders including the concerned ministries of the government. IRAHE is intended to be an autonomous body established by an Act of Parliament. It would be the only agency responsible for according degree granting power to higher education institutions, for monitoring standards and settling disputes, for recognizing private as well as public institutions and domestic as well as international institutions and for licensing accreditation agencies. The role of UGC would be

redefined to focus on the disbursement of grants and maintenance of public institutions in higher education. The U.G.C. conference has ruled out the need for IRAHE indirectly by declaring that the UGC should be the sole regulatory authority for universities, thereby ensuring that the apex body of the Government of India in higher education continues to exercise its role as the final arbiter in matters relating to distribution of grants and maintenance of standards.

The NKC has little faith in the affiliating system. It has therefore suggested three measures for mercy killing the affiliating system, by creating more autonomous colleges/college clusters, by transforming some of the colleges into community colleges and by establishing a Central Board of Undergraduate Education along with State Boards of Undergraduate Education which could affiliate undergraduate colleges. The remedy appears to be worse than the disease. The highly centralized set up of the Central /State Boards could be more cumbersome than that of the universities. The cure for centralization is not further centralization, but decentralization, which would also facilitate greater academic diversification. The UGC recommendation for smaller universities with no more than 50 affiliated colleges confined within the maximum geographical limits of three districts and separate UG examination boards within each university appear to be a logical response to the maladies of overgrowth and over-centralization.

It would appear that the divergent recommendations of the NKC and the UGC call for a fresh national debate on the strategies for the development of higher education. Such a debate should be helpful in evolving a consensus on the national policy on higher education. It should involve an assessment of the evolution of national policies, beginning with the recommendations of the Kothari Commission (1966). It should help understand how the national consensus on expansion, equity and excellence articulated by the Kothari Commission was distorted by subsequent commissions, even while apparently advocating the same principles. This was done by various commissions by making subtle interventions to redefine the synergies and priorities among the objectives. While Kothari Commission had given equal importance to expansion, equity and excellence, the New Education Policy (NEP) of 1986 privileged excellence by sidelining both equity and expansion. The concepts of centres of excellence, potential centres of excellence, autonomous colleges and deemed universities which provided some justification for unequal transfer of public funds to a few selected institutions at the expense of a larger number of institutions, emerged as part of this paradigm shift. The identification of excellence as relevance for the job market further paved the way for the transformation of higher education institutions from centres for intellectual discourses to centres for job training. The NKC recommendation with its prioritization of expansion and excellence at the expense of equity has drawn its inspiration from the global trends which favour privatization and marketisation of higher education and prioritization of skill development over intellectual training. It is heartening to note the UGC has tried to reiterate the Kothari Commission recommendations by arguing that the triple objectives of expansion, inclusion and excellence are integral and complementary to one another. The reiteration that universities should not be reduced to skill development centres and that they should have a strong intellectual focus is also a much needed intervention to reclaim the primacy of the role of knowledge-creation in higher education institutions.

The Prime Minister was never frugal in his praise of the NKC Report. He had given it seven marks out of ten, a high rating from a stern master. Now that the UGC has come out with an alternative agenda, the Prime minister has an obligation to revisit his ratings. How would he compare the UGC agenda with that of the NKC? Better or worse? Do they represent divergent views of the PMO and MHRD on the strategies for the development of higher education? How do they answer to the commitments in the National Common Minimum Programme (NCMP)? Which—NKC Report or UGC Recommendations—would now represent the national policy? A decision of the Government of India on the national policy on the development of higher education —whether it be inclusive as recommended by UGC or exclusive as recommended by NKC—would depend to a great extent on the marks the Prime Minister would award to NKC and UGC recommendations on a comparative scale.

References

(1) National Knowledge Commission: Report to the Nation 2006, http://knowledgecommission.gov.in/report2006.asp

(2) UGC: A Brief Report of the National Conference on Development of Higher Education ,10-11 October ,2007, New Delhi

(3) J.B.J. Tilak, Knowledge Commission and Higher Education, EPW, Volume 42,Number8, February24-March2,2007

CURRENT BOOKS THRISSUR

ROUND WEST ,THRISSUR 680 001
PH: 0487-2335660,FAX:0487-2335642

PUBLISHERS & DISTRIBUTORS FOR

Malayalam, English, Children's Literature,

Fiction, Drama, Cinema, Journalism, Poetry,

Philosophy, Psychology, Sociology, Politics,

History, Economics, Commerce, Mathematics,

Botany, Zoology, Chemistry, Physics, Medical,

Computer, Engineering, Law, Electronics,

Mechanical, Civil, Chemical Engineering,

Veterinary, Agriculture, Aquaculture, etc.

COSMO BOOKS

HO: Round West
Thrissur- 680 001
Phone: 0487-2335292, 2335570
Fax: 0487- 2335642
E-mail: cosmobooks@asianetindia.com

Br. Al-Ameen Bldg
Rly.Station Link Road
Kozhikode- 673002
Ph:0495-2703487
Fax:0495-2700049
E-mail:cosmoclt@eth.net

Br. Press Club Road
Ernakulam
Kochi-682011
Ph:0484-2353818

ഡോ. എസ്. സതീശ്ചന്ദ്രൻ
എസ്.എൻ.കോളജ്, ചെമ്പഴന്തി

താമരശേരി വിവാദം : ധാർമികതയും അധാർമ്മികതയും

ഒരു കമ്യൂണിസ്ററിന്റെ തത്വസംഹിതാബോധ്യം ചോദ്യംചെയ്യപ്പെട്ടാൽ അതിനെ പ്രതിരോധിക്കാൻ അയാൾക്ക് അവകാശം ഉണ്ട്. ഏതെങ്കിലും മതത്തിൽ വിശ്വസിക്കാനും ഒരു മതത്തിലും വിശ്വസിക്കാതിരിക്കാനും ഉള്ള അവകാശം പോലെ. മൺമറഞ്ഞ ഒരു സഖാവിനെ സംബന്ധിച്ച് ഉണ്ടാവുന്ന ദുരാരോപണങ്ങളെ ഖണ്ഡിക്കുവാനും, വ്യക്തിനിഹനനത്തെ പ്രതിരോധിക്കുവാനും ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന കമ്യൂണിസ്ററ് സഖാക്കൾ പ്രതിബദ്ധരാവുന്നതും സ്വാഭാവികമാണ്.

മുൻകൂട്ടി തീരുമാനിച്ചുറപ്പിച്ച് നടപ്പാക്കുന്ന ഒരു അജണ്ടയുടെ ഭാഗമായിരുന്നു താമരശേരി ബിഷപ്പിന്റെ വെളിപ്പെടുത്തൽ. 'മനുഷ്യൻ മതങ്ങളെ സൃഷ്ടിച്ചു' 'മതം മനുഷ്യനെ സൃഷ്ടിച്ചില്ല' എന്ന മാർക്സിയൻ ദർശനത്തെ സശ്രദ്ധം പഠിച്ച് മതവിശ്വാസത്തെ സംബന്ധിച്ച യാഥാസ്ഥിതിക ധാരണകൾ തിരുത്താൻ ശ്രമിക്കാത്തിടത്തോളം കാലം ഈദൃശ വിവാദങ്ങൾ ഉരുത്തിരിഞ്ഞേക്കാം. അരനൂററാണ്ടിലേറെയായി കേരളത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ സാംസ്കാരിക രാഷ്ട്രീയ മണ്ഡലങ്ങളിൽ അനാവശ്യ വിവാദങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചെടുക്കുവാനും ഒട്ടനവധി പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ ഉളവാക്കാനും മതാധ്യക്ഷന്മാർ ബോധപൂർവം ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്.

വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ കൃസ്ത്യൻ മിഷനറിമാരും രൂപതകളും നൽകിയ മഹത്തായ സംഭാവനകൾ കേരള സമൂഹം എക്കാലവും ആദരവോടെ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. പാവപ്പെട്ടവർക്കുവേണ്ടി കോളജുകളും സ്കൂളുകളും സ്ഥാപിച്ച ക്രൈസ്തവതയുടെ പഴയകാല സഭാപ്രവർത്തനത്തിന് രൂപാന്തരം വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. കുഞ്ഞാടുകളെ ഇരകളാക്കി അധികാരത്തിന്റെ അകത്തളങ്ങളിൽ സ്ഥാനമുറപ്പിക്കാനും വിദ്യാഭ്യാസം കച്ചവടമാക്കിമാററാനുമുള്ള നൂതന മാർഗങ്ങൾ കണ്ടെത്താനുള്ള തന്ത്രപ്പാടാണ് മതനേതൃത്വം കാട്ടിക്കൂട്ടുന്നത്. പുരോഹിതാധിപത്യത്തിനെതിരെ ശബ്ദിക്കുന്നവരെ കല്ലെറിയുവാൻ കുഞ്ഞാടുകളെ ഉത്ബോധിപ്പിക്കുന്ന പ്രവണതയും വർദ്ധിച്ചുകാണുന്നു.

മാർക്സിസം ഭൗതികവാദത്തിലും ക്രൈസ്തവത ആത്മീയതയിലും അധിഷ്ഠിതമാണ്. എല്ലാ മതപ്രമാണങ്ങളേയും പോലെ മാർക്സിസവും മനുഷ്യജീവിതം ധന്യമാക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗനിർദ്ദേശങ്ങളാണ് ഉൾക്കൊള്ളുന്നത്. ഈ വിഷയത്തിൽ മാർക്സിസത്തിന് തികച്ചും പ്രായോഗികമായ ഒരു സമീപനമാണ് ഉള്ളതെന്നുമാത്രം. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് വിയോജിപ്പിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിലും യോജിപ്പിന്റെ മേഖലകൾ കണ്ടെത്തുന്നതിന് ഇരുവിഭാഗങ്ങളും സമ്മതം മൂളുന്നത്. മാർക്സിസത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനദർശനവും ദൈവശാസ്ത്രസിദ്ധാന്തവും തമ്മിൽ മൗലികമായ വൈരുദ്ധ്യമുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് മതത്തിനെതിരെയുള്ള സമരം മതത്തെ സൃഷ്ടിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിനെതിരായ സമരമാണെന്ന് മാർക്സ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. കോളജ് അദ്ധ്യാപകരുടെ സമരം ഏറിയ കൂറും മതമേലദ്ധ്യക്ഷൻമാർ നേതൃത്വം നല്കുന്ന മാനേജ്മെന്റുകൾക്ക് എതിരെയായിരുന്നു. തൃശൂർ സെന്റ് തോമസ് കോളജ് പ്രൊഫ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരിയ്ക്കു വിലക്ക് ഏർപ്പെടുത്തിയതു മുതലാണ് സംഘർഷത്തിന്റെ തുടക്കം. അതിനും മുൻപ് പ്രൊഫ. എം. പി. പോളിനെ സാഹിത്യസപര്യയുടെ പേരിൽ ക്രൈസ്തവ മാനേജ്മെന്റ് പുകച്ച് പുറത്തുചാടിച്ചു. പൊൻകുന്നം വർക്കിയുടെ സൃഷ്ടികളിൽ സഭാനിഷേധം ഉണ്ടെന്ന് കണ്ടെത്തിയതിനെ തുടർന്ന് അദ്ദേഹത്തിന് അദ്ധ്യാപക ജോലിനഷ്ടമാക്കി. അധ്യാപക സംഘടന (എ. കെ. പി. സി. ടി. എ.)യുടെ അദ്ധ്യക്ഷനായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടതിന്റെ പേരിൽ പ്രൊഫ. തോമസ് ജോസഫിന് മാന്നാനം കെ. ഇ. കോളജിലും ഇതേ തരത്തിലുള്ള പീഡനം ഏററുവാങ്ങേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ട്. മത്തായി ചാക്കോ അന്തരിച്ച് ഒരു വർഷത്തിനുശേഷം തികഞ്ഞ ഭൗതികവാദിയായിരുന്ന അദ്ദേഹം അന്ത്യകൂദാശ സ്വീകരിച്ചിരുന്നതായി താമരശേരി ബിഷപ്പിന്റെ വിവാദ വെളിപ്പെടുത്തലിനെ ഈ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് വിലയിരുത്തേണ്ടത്.

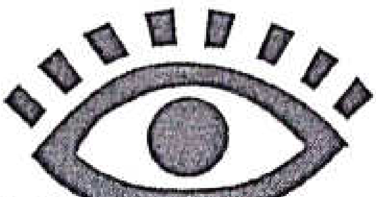
ഭൗതികവാദിയായ ഒരു കമ്യൂണിസ്ററിന് സ്വന്തം ആദർശങ്ങൾ മുറുക്കെപ്പിടിച്ച് ജീവിക്കുവാനും മരിക്കുവാനും അവകാശം ഉണ്ട്. ഒരു തൊഴിലാളിവർഗ പാർട്ടിയുടെ നേതാവ് എന്ന നിലയിൽ മത്തായി ചാക്കോ സ്വന്തം പ്ര

സ്ഥാനം സ്വാംശീകരിച്ചിട്ടുള്ള മാർഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ അനുസരിക്കാൻ ബാദ്ധ്യസ്ഥനായിരുന്നു. അദ്ദേഹം അത് അക്ഷരംപ്രതി പാലിച്ചുപോന്നുവെന്നത് ജനങ്ങൾക്കാകമാനം അറിവുള്ളതുമാണ്. ഒരു കമ്യൂണിസ്ററിന്റെ തത്വസംഹിതാബോധ്യം ചോദ്യംചെയ്യപ്പെട്ടാൽ അതിനെ പ്രതിരോധിക്കാൻ അയാൾക്ക് അവകാശം ഉണ്ട്. ഏതെങ്കിലും മതത്തിൽ വിശ്വസിക്കാനും ഒരു മതത്തിലും വിശ്വസിക്കാതിരിക്കാനും ഉള്ള അവകാശം പോലെ. മൺമറഞ്ഞ ഒരു സഖാവിനെ സംബന്ധിച്ച് ഇമ്മാതിരിയുണ്ടാവുന്ന ദുരാരോപണങ്ങളെ ഖണ്ഡിക്കുവാനും, വ്യക്തിനിഹനത്തെ പ്രതിരോധിക്കുവാനും ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന കമ്യൂണിസ്ററ് സഖാക്കൾ പ്രതിബദ്ധരാവുന്നതും സ്വാഭാവികമാണ്. ഈ വിഷയത്തിൽ പ്രതിരോധിക്കുന്ന വ്യക്തിയുടെ പാർട്ടിബന്ധങ്ങൾക്കാണ് മുൻതൂക്കം. പാർട്ടിയിലെ സ്ഥാനമാനങ്ങൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രസക്തമല്ലെന്നുവരുന്നു.

2007 സെപ്തംബർ ആറിന് ന്യൂനപക്ഷ അവകാശസംരക്ഷണ റാലിയിൽ ബിഷപ്പ് മാർ പോൾ ചിററിലപ്പള്ളി തിരുവമ്പാടിയിൽ നടത്തിയ വെളിപ്പെടുത്തിന്റെ അനൗചിത്യം മനസിലാക്കാൻ ഏതെങ്കിലും വിശേഷബുദ്ധിയുടെ ആവശ്യമില്ല. പള്ളിയേടുകൾ പൊതുവേദികളിൽ വിളമ്പാവുന്നവയല്ലെന്ന ഉത്തമബോദ്ധ്യം സ്വാഭാവികമായും ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ട നല്ലിടയൻ വ്യക്തിനിഹനം, സ്വഭാവദൂഷണം, അപവാദാരോപണം തുടങ്ങിയവയെ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഹീനമായ പ്രസ്താവം ഉച്ചൈസ്തരം ഘോഷിച്ചത് തികച്ചും ബോധപൂർവമായും വിവാദം സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനുള്ള തന്ത്രപരമായ നീക്കമായിരുന്നുവെന്ന് സ്പഷ്ടമാണ്. കമ്യൂണിസ്ററ് പാർട്ടിയുടെ ബദ്ധവൈരികളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ സംഘടിപ്പിക്കപ്പെട്ട ന്യൂനപക്ഷ അവകാശ സംരക്ഷണ റാലി തന്നെ ബിഷപ്പ് ഉപയോഗിച്ചുവെന്നത് യാദൃശ്ചികവുമല്ല.

കേരളത്തിലെ മതന്യൂനപക്ഷങ്ങൾ കമ്യൂണിസ്ററ് പ്രസ്ഥാനവുമായി ഉള്ളടുപ്പം ഉണ്ടാക്കുവാനാരംഭിച്ചത് അടുത്തിടെയാണ്. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഈ അടുപ്പത്തിന്റെ ദാർഢ്യം പ്രസ്പഷ്ടമായി. സ്വാശ്രയ ബില്ലിന് എതിരെ ഇക്കൂട്ടർ സ്വീകരിച്ച നിലപാടുകൾ വീണ്ടും ആവർത്തിക്കേണ്ടതില്ല. ഇതിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ വേണം സി പി ഐ എം സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറി പിണറായി വിജയന്റെ പരാമർശത്തെ സമീപിക്കേണ്ടത്. പ്രത്യേകിച്ച് ആരുടെയും പേരെടുത്ത് പറയാതെയാണ് മത്തായി ചാക്കോയെയും പ്രസ്ഥാനത്തെയും അപമാനിക്കാൻ ശ്രമിച്ചതിനോട് പ്രതികരിച്ചത്. ജീവിതാന്ത്യംവരെ കമ്യൂണിസ്ററ് മൂല്യം ഉയർത്തിപ്പിടിച്ച സഖാവ് മത്തായിചാക്കോ അംഗമായ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ അമരക്കാരൻ എന്ന നിലയിൽ സ. പിണറായി നടത്തിയ ഏററവും മിതമായ പ്രതികരണമായി മാത്രം ഇതിനെ കണ്ടാൽ മതി. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് വിവാദത്തിന്റെ പുകമറ സൃഷ്ടിച്ച മതമേലദ്ധ്യക്ഷന്മാർക്ക് സ്വയം പിൻവലിയേണ്ടിവന്നത്. ■

Vinodkumar Edachery
RSM SNDP Yogam College, Koyilandi



a glimpse

Brooding
On sad reminiscences
Bob up in the mind's eye
Quite unawares
Glistening joys
And bubbling hopes
Now that I wriggle
In the brickbat
Brilliance belittled
Squirm under the jab
Of unkindness terrible
Browse among books
Depserate for some comfort
When life is a bitter pill
Gentle breeze softens with a pat
On the shoulders that makes me
Forget my pains and see
Wishes fulfilled in dreams
The sound of the gurgling stream
The vision of the glaucous sky
Or the gleaming glade
Relieves me, frees me
From pining thoughts
Agonising pricks of conscience
Glowering looks of death
And my ungaintly struggle
Makes the truth dawn on me
At last, that with this percept
Rests deliverance.

സമരപുളകങ്ങൾ വാരി വിതറിയ സായന്തനം

2007 ഒക്ടോബർ 26

എ കെ പി സി ടി എ സുവർണ്ണജൂബിലി പ്രമാണിച്ച് സംഘടിപ്പിച്ച 'സമരസ്മൃതിസംഗമം' സാർത്ഥകമായി. കൊല്ലം സി.എസ്.ഐ ആഡിറ്റോറിയം ഏ കെ പി സി ടിഎയുടെ അജയ്യമായ സംഘശേഷിക്ക് സാക്ഷിയായി. ഇന്ന് ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന ആദ്യകാല പ്രവർത്തകരും നേതാക്കളും ഇന്നത്തെ പ്രവർത്തകരും മുൻനിരക്കാരും ഒത്തു ചേർന്ന് അപൂർവ്വസംഗമം സമരസ്മൃതികളുടെയും സൗഹൃദസ്മരണകളുടെയും ഹീരഹാരങ്ങൾ കൈമാറുന്ന അനർഘനിമിഷങ്ങളായിത്തീർന്നു.

കൊല്ലം ശ്രീനാരായണാ കോളജിലെ സംഘടനാ പ്രവർത്തനത്തിൽ സമരനേതൃത്വം വഹിക്കുകയും പുറത്താക്കപ്പെടുകയും, സമരസ്മൃതിസംഗമത്തിൽ പങ്കെടുക്കാൻ കൊതിക്കുകയും അത് സാദ്ധ്യമാകാത്തവിധം ആകസ്മിക മരണം സംഭവിക്കുകയും ചെയ്ത രാജശേഖരൻനായരുടെ തുടിക്കുന്ന സ്മരണ ഒത്തുകൂടിയവരിൽ അന്തരശ്രുക്കൾ നിറച്ചിരുന്നു.

പഴയകാല നേതാക്കളും പ്രവർത്തകരുമായ ടി. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ, ജി.മാധവൻ നായർ, അമീർ അലി, തുടങ്ങിയ നിരവധി ഗുരുശ്രേഷ്ഠരുടെ സാന്നിദ്ധ്യം ഇന്നത്തെ സംഘാടകർക്കും പ്രവർത്തകർക്കും ആവേശം പകർന്നു. വിവിധ സർവീസ് സംഘടനാ പ്രവർത്തകരുടെ പരിപൂർണ്ണ പിന്തുണയോടെ നടന്ന സംഗമ പരിപാടിക്കെത്തിയവരെക്കൊണ്ട് ഹാൾ നിറഞ്ഞുകവിഞ്ഞു.

സംഘടനാ പ്രസിഡന്റ് ഡോ. കുട്ടിക്കൃഷ്ണൻ സമ്മേളനത്തിൽ അദ്ധ്യക്ഷനായിരുന്നു. സി.പി.ഐ (എം) ജില്ലാസെക്രട്ടറി കെ. രാജഗോപാൽ സ്വാഗതം ആശംസിച്ചു. ബഹു. സഹകരണവകുപ്പ് മന്ത്രി ജി. സുധാകരൻ സമ്മേളനം ഉത്ഘാടനം ചെയ്തു. എകെപിസിടിഎ - ചരിത്രത്തിലെ തിളങ്ങുന്ന ഏടുകളാണ് കൊല്ലം എസ്.എൻ.കോളജ് - ഫാത്തിമാ കോളജ് സമരങ്ങൾ എന്ന് ജി. സുധാകരൻ പ്രസ്താവിച്ചു. വിദ്യാർത്ഥി ഫെഡറേഷൻ പ്രവർത്തകനായി കൊല്ലം എസ്.എൻ.കോളജിൽ എം.എ. വിദ്യാർത്ഥിയായി താൻ പഠിക്കുന്ന കാലമായിരുന്നു അത്. ആ സമരങ്ങളിൽ നേതൃത്വംവഹിച്ച തന്റെ ഗുരുനാഥന്മാരുടെ പിന്നിൽ അണിചേർന്നതും അങ്ങനെ സാർത്ഥകമായ ഒരു അദ്ധ്യാപക-വിദ്യാർത്ഥി മുന്നേറ്റം സാദ്ധ്യമാക്കിയതും അവിസ്മരണീയമായ അനുഭവമാണ്, ശ്രദ്ധേയമായ ചരിത്രമാണ്. കാരണം അദ്ധ്യാപകർക്ക് അസൂയാവഹമായ നേട്ടങ്ങൾ സ്വായത്തമാക്കിയ പോരാട്ടങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനശിലയാണ് ആ സമരങ്ങൾ. സദസ്സിലുള്ള ആ പൂർവ്വകാല സമരസേനാനികളെ സദസ്സിൽ തനിക്ക് കാണാനാവുന്നുണ്ടെന്ന് ജി. സുധാകരൻ പറഞ്ഞു. ത്യാഗധനന്മാരായ അവരോടൊത്ത് നിന്നതിന് തന്റെ നേതാവായിരുന്ന സി. ഭാസ്കരൻ, മാക്സവെൽ,

കൊട്ടറ ഗോപാലകൃഷ്ണൻ തോപ്പിൽ ഗോപാലകൃഷ്ണൻ തുടങ്ങിയവർക്കൊപ്പം തനിക്കും പോലീസ് മർദ്ദനമേൽക്കേണ്ടി വന്നത് ഇന്ന് അഭിമാനകരമായ സ്മരണയാണ്. അക്കാലത്ത് പോലീസ് ചാർജ് ചെയ്ത കേസുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അറസ്റ്റ് ഒഴിവാക്കാൻ ഇന്ന് സി.പി.ഐ (എം) ജില്ലാ സെക്രട്ടറിയും അന്ന് സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗവുമായിരുന്ന സഖാവ് രാജഗോപാലിന്റെ സംരക്ഷണയിൽ പത്തനാപുരത്ത് ഒളിച്ചിരുന്നതും ആവേശകരമായ ഓർമ്മയാണ്. വിദ്യാർത്ഥികൾ മാത്രമല്ല ബഹുജനപങ്കാളിത്തവും ആ സമരങ്ങളെ പിന്തുണച്ചിരുന്നു. രാജശേഖരൻനായരും ബലരാമനും ഷേക്സ്പിയർ വേലായുധൻ നായരും അടങ്ങുന്ന അമ്പതോളം വരുന്ന ബഹുമാന്യരായ അദ്ധ്യാപകരാണ് എസ് എൻ മാനേജ്മെന്റിന്റെ പിരിച്ചുവിടൽ നടപടിക്ക് വിധേയരായവർ. കോളജ് കയ്യടക്കാൻ വന്ന ഗുണ്ടകളാണ് ഈ അദ്ധ്യാപകർ എന്ന് മാനേജ്മെന്റ് പ്രചരിപ്പിച്ചിരുന്നു. എന്നിട്ട് അവർക്കെതിരെ ഗുണ്ടകളെ അഴിച്ചു വിട്ടു.

ഫാത്തിമ കോളജ് സമരമാകട്ടെ ആന്റണിസാറിനെ ഉൾപ്പെടെ 8 പേരെ പിരിച്ചു വിട്ടതിനായിരുന്നു. വിദ്യാർത്ഥി ഫെഡറേഷന്റെ സംസ്ഥാന വ്യാപകമായ പഠിപ്പു മുടക്ക് സമരം ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഐക്യദാർഢ്യം ആ സമരം ഏറ്റുവാങ്ങി. മൂന്ന് മാസത്തോളം സമരത്തിന്റെ ഗതിവിഗതികൾ നീണ്ടു. ഒടുവിൽ സമരം വിജയിച്ചു. വിദ്യ പഠിപ്പിക്കുന്ന ഗുരുനാഥന്മാരുടെ മാന്യത മാനേജ്മെന്റിനെക്കൊണ്ട് അംഗീകരിപ്പിക്കാൻ സമരത്തിന് കഴിഞ്ഞു. ഗവൺമെന്റ് ശ്രമിച്ചിട്ടും നടക്കാത്തത് അങ്ങനെ സമരം കൊണ്ട് നേടി. ജാതിമത വികാരങ്ങൾ ഇളക്കിവിടാൻ നടത്തിയ പ്രചരണങ്ങൾ പരാജയപ്പെട്ടു. അദ്ധ്യാപകരെ തിരിച്ചെടുത്തു. സമരത്തിന്റെ മൂർദ്ധന്യഘട്ടങ്ങളിൽ ഗുണ്ടകൾ വിളയാടിവന്നപ്പോൾ അവരെ തങ്ങൾ വിദ്യാർത്ഥികൾ കല്ലെറിഞ്ഞ് ഓടിച്ചു. എന്നിട്ട് തങ്ങളെ പോലീസ് പിടിച്ചു. ഷാനവാസ് എന്ന സഖാവിൻെറ മുടി വാനിൽ കൊണ്ടുപോകുമ്പോൾ വലിച്ചുപറിച്ചെറിഞ്ഞു. പള്ളിയുടെ സ്വാധീനം ഉപയോഗിച്ച് മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളെ തങ്ങളെ അടിക്കാൻ കൊണ്ടുവന്നു. ഇത്തരം ഹീനമായ നടപടികൾ എന്നും കാട്ടിയിട്ടുള്ള മാനേജ്മെന്റുകൾ വിദ്യാഭ്യാസത്തോടുള്ള പ്രതിബദ്ധത എന്നും പ്രസംഗിച്ചിരുന്നു, ഇന്നും പ്രസംഗിക്കുന്നു. ആത്മാർത്ഥതയോ പ്രതിബദ്ധതമോ ലവലേശം ഇവർക്കില്ല.

ഇന്നാണെങ്കിൽ സത്യങ്ങൾക്കുമേൽ പുകമറസൃഷ്ടിക്കാൻ മാധ്യമപ്രവർത്തകർ ചിലരുമുണ്ട്. പുകമറയിൽ അർത്ഥശൂന്യമായ വിവാദങ്ങൾക്ക് തിരികൊളുത്തി സത്യത്തെ തമസ്കരിക്കാനുള്ള ശ്രമവും നടക്കുന്നു. ഇത്തരം പത്രപ്രവർത്തനം നാടിന് ആപത്താണ്. ഇത് അവസാനിപ്പിക്കണം.

ഏ കെ പി സി ടി എ ഉണ്ടായത് അദ്ധ്യാപകരെ സംരക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ്. അത് കൊണ്ട് അത് നല്ല മാറ്റങ്ങൾക്കുള്ള ശക്തിയായി തന്നെ തുടരണം, അത്തരം ശക്തികളെ പ്രതിനിധീകരിക്കണം. ഇല്ലെങ്കിൽ നമ്മുടെ വിപ്ലവ അന്തഃസത്ത ചുരുങ്ങി ഇല്ലാതാകും. യാന്ത്രികമായ പ്രവർത്തനം ഉപേക്ഷിക്കണം. മലീമസങ്ങളായ ആശയങ്ങളെ നമ്മുടെ പൂമുഖത്ത് നിന്ന് തൂടച്ചു മാറ്റണം. ആദർശങ്ങളും മൂല്യങ്ങളും അനാശാസ്യ ആശയങ്ങളുടെയും പ്രവണതകളുടെയും തീയിൽ വാടരുത്, കരിയരുത്. നാം ജാഗ്രത പുലർത്തണം. ഇല്ലെങ്കിൽ സോവിയറ്റ്യൂണിയനിൽ, കിഴക്കൻ യൂറോപ്പിൽ സംഭവിച്ചത്പോലെ എന്തെങ്കിലുമുണ്ടായാൽ കണ്ടു നിൽക്കാനേ കഴിയൂ.

പുന്നപ്ര ജ്യോതികുമാർ, ഡോ. എസ്. ഭാസിരാജ്, ഡോ. ഉഷാകുമാരി എന്നിവർ എഴുതിയ എ.കെ.പി.സി.ടി. എ സുവർണ്ണജൂബിലി ഗാനങ്ങളുടെ സിഡി, ജി.സുധാകരൻ, സി. ഭാസ്കരന് നൽകി പ്രകാശനം ചെയ്തു.

ഗൃഹാതുരത്വമുണർത്തുന്ന സമരസ്മൃതിസംഗമം സംഘടിപ്പിച്ചതിന് ഏ കെ പി സി ടി എയ്ക്ക് നന്ദി പറഞ്ഞു കൊണ്ടാണ് എസ് എഫ് ഐയുടെ ആദ്യകാല നേതാവും കേരള സർവ്വകലാശാലാ സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗവുമായ സി. ഭാസ്കരൻ മുഖ്യപ്രഭാഷണം ആരംഭിച്ചത്. വീറുറ്റ സമരചരിത്രമുറങ്ങുന്ന കൊല്ലത്ത്, എസ് എൻ ഫാത്തിമ - ടി.കെ.എം കോളജ് സമരങ്ങളിൽ പങ്കുചേർന്ന് എസ് എഫ് ഐ (അന്ന് കെ എസ്.എഫ്) ഒരു വിദ്യാർത്ഥിസംഘടനയുടെ പ്രതിബദ്ധത നിറവേററി. അത് കൊണ്ട് താൻകൂടി അമരത്തുണ്ടായിരുന്ന ആ സംഘടന വളർന്നു. എസ് എഫ് ഐയുടെ വളർച്ചയിൽ എ കെ പി സി ടി എ നിർണായകമായ പങ്ക് വഹിച്ചിട്ടുണ്ട്. മറിച്ച് എ കെ പി ടി എയ്ക്കും എസ് എഫ് ഐയോട് സമാന

മായ കടപ്പാടുണ്ട്.

എ കെ പി സി ടി എ യൂണിറ്റ് ഫാത്തിമാ കോളജിൽ സ്ഥാപിക്കാൻ ശ്രമിച്ചതിനാണ് അവിടെ അദ്ധ്യാപകരെ പിരിച്ചുവിട്ടത്. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരിയെ സെന്റ് തോമസ് കോളജിൽ നിന്ന് പിരിച്ചുവിട്ടതും സംഘടനാപ്രവർത്തനത്തിനാണ്. എം പി പോൾ ശമ്പളം വെട്ടിക്കുറച്ചതിന് ജോലി രാജിവച്ച ആളായിരുന്നു. അദ്ധ്യാപകർക്ക് ജോലി സ്ഥിരത ഇല്ലായിരുന്നു. ഇതിന്റെ ചരിത്രം എഴുതി പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ തനിക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്ന് സി. ഭാസ്കരൻ പറഞ്ഞു. അദ്ധ്യാപികമാർക്ക് കല്യാണം കഴിക്കണമെങ്കിൽ മാനേജ്മെന്റിന്റെ അനുവാദം വേണ്ടിയിരുന്നു. പ്രസവിക്കാനും വേണ്ടിയിരുന്നു മാനേജരുടെ സമ്മതം. അബോർഷൻ സംഭവിച്ച അദ്ധ്യാപികയെ പിരിച്ചുവിട്ട സാഹസവും കോളജ് മാനേജ്മെന്റ് കാട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അതിന് അവർ വച്ച ന്യായീകരണം, അദ്ധ്യാപികയ്ക്ക് അബോർഷനോടെ ഫിസിക്കൽ ഫിറ്റ്നസ് നഷ്ടപ്പെട്ടു എന്നതാണ്. തുച്ഛമായ ശമ്പളം കിട്ടാൻ ഈ അതിക്രമങ്ങളൊക്കെ സഹിക്കണമായിരുന്നു.

ഇ എം എസ് മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്തായിരുന്നു ഫാത്തിമ കോളജ് സമരം. കോളജിന് മുന്നിൽ ഷെഡ് കെട്ടിയായിരുന്നു സമരം. കെ.എസ്.എഫ് ഇടപെട്ടു. 1969 ആഗസ്റ്റ് 31 ന് കെ എസ് എഫിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ സംയുക്ത വിദ്യാർത്ഥി സംഘടന പ്രകടനം നടന്നു. ഒരു പോലീസ് വ്യൂഹം അന്നത്തെ ഡി. എസ്. പിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ പ്രകടനത്തെ നേരിട്ടു. എന്താ നിങ്ങളുടെ പരിപാടിയെന്ന് ഡി. എസ്. പി ചോദിച്ചു. അത് പോലീസിനോട് പറയേണ്ട കാര്യമില്ലെന്ന് പറഞ്ഞ് വിദ്യാർത്ഥികൾ കോളജ്ഗേറ്റ് കടക്കാൻ ശ്രമിച്ചു. മുൻകൂട്ടി തീരുമാനിച്ച പ്രകാരം പോലീസ് വിദ്യാർത്ഥികളുടെ മേൽ ചാടി വീണു. മൃഗീയമായി മർദ്ദിച്ചു. താനുൾപ്പടെ നിരവധി വിദ്യാർത്ഥികൾ അടികൊണ്ട് ആശുപത്രിയിലായി. മർദ്ദനത്തിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് സംസ്ഥാന വ്യാപകമായി പഠിപ്പുമുടക്ക് നടന്നു. ആശുപത്രിയിലായ മാക്സ്വെൽ, കൊട്ടറ ഗോപാലകൃഷ്ണൻ (KSU) എന്നിവർക്കും തനിക്കും മർദ്ദനത്തിൽ പരിക്കും അടിയുടെ പാടും ശരീരത്താകമാനമുണ്ടായിരുന്നു. ജനനായകൻ എ കെ ജി വന്ന് തങ്ങളുടെ അവസ്ഥകണ്ട് ക്ഷുഭിതനായി, പൊലീസിനെ ശകാരിച്ചു. സാമുദായിക വികാരം ഇളക്കിവിടാൻ ഇതിനിടെ സമരക്കാർ മാതാവിന്റെ പ്രതിമ തകർത്തു എന്ന നുണപ്രചരണം നടത്തി.

സമരം 74 ദിവസം നീണ്ടു. സമരം വിജയിച്ചു. മാനേജ്മെന്റ് മുട്ടു മടക്കി. സമരത്തിന് സഹായവുമായി എത്തിയ സി ഐ ടി യു (പതിനെട്ടര കമ്പനി) വിന്റെ സ്നേഹം മറക്കാവതല്ല. അങ്ങനെ അദ്ധ്യാപക-വിദ്യാർത്ഥി-തൊഴിലാളി ഐക്യം സത്യമായി. ഇ എം എസ് ഗവണ്മെന്റിന്റെ അനുഭാവപൂർണമായ ഇടപെടലാണ് സമരവിജയത്തിന് നിദാനമായത്.

ഡയറക്ട് പേമെന്റിന് വേണ്ടിയുള്ള അദ്ധ്യാപകരുടെ സമരത്തിന് പിന്തുണ നൽകാൻ സംയുക്തവിദ്യാർത്ഥി സംഘടനാ സമ്മേളനം മാസ് ലോഡ്ജിൽ ചേർന്നു. (ഡയറക്ട് പേമെന്റ് എന്ന ആശയം മാനേജ്മെന്റുകൾ മുന്നോട്ട് വച്ചതായിരുന്നു. പിന്നീട് അതിന് വേണ്ടി എ കെ പി സി ടി എ സമരം ചെയ്യേണ്ടി വന്നു). വിദ്യാർത്ഥികൾ അദ്ധ്യാപകരോട് ഐക്യദാർഢ്യം പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന സ്വന്തം സമരസമിതി ഉണ്ടാക്കി. താൻ ആയിരുന്നു അതിന്റെ കൺവീനർ എന്ന് സി. ഭാസ്കരൻ പറഞ്ഞു. ജോയിന്റ് കൺവീനർ ടി എം ജേക്കബ് ആയിരുന്നു. സമരം ആഴ്ചകൾ നീണ്ടുനിന്നു. എസ് എഫ് ഐ മാത്രമേ ആദ്യന്തം സമരത്തിൽ ഉറച്ചു നിന്നുള്ളൂ.

ഇന്ന് അദ്ധ്യാപകർക്ക് ആകർഷകമായ സേവനഭദ്രത ഉണ്ടെങ്കിലും സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് കോളജുകളുടെ ആവിർഭാവത്തോടെ പുതിയ പ്രശ്നങ്ങൾ ഉടലെടുക്കുകയാണ്. ഇവ ഏറ്റെടുത്ത് പ്രക്ഷോഭത്തിന്റെ പാതയിൽ സമരസംഘടനയായ എ കെ പി സി ടി എ കടമകൾ സമർത്ഥമായി നിറവേറ്റുമെന്ന് പ്രത്യാശിക്കുന്നു. അദ്ധ്യാപകരെ ആശയസമരത്തിന് ആയുധമണിയിക്കുന്ന ചുമതലയും മറക്കാതെ നിർവ്വഹിക്കുക- സി. ഭാസ്കരൻ ആഹ്വാനം ചെയ്തു.

എ കെ പി സി ടി എ മുൻ ജനറൽ സെക്രട്ടറി, പ്രസിഡന്റ് എന്നീ സ്ഥാനങ്ങൾ വഹിച്ചിരുന്ന പ്രൊഫ. ടി ഗോപാലകൃഷ്ണൻ സംഗമത്തെ അഭിവാദ്യം ചെയ്തു. തന്റെ പിൻഗാമികളായ ഇന്നത്തെ അദ്ധ്യാപകർ അനുഭവിക്കുന്ന സേവന ഭദ്രത, അതില്ലാതെ സ്പെസിഫിക് പീരിയഡ് അപ്പോയ്മെന്റ് എന്ന ഓമനപ്പേരിൽ അറിയപ്പെട്ടിരുന്ന അനിശ്ചിതത്വമാർന്ന നിയമനരീതിയിൽ നിന്ന് പോരാട്ടങ്ങളിലൂടെയുള്ള നേട്ടമാണ്. അദ്ധ്യാപകരെ കായികമായി നേരിട്ട "ഗോപാലസേന' പോലുള്ള ഗുണ്ടാപ്പടകളെ ചരിത്രത്തിന്റെ ചവറ്റുകൊട്ടയിലെറിഞ്ഞ പാരമ്പര്യമാണ് എ കെപിസി ടി എയ്ക്ക് പറയാനുള്ളത്, അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു.

എ കെ പി സി ടി എ മുൻ ജനറൽ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. ജി. മാധവൻനായർ സംഗമത്തെ അഭിവാദ്യം ചെയ്ത് സംസാരിച്ചു. സമരനേട്ടങ്ങളുടെ പ്രകാശത്തിൽ സ്വസ്ഥമായി നാം കഴിയുമ്പോഴും കേരളീയ സമൂഹത്തിന്റെ പല കാര്യങ്ങളിലുമുള്ള പിന്നോക്കം പോകൽ ഉൽപതിഷ്ണുക്കളെ അസ്വസ്ഥപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. സേവനവും പോരാട്ടവും ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങളുടെ നേർക്ക് ഒരു കണ്ണുവെച്ചു വേണം നടത്തേണ്ടതെന്ന് മാധവൻ നായർ പറഞ്ഞു. ജനറൽ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. ആർ മോഹനകുമാർ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. വിജയധരൻ എന്നിവർ സംസാരിച്ചു.

തയ്യാറാക്കിയത്: എം. എസ്. വസന്തകുമാർ,
എസ്. എൻ കോളജ്, കൊല്ലം

എ.കെ.പി.സി.ടി.എ സംസ്ഥാന വനിതാ കൺവെൻഷൻ

എ. കെ. പി. സി. ടി. എ സുവർണ്ണജൂബിലിയോടനുബന്ധിച്ച് തൃശ്ശൂരിൽ നടന്ന സംസ്ഥാന വനിതാ കൺവെൻഷൻ ഭാരതീയർ യൂണിവേഴ്സിററി വിമൻസ് സ്ററഡീസ് ഡയറക്ടർ ഡോ. എൻ. മണിമേഖല ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യുന്നു (വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് അടുത്ത ലക്കത്തിൽ)

കുന്ദംകുളം ശ്രീ. വിവേകാനന്ദാ കോളജിലെ പ്രിൻസിപ്പൽ നിയമനം, യൂണിവേഴ്സിററി അപ്പലേററ് ട്രിബ്യൂണൽ റദ്ദു ചെയ്തു.

മുൻകൊച്ചി ദേവസ്വം ബോർഡ്, സീനിയോറിററി മറികടന്ന് ശ്രീ. ജയനാരായണനെ ശ്രീ വിവേകാനന്ദാ കോളജിലെ പ്രിൻസിപ്പലായി നിയമിച്ച നടപടി യൂണിവേഴ്സിററി അപ്പലേററ് ട്രിബ്യൂണൽ ജഡ്ജി ശ്രീ. എസ്. സൈനുദ്ദീൻ റദ്ദു ചെയ്തു. ശ്രീ. ജയനാരായണനെക്കാൾ വളരെ സീനിയറായ ഇതേ മാനേജ്മെന്റിന്റെ കീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന അദ്ധ്യാപകനായ ശ്രീ. കെ. എസ്. ജയചന്ദ്രൻ നൽകിയ പരാതിയിന്മേൽ തീർപ്പുകൽപ്പിച്ചുകൊണ്ടാണ് അപ്പലേററ് ട്രിബ്യൂണൽ സുപ്രധാനമായ ഈ വിധി പ്രസ്താവിച്ചത്. കൊച്ചി ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ കീഴിൽ ശ്രീ. കേരളവർമ കോളജ്, തൃശൂർ, ശ്രീവിവേകാനന്ദാ കോളജ് കുന്ദംകുളം, എന്നീ രണ്ടു കോളജുകളാണുള്ളത്. ഈ രണ്ടു കോളജുകളുടെയും പൊതുവായ സീനിയോറിററി ലിസ്ററിൽ നിന്നും പ്രിൻസിപ്പൽ നിയമനത്തിന് അപേക്ഷിച്ചവരിൽ ജയനാരായണൻ ഒമ്പതാമനായിരുന്നു. എന്നാൽ മുൻ ദേവസ്വംബോർഡ് നിയമിച്ച ഇന്റർവ്യൂ ബോർഡ്, മാനദണ്ഡങ്ങളും, സീനിയോറിററിയും, യൂണിവേഴ്സിററി നിയമങ്ങളും ലംഘിച്ചുകൊണ്ട് തന്നിഷ്ടപ്രകാരം ജൂനിയറായ ജയനാരായണനെ വിവേകാനന്ദാ കോളജ് പ്രിൻസിപ്പലായി നിയമിക്കാൻ തീരുമാനിക്കുകയായിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ നിയമനം കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാല നിയമം 57(2) & (3) വകുപ്പുകൾക്കു വിരുദ്ധമാണെന്നും സീനിയോറിററിയും യോഗ്യതയും മാത്രം കണക്കിലെടുത്താണ് നിയമിക്കേണ്ടിയിരുന്നതെന്നും ട്രിബ്യൂണൽ വിധിച്ചു. സീനിയോറിററിയുള്ള ആളിനെ അയോഗ്യനായി പ്രഖ്യാപിക്കാത്തിടത്തോളം, ആ ആൾ സർവ്വഥായോഗ്യനാണെന്നും, മാനേജുമെന്റിന് തന്നിഷ്ടപ്രകാരം അതു നിർണ്ണയിക്കാൻ സാധ്യമല്ലെന്നും വിധി ന്യായത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ശ്രീ ജയനാരായണന്റെ നിയമനം അസാധുവാക്കിയ സാഹചര്യത്തിൽ ശ്രീ വിവേകാനന്ദാ കോളജിലെ പ്രിൻസിപ്പൽ നിയമനം, യൂണിവേഴ്സിററി നിയമങ്ങൾ പാലിച്ചുകൊണ്ട് രണ്ടു മാസത്തിനകം നടത്തണമെന്ന് ട്രിബ്യൂണൽ ഉത്തരവിട്ടു. ഹർജിക്കാരനു വേണ്ടി അഭിഭാഷകരായ ചെറുന്നിയൂർ പി. ശശിധരൻ നായർ, കെ. രാജഗോപാലൻ നായർ, എൻ. ജനാർദ്ദനൻപിള്ള എന്നിവർ ട്രിബ്യൂണൽ മുമ്പാകെ ഹാജരായി.

എ.കെ.പി.സി.ടി.എയുടെ സുവർണ്ണജൂബിലി തൃശ്ശൂർ ജില്ലാതല ഉദ്ഘാടനം പി. ആർ. രാജൻ എം. പി നിർവ്വഹിച്ചു. ഇതിനോടനുബന്ധിച്ച് നടന്ന മുണ്ടശ്ശേരി അനുസ്മരണം പ്രൊഫ. എസ്. കെ. വസന്തനും, എം. പി. പോൾ അനുസ്മരണം പ്രൊഫ. കെ. പി. ശങ്കരനും നടത്തി

ന്യൂനപക്ഷാവകാശവും കേരള സമൂഹവും: സെമിനാർ

എ കെ പി സി ടി എ സുവർണ്ണജൂബിലി ആഘോഷങ്ങളുടെ ഭാഗമായി നവംബർ 3 ന് കോട്ടയത്ത് സെമിനാർ സംഘടിപ്പിച്ചു. 'ന്യൂനപക്ഷാവകാശവും കേരള സമൂഹവും' എന്നതായിരുന്നു വിഷയം. കെ പി എസ് മേനോൻ ഹാളിൽ നടന്ന സെമിനാറിൽ സംഘടനാ പ്രസിഡന്റ് ഡോ. എ. പി. കുട്ടികൃഷ്ണൻ അദ്ധ്യക്ഷത വഹിച്ചു. പത്മഭൂഷൺ ബഹു. ജസ്ററിസ് കെ. ടി. തോമസ് സെമിനാർ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തു. ഇന്റർ ചർച്ച് കൗൺസിൽ ഫോർ എഡ്യൂക്കേഷൻ സെക്രട്ടറി റവ. ഫാ. ഫിലിപ്പ് നെൽപ്പുരപ്പറമ്പിൽ, റവ. ഫാ. തോമസ് ജോൺ, ഭാരതീയ ക്രൈസ്തവ പഠനകേന്ദ്രം ഡയറക്ടർ ശ്രീ. ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ, എ കെ പി സി ടി എ ജനറൽ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. ആർ. മോഹനകുമാർ

എന്നിവർ സംസാരിച്ചു.

ന്യൂനപക്ഷാവകാശങ്ങൾ വിദ്യാഭ്യാസ കച്ചവടത്തിന് ദുരുപയോഗിക്കരുതെന്ന് ജസ്ററിസ് കെ. ടി. തോമസ് പറഞ്ഞു. ഭരണഘടനയിലെ ന്യൂനപക്ഷാവകാശം പാവപ്പെട്ടവരെയും അധഃസ്ഥിതരെയും ഉദ്ദേശിച്ചുള്ളതാണ്. ഇത് ദുരുപയോഗം ചെയ്യുന്നത് ഭരണഘടനാ ശില്പികളെ അപമാനിക്കലാണ്. ന്യൂനപക്ഷാവകാശം ആരെങ്കിലും സമരം ചെയ്ത് നേടിയെടുത്തതല്ല. ഇന്ത്യൻ സംസ്കാരത്തിന്റെ ഭാഗമായി കൈവന്ന ഒന്നാണത്. ലോകത്ത് മററൊരിടത്തും ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്ക് ഇത്തരമൊരവകാശം അനുവദിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. നിയമനങ്ങൾ പി എസ് സിക്ക് വിടുന്നതിനെയും പ്രവേശനം മെരിററടിസ്ഥാനത്തിൽ ആക്കുന്നതിനെയും ചോദ്യം ചെയ്യുന്നവർ എന്തിനുവേണ്ടി നിലകൊള്ളുന്നുവെന്ന് വിശ്വാസികളെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തണം. മികവ് ഞങ്ങൾ തീരുമാനിക്കും എന്ന നിലപാട് ജനാധിപത്യ സമൂഹത്തിന് ചേർന്നതല്ലെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. സ്വാശ്രയ പ്രൊഫഷണൽ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പിന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്ക് സംവരണം വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുവാൻ സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾക്ക് അനുമതി കൊടുത്തുകൊണ്ടുള്ള 93-ാം ഭരണഘടനാഭേദഗതിയുടെ പരിധിയിൽ നിന്നും ന്യൂനപക്ഷ സ്ഥാപനങ്ങളെ ഒഴിവാക്കിയ നടപടിയെ ജസ്ററിസ് കെ. ടി. തോമസ് വിമർശിച്ചു.

ഭരണഘടനാദത്തമായ ന്യൂനപക്ഷാവകാശങ്ങൾ കവർന്നെടുക്കുവാൻ സർക്കാർ ശ്രമിക്കുകയാണെന്ന് റവ. ഫാ. ഫിലിപ്പ് നെൽപ്പുരപ്പറമ്പിൽ കുററപ്പെടുത്തി. കേരള നിയമസഭ പാസാക്കിയ സ്വാശ്രയ നിയമത്തിലെ എട്ട് ബി, സി വകുപ്പുകൾ ക്രൈസ്തവ സമൂഹത്തെ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുമെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ഇന്റർചർച്ച് കൗൺസിലിന്റെ കീഴിലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിയമനത്തിനും വിദ്യാർത്ഥി പ്രവേശനത്തിനും കോഴവാങ്ങുന്നില്ലെന്നും ഏതെങ്കിലും സ്ഥാപനങ്ങളിൽ അഴിമതിയുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെതിരെ നടപടിയെടുക്കാമെന്നും ഫാ. നെൽപ്പുരപ്പറമ്പിൽ പറഞ്ഞു.

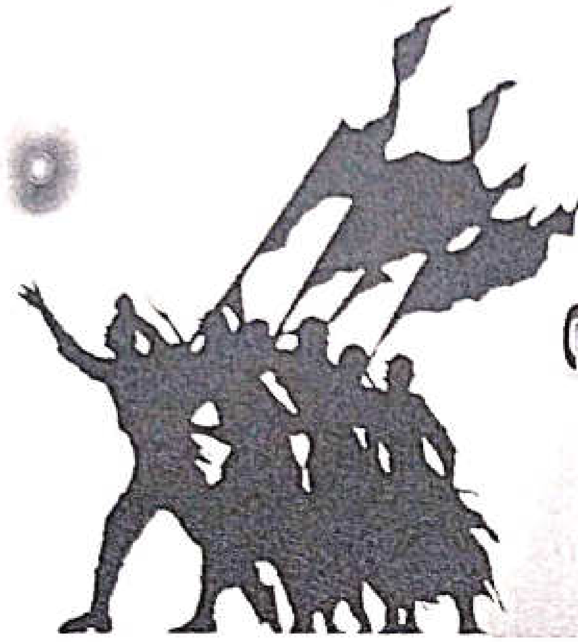
ന്യൂനപക്ഷാവകാശം പവിത്രമായ ദാനമാണെന്നും അത് ദുരുപയോഗം ചെയ്യുന്നത് കടുത്ത പാപമാണെന്നും റവ. ഫാ. തോമസ് ജോൺ പറഞ്ഞു. ക്രൈസ്തവ മിഷണറിമാർ ഇന്ത്യയിൽ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചതിന്റെ പ്രയോജനം പ്രധാനമായും പാവങ്ങൾക്കും ദളിതർക്കുമാണ് ലഭിച്ചത്. മിഷണറിമാർ കലാലയങ്ങളിൽ സ്വതന്ത്രചിന്തയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ഇന്ന് സ്ഥിതിയാകെ മാറിയിരിക്കുന്നു.

കത്തോലിക്കാ സമുദായ മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാർ കാനോൻ നിയമത്തിലൂടെ പള്ളിവക സ്വത്തുക്കളുടെ അധികാരം സ്വന്തമാക്കിയതായി ശ്രീ. ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ പറഞ്ഞു. ഇത് നിലനിർത്താനാണ് വിശ്വാസികളെ ഉപയോഗിച്ച് വിമോചന സമരങ്ങൾ സംഘടിപ്പിക്കുന്നത്.

ഒരു മതനിരപേക്ഷ - ജനാധിപത്യ സമൂഹത്തിൽ മാത്രമേ ന്യൂനപക്ഷാവകാശം നിലനില്ക്കുകയുള്ളൂവെന്ന് പ്രൊഫ. ആർ. മോഹനകുമാർ പറഞ്ഞു. ഭരണഘടനാസൃഷ്ടിയായ ജനാധിപത്യസർക്കാരിനെ അട്ടിമറിക്കുവാൻ വിമോചന സമരാഹ്വാനം നടത്തുന്നവർക്ക് ഭരണഘടനാദത്തമായ ന്യൂനപക്ഷാവകാശത്തെക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കുവാൻ എന്തവകാശമാണുള്ളതെന്ന് അദ്ദേഹം ചോദിച്ചു. സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപക നിയമനം പി എസ് സി തയ്യാറാക്കുന്ന ലിസ്ററിൽ നിന്നായിരിക്കണമെന്ന് നിഷ്കർഷിക്കുന്ന 1957 ലെ വിദ്യാഭ്യാസ ബില്ലിലെ 11-ാം വകുപ്പ് സുപ്രീംകോടതി ശരിവച്ചിട്ടുള്ളതാണെന്നും വിമോചന സമരത്തെത്തുടർന്ന് അധികാരത്തിൽ വന്ന സർക്കാർ ഈ വകുപ്പ് എടുത്തുകളഞ്ഞ് മാനേജർമാർക്ക് അഴിമതി നടത്തുവാനുള്ള അവസരം നൽകുകയായിരുന്നെന്നും പ്രൊഫ. മോഹനകുമാർ പറഞ്ഞു. സംഘാടകസമിതി ചെയർമാൻ ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് എം. പി. സ്വാഗതവും കൺവീനർ ഡോ. കെ. പി. സുകുമാരൻ നായർ നന്ദിയും പറഞ്ഞു.

തയ്യാറാക്കിയത് : ഡോ. കെ. പി. സുകുമാരൻ നായർ

പി. ശിവദാസൻ
എസ്.എൻ.കോളജ്, കൊല്ലം



എ കെ പി സി ടി എ
ചരിത്രപഥങ്ങളിലൂടെ...

പ്രൈവറ്റ് കോളജ് അധ്യാപകരുടെ സംഘടിത പ്രസ്ഥാനമായ എ കെ പി സി ടി എ അമ്പതു വർഷത്തെ കരുത്തുറ്റ പ്രവർത്തനകാലമാണ് പിന്നിട്ടിരിക്കുന്നത്. ക്രൂരൻമാരായ മാനേജ്മെന്റുകളും അവകാശങ്ങൾ അംഗീകരിക്കാൻ മടിക്കുന്ന സർക്കാരുകളും നിറഞ്ഞു നിന്നിരുന്ന സാഹചര്യത്തോടു പൊരുതി മുന്നേറിയ ഈ സംഘടനക്ക് ധാരാളം നേട്ടങ്ങൾ കൊയ്തെടുക്കാനായി. ഈ സുവർണ്ണ ജൂബിലി ആഘോഷം നമ്മുടെ സംഘടനയോടു നമുക്കുള്ള ഗാഢബന്ധം തെളിയിക്കാനുള്ള അവസരമാണ്. നാം പിന്നിട്ട വഴികൾ, നമ്മുടെ ത്യാഗപൂർണ്ണമായ സമരങ്ങൾ, സമരങ്ങളിലുണ്ടായ കഷ്ട നഷ്ടങ്ങൾ, നേട്ടങ്ങൾ എന്നിവ സ്മരിക്കാൻ ഈ അവസരം നമ്മെ സഹായിക്കുന്നു. പാരിറ്റി, ഡയറക്ട് പേമെന്റ്, പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ, സേവനസുരക്ഷ, സ്ഥലം മാറ്റനിയമം, യു.ജി.സി. വേതന പരിഷ്കാരം എന്നിവ ലഭിച്ചതിന്റെ പിന്നിലെ സംഘടനാ പ്രവർത്തനം നാം സ്മരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എല്ലാം നേടി ഇനിമേൽ സ്വസ്ഥമായിരിക്കാം എന്ന അലംഭാവം നമ്മളിൽ വളരുന്നതും, പുതിയ അധ്യാപകർക്ക് ഈ അനുഭവങ്ങൾ പകർന്നു നൽകാതിരിക്കുന്നതും അപകടകരമാണ്. നമ്മുടെ സർവ്വീസ് നേട്ടങ്ങൾ സൂര്യനും ചന്ദ്രനും ഉണ്ടായപ്പോൾ മുതൽക്കുള്ളതാണെന്ന് വിചാരിക്കുന്നവർ നമ്മുടെ മേഖലയിലുണ്ടെന്ന് നാം ഓർക്കേണ്ടതുണ്ട്. എ.കെ.പി.സി.ടി.എയുടെ ചരിത്രത്തിൽ നിന്ന് ഇക്കൂട്ടർ ഏറെ പാഠങ്ങൾ പഠിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അവർക്ക് അതിനുള്ള അവസരമാണ് ഈ സുവർണ്ണജൂബിലി ആഘോഷം നമ്മുടെ സംഘടാപരമായ ശക്തിയും ഐക്യവും സമര സന്നദ്ധതയും പൊലിമ നഷ്ടപ്പെടാതെ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യം ഈ അവസരം നമ്മെ ഓർമ്മപ്പെടുത്തുന്നു.

പ്രൈവറ്റ് കോളജ് അധ്യാപകൻ സർക്കാർ ജീവനക്കാരനാകുന്നു.

പ്രൈവറ്റ് കോളജ് അധ്യാപകൻ മാനേജ്മെന്റുകളുടെ കളിപ്പാവയായിരുന്നു. ദീർഘനാളത്തെ പോരാട്ടങ്ങളിലൂടെയാണ് എ കെ പി സി ടി എ സ്വകാര്യകോളജ് അധ്യാപകരെ മാനേജുമെന്റുകളിൽ നിന്ന് മോചിപ്പിച്ച് സർക്കാർ ജീവനക്കാരാക്കിയത്. ഇതിന്റെ ആദ്യപടിയായിരുന്നു കേരള സർവ്വകലാശാലാ നിയമം. ഈ നിയമം വന്നതോടെ പ്രൈവറ്റ് കോളജ് അധ്യാപകർ ഏറെക്കുറെ മാനേജുമെന്റുകളിൽ നിന്നും സ്വാതന്ത്ര്യം നേടി. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ നിയമത്തിനുവേണ്ടി പണിമുടക്കു നടത്തിയ അധ്യാപകരെ ദ്രോഹിച്ചു പ്രതികാരം തീർക്കുവാൻ 1968 – 69 കാലഘട്ടത്തിൽ കേരളത്തിലൊട്ടുക്കും നടപടികളുണ്ടായി. ശേഷിക്കുന്ന അധികാരമായ സ്ഥലം മാറ്റ അവകാശം ഉപയോഗിച്ച് സമരത്തിൽ പങ്കെടുത്തവരെ തലങ്ങും വിലങ്ങും സ്ഥലം മാറ്റങ്ങൾ നടത്തി. ഇതുകൂടാതെ ചില സംഘടനാ നേതാക്കൻമാരെ സേവനത്തിൽ നിന്ന് പിരിച്ചു വിടുകയും ചെയ്തു. അതുകൊണ്ടുതന്നെ 1968-നുശേഷം മാനേജുമെന്റുകളുടെ സംഹാര താണ്ഡവമാണ് പ്രൈവറ്റു കോളജുകളിൽ കാണാനിടയായത്. ഇതിനിടക്കാണ് 1968 മാർച്ച് 12 ന് കേരള സർവ്വകലാശാല സിൻഡിക്കേറ്റ് പ്രൈവറ്റ് കോളജ് അധ്യാപകരുടെ സേവന വ്യവസ്ഥകൾ സംബന്ധിച്ച് ചില സുപ്രധാന തീരുമാനങ്ങൾ കൈക്കൊണ്ടത്. അധ്യാപകരുടെ ഇൻഷുറൻസ്, പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ട്, പെൻഷൻ എന്നീ ആനുകൂല്യങ്ങൾക്ക് സ്വകാര്യ എയ്ഡഡ് കോളജ് അധ്യാപകരും അർഹരാണെന്ന് സർവ്വകലാശാല പ്രഖ്യാപിച്ചു. ഈ തീരുമാനത്തോടെ പ്രൈവറ്റ് കോളജ് അധ്യാപകൻ സർക്കാർ ജീവനക്കാരനാകുന്നതിനുള്ള സാധ്യതകൾ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു. എ.കെ.പി.സി.ടി.എ ആയിരുന്നു ഈ തീരുമാനത്തിന്റെ സ്രോതസ്സായി വർത്തിച്ചത്. ഇതിനെ തുടർന്നായിരുന്നു 1976 ഏപ്രിൽ 1 മുതൽ പ്രൈവറ്റ് കോളജ് അധ്യാപകർക്ക് പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സർക്കാർ ഉത്തരവ് പുറത്തിറങ്ങിയത്. ഇന്ത്യയിലെ ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ പ്രൈവറ്റ് കോളജ് അധ്യാപകരിൽ നിന്നും കേരളത്തിലെ അധ്യാപകർ സുരക്ഷിത വർഗ്ഗമായി മാറുന്നത് എ.കെ.പി.സി.ടി.എ യുടെ പ്രവർത്തന ഫലമായാണ്. ഇന്നത്തെ സ്വാശ്രമയ കോളജുകളിലെ അധ്യാപകരുടെ അവസ്ഥ

യിലായിരുന്ന സ്വകാര്യ എയ്ഡഡ് കോളജ് അധ്യാപകരെ സർക്കാർ ജീവനക്കാരനും, സുരക്ഷിതനും, ആത്മാഭിമാനമുള്ള അധ്യാപകനുമാക്കിയത് എ.കെ.പി.സി.ടി.എ പ്രസ്ഥാനമാണ്.

നമ്മുടെ ജേർണൽ

എ.കെ.പി.സി.ടി.എ യെ ജ്വലിക്കുന്ന പ്രസ്ഥാനമാക്കിയത് നമ്മുടെ ജേർണലാണ്. ഈ ജേർണൽ ആരംഭിക്കുന്നത് 1968 ഒക്ടോബർ മാസത്തിലാണ്. കേരളത്തിലാകമാനം എ.കെ.പി.സി.ടി.എ സമരരംഗത്തായിരുന്ന അവസരത്തിലാണ് പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ മുഖമുദ്രയായ **'കേരളാ പ്രൈവററ് കോളജ് ടീച്ചർ'** ആരംഭിക്കുന്നത്. സംഘടിത ശക്തിയെ ഇല്ലാതാക്കുന്നതിന് മാനേജുമെന്റുകളും ജാതി-മത-ജൻമിത്വ ശക്തികളും കച്ചകെട്ടി ഇറങ്ങിയ അവസരത്തിലാണ് ഇങ്ങനെ ഒരു പ്രസിദ്ധീകരണം വേണമെന്ന ആശയം ഉണ്ടായത്. പൊതുജന പിന്തുണയോടെ നമ്മുടെ സമര മുന്നേറ്റത്തെ ശക്തിപ്പെടുത്താൻ ഈ പ്രസിദ്ധീകരണം നമ്മെ സഹായിച്ചു. **'എ.കെ.പി.സി.ടി.എ ക്വാർട്ടർലി'** എന്നായിരുന്നു 'കേരളാ പ്രൈവററ് കോളജ് ടീച്ചർ' ന്റെ ആദ്യപേര്. പനമ്പള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ, പി.ടി. ഭാസ്കരപ്പണിക്കർ, എൻ. വി. കൃഷ്ണവാര്യർ, കെ.എം.ചെറിയൻ, ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി തുടങ്ങിയ പ്രഗത്ഭരായിരുന്നു ഈ മാസികയെ നയിച്ചിരുന്നത്. വി. ആർ. സുബ്രഹ്മണ്യമായിരുന്നു മാനേജിംഗ് കമ്മറ്റി ചെയർമാൻ. ഈ ജേർണലിന്റെ ആവശ്യത്തെ കുറിച്ച് 'ക്വാർട്ടർലി'യുടെ എഡിറ്റോറിയലിൽ ജി. ശങ്കരപ്പിള്ള ഇങ്ങനെ എഴുതി, "നമ്മുടെ ആവശ്യങ്ങൾ സ്പഷ്ടമായ ലക്ഷ്യബോധത്തോടെ ക്രോഡീകരിക്കുവാനും സംഘടനയുടെ ഉദ്ദേശ്യങ്ങൾ ക്രിയാത്മകമായ ചർച്ചകളിലൂടെ സമാഹരിക്കുവാനും ഒരു ജിഹ്വയാവശ്യമാണ്. അതിനാണ് എ.കെ.പി.സി.ടി.എ ഇത്തരം ഒരു പ്രസിദ്ധീകരണം ആരംഭിച്ചത്" ഈ സമരായുധം ഉപയോഗിക്കേണ്ട കാലഘട്ടമായിരുന്നു 1968 -69. കേരളസർവ്വകലാശാലാ നിയമത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള പോരാട്ടത്തിലും അധ്യാപകദ്രോഹങ്ങൾക്കെതിരെ നടന്ന ഐതിഹാസിക സമരങ്ങളിലും നമ്മുടെ പടവാളായിരുന്നു 'എ.കെ.പി.സി.ടി.എ ക്വാർട്ടർലി'

കൊല്ലം ശ്രീനാരായണ കോളജ് സമം

സർവ്വകലാശാലാ നിയമത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള പണിമുടക്ക് സമരവും കേരളത്തിലെ എയ്ഡഡ് കോളജുകളിലെ പിൻതിരിപ്പൻ ഇരുമ്പുകോട്ടകളെ പിടിച്ചുകുലുക്കി. മാനേജുമെന്റുകളുടെ ആയുധങ്ങൾക്ക് മൂർച്ച നഷ്ടപ്പെടുന്നുവെന്നു മനസ്സിലായതോടെ അധ്യാപകദ്രോഹ നടപടികൾ വ്യാപകമായി. ഒരു കൊല്ലം തികയുന്ന മുറക്ക് കൺഫർമേഷൻ ലഭിക്കുന്ന അധ്യാപക നിയമനമാണ് അന്ന് ഉണ്ടായിരുന്നത്. ഇങ്ങനെ കൺഫർമേഷൻ നൽകാനുള്ള അധികാരം മാനേജുമെന്റുകൾക്കായിരുന്നു. എന്നാൽ സർവ്വകലാശാലാ നിയമപ്രകാരം മാനേജർ കൺഫർമേഷൻ നൽകിയില്ലെങ്കിലും കൺഫർമേഷൻ ലഭിക്കുവാൻ സർവ്വകലാശാലാ നിയമത്തിൽ വ്യവസ്ഥയുണ്ടായി. ഇത്തരത്തിലുള്ള പ്രൊബേഷണറി അധ്യാപകരെ കൂട്ടത്തോടെ പിരിച്ചുവിട്ടുകൊണ്ട് കൊല്ലം ശ്രീനാരായണ കോളേജിൽ മാനേജുമെന്റ് നടപടികൾ ആരംഭിച്ചു. 1968 ഫെബ്രുവരി 12 ന് കോളജ് അധ്യാപകർ സർവ്വകലാശാലാ നിയമത്തിനുവേണ്ടി പണിമുടക്കിയതായിരുന്നു പിരിച്ചുവിടലിന് കാരണമാക്കിയത്. എ.കെ.പി.സി.ടി.എക്ക് ജൻമം നൽകിയതിൽ സുപ്രധാന പങ്കുവഹിച്ച കൊല്ലം ശ്രീനാരായണ കോളജിലെ അധ്യാപകർ ഈ വെല്ലുവിളിയെ നേരിടുകതന്നെ ചെയ്തു. സംഘടനാ ബോധമുള്ള അധ്യാപകവിഭാഗം എ.കെ.പി.സി.ടി.എയുടെ കൊടിക്കീഴിൽ 60 ദിവസം നീണ്ട ഐതിഹാസികമായ സമരം നടത്തിക്കൊണ്ടാണ് ഈ നടപടികൾക്കെതിരെ പ്രതികരിച്ചത്. കൊല്ലം ശ്രീനാരായണ കോളജിലെ 37 അധ്യാപകരെയാണ് മാനേജ്മെന്റ് പിരിച്ചുവിട്ടത്. സമത്തിന്റെ ഒരു ഘട്ടത്തിൽ അധ്യാപകരും വിദ്യാർത്ഥികളും നിരാഹാരം സമരം ആരംഭിക്കേണ്ടിവന്നു. ഏറ്റവും ശക്തമായ ഒരു മാനേജ്മെന്റിനേയും അവരുടെ രണ്ടാം നിരയായി പ്രവർത്തിച്ച എന്തും ചെയ്യാൻ മടിയില്ലാതിരുന്ന ഒരു സംഘം ഗുണ്ടകളെയും നേരിട്ടുകൊണ്ടാണ് ഈ സമരം നടന്നത്. ജനപിന്തുണയും അധ്യാപകരുടെ പതറാത്ത നിശ്ചയദാർഢ്യവും ഈ സമരത്തിന്റെ ശക്തിവർദ്ധിപ്പിച്ചു. അനധ്യാപകരും വിദ്യാർത്ഥികളും അധ്യാപക സമരത്തെ പിന്തുണച്ചു. ജനകീയ സമരത്തിന്റെ സ്വഭാവം കൈവന്നതോടെ പിരിച്ചുവിടപ്പെട്ട 36 അധ്യാപകരെ തിരിച്ചെടുക്കാൻ മാനേജുമെന്റ് തീരുമാനിച്ചു. ഇതോടെ ഈ ഐതിഹാസിക സമരം വിജയത്തിലെത്തുകയും ചെയ്തു.

കൊല്ലം ശ്രീനാരായണ കോളേജ് സമരം വിജയിച്ചതിന്റെ പിന്നിലെ ശക്തി പൊതുജനാഭിപ്രായത്തിന്റെ ശക്തിദുർഗ്ഗമായിരുന്നു. പി.രവീന്ദ്രൻ എം.എൽ.എ, വി. ഗംഗാധരൻ, കെ. സദാശിവൻ, മുനിസിപ്പൽ ചെയർമാൻ എൻ. തങ്കപ്പൻ, വർക്കല രാധാകൃഷ്ണൻ എന്നിവരുടെ അകമഴിഞ്ഞ പിൻതുണയോടെയാണ് എ.കെ.പി.സി.ടി.എ ഈ സമരത്തെ വിജയിപ്പിച്ചത്. ഭീഷണിക്കും, പ്രലോഭനങ്ങൾക്കും, ഗുണ്ടായിസത്തിനും മുൻമ്പിൽ തലകുനിക്കാതെ നിന്ന ശ്രീ നാരായണ കോളേജ് അധ്യാപകരും അസ്സാധാരണമായ മനസ്സാന്നിദ്ധ്യത്തോടെ നിലയുറപ്പിച്ച അധ്യാപികമാരും കേരളത്തിലെ പ്രൈവറ്റ് കോളേജ് അധ്യാപക പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ നിത്യരോമാഞ്ചങ്ങളാണ്. സർവ്വകലാശാലാ നിയമം നേടിയെടുക്കുന്നതിനുള്ള സമരത്തിന്റെ അവിഭാജ്യഘടകമായിരുന്നു കൊല്ലം ശ്രീനാരായണ കോളേജ് സമരം. പ്രൊഫ. വേലായുധൻ നായർ, ഡോ. ബാലരാമൻ, ശ്രീ. രാജഗോപാലൻ നായർ തുടങ്ങിയ സംഘടനാ സാരഥികളും പിരിച്ചുവിടപ്പെട്ടവരിലുണ്ടായിരുന്നു. ഈ സമരത്തെ ഒരു സാമുദായിക കലാപമാക്കി മാറ്റാൻ മാനേജുമെന്റ് ശ്രമം നടത്തിയിരുന്നു. പൊതുജനങ്ങളും, തൊഴിലാളികളും, വിദ്യാർത്ഥികളും അധ്യാപകർക്കുവേണ്ടി രംഗത്തെത്തിയതോടെയാണ് ഈ പിൻതിരിപ്പൻമാർ പിൻവലിഞ്ഞത്. മാന്യമായ വസ്ത്ര ധാരണത്തിനും, വഴിനടക്കുന്നതിനും, ക്ഷേത്രപ്രവേശനത്തിനും, അക്ഷരാഭ്യാസം നേടുന്നതിനും, കല്ലുമാലകൾ ഉപേക്ഷിക്കുന്നതിനും ചരിത്രപ്രസിദ്ധമായ സമരങ്ങൾ നടന്ന കൊല്ലം പട്ടണത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിലെ തിളക്കമാർന്ന മറ്റൊരു സമരമായിരുന്നു കൊല്ലം ശ്രീനാരായണ കോളേജ് സമരം. സംഘടനാ ചരിത്രത്തിൽ സുവർണ്ണലിപികൾ കൊണ്ടെഴുതിയ ഈ സമരം നടന്ന കൊല്ലം ശ്രീനാരായണ കോളേജ് ഇന്നും നമ്മുടെ സംഘടനയുടെ ശക്തിദുർഗ്ഗമായി നിലകൊള്ളുന്നു.

എസ്.എൻ.കോളജ് മാനേജ്മെന്റ് എല്ലാ അധ്യാപകരെയും തിരിച്ചെടുത്തപ്പോൾ എൻ.ആർ.എസ്സ് എന്ന് അറിയപ്പെട്ടിരുന്ന പ്രൊഫ. എൻ. രാജശേഖരൻ നായരെ മാത്രം സർവ്വീസിൽ തിരിച്ചെടുത്തില്ല.പ്രഗത്ഭനായ അധ്യാപകനായിരുന്നു എൻ.ആർ.എസ്. അധ്യാപനത്തിന്റെ ശേഷിക്കുറവല്ല മറിച്ച് സംഘടനാപ്രവർത്തനമായിരുന്നു ഇദ്ദേഹത്തിനെതിരായ ആരോപണം. എസ്. എൻ.കോളേജ് ടീച്ചേഴ്സ് കോ-ഓർഡിനേഷൻ കൗൺസിൽ സെക്രട്ടറിയായിരുന്നു എൻ.ആർ.എസ്. വിവിധ എസ്.

എൻ.കോളജ് അധ്യാപകരെ എ.കെ.പി.സി.ടി.എ കൊടിക്കീഴിൽ ഒന്നിപ്പിക്കുന്നതിൽ അതുല്യമായ പാടവം ഇദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്നു. കൗൺസിൽ സെക്രട്ടറി എന്ന നിലക്ക് എസ്.എൻ.കോളജ് മാനേജ്മെന്റ് നടത്തിയിരുന്ന അഴിമതികളും അധികാര ദുർവ്വിനിയോഗവും വെളിച്ചത്തു കൊണ്ടുവരുന്നതിൽ എൻ.ആർ.എസ്. വിജയിച്ചു. ആയതുകൊണ്ടുതന്നെ മാനേജുമെന്റിന്റെ നോട്ടപ്പുള്ളിയായിരുന്നു പ്രൊഫ. രാജശേഖരൻ നായർ. കൊല്ലത്തു നടന്നിരുന്ന ഫാത്തിമാകോളജിലെയും ശ്രീനാരായണ കോളജിലെയും സമരങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം നൽകിയിരുന്ന എൻ.ആർ.എസിനെ ഇല്ലാതാക്കാൻ പ്രത്യേകം ഗുണ്ടാ സംഘങ്ങളെ തന്നെ ഏർപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. ഈ 'ഗോപാലസേന'ക്ക് വിദ്യാർത്ഥികളും, പൊതുജനങ്ങളും അധ്യാപകരും എൻ.ആർ.എസ്സിനു ചുറ്റും തീർത്തിരുന്ന സുരക്ഷാ വലയത്തെ ഭേദിക്കുവാനായില്ല. എന്നാൽ ചേർത്തല ശ്രീനാരായണ കോളജിലേക്ക് ഇദ്ദേഹത്തെ സ്ഥലം മാറ്റിക്കൊണ്ട് ഈ സുരക്ഷാ കവചത്തെ പൊളിക്കാൻ മാനേജ്മെന്റ് ശ്രമിച്ചു. എന്നാൽ പ്രൊഫ. രാജശേഖരൻ നായരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ അധ്യാപക സമരം ചേർത്തല ശ്രീനാരായണ കോളജിലും ശക്തമായി. എൻ.ആർ.എസ്സിനെതിരെയുള്ള ശാരീരിക ഭീഷണികൾ ചേർത്തലയിലും ആവർത്തിച്ചു. തനിക്കെതിരെ ആക്രമണങ്ങളുണ്ടായിട്ടും പ്രൈവറ്റ് കോളജ് അധ്യാപകന്റെ അവകാശ സംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള പടയോട്ടത്തിൽ അടിപതറാതെ എൻ.ആർ.എസ്. നിലകൊണ്ടു. 1970 മാർച്ച് 4 ന് പ്രൊഫ രാജശേഖരൻ നായരെ സർവ്വീസിൽ നിന്നും പിരിച്ചുവിട്ടു. അവകാശപോരാട്ടത്തിൽ ജോലി നഷ്ടപ്പെട്ട എൻ.ആർ. എസ്സിനെ സംരക്ഷിക്കാൻ എ.കെ.പി.സി.ടി.എ ഉണ്ടായിരുന്നു. പിരിച്ചുവിട്ടതിനെതിരായുള്ള നിയമ സുരക്ഷ ലഭിച്ചില്ലെങ്കിലും സംഘടനാംഗങ്ങളിൽ നിന്നു സമാഹരിച്ച അമ്പത്തി ആറായിരത്തിലധികം രൂപ അദ്ദേഹത്തിനു നൽകി. ഇതുകൂടാതെ എ.കെ.പി.സി.ടി.എയുടെ ശ്രമഫലമായി ദേവസ്വംബോർഡ് കോളജിൽ നിയമനം ലഭിച്ചുകൊണ്ട് എൻ.ആർ.എസ്. സമരപ്രസ്ഥാനത്തിൽ ഉറച്ചുനിന്നു.

കൊല്ലം ഫാത്തിമ മാതാ കോളേജ് സമരം

കൊല്ലം ഫാത്തിമ മാതാ കോളജിലും സമാനമായ സമരം നടക്കുകയുണ്ടായി. അധ്യാപകരെ പിരിച്ചുവിട്ടതിനെതിരായി 74 ദിവസം നീണ്ടുനിന്ന സമരമാണ് എ.കെ.പി.സി.ടി.എ നയിച്ചത്. സംഘബോധത്തിന്റെ തീജ്ജ്വാലയായി നിലകൊണ്ട അധ്യാപകരെ മാനേജ്മെന്റ് ശിക്ഷണ നടപടികൾക്ക് വിധേയരാക്കി. മൂന്ന് വർഷം സർവ്വീസുണ്ടായിരുന്ന എസ്. മൈക്കൽ എന്ന അധ്യാപകൻ നിയമവിരുദ്ധമായ പിരിച്ചു വിടലിന് വിധേയനായി. ഈ നടപടി നിയമവിരുദ്ധമാണെന്ന് സർവ്വകലാശാലാ പ്രഖ്യാപനം വന്നിട്ടും മാനേജ്മെന്റ് നടപടി പിൻവലിക്കാൻ തയ്യാറായില്ല. കേരള സർവ്വകലാശാലാ നിയമം പ്രാബല്യത്തിൽ വരുത്തുന്നതിന് പ്രചോദനം നൽകിയ സംഭവമായിരുന്നു ഫാത്തിമ മാതാ കോളജിൽ അരങ്ങേറിയത്.

ജാതി-മത ശക്തികളെയും ഗുണ്ടകളെയും അണിനിരത്തി ഈ സമരത്തെ നേരിടാൻ മാനേജ്മെന്റ് ശ്രമം തുടങ്ങി. ദേവാലയങ്ങൾ കേന്ദ്രീകരിച്ച് സംഘടിത പ്രവർത്തനങ്ങൾ തുടങ്ങി. 8 അധ്യാപകരെയാണ് ഫാത്തിമാ കോളജിൽ നിന്നും പിരിച്ചുവിട്ടത്. പണിമുടക്കുമാത്രമായിരുന്നില്ല ഇവിടെ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ട ആരോപണം. എ.കെ.പി.സി.ടി.എയുടെ ബ്രാഞ്ച് പ്രവർത്തനം ഫാത്തിമ കോളജിൽ ആരംഭിച്ചു എന്നതായിരുന്നു അടുത്ത ആരോപണം. എ.കെ.പി.സി.ടി.എ ഈ കിരാത നടപടികൾക്കെതിരെ സമരം പ്രഖ്യാപിച്ചു. കോളജ് കവാടത്തിനു മുൻമ്പിൽ സമരം ചെയ്തിരുന്ന സംഘടനാ പ്രവർത്തകരെ ഗുണ്ടകളെക്കൊണ്ട് മർദ്ദിക്കുവാൻ ശ്രമമുണ്ടായി. പള്ളി മണിയടിച്ച് അനുയായികളെ പ്രകോപിപ്പിക്കുവാനും ശ്രമിച്ചു. ഈ അവസരത്തിൽ സമരഭടൻമാരെ സംരക്ഷിക്കുവാൻ കൊല്ലം നഗരത്തിലെ തൊഴിലാളികൾ സജ്ജരായി. പങ്കായവുമായി സമരവേദി അടിച്ചു തകർക്കാനെത്തിയ മതാനുയായികളെ വിദ്യാർത്ഥികളും തൊഴിലാളികളും കല്ലെറിഞ്ഞ് ഓടിച്ചു. കെ.എസ്.എഫ്. വിദ്യാർത്ഥികളും കയറ്റിറക്ക് തൊഴിലാളികളും തങ്ങളുടെ ജീവൻ നൽകി അധ്യാപകരുടെ സുരക്ഷക്കുവേണ്ടി ഓടിയെത്തിയത് ഇന്നും നമ്മെ ആവേശം കൊള്ളിക്കുന്നു. ആവേശോജ്ജ്വലമായ സമരത്തെ അടിച്ചമർത്താൻ പോലീസും ആവതോളം ശ്രമിച്ചു. കോളജിൽ നടന്ന പോലീസ് മർദ്ദനത്തിൽ ജി. സുധാകരൻ, സി.ഭാസ്കരൻ, കൊട്ടറ ഗോപാലകൃഷ്ണൻ എന്നീ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ക്രൂരമായ മർദ്ദനമേറ്റിരുന്നു. സമീപ പ്രദേശങ്ങളിലെ അധ്യാപകരും വിദ്യാർത്ഥികളും സമരത്തെ വിജയിപ്പിക്കുന്നതിന് ഫാത്തിമാ കോളജിലെത്തി. സമരഭടൻമാർക്ക് ആവേശം പകരാൻ ഇവർക്കായി. പ്രൊഫ. രാജഗോപാലൻ നായർ, ആർ.ആർ.സി തുടങ്ങിയവർ നൽകിയ ആവേശോജ്ജ്വലമായ നേതൃത്വം സമരത്തിന്റെ മാറ്റ് വർദ്ധിപ്പിച്ചു. ഏറെ വിദ്യാർത്ഥികൾ അറസ്റ്റു ചെയ്യപ്പെട്ടു. വർഗ്ഗീയതക്കും ലാത്തിക്കും ഈ കരുത്തുറ്റ സമരത്തെ തോൽപ്പിക്കാനായില്ല. അഹങ്കാരത്തിന്റെ മൂർത്തീരൂപമായിരുന്ന മാനേജുമെന്റ് നിരാശരാവാൻ തുടങ്ങി. പെരുകുന്ന ജനപിന്തുണയും 'അധ്യാപക-വിദ്യാർത്ഥി- തൊഴിലാളി ഐക്യവും' ഈ സമരത്തെ മുന്നോട്ടു നയിച്ചു.

സമരത്തിനു ഊർജ്ജം പകരാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട എ.കെ.ഗോപാലൻ രംഗത്തെത്തി. ഫാത്തിമാ കോളജിനു നൽകിയിരുന്ന പോലീസ് സംരക്ഷണം എ.കെ.ജി.യെ രോഷാകുലനാക്കി. മർദ്ദനമേറ്റ വിദ്യാർത്ഥികളെ കേരളത്തിന്റെ സമര നായകൻ സന്ദർശിച്ചു. അധ്യാപകരുടെ സമരവീര്യം അതിരുകളില്ലാതെ വർദ്ധിക്കാൻ തുടങ്ങി. ജനപിന്തുണയുടെ ആരവങ്ങൾ മാനേജുമെന്റിനെ നിസ്സഹായരാക്കി. പിരിച്ചുവിടപ്പെട്ട അധ്യാപകരെ തിരിച്ചെടുക്കാൻ അവർ തയ്യാറായതോടെ സമരം അവസാനിച്ചു.

എ.കെ.പി.സി.ടി.എയുടെ പ്രവർത്തന ചരിത്രത്തിലെ നിർണ്ണായക സമരങ്ങളായിരുന്നു കൊല്ലം ശ്രീനാരായണ കോളേജ് ഫാത്തിമ മാതാ കോളജ് സമരങ്ങൾ. സംഘടനയുടെ അടിത്തറ ഭദ്രമാക്കുന്നതിനും സമരഭടൻമാരുടെ വീര്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും ഈ രണ്ടു സമരങ്ങൾക്കായി. നാം നേടിയെടുത്ത വിജയത്തിന്റെ പിന്നാമ്പുറ ശക്തി ജനപിന്തുണയായിരുന്നു. തൊഴിലാളികളും, വിദ്യാർത്ഥികളും, അനധ്യാപകരും, പൊതുജനങ്ങളും നാം നടത്തിയ സമരങ്ങളെ സഹായിച്ചിരുന്നു. എ.കെ.പി.സി.ടി.എ സമൂഹത്തിനുവേണ്ടി നിലകൊള്ളുന്നതിന്റെ പ്രത്യുപകാരമായിട്ടാണ് ഈ പിന്തുണ നമുക്ക് ലഭിച്ചത്. സർവ്വകലാശാലാ നിയമം, സർക്കാർ നേരിട്ടു വേതനം നൽകുന്ന 'ഡയറക്ട് പേമെന്റ്' വ്യവസ്ഥ എന്നിവ നേടാനായത് ഈ സമരങ്ങൾ മുഖേനയാണ്. ഈ സമരങ്ങളുടെ ഫലമായി കേരളത്തിലെ വിദ്യാർത്ഥിപ്രസ്ഥാനവും ശക്തിപ്പെട്ടു. 1970-ൽ എസ്.എഫ്.ഐയുടെ കീഴിൽ വിദ്യാർത്ഥികൾ സമാനതകളില്ലാത്ത സംഘടിത ശക്തിയായി. ഈ മാറ്റം കൊല്ലത്തു നടന്ന ഫാത്തിമ മാതാ - ശ്രീ നാരായണ കോളേജ് സമരങ്ങളുടെ ഫലമായിരുന്നു.■

എ. കെ. പി. സി. ടി. എ

എം. ജി. യൂണിവേഴ്സിററി മാർച്ചും ധർണ്ണയും

2007 ഒക്ടോബർ 17

പതിനെട്ട് അൺ എയ്ഡഡ് കോഴ്സുകൾ അനുവദിക്കാനുള്ള തീരുമാനം റദ്ദുചെയ്യുക. എയ്ഡഡ് കോളജുകളിലെ അൺ എയ്ഡഡ് കോഴ്സുകൾ നിർത്തലാക്കുക എന്നീ ആവശ്യങ്ങൾ ഉന്നയിച്ച് എ. കെ. പി. സി. ടി. എയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ എം. ജി. യൂണിവേഴ്സിററി മാർച്ചും ധർണ്ണയും നടത്തി. ധർണ്ണ സഖാവ്. കെ. സുരേഷ്കുറുപ്പ് എം.പി ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തു. ഡോ. രാജൻവർഗ്ഗീസ്, പ്രൊഫ. കെ. കെ. രാജു, കെ. ഷറഫുദ്ദീൻ എന്നിവർ സംസാരിച്ചു.

കോളജ് അദ്ധ്യാപകരുടെ സായാഹ്ന ധർണ്ണ

2007 സെപ്ററംബർ 27

കോട്ടയം- ഇടുക്കി ജില്ല

എ കെ പി സി ടി എ കോട്ടയം - ഇടുക്കി ജില്ലാകമ്മററിയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ രാജീവ് ഗാന്ധി കോംപ്ളക്സിനു സമീപം സംഘടിപ്പിച്ച സായാഹ്നധർണ്ണ വി. എൻ. വാസവൻ എം. എൽ. എ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തു. ചടങ്ങിൽ ജില്ലാപ്രസിഡന്റ് പ്രൊഫ. എ. എസ്. വർഗീസ് അദ്ധ്യക്ഷത വഹിച്ചു.

എയ്ഡഡ് കോളജുകൾ സംരക്ഷിക്കുക, എയ്ഡഡ് കോളജുകളിലെ അൺ എയ്ഡഡ് കോഴ്സുകൾ നിർത്തലാക്കുക, ഒഴിവുള്ള തസ്തികകളിൽ അദ്ധ്യാപക നിയമനം നടത്തുക, അദ്ധ്യാപകർക്ക് അർഹതപ്പെട്ട പ്രൊമോഷൻ - പ്ളേസ്മെന്റുകൾ നൽകുക, എയ്ഡഡ് കോളജുകളിലെ അദ്ധ്യാപക നിയമനം പി. എസ്. സി. യെയോ പ്രത്യേക റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോഡിയെയോ ഏല്പിക്കുക എന്നീ ആവശ്യങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ട് സംസ്ഥാനത്തൊട്ടാകെ എല്ലാ ജില്ലാ ആസ്ഥാനങ്ങളിലും സംഘടിപ്പിച്ച സായാഹ്ന ധർണ്ണയുടെ ഭാഗമായാണ് കോട്ടയ

ത്തും ധർണ്ണ നടത്തിയത്.

ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തിന്റെ സംരക്ഷണത്തിനാവശ്യമായ പ്രക്ഷോഭ പരിപാടികളുമായി മുന്നോട്ടു വന്നിട്ടുള്ള എ കെ പി സി ടി എ യുടെ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് സമൂഹത്തിന്റെ എല്ലാ മേഖലകളിൽ നിന്നും പിന്തുണ ഉണ്ടാകണമെന്ന് ധർണ്ണ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തുകൊണ്ട് വി എൻ വാസവൻ എം എൽ എ ആഹ്വാനം ചെയ്തു.

ധർണ്ണാസമരത്തിൽ പങ്കെടുത്ത അദ്ധ്യാപകർക്കും സഹോദരസംഘടനാ പ്രതിനിധികൾക്കും ജില്ലാ സെക്രട്ടറി ഡോ. കെ. പി. സുകുമാരൻ സ്വാഗതം ആശംസിച്ചു. ധർണ്ണയ്ക്ക് ആശംസകൾ അർപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ജില്ലാ പഞ്ചായത്തംഗം അഡ്വ. കെ. അനിൽകുമാർ, എം. ജി. യൂണിവേഴ്സിററി സിൻഡിക്കേററംഗ പ്രൊഫ. കെ. മാത്യു, കെ. എസ്. ടി. എ ജില്ലാ സെക്രട്ടറി ടി. എസ്. എൻ ഇളയത്, എ കെ പി സി ടി എ സംസ്ഥാനക്കമ്മിററിയംഗം പ്രൊഫ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ നായർ എന്നിവർ സംസാരിച്ചു.

തൃശ്ശൂർ ജില്ല

തൃശ്ശൂർ ജില്ലാകമ്മിററിയുടെ സായാഹ്നധർണ്ണ സി. പി. ഐ (എം) തൃശ്ശൂർ ഏര്യകമ്മിററി സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. എം. മുരളീധരൻ ഉദ്ഘാടനംചെയ്തു. പ്രൊഫ. പി. എസ്. ഫിറോസ്, പ്രൊഫ. പി. ഗോപിനാഥൻ, പ്രൊഫ.എ. എം. കൃഷ്ണൻ, പ്രൊഫ. ടി. എ. ഉഷാകുമാരി, പ്രൊഫ. കെ. എസ്. ജയചന്ദ്രൻ തുടങ്ങിയവർ ധർണ്ണയെ അഭിസംബോധനചെയ്തു സംസാരിച്ചു. എൻ. ജി. ഒ. യൂണിയൻ, കെ. എസ്. ടി. എ, എ.കെ.ജി.സി.ടി. നേതാക്കൾ ധർണ്ണയെ അഭിവാദ്യംചെയ്തു.

എ.കെ.പി.സി.ടി.എ ക്ക് എതിരില്ല

ശിവഗിരി ശ്രീനാരായണ കോളജ് കൗൺസിലിലേക്ക് നടന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ എ. കെ.പി.സി. ടി. എ സ്ഥാനാർത്ഥികളായ പ്രൊഫ. എസ്. വിജയൻനായർ, ഡോ. കെ. സി. ബൈജു എന്നിവർ എതിരില്ലാതെ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു

ഡി ബി പമ്പ കോളജ് കൗൺസിലിലേക്ക് നടന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ എ. കെ. പി.ടി.എ സ്ഥാനാർത്ഥികളായ പ്രൊഫ. എ. കെ. ശ്രീകുമാർ, ഡോ. ജി. രാജേഷ്, കെ. സുജാത എന്നിവർ എതിരില്ലാതെ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു.

എം.എസ്.വസന്തകുമാർ
എസ്. എൻ. കോളജ്, കൊല്ലം

My strength is the strength of the oppressed,

My courage is the courage of desperation.

ഭഗത്, വരിക വീണ്ടും!

സാഹസികൻ, ഭീകരവാദി, ആക്രമണാസക്തിയുള്ളവൻ എന്നൊക്കെ ആക്ഷേപിച്ച് ഭഗത്സിങ്ങിന്റെ ധിഷണാ പ്രകൃതിയും മനുഷ്യസ്നേഹവും തല്പരകക്ഷികളായ ചില ചരിത്രകാരന്മാർ തമസ്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്. മാതൃഭൂമിയുടെ വിമോചനത്തിന് അതിസാഹസികതയുടെ ചിറകിൽ പറന്ന് ക്ഷിപ്രസമാപ്തി സംഭവിച്ച ഒരു ദേശാഭിമാനിയുടെ ജീവിതമെന്ന വിശേഷണ സൗജന്യം മറ്റ് ചില ചരിത്രകാരന്മാരും അദ്ദേഹത്തിന് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഭഗത്സിങ് അർഹിക്കുന്ന വിലയിരുത്തൽ ഇനിയും ഉണ്ടാകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു എന്നതാണ് സത്യം. ആ മഹത്ജീവിതത്തോട് കറതീർന്ന സമാദരം പുലർത്തുന്നshaheedbhagatsingh.org എന്ന വെബ്സൈറ്റ് ഉണ്ട്. ഭഗത്സിങ്ങിന്റെ സഹോദരി ബീബി അമർ കൗറിന്റെ പുത്രൻ ജഗ്മോഹൻ സിങ്ങിന്റെ ശ്രമമാണത്. ജഗ്മോഹൻസിങ് പഞ്ചാബ് അഗ്രികൾച്ചർ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ പ്രൊഫസറായിരുന്നു.

ഇന്ന് പാകിസ്ഥാനിലുള്ള ലയൽപൂർ ജില്ലയിലെ ബംഗ ഗ്രാമത്തിൽ ഒരു കർഷകകുടുംബത്തിലായിരുന്നു ഭഗത് ജനിച്ചത്. മുത്തച്ഛൻ കോൺഗ്രസ് പ്രവർത്തകനായിരുന്നു. അച്ഛൻ കിഷൻസിങ്ങും അമ്മാവൻ അജിത് സിങ്ങും ഗദർ പാർട്ടി പ്രവർത്തകർ ആയിരുന്നു. യുഎസിൽ ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആദ്യവർഷങ്ങളിൽ സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടതായിരുന്നു ഗദർപാർട്ടി. അതിന്റെ പ്രവർത്തനവുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി അജിത്സിംഗിനെ നാല്പതു വർഷത്തേക്ക് ഇന്ത്യയിൽ നിന്ന് നാടു കടത്തി. എന്നാൽ ഇന്ത്യ സ്വതന്ത്രയായപ്പോൾ അദ്ദേഹം ഇന്ത്യയിൽ മടങ്ങി എത്തുകയും ആ ദിവസംതന്നെ അന്ത്യം സംഭവിക്കുകയും ചെയ്തു. മറ്റൊരു അമ്മാവൻ സ്വരൻസിംഗ്, ബ്രിട്ടീഷ് പീഡനത്തെത്തുടർന്ന് ജയിലിൽ വച്ച് 1910-ൽ മരണപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഭഗത്തിന്റെ മുതുമുത്തച്ഛൻ ഫത്തേഹ്സിംഗ് 1840-ലെ ആംഗ്ലോ-പഞ്ചാബ് യുദ്ധത്തിൽ പങ്കെടുത്തിരുന്നു.അതേ തുടർന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭൂമി ബ്രിട്ടീഷുകാർ കണ്ടുകെട്ടി. 1857-ലെ ഒന്നാം സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തിൽ ഭൂവുടമകളുടെ പിന്തുണലഭിക്കാൻ അന്നത്തെ ബ്രിട്ടീഷ്

ഗവർണർ ജോൺ ലോറൻസ് പ്രഭു ഫത്തേസിംഗിനെ സമീപിച്ചു. കണ്ടുകെട്ടിയ ഭൂമി തിരിച്ചു കൊടുക്കാം, ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണത്തിന് പിന്തുണ നൽകണം എന്ന് പറഞ്ഞു. സിംഗ് പറഞ്ഞു, ഗുരുഗോവിന്ദ് സിങ്ങ് എന്നെ പഠിപ്പിച്ചത് ജനങ്ങളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾക്കൊപ്പം അവരുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന് വേണ്ടിനിൽക്കാനാണ്, നിങ്ങളെ പിന്തുണച്ച് ഞാൻ ഗുരുനിന്ദ കാട്ടുകില്ല!..... ഇങ്ങനെ തലമുറകളായി ജനപക്ഷത്തുനിന്ന പാരമ്പര്യം സിരകളിലേറ്റു വാങ്ങിയ ഭഗത്സിങ് അവിസ്മൃതനായി തലമുറകളിലൂടെ മുന്നേറുന്നു.

കിഷൻ സിംഗ്

ജാലിയൻ വാലാ ബാഗിലെ മണ്ണിനെ കുമ്പിട്ട്.

നാനൂറ് നിരപരാധികളായ ഇന്ത്യക്കാരെ വെടിവച്ചു കൊന്ന ചോരയിലെഴുതിയ ചരിത്രമാണ് ജാലിയൻവാല ബാഗിന് പറയാനുള്ളത്. ആയിരം പേർക്ക് അന്ന് ഗുരുതരമായ പരിക്കുപറ്റിയിരുന്നു. ജനറൽ ഡയർ എന്ന മനുഷ്യാധമന്റെ നൃശംസത മുടിയഴിച്ചാടിവിറപ്പിച്ച ആ സംഭവം 1919 ഏപ്രിൽ 13 ന് ആയിരുന്നു. മനുഷ്യരക്തം വീണു കുതിർന്ന ആ മണ്ണ്, പിന്നൊരിക്കൽ, ശേഖരിച്ച് സൂക്ഷിക്കാൻ ഒരു പതിനാലുകാരൻ സ്കൂൾ വിദ്യാർത്ഥി ചെന്നു. തന്റെ ചോറ്റുപാത്രത്തിൽ ശേഖരിച്ച മണ്ണ് വീട്ടിൽ കൊണ്ടുപോയി സൂക്ഷിച്ചു, ദിവസവും കുമ്പിടുമായിരുന്നു. അതായിരുന്നു ഭഗത്സിങ്.

ലാലാലജ്പത്റായി ലാഹോറിൽ ആരംഭിച്ച നാഷണൽ കോളജിൽ ഭഗത് വിദ്യാർത്ഥിയായി. 1917 നവംബർ 7ന് വ്ളാഡിമിർ ലെനിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ റഷ്യയിൽ ചക്രവർത്തി ഭരണം തൂത്തെറിഞ്ഞ് സോഷ്യലിസ്റ്റ് വ്യവസ്ഥിതിക്ക് അടിത്തറ പാകിയിരുന്നു. കോളജ് വിദ്യാർത്ഥിയായിരുന്ന ഭഗത് ലക്നൗവിൽ എത്തിപ്പെടുകയും, ആവേശോത്തേജകമായ സോഷ്യലിസ്റ്റ് ആശയങ്ങളിൽ ആകൃഷ്ടനാവുകയും ചെയ്തു. റഷ്യൻ വിപ്ലവം ഭഗത്തിനെയും സാരമായി സ്വാധീനിച്ചു. ബ്രിട്ടീഷ് നുകത്തിൽ നിന്ന് ഇന്ത്യയുടെ വിമോചനം മാത്രമല്ല, കഷ്ടപ്പെടുന്ന ഭാരതീയന്റെ അഭിവൃദ്ധി സാദ്ധ്യമാക്കുന്ന ഒരു വ്യവസ്ഥിതിയുടെ സംസ്ഥാപനം ഭഗത്തിന്റെ സ്വപ്നമായിരുന്നു. ആ ക്ഷേമഭൂമികയെക്കുറിച്ചുള്ള സങ്കല്പങ്ങളുടെ പരിണാമം അദമ്യദാഹത്തോടെയുള്ള പാരായണം ശീലമാക്കിയ ഭഗത്തിൽ സംഭവിച്ചുകൊണ്ടേയിരുന്നു. അത് കൃത്യമായും പ്രകടമായിരുന്നത് ഭഗത് നേതൃനിരയിൽ പ്രവർത്തിച്ച സംഘടനകളുടെ സ്വഭാവ പരിണാമത്തിലൂടെയായിരുന്നു. ഭഗത് മാർക്സിസം പഠിക്കുകയും അതിന്റെ സ്വാധീനത്തിൽ ആവുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ഭഗത് പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നത് ഹിന്ദുസ്ഥാൻ റിപ്പബ്ലിക്കൻ അസോസിയേഷൻ, ഹിന്ദുസ്ഥാൻ സോഷ്യലിസ്റ്റ് റിപ്പബ്ലിക്കൻ അസോസിയേഷൻ, നവ്ജവാൻ ഭാരത്സഭ എന്നീ സംഘടനകളിലായിരുന്നു. 1925-ൽ കേവലം പതിനെട്ട് വയസുള്ളപ്പോൾ ഭഗത് രൂപം നൽകിയ സംഘടനയാണ് നവ്ജവാൻ ഭാരത് സഭ.

പ്രതികാര പ്രതിജ്ഞ

പഠിക്കുക! ഇതായിരുന്നു എന്റെ മനസ്സിന്റെ ഇടനാഴിയിൽ പ്രതിദ്ധ്വനിച്ച ആഹ്വാനം. സ്വന്തം ആശയങ്ങളെ സാധൂകരിക്കാനും അവ നേരിടുന്ന എതിർപ്പുകളെ അതിജീവിക്കാനും വായിച്ചുപഠിച്ച് സജ്ജനാകുക - ഭഗത് എഴുതി (Why I am an Athiest) സഖാക്കളും സഹജീവികളും വായിച്ചു വളരുവാൻ അദ്ദേഹം ആഹ്വാനം ചെയ്തു. ഒരു ചിന്തകന്റെ സഗൗരവസമീപം ആർജ്ജിച്ചു കൊണ്ടിരുന്ന ഘട്ടത്തിലാണ് ഭഗത്തിൽ ഈദൃശ വെളിപാടുകൾ സന്നിവേശിച്ചത്. അങ്ങനെയാണ് അദ്ദേഹം ആഗ്രയിൽ 175 പുസ്തകങ്ങളുള്ള ഒരു ലൈബ്രറി സ്ഥാപിച്ചത്.

എന്നാൽ അത്ഭുതകരമായ ധീരതയും സാഹസികതയും മുറ്റി നിൽക്കുന്ന ദേശാഭിമാനമാണ് ഭഗത്തിന്റെ മുഖമുദ്രയായി കൗമാരത്തിൽ പ്രകടമായത്. സൈമൺ കമ്മിഷന്റെ കാലം. നിലവിൽ ഉണ്ടായിരുന്നതും 1919-ൽ മാത്രം പരിഷ്കരിച്ചതുമായ ഭരണഘടനയെ പുനപ്പരിഷ്കരിക്കുക എന്ന കോൺഗ്രസിന്റെ ആവശ്യം (സ്വരാജ് പാർട്ടി) പരിഗണിച്ച് ആ ലക്ഷ്യത്തോടെ ബ്രിട്ടീഷ് ഗവൺമെന്റ് നിയമിച്ചതാണ് സൈമൺ കമ്മിഷൻ. അതിൽ ഒരൊറ്റ ഇന്ത്യക്കാരനെയും ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരുന്നില്ല. ഇന്ത്യയിൽ പ്രതിഷേധമിരമ്പി. ലാഹോറിൽ ലാലാലജ്പത്റായിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ സമാധാനപരമായി പ്രതിഷേധ പ്രകടനം നടന്നു. ബ്രിട്ടീഷ് പോലീസ് അവരെ മർദ്ദിച്ചു. പ്രകടനത്തിൽ യുവാക്കൾ ഏറെയുണ്ടായിരുന്നു. അവർ ലാലജിയെ വലയം ചെയ്ത് ഒരു സുരക്ഷാ കവചമുണ്ടാക്കി. ലാത്തിയടിയെല്ലാം അവർ ഏറ്റുവാങ്ങി. പോലീസ് സൂപ്രണ്ട് സ്കോട്ട്, ലാലാജിയെ മുകളിലൂടെ ലാത്തി വീശി തലയ്ക്കടിക്കാൻ ശ്രമിച്ചു. യുവാക്കൾ കുട നിവർത്തിപ്പിടിച്ചു. സ്കോട്ട്കുടയും ലാലാജിയുടെ തലയും അടിച്ചു തകർത്തു. അദ്ദേഹം ബോധരഹിതനായി വീണു. തുടർന്ന് ആശുപത്രിയിൽ വച്ച് ഹൃദയാഘാതം മൂലം അന്ത്യം സംഭവിക്കുകയും ചെയ്തു.

അജിത് സിംഗ്

ഭഗത്സിങ്ങിന്റെ കൺമുന്നിലായിരുന്നു ഈ സംഭവങ്ങൾ. ലാലാജിയെ കൊല ചെയ്തവനോട് പ്രതികാരം ചെയ്യുമെന്ന് ഭഗത് പ്രതിജ്ഞ ചെയ്തു. ഹിന്ദുസ്ഥാൻ സോഷ്യലിസ്റ്റ് റിപ്പബ്ലിക്കൻ അസോസിയേഷൻ ഉത്തർപ്രദേശിൽ സംഘടിപ്പിച്ച ബ്രാഹ്മണയുവാവായ ചന്ദ്രശേഖർ ആസാദും, രാജ്ഗുരുവും ജയ്ഗോപാലും സിംഗിനോടൊപ്പം ചേർന്ന് പ്രതികാരപദ്ധതി പ്രാവർത്തികമാക്കി. പോലീസ് സ്റ്റേഷന് മുന്നിൽ വച്ച് ഡെപ്യൂട്ടി പോലീസ് സൂപ്രണ്ട് സാൻഡേർസിന്റെ തലയിൽ രാജ്ഗുരു നിറയൊഴിച്ചു. ഭഗത് അയാളുടെ തലയ്ക്കും തോളിലുമായി നാലഞ്ച് വെടിവച്ചു. സ്കോട്ടിനെ ഉദ്ദേശിച്ചായിരുന്നു പദ്ധതി എങ്കിലും സാൻഡേഴ്സിനെയാണ് അവർ വകവരുത്തിയത്. തീക്ഷ്ണമായ ഒരു വൈകാരി

കാഘാതമായിരുന്നു ഇന്ത്യക്കാർക്ക് ലാലാലജ്പത്റായി യുടെ മരണം. സാൻഡേഴ്സിനെ വധിച്ചത് ഇന്ത്യക്കാർക്ക് അഭിമാനത്തിന്റെ തീവ്ര വികാരതലമേകി.

ഭഗത്സിങ്ങിനെ ഹിന്ദുസ്ഥാൻ സോഷ്യലിസ്റ്റ് റിപ്പബ്ലി ക്കൻ സംഘടന (HSRA) ഒളിപ്പിച്ചു. കൽക്കത്തിയിലായി രുന്നു ഒളിവുവാസം. അവിടെ വച്ച് ബോംബു നിർമാണം വശമുണ്ടായിരുന്ന ജാറ്റിൻ ദാസിനെ പരിചയപ്പെട്ടു. സംഘടന തന്നെ ബോംബുനിർമാണം തുടങ്ങി. യുവാ ക്കളെ ഇതിൽ പരിശീലിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. ശിവവർമ, സുഖ്ദേവ് എന്നിവർ ഈദൃശ്യ പരിശീലനം നേടിയവരാ യിരുന്നു.

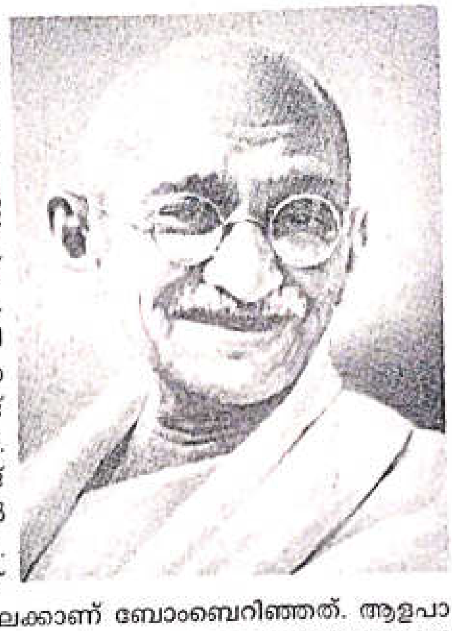
കേന്ദ്രലജിസ്ലേറ്റീവ് അസംബ്ലിയിൽ ബോംബ് സ്ഫോടനം

രാജ്യത്ത് വളർന്നുവന്നുകൊണ്ടിരുന്ന ട്രേഡ് യൂണി യൻ പ്രവർത്തനം, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രവർത്തനം എന്നിവ യ്ക്കെതിരായി കേന്ദ്ര ലെജിസ്ലേറ്റീവ് അസംബ്ലിയിൽ ബ്രിട്ടീഷ് ഗവൺമെന്റ് രണ്ട് ബില്ലുകൾ കൊണ്ടുവന്നു. ഒന്ന്, പണിമുടക്കാനുള്ള തൊഴിലാളികളുടെ അവകാശം പരിമിതപ്പെടുത്തുന്ന ട്രേഡ് ഡിസ്പ്യൂട്ട് ബിൽ, മറ്റൊന്ന് വിദേശ സഹായത്തോടെ കമ്മ്യൂണിസം ഇന്ത്യയിൽ വളർത്തുന്നത് തടയാനുള്ള പബ്ലിക് സേഫ്റ്റിബിൽ. പക്ഷെ രണ്ടു ബില്ലും അസംബ്ലിയിൽ പരാജയപ്പെട്ടു. സഭ യുടെ ഈ ഹിതത്തിന് എതിരായി വൈസ്റോയിയുടെ പ്രത്യേക അധികാരം ഉപയോഗിച്ച് ഈ ബില്ലുകൾ നിയ മമാക്കാൻ ബ്രിട്ടീഷ് ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചു. അതി നായി സമ്മേളിച്ച സഭയിൽ HSRA തീരുമാനപ്രകാരം സന്ദർശക ഗ്യാലറിയിൽ നിന്ന് ഭഗത്സിങ്ങും ബതുകേ ശ്വർ ദത്തും (BK ദത്ത്) ഓരോ പുകബോംബുകൾ എറി ഞ്ഞു. ആരെയും കൊല്ലാൻ അവർക്ക് ഉദ്ദേശ്യമുണ്ടായി രുന്നില്ല. പിന്നെ അവർ ലഘുലേഖകൾ പറത്തി.

അവർക്ക് വ്യക്തമായ രണ്ട് ഉദ്ദേശങ്ങൾ ഉണ്ടായിരു ന്നു. ബോംബേറ് ജനസഭയുടെ ഹിതം കാറ്റിൽ പറത്തിയ ബ്രിട്ടീഷ് ധാർഷ്ട്യത്തിനെതിരായ പ്രതിഷേധസ്ഫോട നമാക്കുക; വ്യവസ്ഥാപിതമാർഗ്ഗങ്ങളിൽക്കൂടി ഗവൺമെന്റിനെ ഏതിർക്കുന്നത് കൊണ്ട് പ്രയോജനമില്ല എന്ന് അസംബ്ലിയിലുള്ള ജനപ്രതിനിധികളെ ബോദ്ധ്യ പ്പെടുത്തുക - ഇവ കൂടാതെ ലഘുലേഖ വിതരണം വഴി HSRA യുടെ പ്രവർത്തനലക്ഷ്യങ്ങൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുക എന്ന ലക്ഷ്യവുമുണ്ടായിരുന്നു. പത്രങ്ങളിലോ മാദ്ധ്യമങ്ങ ളിലോ ഇവ പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ നിയമം അനുവദിക്കു ന്നില്ല. എന്നാൽ കോടതിയിൽ ഒരു കേസുണ്ടായാൽ അതിന്റെ വാദഗതി കൾ പത്രക്കാർക്ക് പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ അനുവാദം ഉണ്ടായി രുന്നു. കേസ് വിചാ രണയിൽ ഈ ലക്ഷ്യ ങ്ങൾ വിശദീകരി ക്കാനും അങ്ങനെ അവ പത്രത്തിൽ വരു ത്തുവാനും അതു വഴി കോടതിയെ തന്നെ പ്രച രണമാദ്ധ്യമമാ ക്കാനും ഉള്ള കൂർമ്മ

ലാലാ ലജ്പത് റായ്

ബുദ്ധിയും ഇതിന്റെ പിന്നിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു.



ഭരണകക്ഷി നേതാവ് സർജോർജിന്റെ പിന്നിലേക്കാണ് ഭഗത് ബോംബ് എറിഞ്ഞത്. പിന്നെ ലക്ഷ്യമി ല്ലാതെ ഒരു വശ ത്തേക്ക് രണ്ട് വെടി വച്ചു. പേടിച്ച ജോർജ് മേശക്കടിയിൽ കയറി ഇരുന്നു. സുഖ്ദേവ് ഒഴിഞ്ഞ ബഞ്ചിലേക്കാണ് ബോംബെറിഞ്ഞത്. ആളപാ യമൊന്നും ഉണ്ടായില്ല. സ്ഫോടനത്തെതുടർന്ന് സഭയിൽ പുക നിറഞ്ഞുനിന്നു. സഭാവാസികൾ ജീവനും കൊണ്ട് പുറത്തേക്കോടി. ഭഗത് സിങ്ങും സുഖ്ദേവും സന്ദർശ കഗ്യാലറിയിൽ തന്നെ നിന്നു ലഘുലേഖകൾ പറത്തിവി ട്ടു. അവർക്ക് അവിടെ നിന്ന് ഓടി മറയാമായിരുന്നുവെ ങ്കിലും അക്ഷോഭ്യരായി അവർ അവിടെത്തന്നെ നിന്നു; സെക്യൂരിട്ടിവന്ന്, നിങ്ങളാണോ ഇത് ചെയ്തത് എന്ന് ചോദിക്കും വരെ. വിപ്ലവം നീണാൾ വാഴട്ടെ, സാമ്രാ ജ്യത്വം തകരട്ടെ, സർവ്വരാജ്യത്തൊഴിലാളികളേ സംഘ ടിക്കുവിൻ..... തുടങ്ങിയ മുദ്രാവാക്യങ്ങൾ മുഴക്കി അവർ കീഴടങ്ങി.

സംഭവമറിഞ്ഞ് അധികാരികൾ ഞെട്ടി. രാജ്യമുടനീളം അന്വേഷണത്തിന്റെ കരങ്ങൾ പരതിനടന്നു. ബോംബു നിർമ്മാണകേന്ദ്രങ്ങൾ റെയ്ഡ് ചെയ്ത് പോലീസ് പിടി ച്ചു. സന്ദർശകഗ്യാലറിയിൽ നിന്ന് അറസ്റ്റു ചെയ്ത ഭഗത് സിങ്ങിൻെറയും ദത്തിന്റെയും കൂട്ടത്തിൽ ജയ്ദേവ് കപൂറും ഉണ്ടായിരുന്നു. പിന്നെ രാജവ്യാപകമായി നടന്ന പോലീസ് റെയ്ഡിൽ ജാറ്റിൻദാസും തടവിലായി. സാൻഡേഴ്സ് വധമുൾപ്പെടെ ബന്ധപ്പെടുത്തി ഭഗത്സി ങ്, രാജ്ഗുരു, സുഖ്ദേവ് എന്നിവരുടെ പേരിൽ ആയി രുന്നു ലാഹോർ ഗൂഢാലോചന കേസ് മുഖ്യമായും ചാർജ് ചെയ്തത്. ജയിലിൽ അവർക്ക് മാന്യമായ പെരു മാറ്റം ലഭിച്ചില്ല. രാഷ്ട്രീയത്തടവുകാരായി തങ്ങളെ പരി ഗണിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് ജയിലിൽ അവർ നിരാ ഹാരസമരം ആരംഭിച്ചു. ആവശ്യങ്ങൾ അംഗീകരിക്കാതെ നിർബ്ബന്ധമായി ആഹാരം ട്യൂബിലൂടെ മൂക്കിലേക്കൊ ഴിച്ചു കൊടുക്കുന്നതുപോലുള്ള പീഡനമുറകൾ ആയി രുന്നു അധികാരികൾ അവലംബിച്ചത്. സത്യഗ്രഹികൾ ചെറുത്തുനിന്നു. സത്യഗ്രഹം നീണ്ടു, 64 ദിവസം കട ന്നു. അന്ന് ജാറ്റിൻ ദാസ് മരിച്ചു.

ബോംബു തോക്കും
വിപ്ലവം ഉണ്ടാക്കുന്നില്ല.

അസംബ്ലിയിൽ ബോംബെറിഞ്ഞ കേസിൽ ഇന്ത്യൻ പീനൽ കോഡിന്റെ 307-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരമായിരുന്നു ഭഗത്തിനും ദത്തിനും കുറ്റപത്രം നൽകിയത്. വിചാരണാ വേളയിൽ ഭഗത് നൽകിയ വിശദീകരണം ചരിത്രരേഖ യാണ്. "ആരെയും കൊല്ലാൻ ഞങ്ങൾ ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നി ല്ല. അധികാരികളുടെയും രാഷ്ട്രത്തിന്റെയും ശ്രദ്ധയി ലേക്ക് അടിയന്തിരമായി എത്തിക്കേണ്ട സന്ദേശങ്ങളായി രുന്നു. ഞങ്ങൾക്ക് പ്രധാനം അല്ലാതെ ജനറൽ ഡയർ

ജാലിയൻവാലാബാഗിൽ ചെയ്തപോലുള്ള കൂട്ട നരഹത്യ ഞങ്ങളുടെ ലക്ഷ്യമായിരുന്നില്ല. ഡയറിനെ നിങ്ങൾ എന്നിട്ടും ശിക്ഷിച്ചില്ലല്ലോ. ഞങ്ങളുടെ ഉദ്ദേശശുദ്ധിക്ക് മറ്റൊരു തെളിവ് കൂടിവയ്ക്കാം. ഞങ്ങളുടെ പ്രിയനേതാക്കളായ പണ്ഡിറ്റ് മോട്ടിലാൽ നെഹ്റുവും ശ്രീ. ജിന്നയും മറ്റും ഇരിക്കുന്ന സഭയിലേക്ക് മാരകശേഷി ഉള്ള ബോംബെറിയാൻ മാത്രം വിഡ്ഢികളല്ല ഞങ്ങൾ. ബോംബിന്റെ ശക്തിക്കുറവിനെകുറിച്ച് ഞങ്ങൾക്ക് നിശ്ചയമുണ്ടായിരുന്നു. ഇതെല്ലാം പറയുന്നത് നിങ്ങളുടെ കാരുണ്യത്തിന് യാചിക്കാനല്ല! ഞങ്ങളുടെ ഉദ്ദേശശുദ്ധി രാഷ്ട്രത്തെ അറിയിക്കാനാണ്. ഞങ്ങളുടെ ആശയങ്ങളുടെ സാരസംഗ്രഹമാണ് 'വിപ്ലവം നീണാൾ വാഴട്ടെ, സാമ്രാജ്യത്വം തുലയട്ടെ' എന്നീ മുദ്രാവാക്യങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നത്. ബോംബും തോക്കും വിപ്ലവം ഉണ്ടാക്കുന്നില്ല. ആശയങ്ങളുടെ ചാണയിലാണ് ഞങ്ങൾ വിപ്ലവത്തിന് മൂർച്ച കൂട്ടുന്നത് ഇതായിരുന്നു ആ വിദശീകരണത്തിന്റെ ചുരുക്കം.

രാജ്ഗുരു

ഭഗത്തിന്റെ സ്വപ്നരാജ്യം

ഗാന്ധിയൻ തത്വസംഹിതകൾ ഭാരതീയ സമൂഹത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനപരമായ പരിഷ്കരണത്തിന് ഉതകില്ല എന്ന് ഭഗത് വിശ്വസിച്ചിരുന്നു. ഗാന്ധിജിയുടെ സമരശൈലി കൊണ്ട് ചൂഷകമേധാവിത്വമുള്ള സാമൂഹിക ക്രമത്തിന് മാറ്റം വരാതെ അധികാരികളെ മാറ്റാനേ സാദ്ധ്യമാകൂ. അതിനൊരു ബദൽ സോഷ്യലിസം സ്ഥാപിക്കലാണ്. ഇന്ത്യൻ തൊഴിലാളി വർഗ്ഗത്തിന്റെ സ്ഥിതി പരമദയനീയമായിരുന്നെന്ന് ഭഗത് കണ്ടിരുന്നു. ലെനിന്റെ പാതയിൽ സഞ്ചരിച്ച് സോഷ്യലിസ സംസ്ഥാപനത്തിന് സാദ്ധ്യമായാൽ തന്റെ സ്വപ്നരാജ്യം വന്നെത്തുമെന്ന് ഭഗത് വിശ്വസിച്ചിരുന്നു. The Ideal of Socialism എന്ന ഭഗത്തിന്റെ കയ്യെഴുത്തു കൃതി നഷ്ടമായി. അത് ഭാരതത്തിന്റെ സുശോഭന ഭാവിയിലേക്കുള്ള മാർഗ്ഗരേഖയായിരുന്നിരിക്കാം.

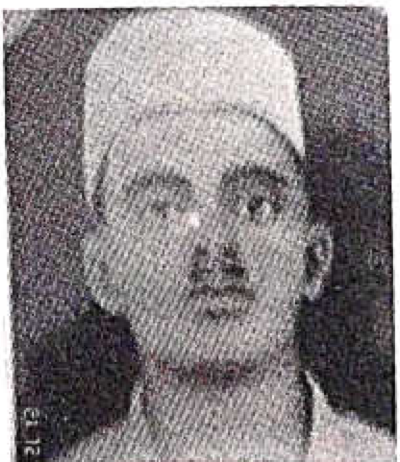
ലാഹോർ ഗൂഢാലോചന കേസിൽ വിചാരണനേരിടുന്ന ഘട്ടത്തിൽ ജയിലിൽ അദ്ദേഹം ചങ്ങലയിലായിരുന്നു. വായിക്കുക, പഠിക്കുക എന്ന ഉൾവിളിക്ക് കാത് നൽകി, മനസ്സർപ്പിച്ച് വായിക്കുകയായിരുന്നു. ജയിൽ വാസക്കാലത്തെ നോട്ടുബുക്കിൽ, ആ വായനയുടെ ആഴവും പരപ്പും എത്രയായിരുന്നെന്ന് ഊഹിക്കാൻ സഹായിക്കുന്ന എഴുപത്തിനാല് പേജോളം പരന്നുകിടക്കുന്ന കുറിപ്പുകളുണ്ട്. മാക്സ്, എംഗൽസ്, ഡിക്കൻസ്, അപ്ടൺ സിംക്ലെയർ, ലോഡ്ബൈറൺ, മാക്സിം ഗോർക്കി, വേഡ്സ്വത്, വിക്ടർയുഗോ, ലെനിൻ, ട്രോട്സ്കി .... ഇങ്ങനെ നീളുന്ന പട്ടികയിലെ മഹാരഥന്മാരുടെ രചനകളെ സംബന്ധിച്ച സ്വന്തം അഭിപ്രായങ്ങളും ഉദ്ധരണികളും ആണ് ആ കുറിപ്പുകൾ. അധികം പ്രസിദ്ധമല്ലാത്തതാണ് ഭഗത്തിന്റെ ആശയ ലോകം.

'ഞാൻ എന്തുകൊണ്ട് നിരീശ്വരവാദിയായി' (Why I am an Atheist) എന്ന അന്ത്യകാലരചന അസാമാന്യ സ്ഥൈര്യത്തിന്റെയും മനോദൃഢതയുടെയും പ്രകാശമാണ്. നിരീശ്വരത്വം പ്രസംഗിക്കുന്നവർക്ക് പലപ്പോഴും ദുർബലരായി ഈശ്വരനെ വിളിക്കേണ്ടിവന്നിട്ടുണ്ടാകാം. എന്നാൽ ഭഗത്തിന്റെ അസാധാരണങ്ങളിൽ അത്യസാധാരണമായ വിശ്വാസദാർഢ്യം ആരെയും അത്ഭുതപ്പെടുത്തും. 'It is not my vanity, my firends. It is my mode of thinking that has made me an athiest' തൂക്കിക്കൊല പ്രതീക്ഷിച്ചിരിക്കുന്ന ഭഗത്തിനോട് സുഹൃത്തുക്കൾ പറഞ്ഞു, ഇനിയെങ്കിലും ഈശ്വരനെ ഭജിക്കൂ, എന്ന് അതിനുള്ള ഭഗത്തിന്റെ മറുപടിയാണ് 'why I am an Athiest'

മർദ്ദിതന്റെ ശക്തിയാണ് എന്റെ ശക്തി

മഹാത്മഗാന്ധിയും കോൺഗ്രസും ഭഗത്തിനെയും കൂട്ടരെയും കൊലക്കയറിൽ നിന്ന് രക്ഷിക്കാൻ ശ്രമം നടത്തി എന്ന് ഗാന്ധിജിയുടെ മൊഴികൾ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു. 'ജീവിക്കാൻ ഭഗത്തിന് താല്പര്യമില്ലായിരുന്നു; മാപ്പ് പറയാനും അപ്പീൽ കൊടുക്കാനും അദ്ദേഹം വിസമ്മതിച്ചു; മരണഭയം അശേഷം ഭഗത്തിനെ ബാധിച്ചിരുന്നില്ല. ഭഗത്തും കൂട്ടരും മരണത്തെ അതിജീവിച്ചു. അസാധാരണമായ ആ രാജ്യസ്നേഹത്തിന് മുന്നിൽ ആയിരം വട്ടം നമുക്കു കുമ്പിടാം. എന്നാൽ പ്രവൃത്തിയിൽ ആരും ഭഗത്തിനെ അനുകരിക്കരുത്' -ഗാന്ധിജി പറഞ്ഞു.

തൂക്കിക്കൊല്ലാൻ വിധിക്കപ്പെട്ട ഭഗത് അവസാനം പഞ്ചാബ് ഗവർണർക്ക് എഴുതി, "ഹിസ് മജെസ്റ്റി ജോർജ് രാജാവ്, ബ്രിട്ടണിലെ രാജാവ്, അദ്ദേഹത്തിനെതിരെ ഞങ്ങൾ യുദ്ധം പ്രഖ്യാപിച്ചു എന്നാണ് പറയുന്നത്. ആ യുദ്ധം ഞങ്ങൾ ആരംഭിച്ചതല്ല, അത് ഞങ്ങളുടെ മരണത്തോടെ അവസാനിക്കുകയുമില്ല. ഞങ്ങൾ ആ വിശുദ്ധ യുദ്ധത്തിന്റെ തടവുകാരായ നിലയ്ക്ക് കുറ്റവാളികളെപ്പോലെ ഞങ്ങളെ തൂക്കിക്കൊല്ലരുത്, ഞങ്ങളെ വെടിവച്ചുകൊല്ലൂ! എല്ലാറ്റിനുമുള്ള ന്യായീകരണം അധികാരമാകയാൽ, അത് നിങ്ങളുടെ കയ്യിലിരിക്കുന്നതാകയാൽ, ആ കാടൻ നീതിനടക്കട്ടെ, ഞങ്ങളെ വെടി വയ്ക്കൂ!"



സുഖ്ദേവ്

ഭഗത് സിംഗും രാജ്ഗുരുവും സുഖദേവും കഴുമരമേറുമ്പോൾ, ആ കൊലയറകളിൽനിന്ന് 'ഈങ്കിലാബ് സിന്ദാബാദ്' മുഴങ്ങുമ്പോൾ, കറാച്ചിയിൽ ആരംഭിച്ച കോൺഗ്രസ് സമ്മേളനാന്തരീക്ഷം ശോകമൂകമായിരുന്നു. അവിടെ വച്ച് ഗാന്ധിജിയെ കരിങ്കൊടി കാട്ടിയവർ 'ഭഗത്സിങ് സിന്ദാബാദ്' മുഴക്കി.

ബന്ധുക്കൾക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കാത്ത ഭഗത്തിന്റെ ഭൗതിക ശരീരം ലാഹോറിൽനിന്ന് 60 മൈൽ അകലെ സത്‌ലജ് നദീതീരത്ത് കത്തിയമർന്നു. പോലീസ്, ചിതഒടുങ്ങും മുമ്പ് സ്ഥലം വിട്ടിരുന്നു. ഈ സ്ഥലം ഇന്ന് പാകിസ്ഥാനിലാണ്. അവിടെ നിന്നുയരുന്നത് ഭഗത്തിന്റെ ധീരനാദമാണ്,

My strength is the strength of the oppressed,
My courage is the courage of desperation.

ഭഗത്, ഒരു ഫീനിക്സിനെപ്പോലെ താങ്കൾ ഉയിർത്തെണീക്കുന്നത് കാത്ത് ഭാരതീയർ കഴിയുന്നു.

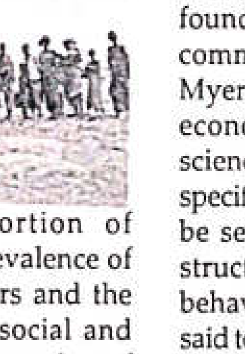
Dr. P. S. Mohanakumar
SS College, Kalady

Global Hunger Index, 2007

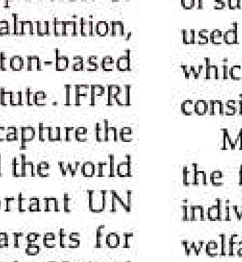
The index is based on proportion of undernourished in the population, prevalence of underweight children under five years and the mortality rate under five years The social and developmental indicators are: the proportion of people who are calorie-deficient, child malnutrition, and child mortality. The Washington-based International Food Policy Research Institute . IFPRI calculates the Global Hunger Index to capture the progress by different countries around the world on three indicators for two important UN developmental millennium goal targets for 2015.(IFPRI) which puts Libya on top of the United Nations (UN) Global Hunger Index 2007The ranks are amongst 118 countries, India is way behind China in terms of eradicating hunger, 40 per cent of the world's underweight children under five live in IndiaDespite the recent boom in its economy, India still has a long way to go in eradicating hunger. The latest Global Hunger Index 2007 from the International Food Policy Research Institute (IFPRI) puts India well behind its neighbours China and Pakistan India's score on the progress indicator of the Global Hunger Index is 0.496. The country managed to reduce hunger by 8.7 since 1990 whereas the reduction target is 17.6 for the period from 1990-2015

Ranking

India:94 Pakistan:88 China:47



Eric Maskin



Roger Myerson

Eric Maskin and Roger Myerson Nobel Prize in Economics

The 2007 Swedish Bank prize in Memory of Alfred Nobel was awarded to Leonid Hurwicz, Eric Maskin, and Roger Myerson for having laid the foundations of mechanism design theory as it is commonly called, with Eric Maskin and Roger Myerson for their work on mechanism design. In economics, **mechanism design** is the art and science of designing rules of a game to achieve a specific outcome, even though each participant may be self-interested. This is done by setting up a structure in which each player has an incentive to behave as the designer intends. The game is then said to implement the desired outcome. The strength of such a result depends on the solution concept used in the game. It is related to metagame theory, which is the theory of games the play of which consists of developing the rules of another game.

Mechanism designers commonly try to achieve the following basic outcomes: truthfulness, individual rationality, budget balance, and social welfare. However, it is impossible to guarantee optimal results for all four outcomes simultaneously in many situations, particularly in markets where buyers can also be sellers, thus significant research in mechanism design involves making trade-offs between these qualities. Other desirable criteria that may be achieved include fairness (minimizing variance between participants' utilities), maximizing the auction holder's revenue, and Pareto efficiency. More advanced mechanisms sometimes attempt to resist harmful coalitions of players.

Leonid "Leo" Hurwicz (born August 21, 1917) is Regents' Professor of Economics (Emeritus) at the University of Minnesota. He is among the first economists to recognize the value of game theory and is a pioneer in its application.

Eric Stark Maskin (born December 12, 1950) is a Fellow of the American Academy of Arts and Sciences, Econometric Society,

റിഫ്രഷർ/ ഓറിയന്റേഷൻ കോഴ്സുകളിൽ പങ്കെടുക്കുന്നതിനുള്ള സമയപരിധി

■ എനിക്ക് 2007 ഡിസംബറിൽ 11 വർഷത്തെ സർവ്വീസ് പൂർത്തിയാകും. സീനിയർ സ്കെയിലിൽ വന്നതിനുശേഷം ഒരു റിഫ്രഷർ കോഴ്സ് മാത്രമേ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുള്ളു. പതിനൊന്ന് വർഷം സർവ്വീസ് പൂർത്തിയാക്കുന്നതിന് മുമ്പ് ഒരു റിഫ്രഷർ കോഴ്സിൽകൂടി പങ്കെടുക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ അത് എന്റെ സെലക്ഷൻ ഗ്രേഡ് പ്രൊമോഷനെ ബാധിക്കുമോ?

□ സീനിയർ സ്കെയിൽ/ സെലക്ഷൻ ഗ്രേഡ് പ്രൊമോഷന് ആവശ്യം വേണ്ട റിഫ്രഷർ/ ഓറിയന്റേഷൻ കോഴ്സുകളിൽ പങ്കെടുക്കുന്നതിനുള്ള സമയപരിധി കാലാകാലങ്ങളിൽ യു ജി സി നീട്ടിക്കൊടുത്തുപോന്നിരുന്നു. യു ജി സി ഏററവും അവസാനമായി പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവിൽ, ആവശ്യമായ റിഫ്രഷർ, ഓറിയന്റേഷൻ കോഴ്സുകളിൽ പങ്കെടുക്കുന്നതിനുള്ള സമയപരിധി 2007 ജൂൺ 30 ആയിട്ടാണ് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ തീയതിക്ക് ശേഷം പതിനൊന്നുവർഷം പൂർത്തിയായവർക്ക് സെലക്ഷൻ ഗ്രേഡ് ലഭിക്കണമെങ്കിൽ സീനിയർ സ്കെയിലിൽ രണ്ട് റിഫ്രഷർ കോഴ്സുകൾ പൂർത്തിയാക്കിയിരിക്കണം. അതിന് സാധിച്ചില്ലെങ്കിൽ റിഫ്രഷർ കോഴ്സുകൾ പൂർത്തിയാക്കിയ ദിവസം മുതലേ സെലക്ഷൻ ഗ്രേഡ് ലഭിക്കുകയുള്ളൂ. പതിനൊന്ന് വർഷം പൂർത്തിയായ തീയതി മുതൽ പ്ളെയിസ്മെന്റിന് പ്രാബല്യം ഉണ്ടാവുകയില്ല. സീനിയർ സ്കെയിലിൽ പ്ളെയിസ്മെന്റിനും ഇത് ബാധകമാണ്. അതുകൊണ്ട് താങ്കൾ എത്രയും പെട്ടെന്ന് രണ്ടാമത്തെ റിഫ്രഷർ കോഴ്സിൽ പങ്കെടുക്കുക.

■ ഞാൻ 2006 മാർച്ച് 31 ന് സർവീസിൽ നിന്ന് വിരമിച്ച പ്രൈവററ് കോളജ് അദ്ധ്യാപകനാണ്. വിരമിച്ച അദ്ധ്യാപകർക്ക് പെൻഷൻ കണക്കാക്കുമ്പോൾ പലതരത്തിലുള്ള ക്ഷാമാശ്വാസം (Dearness Relief) ആണ് കിട്ടിവരുന്നത്. അത് എന്തുകൊണ്ടാണെന്ന് വിശദീകരിക്കാമോ? ഏററവും അവസാനം പ്രഖ്യാപിച്ച ക്ഷാമാശ്വാസ നിരക്കുകൾ ഏതാണ്?

□ കഴിഞ്ഞ ലക്കങ്ങളിൽ എഴുതിയതുപോലെ, യു. ജി. സി. നിരക്കിൽ ശമ്പളം ലഭിച്ചതിനുശേഷം സർവ്വീസിൽ നിന്ന് വിരമിച്ച കോളജ് അദ്ധ്യാപകർ പല വിഭാഗങ്ങളായി തിരിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഓരോ വിഭാഗത്തിലുള്ളവർക്കും ലഭിക്കുന്ന ക്ഷാമാശ്വാസവും ഓരോ നിരക്കിലാണ്.

1. 1.07.2004 ന് മുമ്പ് യു ജി സി നിരക്കിൽ ശമ്പളം വാങ്ങി സർവീസിൽ നിന്ന് വിരമിച്ച അദ്ധ്യാപകർക്ക്, 59% വരുന്ന ക്ഷാമാശ്വാസം അടിസ്ഥാന പെൻഷനിൽ ലയിപ്പിച്ച് അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള പെൻഷനാണ് താത്ക്കാലികമായി ലഭിക്കുന്നത്. GO(P)No.395/2007/Fin dated 1.09.2007 എന്ന സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം 1.1.2007 മുതൽ 26% ക്ഷാമാശ്വാസവും അടിസ്ഥാന പെൻഷന്റെ കൂടെ ലഭിക്കും. 2007 ഒക്ടോബർ മാസത്തിൽ ലഭിക്കുന്ന പെൻഷൻ മുതല്ക്കാണ് പുതുക്കിയ നിരക്കിലുള്ള ക്ഷാമാശ്വാസം ലഭിക്കുന്നത്. 1.1.2007 മുതലുള്ള കുടിശ്ശികയും അന്ന് ലഭിക്കും.
2. 1.7.2004 ന് ശേഷം സർവ്വീസിൽ നിന്ന് വിരമിച്ച കോളജ് അദ്ധ്യാപകർക്ക്, 50% വരുന്ന ക്ഷാമബത്ത അടിസ്ഥാന ശമ്പളത്തിൽ ലയിപ്പിച്ചതുകൊണ്ട് ബാക്കി വരുന്ന 35% (1.1.2007 മുതൽ ആകെ 85% ക്ഷാമാശ്വാസമാണ് പെൻഷൻ ലഭിക്കുന്നവർക്ക് മുകളിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന സർക്കാർ ഉത്തരവ് മുഖേന അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നത്). ക്ഷാമാശ്വാസം 2007 ഒക്ടോബറിൽ വാങ്ങുന്ന പെൻഷനോടൊപ്പം ലഭിക്കും.
3. യു. ജി. സി. നിരക്കിൽ ശമ്പളം ലഭിച്ച് സർവ്വീസിൽ നിന്ന് വിരമിക്കുകയും ഇതുവരെ ക്ഷാമാശ്വാസമൊന്നും അടിസ്ഥാന ശമ്പളത്തിൽ ലയിപ്പിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്ത അദ്ധ്യാപകർക്ക് 2007 ഒക്ടോബർ മാസത്തെ പെൻഷൻ മുതൽ 85% വരുന്ന ക്ഷാമാശ്വാസം അടിസ്ഥാന പെൻഷന്റെ കൂടെ ലഭിക്കും. 1.1.2007 മുതൽ 30.09.2007 വരെയുള്ള ക്ഷാമാശ്വാസ കുടിശ്ശികയും ഒക്ടോബറിലെ പെൻഷന്റെ കൂടെ കിട്ടുന്നതാണ്.

വായനക്കാരുടെ സർവ്വീസ് സംബന്ധമായ സംശയങ്ങൾക്ക് എഴുതുക.

പ്രൊഫ. കെ. എസ്. ജയചന്ദ്രൻ
മേഘന, മണ്ണുത്തി പി.ഒ.,
തൃശ്ശൂർ- 680 651, ഫോൺ: 0487-2371971

and the *European Economic Association*, and a Corresponding Fellow of the British Academy. He was president of the *Econometric Society* in 2003.

Roger Bruce Myerson (born March 29, 1951) is the Glen A. Lloyd Distinguished Service Professor of Economics at the University of Chicago.

Monthly Tips

Panel Data

Panel data is data from a (usually small) number of observations over time on a (usually large) number of cross-sectional units like individuals, households, firms, or governments.

Paradox

Paradox is used in a particular way within the literature of economics — not to describe a situation in which facts are apparently in conflict, but to describe situations in which apparent facts are in conflict with models or theories to which some class of people holds allegiance. This use of the word implies strong belief in the measured facts, and in the theory, and the resolution to economic paradoxes tend to be of the form that the data do not fit the model, the data are mismeasured or, (the most common case) the model or theory does not fit the environment measured.

ഡോ. എം.ആർ.സുദർശനകുമാർ
എം.ജി.കോളജ്, തിരുവനന്തപുരം

നോബേൽ ജേതാക്കൾ

Capechi

Fert

വൈദ്യശാസ്ത്രം

ഭ്രൂണാവസ്ഥയിലുള്ള മൂലകോശങ്ങളെ കുറിച്ച് പഠനം നടത്തിയ ശാസ്ത്രസംഘം ഈ വർഷത്തെ വൈദ്യശാസ്ത്ര നൊബേൽ സമ്മാനാർഹരായി. മരിയോ ആർ. കപ്പേച്ചി (Mario R. Capechi, USA), മാർട്ടിൻ ജെ. ഇവാൻസ് (Sir Martin J. Evans, UK), ഒലിവർ സ്മിതിസ് (Oliver Smithies, USA) എന്നിവരാണ് സമ്മാനം പങ്കിട്ടത്. ഇവരുടെ കണ്ടുപിടിത്തം ഹൃദ്രോഗം, പ്രമേഹം, അർബുദം എന്നിവയുടെ ചികിത്സക്ക് സഹായകരമായി.

രസതന്ത്രം

പ്രതല രസതന്ത്രത്തിന് നല്കിയ സംഭാവനകൾക്ക് ജെറാൾഡ് എർടൽ (Gerhard Ertl) ഈ വർഷത്തെ നൊബേൽ സമ്മാനാർഹനായി. ഹേബർ പ്രക്രിയ വഴി വള നിർമ്മാണത്തിനും വാഹനങ്ങൾ പുറത്തുവിടുന്ന പുകയിൽ കാർബൺ മോണോക്സൈഡിന്റെ അളവ് കുറയ്ക്കുന്നതിനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കണ്ടുപിടിത്തം സംഭാവന നൽകി.

Evans

Peter Grunberg

ഭൗതികശാസ്ത്രം

കമ്പ്യൂട്ടർ ഹാർഡ്ഡിസ്കിന്റെ വലിപ്പം കുറയ്ക്കുവാൻ ഉതകുന്ന സാങ്കേതികവിദ്യ വികസിപ്പിച്ചെടുത്ത ആൽബർട്ട് ഫർട്ട് (Albert Fert, France), പീററർ ഗ്രുൻബർഗ് (Peter Grunberg) എന്നിവർ ഭൗതികത്തിനുള്ള നൊബേൽ സമ്മാനം പങ്കിട്ടു. ചെറിയ കാന്തിക മാററങ്ങൾ പോലും വലിയ വൈദ്യുത പ്രതിരോധങ്ങൾക്ക് കാരണമാകുന്ന ജയിന്റ് മാഗ്നെറേറാ റസിസ്ററൻസ് 1988 ലാണവർ കണ്ടുപിടിച്ചത്. ഈ സാങ്കേതികവിദ്യയാണ് ഹാർഡ് ഡിസ്കിന്റെ വലിപ്പം കുറയ്ക്കുവാൻ കാരണമായത്.

Smithies

AL Gore

സമാധാനം

അമേരിക്കൻ മുൻ വൈസ്പ്രസിഡന്റ് അൽഗോറും (AL Gore) യു എൻ കാലാവസ്ഥാ സമിതിയായ Inter Governmental Panel on Climate Change (IPCC) ഉം സമാധാനത്തിനുള്ള നൊബേൽ സമ്മാനം നേടി. ആഗോളതാപനമടക്കമുള്ള കാലാവസ്ഥയുടെ ദോഷകരമായ മാററങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഏററവും കൂടുതൽ ബോധവൽക്കരണം നടത്തിയതിനാണ് അൽ ഗോറും ഈ സംഘടനയും നൊബേൽ സമ്മാനം പങ്കിട്ടത്.

Gerhard Ertl

Lessing

സാഹിത്യം

ബ്രിട്ടീഷ് നോവലിസ്ററ് ഡോറിസ് ലെസിങ്ങ് (Doris Lessing) സാഹിത്യത്തിനുള്ള നൊബേൽ സമ്മാനം നേടി. 1919 ലായിരുന്നു ലെസിങ്ങിന്റെ ജനനം. ലോകമഹായുദ്ധത്തിനുശേഷമുള്ള രാഷ്ട്രീയ സാമ്പത്തിക സാമൂഹ്യ മാററങ്ങൾ ലെസിങ്ങ് അവതരിപ്പിച്ചത് സ്ത്രീ കഥാപാത്രങ്ങളിലൂടെയായിരുന്നു. 1950 ൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച 'The Grass is singing' എന്ന നോവലാണ് ആദ്യ കൃതി. 1962ൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച 'The Golden Note Book' ഏറെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ട കൃതിയാണ്.

അവലംബം
നൊബേൽ ഫൗണ്ടേഷന്റെ വെബ്സൈററ്

ഡോ. സി.ആർ.പ്രസാദ്
കേരള സർവകലാശാല

ഭാഷാപഠനവും സാഹിത്യപഠനവും

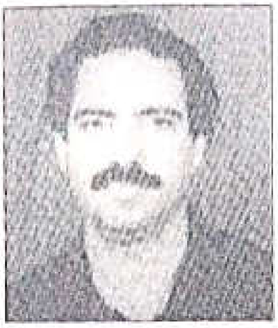
ഭാഷാഘടനയെക്കുറിച്ചും അതിനുണ്ടായ പരിണാമത്തെക്കുറിച്ചും ആലോചിക്കുന്ന ഒരാൾക്ക് മനുഷ്യന്റെ ഇതരവ്യവഹാരങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള വിചാരങ്ങളിൽ കൃത്യതയും വ്യക്തതയും ഉണ്ടാകാനുള്ള സാധ്യത വിരളമാണെന്ന ചിന്ത സാധാരണയുണ്ട്. ഭാഷാപണ്ഡിതൻ നല്ല സാഹിത്യ ആസ്വാദകൻ ആയിരിക്കണമെന്നില്ല എന്നേയുള്ളു, ആയിക്കൂടെന്നില്ല. ഡോ. കെ. എം. പ്രഭാകരവാരിയർ ഭാഷാപണ്ഡിതനും സാഹിത്യാസ്വാദകനും കൂടിയാണെന്ന കാര്യം അദ്ദേഹത്തിന്റെ തിരഞ്ഞെടുത്ത ലേഖനങ്ങളുടെ സമാഹാരമായ 'ഭാഷ സാഹിത്യം വിമർശനം' എന്ന കൃതി വ്യക്തമാക്കുന്നു. പതിനാറു ലേഖനങ്ങളാണ് ഈ സമാഹാരത്തിലുള്ളത്.

ആദ്യത്തെ രണ്ടു ലേഖനങ്ങൾ മലയാള ഭാഷയുടെ പൂർവ്വകാലത്തെക്കുറിച്ചും മലയാളത്തിനും തമിഴിനും ഉണ്ടായിരുന്ന ബന്ധത്തെക്കുറിച്ചും ഇത്തരം പരിശോധന നടത്തിയവർക്ക് പററിപ്പോയ അപകടങ്ങളെക്കുറിച്ചും ഉള്ള വിചാരങ്ങളാണ്. 'മലയാളഭാഷയുടെ രൂപവല്ക്കരണം വസ്തുതകളും വിശദീകരണവും' എന്ന ലേഖനത്തിൽ കേരളപാണിനി നല്കുന്ന ആറുനയങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള ചിന്തയാണുള്ളത്. തമിഴ് - മലയാളങ്ങളുടെ വേർപിരിയലിനു കാരണമായ ഭാഷാപരിണാമങ്ങൾ ഭാഷാശാസ്ത്രജ്ഞന്റെ ഉൾക്കാഴ്ചയോടെ പ്രഭാകരവാരിയർ വിശദീകരിക്കുന്നുണ്ട്. അനുനാസികാതിപ്രസരം ആഗമികമായി സംഭവിച്ചതും, പുരുഷഭേദനിരാസം പ്രാഗ്ഭാഷാസംരക്ഷണ സ്വഭാവവും, താലവ്യാദേശവും സ്വരസംവരണവും പുതിയ പരിവർത്തനവും ആണെന്ന് അദ്ദേഹം വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. പൂർവ്വകേരള ഭാഷയെക്കുറിച്ച് ചിന്തിച്ച ആററൂരിനെപ്പോലുള്ളവർക്ക് പററിപ്പോയ അപകടങ്ങളെക്കുറിച്ചു ചിന്തിക്കുന്ന ലേഖനമാണ് 'പൂർവ്വകേരള ഭാഷയും പ്രാചീന തമിഴ് ഗ്രന്ഥങ്ങളും' മൂലദ്രാവിഡ ഭാഷയുടെ സ്വതന്ത്രശാഖയാണ് മലയാളം എന്ന് വാദിച്ചുറപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ച ആററൂർ കൃഷ്ണപ്പിഷാരടി ആശ്രയിച്ചത് തൊൽകാപ്പിയം, നവന്നൂൽ, മൊഴിന്നൂൽ എന്നീ ഗ്രന്ഥങ്ങളെയാണ്. ഇതിന്റെ ആധികാരികതയുടെ പരിശോധന ഈ ലേഖനത്തിൽ കാണാം. പ്രത്യേകിച്ചും അകാരത്തിന്റെ പ്രാചീനതയെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞുറപ്പിക്കാൻ ആററൂർ ആശ്രയിക്കുന്ന വസ്തുതകളുടെ അടിത്തറയില്ലായ്മ കണ്ടെത്താൻ പ്രഭാകരവാരിയർക്കു കഴിയുന്നുണ്ട്.

ഘടനാവാദത്തെക്കുറിച്ച് സാഹിത്യവിദ്യാർത്ഥികൾ കുറേക്കാലമായി കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഘടനാവാദം മുന്നോട്ടുവെയ്ക്കുന്ന നിരീക്ഷണങ്ങളെക്കുറിച്ചും പിന്നീടുണ്ടായ പരിണാമങ്ങളെക്കുറിച്ചും പരിചയപ്പെടുത്തുന്ന അനവധി ലേഖനങ്ങളും മലയാളത്തിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. സംജ്ഞകളുടെ മലയാളീകരണത്തിലുള്ള അസ്വാഭാവികത കൊണ്ടും നിരീക്ഷണങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിലെ തെളിച്ചമില്ലായ്മകൊണ്ടും ഘടനാവാദത്തെക്കുറിച്ച് മുമ്പുവന്നിട്ടുള്ള ലേഖനങ്ങൾ കൂടുതൽ ക്ളിഷ്ടമായിത്തീർന്നതായാണ് തോന്നിയിട്ടുള്ളത്. നല്ല ഒരു ഭാഷാശാസ്ത്രജ്ഞന് അതു വ്യക്തമായി പറഞ്ഞുതരാൻ സാധിക്കും എന്നതിനു തെളിവാണ് 'ഘടനാസിദ്ധാന്തം ഭാഷാശാസ്ത്രത്തിൽ' എന്ന പ്രബന്ധം. സസ്സൂറിന്റെ നിരീക്ഷണങ്ങളും അതിനു പില്ക്കാലത്തുണ്ടായ പിരിവുകളും പരിണാമങ്ങളുമെല്ലാം പ്രഭാകരവാരിയർ ലളിതമായി അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഘടനാവാദം എന്തെന്നു വ്യക്തമായി മനസ്സിലാക്കാൻ ഒരാൾക്ക് ആശ്രയിക്കാവുന്ന ഒന്നാണിത്.

സാഹിത്യഭാഷയെ സംബന്ധിച്ച ലേഖനത്തിനു സ്വീകരിക്കുന്ന ഭാഷയുടെ വൈവിദ്ധ്യസ്വഭാവത്തെക്കുറിച്ചുള്ള വിശദമായ പഠനമാണ് 'ഭാഷാശാസ്ത്രവും സാഹിത്യഭാഷയും'. സാഹിത്യഭാഷയെ ഗദ്യഭാഷ കാവ്യഭാഷ എന്ന് രണ്ടായി തിരിക്കുകയും ഗദ്യഭാഷയ്ക്ക് കല്പിതം,

ഡോക്ടറേററ്



'കേരളത്തിലെ കൃഷിയും അനുബന്ധ വ്യവസായങ്ങളും (നെല്ല്) ' എന്ന വിഷയത്തിൽ മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്നും പി എച്ച് ഡി ബിരുദം ലഭിച്ച **കെ. കൃഷ്ണദാസ്.** കാലടി ശ്രീശങ്കര കോളജിലെ കോമേഴ്സ് വിഭാഗം അദ്ധ്യാപകനാണ്. കാലടി ശ്രീശങ്കര കോളജിലെ ഡോ. പി.എസ്. മോഹനകുമാറിന്റെ മേൽനോട്ടത്തിലായിരുന്നു ഗവേഷണം.

കാലിക്കട്ട് യൂണിവേഴ്സിററിയിൽ നിന്നും കെമിസ്ട്രിയിൽ ഡോക്ടറേററ് നേടിയ നാട്ടിക എസ്. എൻ. കോളജ് അദ്ധ്യാപകൻ **കെ. ആർ. ഗിരിജൻ** "Photo Conducting Polymers" എന്നതായിരുന്നു ഗവേഷണ വിഷയം. കാലിക്കട്ട് യൂണിവേഴ്സിററിയിലെ ഡോ. ഇ. പുരുഷോത്തമന്റെ മേൽനോട്ടത്തിലായിരുന്നു ഗവേഷണം

കേരള സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്നും അക്വാട്ടിക് ബയോളജിയിൽ ഡോക്ടറേററ് നേടിയ കൊല്ലം ടി. കെ. എം.ആർട്സ് & സയൻസ് കോളജ് അദ്ധ്യാപിക **കെ.നെജ്മി.** "Studies of the Bio- geo organics in Mangrove Eco System in a Tropical Estuary-Ashtamudi Lake " എന്നതായിരുന്നു ഗവേഷണ വിഷയം. കേരള സർവ്വകലാശാലയിലെ ഡോ. ടി. വാസുദേവൻനായരുടെ മേൽനോട്ടത്തിലായിരുന്നു ഗവേഷണം.

മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്നും കോമേഴ്സിൽ ഡോക്ടറേററ് നേടിയ പാമ്പാടി കെ.ജി. കോളജ് അദ്ധ്യാപകൻ **ഐസക് പി. എബ്രഹാം.** "ജനകീയാസൂത്രണവും പങ്കാളിത്തഭരണവും ഒരു ഗാന്ധിയൻ വിമർശനം " എന്നതായിരുന്നു ഗവേഷണ വിഷയം. മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാലയിലെ ഡോ. ജോസഫ് ചാക്കോയുടെ മേൽനോട്ടത്തിലായിരുന്നു ഗവേഷണം.

കൊച്ചി സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്നും ഗണിതശാസ്ത്രത്തിൽ ഡോക്ടറേററ് നേടിയ പത്തനംതിട്ട കാത്തോലിക്കേററ് കോളജ് അദ്ധ്യാപിക **സുഷ.** "Box Products in Fuzzy Topological Spaces and Related Topics " എന്നതായിരുന്നു ഗവേഷണ വിഷയം. കൊച്ചി സർവ്വകലാശാലയിലെ ഡോ. ത്രിവിക്രമന്റെ മേൽനോട്ടത്തിലായിരുന്നു ഗവേഷണം.

വാസ്തവികം എന്നും കാവ്യഭാഷയ്ക്ക് ആഖ്യാനാത്മകം പ്രകാശകം എന്നും പിരിവുകൾ നല്കിയും ഉള്ള പരിശോധനയാണ് ഇതിൽ കാണുന്നത്. നിഗമനങ്ങളുടെ വ്യക്തതതയ്ക്കുവേണ്ടി സാഹിത്യത്തിൽ നിന്നുള്ള ഉദ്ധരണികളും നല്കുന്നുണ്ട്. ഭാഷാശാസ്ത്രജ്ഞൻ സാഹിത്യാസ്വാദനത്തിലും പിന്നിലല്ല എന്നു തെളിയിക്കുന്ന പാഠങ്ങളാണ് ഉമാകേരളത്തിലെ ബിംബകല്പനകൾ', 'വൈലോപ്പിള്ളിക്കവിത ഒരു പാർശ്വവീക്ഷണം' എന്നിവ.

ഫാ: ക്ളമന്റ് പിയാനീയസിന്റെ ലാററിൻഗ്രന്ഥത്തെ പരിചയപ്പെടുത്തുന്ന പഠനമാണ് 'ഗ്രന്ഥലിപിയെക്കുറിച്ചുള്ള ഒരു ലാററിൻ ഗ്രന്ഥം'. മലയാളത്തിലെ അടിസ്ഥാനലിപികളെക്കുറിച്ചുള്ള പിയാനീയസിന്റെ ചിന്ത വളരെയേറെ കൗതുകം ഉണർത്തുന്നുണ്ട്. ഒരു പഴയ ഗ്രന്ഥത്തെ സമർത്ഥമായി പരിചയപ്പെടുത്തുകയാണ് പ്രഭാകരവാരിയർ ചെയ്യുന്നത്. പ്രഭാകരവാരിയർ എന്ന ഭാഷാഗവേഷകനെയും സാഹിത്യാസ്വാദകനെയും തെളിമയോടെ അവതരിപ്പിക്കുന്ന ഒരു പുസ്തകം കൂടിയാണ് ഇത്. ഈ പുസ്തകം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതിനു പിന്നിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യരുടെ കൂട്ടായ്മയാണുള്ളത് എന്ന കാര്യം പ്രത്യേകം പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

കുമാരനാശാന്റെ കാവ്യരീതിയെ സംബന്ധിച്ച ഗവേഷണാത്മകവും സമഗ്രവുമായ ഒരു പഠനഗ്രന്ഥമാണ് പി. കെ. ബാലകൃഷ്ണന്റെ ''കാവ്യകല കുമാരനാശാനിലൂടെ'. ശ്രീനാരായണഗുരുവും കുമാരനാശാനും തമ്മിൽ കാവ്യകലയുടെ കാര്യത്തിലുള്ള ബന്ധവും വ്യത്യാസവും, റൊമാന്റിക് കവിത എന്നുപറയുമ്പോൾ തന്നെ ഇംഗ്ലീഷ് കവിതകളും ആശാന്റെ പ്രണയകവിതകളും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം. ആശാന്റെ കവിതയിൽ കാണുന്ന എഴുത്തച്ഛന്റെ സ്വാധീനം തുടങ്ങിയ വിവിധ കാര്യങ്ങൾ പി. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ ചർച്ച ചെയ്യുന്നുണ്ട്. എട്ടുഭാഗമായി തിരിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ പഠനഗ്രന്ഥം കുമാരനാശാൻ എന്ന കവിയുടെ സാഹചര്യങ്ങളും സാധ്യതകളും വിശകലനം ചെയ്യുന്നു. ഒരു കവിയെ സംബന്ധിച്ച പഠനഗ്രന്ഥം എന്ന നിലയിൽ മാത്രമല്ല ഇത് ശ്രദ്ധേയമാകുന്നത്. കവിതാരചനയുടെ സ്വാധീനങ്ങളെയും രീതികളെയും വികാരങ്ങളുടെ വഴികളെയും കുറിച്ചുള്ള പഠനമായി ഇതു മാറിയിരിക്കുന്നു എന്നതുകൊണ്ടു കൂടിയാണ്. സാഹിത്യവിദ്യാർത്ഥികളുടെ ചിന്തയെ വിപുലമാക്കാൻ സാധിക്കുന്ന പഠനരീതിയാണ് പി. കെ. ബാലകൃഷ്ണന്റേത്. ഈ പുസ്തകം ഇപ്പോൾ ഡി. സി. ബുക്സ് പുനഃപ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ വിധത്തിലുള്ള പുസ്തകങ്ങളുടെ ലഭ്യത എല്ലാക്കാലത്തും ആവശ്യമാണ്.

ഒലീന എ.ജി
എൻ. എസ്. എസ് കോളജ്, ധനുവച്ചപുരം

ഇന്ത്യൻസ്ത്രീയുടെ സമരമുഖങ്ങൾ

ജീവിതത്തിന്റെ സമസ്ത മേഖലകളിലും തുല്യനീതിക്കുവേണ്ടി പോരാടുകയാണ് ഇന്നത്തെ ഇന്ത്യൻ സ്ത്രീ. എല്ലാത്തരത്തിലുമുള്ള പോരാട്ട സമരങ്ങളുടെയും ആക്കം വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടത് ഇന്നിന്റെ ആവശ്യമാണെന്ന് നമുക്കു ചുറ്റും നടക്കുന്ന ഒരോ സംഭവങ്ങളും വീണ്ടും വീണ്ടും നമ്മെ ഓർമ്മപ്പെടുത്തുന്നു. ലിംഗജനാധിപത്യത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ചകൾ 'ജൻഡർ ബജറ്റിംഗി'ന്റെ ആവശ്യകതപോലും ഇതിനകം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച് കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. പക്ഷേ അതേ ഭാരതത്തിൽ തന്നെയാണ്, അതേ കേരളത്തിൽ തന്നെയാണ് തെരുവുകളിൽ സ്ത്രീത്വം നിഷ്കരുണം ചവിട്ടിമെതിക്കപ്പെടുന്നത്. ഒരു പ്രകടനത്തിനിടയിൽ അറിയാതെ ചെന്നു പെട്ടുപോയ ഒരു സ്ത്രീ എങ്ങനെയാണ് കൈകാര്യം (അതോ കാൽകാര്യമോ) ചെയ്യപ്പെടുക എന്ന് നമ്മുടെ ജനപ്രിയ മാധ്യമങ്ങളിലൂടെ ഇതിനകം നമ്മൾ കണ്ടു കഴിഞ്ഞു. അപ്രിയസത്യങ്ങൾ പറയരുത് എന്നതുപോലെ അപ്രിയ സത്യങ്ങൾ കാണരുത് എന്ന കാഴ്ചയുടെ പ്രത്യയശാസ്ത്രം രൂപീകരിക്കേണ്ടി വരുമോ നമുക്ക് ? സംസ്കാര കേരളത്തിലെ സകല മനുഷ്യജീവികൾക്കും വേണ്ടി നമുക്ക് ലജ്ജിച്ചു തലതാഴ്ത്താം.

ഈ കാഴ്ചകളെല്ലാം തന്നെ ഇന്ത്യൻ സ്ത്രീയുടെ അതിജീവനത്തിന്റെ വഴികൾ ഇനിയും സുതാര്യമോ സുസ്ഥിരമോ അല്ലെന്ന സൂചനകൾ തന്നെയാണ് തരുന്നത്. അതിജീവനത്തിനും വിമോചനത്തിനും എളുപ്പ വഴികളില്ലെന്നു നമുക്കറിയുകയും ചെയ്യാം. അത്തരത്തിൽ അതിജീവിനത്തിനായി സമരം ചെയ്യുന്ന ഏതൊരു ഇന്ത്യൻ സ്ത്രീക്കും മാതൃകയും വഴികാട്ടിയുമാക്കാവുന്ന ഒരു അസാധാരണ പുസ്തകമാണ് ഈ ലക്കം വനിതാവേദി അധ്യാപകസുഹൃത്തുക്കളുടെ മുന്നിൽ വയ്ക്കുന്നത്. സ്ത്രീകളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന പതിവുരീതികളിൽ നിന്നും തികച്ചും വ്യത്യസ്തമായി, വിശാലമായ കാഴ്ചപ്പാടോടുകൂടി വർത്തമാനകാലത്തെ ഇന്ത്യൻ സ്ത്രീകളുടെ വിവിധ പ്രശ്നങ്ങൾ വിശകലന വിധേയമാക്കുന്ന 'Emancipation and Survival of Women' (Notes from Indian women's struggles) എന്ന ശ്രീമതി വൃന്ദാ കാരാട്ടിന്റെ പുസ്തകമാണ് നമ്മുടെ മുന്നിലുള്ളത്. അഖിലേന്ത്യാ ജനാധിപത്യമഹിളാ അസോസിയേഷനിലെ സഖാക്കൾക്ക് സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന പുസ്തകത്തിന് സമുചിതമായ അവതാരിക തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത് ഐജാസ് അഹമ്മദാണ്. ജനാധിപത്യ മഹിളാ അസോസിയേഷൻ കൈകാര്യം ചെയ്ത അമ്പതിനായിരം പരാതികളെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കുന്ന പുസ്തകത്തിലെ ഒടുവിലത്തെ ലേഖനം അനാവരണം ചെയ്യുന്നത്. 'യഥാർത്ഥ ഇന്ത്യൻ സ്ത്രീ യുടെ വർത്തമാന ജീവിതം' തന്നെയാണ്. പലരംഗങ്ങളിൽ പലതരങ്ങളിൽ വിഭിന്ന പരിതഃസ്ഥിതികളിൽ സ്ത്രീകളെ അനുഭവിച്ച വേദനകളും യാതനകളും മുന്നോട്ടുള്ള യാത്രയിൽ ഓരോ ഇന്ത്യൻ സ്ത്രീക്കും കരുത്തു പകരുമെന്ന കാര്യത്തിൽ തർക്കമില്ല. പണിയെടുക്കുന്ന പാവപ്പെട്ട സ്ത്രീകൾ, ഗ്രാമീണ സ്ത്രീകൾ, തൊഴിൽ തേടി അന്യനാടുകളിൽ അഭയം പ്രാപിച്ചവർ, നിത്യദാരിദ്ര്യത്തിലൂടെ നടന്നുനീങ്ങുന്നവർ ജാതി മത ലഹളകൾക്കിരയായവർ കൂട്ടബലാൽക്കാരത്തിനിരയായവർ, ഭൂവുടമകളുടെ ശിക്ഷാവിധിക്കിരയായവർ - ഇങ്ങനെ അനുഭവത്തിന്റെ അഗ്നിജ്വാലകളിലൂടെ സഞ്ചരിക്കുന്ന ഒരു കൂട്ടം ഇന്ത്യൻ സ്ത്രീകൾ ഈ പുസ്തകത്തിന്റെ താളുകളിൽ നിറഞ്ഞുനില്ക്കുന്നു. ഇന്ത്യയിലെ വിവിധ സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ സ്ത്രീകൾ വിശാലമായ ഈ ഭൂമിയിൽ തങ്ങളുടെ ശരിയായ ഇടം അന്വേഷിച്ചുകൊണ്ട്, അടിമത്തത്തിൽനിന്നുമുള്ള വിമോചനത്തിനായി അണിചേരുന്ന ദൃശ്യം നമുക്കോരോരുത്തർക്കും ആവേശം പകരുന്നു.

അവതരിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന യഥാർഥ സംഭവങ്ങളിലൂടെ, വസ്തുതകളിലൂടെ സ്വയം ഉരുത്തിരിയുന്ന ഒരു പ്രത്യയശാസ്ത്രലോകം മറ്റേതൊരു പുസ്തകത്തിൽ നിന്നും ഈ പുസ്തകത്തെ വ്യതിരിക്തമാക്കുന്നു. ആഗോളീകരണ - ഉദാരീകരണ നയങ്ങൾ ഇന്ത്യൻ ഗ്രാമീണ സ്ത്രീകളെ ദുരിതത്തിലാഴ്ത്തിയെതങ്ങനെയെന്നു പുസ്തകം നമ്മോടു പറയുന്നു. അതേസമയം ദാരിദ്ര്യത്തിന്റെ സ്ത്രീവൽക്കരണത്തെ അതിജീവിക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളും പുസ്തകം ആരായുന്നു. അത്തരത്തിലുള്ള ചർച്ചകൾ സ്ത്രീകളുടെ രാഷ്ട്രീയ പങ്കാളിത്തത്തെപ്പറ്റിയും ദേശീയ വനിതാ കമ്മീഷന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ചയായും വികാസം പ്രാപിക്കുന്നത് വളരെ ശ്രദ്ധേയമാണ്.

വായന ഒരു സാംസ്കാരിക പ്രക്രിയയും സ്വാതന്ത്ര്യപ്രഖ്യാപനവുമായി മാറിയിട്ടുള്ള ഇക്കാലത്ത് തീർച്ചയായും നമ്മുടെ പരിഗണനയ്ക്കു വരേണ്ടുന്ന പുസ്തകം തന്നെയാണ്. ശ്രീമതി. വൃന്ദാകാരാട്ടിന്റെ 'അതിജീവിനവും വിമോചനവും' സകലവിധ എതിർപ്പുകളെയും നേരിട്ടുകൊണ്ട് ഇന്ത്യയിലെ സ്ത്രീകൾ കേവലമായി നിലനില്പിനുവേണ്ടി പോരാടുകയാണെന്ന യാഥാർത്ഥ്യമാണ് ഈ പുസ്തകം വെളിപ്പെടുത്തുന്നത്.

AKPCTA

ALL KERALA PRIVATE COLLEGE TEACHERS' ASSOCIATION

Suggestions on various issues for the UGC Pay Review Committee

1. **Minimum Qualification for Appointment as Lecturers.**
The minimum qualification required for the appointment of Lecturers should remain as good academic record with 55 percent marks at Master's degree level in the relevant subject. The candidates should have cleared the National Eligibility Test (NET) for Lecturers conducted by UGC/CSIR or similar test accredited by UGC. Clearing NET should remain as essential qualification for appointment as Lecturers in Universities and Colleges. The Ph.D. holders may be exempted from NET, but M. Phil holders should not be exempted from passing NET even if they are appointed for teaching in undergraduate departments. The majority of colleges in Kerala have composite departments in the sense that they offer both Post Graduate and Under Graduate Programmes. Appointment of teachers for teaching only at the Under Graduate level will create a lot of problems and confusions in these colleges.

2. **Career Advancement Scheme**
Minimum length of service for eligibility to move in to Lecturer (Senior Scale) must be 5 years with a relaxation of 1 and 2 years of service respectively for M.Phil and Ph.D. degree holders. Holding of M.Phil and Ph.D. degrees at the time of appointment need not be insisted up on for getting the relaxation of 1 and 2 years of service for placement as Lecturer (Senior Scale). The eligibility to move in to Lecturer (Selection Grade)/Reader must be 5 years of service as Lecturer (Senior Scale) or a total of 10 years of service as Lecturer and Lecturer (Senior Scale) put together, whichever is earlier. Those who hold Ph.D. degree must be eligible for placement as Lecturer (Selection Grade)/ Reader on the completion of a total service of 8 years and those who hold M.Phil degree must be eligible for placement as Lecturer (Selection Grade) on the completion of a total service of 9 years. A third placement/promotion is to be given to all teachers who complete 5 years of service as Lecturer (Selection Grade)/Reader or a total of 15 years of service in their entire career, whichever is earlier. The pay scale for this placement/promotion must be the revised pay scale to be identified for Professor. The nomenclature for the new placement/promotion shall be Lecturer (Super Selection Grade)/Professor.
Holding of Ph.D. degree is necessary for Reader.

The revised UGC scheme and the modified career advancement scheme must be implemented with effect from January 1, 2006.

3. **Advance Increments for M.Phil / Ph.D.**

i) Two and four advance increments must be given to those who hold M.Phil and Ph.D. degree respectively at the time of recruitment as Lecturer.

ii) One and two advance increments shall be given to a teacher when she/he acquires M.Phil and Ph.D. degree respectively later in her/his teaching career. A teacher who acquires M.Phil and Ph.D. sequentially in her/his service career must be eligible for three advance increments. The teacher should be given an option to avail this advance increment on the date of award of M.Phil/Ph.D degree or on a date posterior to the award of such a degree. The posterior date can coincide with the date of placement as Lecturer (Selection Grade)/Reader or Lecturer (Super Selection Grade)/Professor. When a teacher avails the advance increment for M.Phil/Ph.D. at the time of placement as Lecturer (Selection Grade)/Reader or Lecturer (Super Selection Grade)/ professor, these advance increments must be given in the higher scale after fixing the pay as Lecturer (Selection Grade)/Reader or Lecturer (Super Selection Grade)/Professor.

iii) Those teachers, who acquired Ph.D. degree prior to January 1, 2006 and did not get any advance increment as per the earlier Career Advancement Scheme, must be given two advance increments at the time of placement as Lecturer (Selection Grade)/Reader or Lecturer (Super Selection Grade)/ professor which will be effective from 1.1.2006.

4. **Counting of Past Service**

All previous services of a teacher, **including broken spells of service,** as Lecturer or equivalent in a University or a College should be counted for placement as Lecturer Senior Scale/Selection Grade/ Super Selection Grade. Such previous services must be counted for placements even if the appointment was ad-hoc or in a leave vacancy of any duration.

5. **Number of Teaching Days**

The Universities/Colleges shall observe at least 180 actual working days.
Some Universities/ Colleges adopt 5 day week pattern and others adopt 6 day week pattern. The existing pattern in Universities/ Colleges regarding the number of teaching days per week should continue. There shall be a minimum of 36 weeks of actual teaching where 5 day week is adopted and 30 weeks of teaching where 6 day week is adopted. The universities/colleges must change over to two-semester system with 18 weeks/15 weeks (90 days) of actual teaching in each semester.

6. **Work Load**

The weekly hours for direct teaching must be fixed as follows:

Category of teachers	Where 5 day week pattern is adopted		Where 6 day week pattern is adopted	
	UG	PG#	UG	PG#
Lecturer/Sr.Lecturer/Sel.Gr. Lecturerand Super Sel.Gr.Lecturer	15	10	16	10

A PG hour must be treated as equivalent to 1.5 hours in a 5 day week and 1.6 hours in 6 day week.

Note 1. A relaxation of two hours must be given to Readers/Professors Who are actively engaged in research/ guiding research

Note 2. Heads of PG/UG departments should be given a relaxation of 3 Hours/2 hours in direct teaching

7. **Age of superannuation**

The age of superannuation must be uniform in all colleges and universities in the country.

8. **Computer Advance**

In this era of Information and Communication Technology an interest free computer advance of Rupees One lakh must be given to the teachers of colleges/universities.

9. **Stagnation Increments**

Four annual stagnation increments must be given to teachers who stagnate at the maximum of their pay scale.

Dr. A.P. Kuttykrishnan
President, AKPCTA

Prof. R. Mohanakumar
General Secretary, AKPCTA

ബ്രാഞ്ച് സെക്രട്ടറിമാരുടെ ശ്രദ്ധയ്ക്ക്

ജേർണലിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കാനുള്ള ലേഖനം, ചെറുകഥ, കവിത, തുടങ്ങിയ സാഹിത്യ സൃഷ്ടികൾ സർവ്വീസ് സംബന്ധമായ ചോദ്യങ്ങൾ, വിജ്ഞാനപ്രദമായ കുറിപ്പുകൾ, മററ് വാർത്തകൾ, ഫോട്ടോകൾ, പരസ്യങ്ങൾ ഇവയൊക്കെ ചീഫ് എഡിററർക്ക് അയയ്ക്കുക.

<u>വാർഷിക വരിസംഖ്യ 100 രൂപ</u>

ഒരു ബ്രാഞ്ച് കുറഞ്ഞത് 1500 രൂപയുടെ പരസ്യമെങ്കിലും ശേഖരിച്ച് അടിയന്തിരമായി എത്തിക്കുക.

പരസ്യങ്ങൾക്കുള്ള താരിഫ് കാർഡുകൾ ജില്ലാ സെക്രട്ടറിയിൽ നിന്നോ മാനേജിംഗ് എഡിറററിൽ നിന്നോ ലഭിക്കുന്നതാണ്.

ചീഫ് എഡിറററുടെ വിലാസം
ഡോ. എസ്. ജയരാജ്കുമാർ
ഗീതാജ്ഞലി, 79 ഉള്ളൂർ ഗാർഡൻസ്,
കൊച്ചുള്ളൂർ, മെഡിക്കൽ കോളേജ് പി. ഒ
തിരുവനന്തപുരം- 695 011,
ഫോൺ: 0471-2440004

മാനേജിംഗ് എഡിറററുടെ വിലാസം
ഡോ. വി. ജയകുമാർ
ഐശ്വര്യ, ററി. സി. 55/494,
ശാരദാ ഗാർഡൻസ് ലെയ്ൻ, നീറമൺകര
പാപ്പനംകോട് പി. ഒ, തിരുവനന്തപുരം -695 018,
ഫോൺ: 0471 -2491432

ഓഫീസ്
എ.കെ. പി. സി. ടി. എ സംസ്ഥാന കമ്മിററി ഓഫീസ്,
മാതൃഭൂമി റോഡ്, വഞ്ചിയൂർ, തിരുവനന്തപുരം- 695 035, ഫോൺ: 0471-2463494, ഫാക്സ്: 0471 - 2468984
E-mail:akpcta@sancharnet.in, www.akpcta.org

ACT 22 OF 2007
THE KERALA STATE HIGHER EDUCATION COUNCIL ACT, 2007

An act to provide for the setting up of the Kerala State Higher Education Council.

Preamble.- WHEREAS, it is expedient to establish a State Higher Education Council as a collective of the Government, Universities, academics, experts and people's representatives in order to forge a synergic relationship among them by occupying an operational space in between the Government and Universities and between Universities and apex level regulatory bodies, with the objects of (i) ensuring the autonomy and accountability of all institutions of higher education in the State, (ii) promoting academic excellence and social justice by providing academic input to the State Government for policy formulation and perspective planning, and (iii) guiding the growth of higher education in accordance with the socio-economic requirements of the State;

AND WHEREAS it is necessary to achieve the above said objectives, to empower this Council to (i) review and coordinate the implementation of policies in all higher education institutions in the State including Universities, research institutions and colleges, (ii) network various programmes in higher education undertaken and promoted by the Central and State Governments and by national level regulatory bodies including the University Grants Commission, All India Council for Technical Education, National Council for Teacher Education, Medical Council of India, Bar Council of India and other similar statutory bodies, (iii) undertake independent work for the generation and dissemination of new ideas in higher education, (iv) provide common facilities for all Universities, research institutions, colleges and other centres of higher education (v) provide for the generation and optimum utilization of funds for the expansion and development of higher education and (vi) undertake such other programmes for promoting the objectives of social justice and excellence in education ;

BE it enacted in the Fifty-eighth Year of the Republic of India, as follows:-

1. *Short title, Extent and Commencement.* -(1) This Act may be called the Kerala State Higher Education Council Act, 2007.
   (2) It extends to the whole of the State of Kerala.
   (3) It shall be deemed to have come into force on 25th January, 2007.
2. *Definitions.*— In this Act, unless the context otherwise requires,-
   (a) "Advisory Council" means the Advisory Council of the Council;
   (b) "All India Council for Technical Education" means the Council constituted under the All India Council for Technical Education Act, 1987 (Central Act 52 of 1987);
   (c) "Bar Council of India" means the Bar Council constituted under the Advocates Act, 1961 (Central Act 25 of 1961);
   (d) "Chairman" means the Chairman of the Council;
   (e) "college" means any Higher Education Institution affiliated to a University;
   (f) "Council" means the Kerala State Higher Education Council constituted under section 3;
   (g) "Executive Council" means the Executive Council of the Council;
   (h) "Governing Council" means the Governing Council of the Council;
   (i) "Government" means the Government of Kerala;
   (j) "higher education" means the education and research studies leading to the award of a degree or diploma or certificate by a University or institution approved by the University;
   (k) "institution" means an academic institution of higher education and research, not being a college, associated with and admitted to privileges of a University or maintained by a University ;
   (l) "Medical Council of India" means the Council constituted under the Indian Medical Council Act, 1956 (Central Act 102 of 1956);
   (m) "member" means a member of the Advisory Council, the Governing Council or the Executive Council, as the case may be;
   (n) "National Council for Teacher Education" means the Council constituted under the National Council for Teacher Education Act, 1993 (Central Act 73 of 1993);
   (o) "Notification" means the notification published in the official Gazette;
   (p) "Patron" means the Patron of the Council;

(q) "prescribed" means prescribed by rules made under this Act;
(r) "regular student" means a regular student of a university or a college affiliated to a university;
(s) "regulations" means the regulations made by the Governing Council under this Act;
(t) "State" means the State of Kerala;
(u) "Statutes", "Ordinances" and "Regulations" of a University mean respectively, the Statutes, the Ordinances and the Regulations issued under the respective Acts of a University;
(v) "teacher" means any regular teacher working in a University or Government College or Government aided College or institution whose appointment has been made by a University or Government or approved by a University;
(w) "University" means any University in the State established by an Act of the State Legislature;
(x) "University Grants Commission" means the Commission established under the University Grants Commission Act, 1956 (Central Act 3 of 1956);
(y) "Vice-Chairman" means the Vice-Chairman of the Council;
(z) "Visitor" means the Visitor of the Council

3. *Constitution of the Council.*—(1) The Government may by notification, constitute, with effect from such date as may be specified therein, a Council to be called the Kerala State Higher Education Council.
(2) The Council shall be a body corporate by the name aforesaid, having perpetual succession and a common seal and shall by the said name sue and be sued.
(3) The headquarters of the Council shall be at Thiruvananthapuram.

4. *Responsibilities and functions of the Council.*- (1) The Council shall have the following general responsibilities and functions, namely:-
(a) to render advice to the Government, Universities and other institutions of higher education in the State
(b) to coordinate the roles of the Government, Universities and apex regulatory agencies in higher education within the State
(c) to evolve new concepts and programmes in higher education
(d) to provide common facilities in higher education without impinging upon the autonomy of other institutions of higher education
(2) For the furtherance of the above responsibilities and functions, the Council shall specifically undertake the following, namely:-
(a) to provide academic input to the Government and to the Universities, research institutions and other centers of higher education in the State for the formulation and implementation of the policies on higher education and evolve a perspective plan for the development of higher education, *suo moto* or on the suggestion from Government or requests from Universities or other institutions;
(b) to undertake independent research for the generation of new ideas for the promotion of social justice and academic excellence in higher education, hold awareness programmes for the academia and initiate or propose or pilot projects on an experimental basis in selected higher education institutions for implementation of the new ideas;
(c) to undertake human resources development planning for the State and plan the growth and development of higher education in accordance with such planning;
(d) to evolve guidelines for linkages of an academic nature between higher education institutions in the State and institutions within and outside the country;
(e) to evolve programmes in order to promote the relevance of higher education for the economic, social and cultural development of the State;
(f) to review existing guidelines and furnish recommendations for regulating admissions to various courses and for appointments to the posts of teachers and teacher-administrators in Universities, colleges and other institutions of higher education;
(g) to suggest improvements in curriculum and syllabi in accordance with the changing societal and academic requirements and facilitate the development and publication of appropriate teaching material, including textbooks, educational softwares and e-learning facilities in order to improve the quality of education;
(h) to organise short term courses to train and update the knowledge and skills of higher education

teaching personnel, educational administrators and other similarly situated;

(i) to advise the Government on the starting of new courses, colleges, and other higher education institutions in the State;

(j) to make proposals for the generation and utilisation of funds in accordance with the objectives of this Act;

(k) to evolve general guidelines for the release of grants by the Government to Universities and other institutions of higher education and to advise the Government about the release of such grants to each University and other institutions of higher education;

(l) to evolve schemes for providing equitable opportunities for higher education and scholarships and freeships and financial assistance to the needy students and coordinate implementation of Scheduled Castes and Scheduled Tribes and other eligible backward classes welfare programmes of the Central and the State Governments and other Central and State level funding agencies;

(m) to review periodically the Statutes, Ordinances and Regulations of the Universities in the State and suggest appropriate improvements for the realisation of the objectives of social justice and academic excellence in education and suggest the framework for new Statutes, Ordinances, or Regulations for existing Universities or other institutions of higher education or new Universities or other institutions of higher education;

(n) to provide common facilities for the entire State by establishing centres, namely:-

(i) Centre for Research on Policies in Higher Education;

(ii) Curriculum Development Centre;

(iii) Centre for Capacity Building in respect of faculty and educational administrators;

(iv) State Council for Assessment of Higher Education Institutions;

(v) Examination Reforms Cell;

(vi) Human Resources Development, Employment and Global Skills Development Cell.

(o) to hold discussions, conduct workshops and seminars with the objective of facilitating the widest possible consultations with experts and stakeholders including organizations of students and teachers for formulating the policies on higher education and facilitating their proper implementation;

(p) to facilitate the development of a synergic relationship among different agencies such as the State Government, Universities, colleges and other institutions of higher education in the State and the Central Government and regulatory bodies at the national level;

(q) to co-ordinate various programmes being promoted and undertaken by Central and State Governments and national level bodies like University Grants Commission, All India Council for Technical Education, National Council for Teacher Education, Medical Council of India, Bar Council of India and other similar statutory bodies and State level institutions like Universities, research institutions, colleges and other institutions of higher education in the territory of India;

(r) to provide a forum for the interaction among the academia, industries, agriculture and service sectors;

(s) to facilitate the conduct of workshops and seminars on questions of importance in higher education in different parts of the State;

(t) to undertake necessary steps for establishing inter-linkages between research and learning processes;

(u) to promote extension activities in colleges, institutions and Universities and encourage their integration into the curriculum so that the students and teachers become sensitive to social issues;

(v) to promote sports and cultural activities in the colleges, other institutions and Universities and integrate them with the co-curricular activities;

(w) to perform such other functions for the realisation of the twin objectives of social justice and excellence in higher education;

(x) to suggest steps for promoting democratisation and academic autonomy of Universities and other institutions of higher education;

(y) to evolve schemes to sensitise the students to environmental and gender issues.

5. *The Patron*.-(1) The Governor of Kerala, by virtue of his office shall be the Patron of the Council.

(2) The Patron shall have the right to call for report on any matter pertaining to the affairs of the Council and offer suggestions for the improvement of the functioning of the Council.

(3) The Patron, shall have the right to address any meeting of the Council, if he so desires.

6. *The Visitor.*-(1) The Chief Minister of Kerala shall, by virtue of his office, be the Visitor of the Council.
(2) The Visitor shall have the right to call for report on any matter pertaining to the affairs of the Council and offer suggestions for the improvement of the functioning of the Council.
(3) The Visitor shall preside over the meeting of the Advisory Council.
7. *The Chairman.*-(1) The Minister in charge of Higher Education of the State shall, by virtue of his office, be the Chairman of the Council.
(2) The Chairman shall have the right to call for report on any matter pertaining to the affairs of the Council and offer suggestions for the improvement of the functioning of the Council.
(3) The Chairman shall preside over the meeting of the Governing Council and shall preside over the meeting of the Advisory Council in the absence of the Visitor.
8. *The Vice-Chairman.*-(1) An eminent educationalist, preferably a former Vice-Chancellor shall be appointed by the Government as the Vice-Chairman of the Council.
(2) The Vice-Chairman shall be the executive head of the Council.
(3) The Vice-Chairman shall preside over the meetings of the Executive Council and shall preside over the meetings of the Advisory Council and the Governing Council in the absence of the Visitor and the Chairman, as the case may be
(4) The Vice-Chairman, shall exercise such other powers and perform such other functions as may be prescribed.
9. *The Member-Secretary.*-(1) An academician, preferably with administrative experience, shall be appointed by the Government as Member-Secretary of the Council.
(2) The Member-Secretary shall be responsible for the co-ordination of the academic functions of the Council.

(3) The Member Secretary shall exercise such other powers and perform such other functions as may be prescribed.
10. *The Registrar.*-(1) An officer not below the rank of a Joint Secretary to Government shall be appointed by the Government as Registrar of the Council on deputation.
(2) The Registrar shall be responsible for the administration of the office of the Council.
(3) The Registrar shall represent the Council in all suits and other legal proceedings for and against the Council.
(4) The Registrar, shall exercise such other powers and perform such other functions as may be prescribed
(5) The terms and conditions of service of the Registrar shall be such as may be prescribed
11. *Composition of the Council.*—(1) The Council shall comprise of the following bodies, namely:-
(a) the Advisory Council;
(b) the Governing Council;
(c) the Executive Council.
(2) The Bodies of the Council shall be reconstituted every four years from the date of their constitution.
Provided that in the event of delay in the constitution of the Bodies, they shall continue to be in office for a further period of six months or their reconstitution, which ever is earlier.
12. *The Advisory Council.*- The Advisory Council shall consist of the following members, namely:-
(a) the Visitor;
(b) the Chairman;
(c) the Leader of Opposition in the Assembly;
(d) the Minister for Health and Family Welfare;
(e) the Minister for Agriculture;
(f) the Minister for Law;
(g) the Vice-Chairman;
(h) the Member-Secretary;
(i) two members of the Parliament from the State, one from the Lok Sabha and the other from the Rajya Sabha, nominated by the Government;
(j) five members of the Legislative Assembly of Kerala, of whom one shall be a member of the Scheduled Caste or Scheduled Tribe and one shall be a woman, nominated by the Speaker;
(k) one Vice-Chancellor of a University outside the State, nominated by the Government;

(l) the Vice-Chairman, State Planning Board;
(m) the Chairperson, Women's Commission;
(n) the Chief Secretary to Government;
(o) a prominent industrialist or business man, nominated by the Government;
(p) an eminent person from the field of arts or literature, nominated by the Government;
(q) an eminent social scientist nominated by the Government
(r) an eminent person from print or visual media, nominated by the Government;
(s) an eminent member from the medical profession, nominated by the Government;
(t) an eminent sports person, nominated by the Government;
(u) an eminent scientist or technologist, nominated by the Government;
(v) an eminent agriculturist, nominated by the Government;
(w) an eminent jurist, nominated by the Government;
(x) one Grama Panchayat President, nominated by the Government;
(y) one Block Panchayat President, nominated by the Government;
(z) one District Panchayat President, nominated by the Government;
(aa) one Municipal Chairperson, nominated by the Government;
(ab) one Mayor, nominated by the Government.

13. *Powers and Functions of the Advisory Council*.- The Advisory Council shall meet at least once a year and shall deliberate on the general policies in higher education with particular reference to the functioning of the Council.

14. *The Governing Council*.- The Governing Council shall consist of the following members, namely:-
(a) the Chairman;
(b) the Vice-Chairman;
(c) the Member-Secretary;
(d) five educationalists of repute from different academic disciplines, of whom one shall be a woman and one belonging to Scheduled Caste or Scheduled Tribe, nominated by the Government;
(e) the Vice-Chancellors of all Universities;
(f) A teacher member of the Academic Council of each University elected by the respective Academic Council of the University
(g) two student representatives of the University Unions or two regular students, of whom one shall be a woman, nominated by the Government;
(h) a person who has distinguished himself in extension activities, nominated by the Government;
(i) the Director of a Research Institution, nominated by the Government;
(j) the member of the State Planning Board in charge of education;
(k) a nominee of the University Grants Commission not below the rank of Joint Secretary, *Ex-officio*;
(l) the Secretary to Government, Higher Education Department, *Ex-officio*;
(m) the Secretary to Government, Finance Department, *Ex-officio*;
(n) the Director of Technical Education, *Ex-officio*;
(o) the Director of Medical Education, *Ex-officio*;
(p) the Executive Vice-President, Kerala State Council for Science, Technology and Environment, *Ex-officio*;
(q) the Director of Collegiate Education, *Ex-officio*;
(r) the Agricultural Production Commissioner, *Ex-officio*;"

15. *Powers and functions of the Governing Council*.— The Governing Council shall have the following powers and functions, namely:-
(a) it shall take all policy decisions on behalf of the Council;
(b) it shall chalk out a perspective plan for the implementation of the policies, evolve various programmes to be implemented and determine the priorities of such programmes for implementation;
(c) it shall approve the annual budget and the audited statement of expenditure in such manner as may be prescribed;
(d) it shall make a self-appraisal of its performance and prepare an annual report showing details

of its academic performance;

(e) it shall give such directions to the Executive Council as may be necessary for the effective functioning of the Council in accordance with its objectives;

(f) it shall with prior approval of the Government to frame regulations in accordance with this Act and the rules made thereunder;

(g) It shall propose general guidelines for the release of grants by the Government to Universities and other institutions of higher education and advise the Government about the release of such grants to each University and other institutions of higher education;"

(h) it shall suggest measures for the academic and financial accountability of the Universities and other institutions of higher education in the State;

(i) it shall advise the Government and Universities and other institutions of higher education regarding the procedure of implementation of its decisions in all institutions of higher education including Universities, colleges and other institutions of higher education in the State;"

(j) it shall have such other powers as may be prescribed for the effective implementation of the programmes for the furtherance of the objectives of this Act;

(k) it shall meet, as often as may be necessary, at such time and place and observe such rules of procedure as may be provided in the regulations provided that it shall meet at least twice a year;

(l) it shall have power to act, notwithstanding any vacancy in the membership or any defect in the constitution thereof, and the proceedings of the Governing Council shall be valid notwithstanding that some person, who was not entitled to be a member, had attended, or otherwise had taken part in the proceedings of the Governing Council.

16. *The Executive Council.*-There shall be an Executive Council for the Council consisting of the following members of the Governing Council, namely:-

(a) the Vice-Chairman;

(b) the Member-Secretary;

(c) one of the Vice-Chancellors, nominated by rotation by the Government for a period of one year;

(d) five educationalists nominated under clause (d) of section 14;

(e) the Secretary to Government, Higher Education Department, Ex-*officio*.

17. *Powers and duties of the Executive Council.*-The Executive Council shall have the following powers and duties, namely:-

(a) it shall be competent to take decisions on behalf of the Council subject to the concurrence of the Governing Council in all matters with policy implications:

Provided that in urgent circumstances instead of concurrence, subsequent ratification of the Governing Council shall be sufficient;

(b) it shall incur such expenses as are necessary to fulfill the objectives set out in this Act and carry out all decisions taken by the Governing Council;

(c) it shall nominate one of its members to the Syndicate/Executive Committee of each University and such member shall ensure effective communication of the views of the Council and co-ordinate the implementation of programmes common to all universities;

(d) it shall present before the Advisory Council the annual academic and financial audit reports of the Council for its perusal;

(e) it shall present before the Governing Council the annual academic and financial audit reports of the Council for its approval;

(f) it shall have such other powers, functions and duties as may be prescribed.

18. *Special Invitees.*- (1) The Vice-Chairman of the Council may for the purpose of carrying out the objectives of this Act, invite in writing any person who is not a member of the Council to take part in the deliberations of particular meetings of the Advisory Council, Governing Council and Executive Council and any other Body constituted by the Council for specific purposes as special invitees and such invitees shall have no right to vote in the meetings.

(2) The special invitees shall be paid from and out of the funds of the Council such sums as may be approved by the Vice-Chairman.

19. Meetings.-(1)The meetings of the Advisory Council, the Governing Council and the Executive Council shall be convened by the Member-Secretary on the advice of the Vice-Chairman.

(2) The quorum for the meetings of the Governing Council and the Executive Council shall be one third of the filled up membership in each body and decisions may be taken in the meetings by simple majority of those present and voting. There shall be no quorum for the meetings of the Advisory Council and decisions may be taken in the meetings by simple majority of those present and voting.

20. *Terms and Conditions of Service of the Vice Chairman, Member Secretary, Registrar and Members.-* (1) The Vice Chairman, Member Secretary, Registrar, and Members other than the Member of the Executive Council nominated under clause (c) of Section 16, unless removed from the office in accordance with the provisions of this Act, shall hold office for an entire term of the Body of the Council to which they are appointed or nominated or elected as the case may be :

Provided that they shall continue to hold office of Vice Chairman, Member Secretary and Members respectively for a further period of six months or till further appointment or nomination or election is made to the respective offices, whichever is earlier :

Provided further that Vice Chairman, Member Secretary and members shall be eligible for re-appointment or re-nomination or reelection for a further term of four years, as the case may be.

(2) The Vice-Chairman, Member-Secretary or Members, may in writing under his signature, addressed to the Chairman, resign his membership from the Council:

Provided that he shall continue to hold such office until his resignation is accepted and communicated in writing.

(3) The salaries, allowances and other perquisites payable to the Vice chairman shall be the same as that of Vice chancellor of a University and that payable to the Member Secretary shall be the same as that of a Pro-Vice- Chancellor of a University.

(4) Subject to the provisions of this section, the other terms and conditions of service of the Vice-Chairman, Member Secretary and Members shall be such as may be prescribed.

21. *Removal from Membership of the Council.*-If, at any time, it appears to the Government that a member appointed or nominated or elected Member has proved himself to be unfit to hold such office or has been guilty of misconduct or neglect which in the opinion of the Government renders his removal from the membership of the Council, as expedient, the Government may, after giving such member, a reasonable opportunity of showing cause as to why he shall not be removed from the Council and after examining the same decide whether to continue or remove such member, as the case may be, from his membership and in case of such removal from the membership of the Council it shall be made by notification.

22. *Filling up of casual vacancy.*-If a casual vacancy arises in the office of a nominated or appointed Member, either by reason of his death, resignation, removal or otherwise, such vacancy shall be filled up by the Government by nomination or appointment and such Member shall hold office only for the remainder of the term of the Member in whose place he was nominated or appointed, as the case may be.

23. *Protection of acts done in good faith.*-No suit, prosecution or other legal proceeding shall lie against the Council or any member or officer or employee of the Council for anything which is done or intended to be done in good faith in pursuance of the provisions of this Act or any rules or regulations made thereunder.

24. *Staff of the Council.*-The Council shall, with prior approval of the Government appoint such officers and staff, as it deems necessary for the discharge of its functions under this Act. The terms and conditions of service of the officers and staff of the Council shall be such as may be specified in the regulations to be framed by the Council.

25. *Funds of the Council.*-(1) The funds of the Council shall include all sums which may, from time to time, be paid to it by the Government and all other receipts including any sum from the Central Government, any State Government, the University Grants Commission or any other authority, institutions or person.

(2) The Government may pay to the Council every financial year such sums as may be considered necessary for the functioning of the Council and for the discharge of its responsibilities and duties.

(3) All expenditure incurred by the Council under or for the purposes of this Act shall be defrayed from out of the Fund and any surplus remaining, after such expenditure has been met, shall be invested in

such manner as may be prescribed.

26. *Annual Accounts and Audit*.-(1) The accounts of the Council shall be maintained in such manner and in such form as may be prescribed.

(2) The Council shall prepare an annual statement of accounts in such form and in such manner as may be prescribed.

(3) The accounts of the Council shall be audited once in a year by such auditor as the Government may appoint in this behalf.

(4) The auditor appointed under sub-section (3) shall, for the purposes of audit, have such rights, privileges and authority as may be prescribed.

(5) The Member-Secretary to the Council shall cause the annual audit report to be printed and forward a printed copy thereof to each member and shall place such report before the Governing Council for consideration at its next meeting.

(6) The Governing Council shall take appropriate action forthwith to remedy any defect or irregularity that may be pointed out in the audit report.

(7) The accounts of the Council as certified by the auditor together with the audit report along with the remarks of the Governing Council thereon shall be forwarded to the Government within such time as may be prescribed.

(8) The Government shall, as soon as may be after the receipt of the annual accounts together with the audit report under sub-section (7), cause the same to be laid before the Legislative Assembly.

27. *Annual Report*.-(1) The Council shall prepare for every year a report of its activities under this Act during that year and submit the report to the Government in such form as may be prescribed.

(2) The Government shall, as soon as may be after the receipt of a report under sub-section (1), cause the same to be laid before the Legislative Assembly.

28. *Members and Staff of the Council to be public servants*.- The Chairman, Vice-Chairman, Members, Officers and Staff of the Council shall be deemed, when acting or purporting to act in pursuance of any of the provisions of this Act or any rule or regulation or order or direction made or issued under this Act shall be deemed to be public servants within the meaning of section 21 of the Indian Penal Code (Central Act 45 of 1860).

29. *Overriding effect of the Act*.-The provisions of this Act or any rule made thereunder shall have effect notwithstanding anything inconsistent therewith contained in any law, other than this Act or in any instrument having effect by virtue of any law other than this Act or in any decree or order of any court or other authority.

30. *Power to make regulations*:-(1) The Governing Council may with prior approval of the Government frame regulations in accordance with this Act and Rules made there under for carrying out all or any of the purposes of this Act.

31. *Power to make rules*.-(1) The Government may by notification make rules either prospectively or retrospectively, for carrying out all or any of the purposes of this Act.

(2) Every rule made under this Act shall be laid, as soon as may be after it is made, before the Legislative Assembly, while it is in session for a total period of fourteen days which may be comprised in one session or in two successive sessions, and if, before the expiry of the session in which it is so laid or the session immediately following, the Legislative Assembly makes any amendment in the rule or decides that the rule should not be made, the rule shall, thereafter, have effect only in such form as amended or be of no effect, as the case may be; so, however, that any such amendment or annulment shall be without prejudice to the validity of anything previously done under that rule.

32. *Power to remove difficulties*.- (1) If any difficulty arises in giving effect to the provisions of this Act, the Government may, by order, as occasion may require, do anything not inconsistent with the provisions of this Act which appears to them to be necessary or expedient for the purpose of removing the difficulty.

(2) Every order issued under sub-section (1) shall, as soon as may be after it is made be laid before the Legislative Assembly.

33. *Repeal and Saving*.-(1) The Kerala State Higher Education Council Ordinance, 2007 (49 of 2007) is hereby repealed.

(2) Notwithstanding such repeal, anything done or deemed to have done or any action taken or deemed to have been taken under the said Ordinance, shall be deemed to have been done or taken under this Act.

(2)
GOVERNMENT OF KERALA

Finance (Rules) Department

CIRCULAR

No. 48/2007/Fin. *Dated, Thiruvananthapuram, 16th June, 2007.*

Sub:—Amendment to Rule 86A Part I Kerala Service Rules—Clarification- Issued.

Ref: —G. O. (P) No. 75/2007/Fin. dated 27-2-2007.

According to Rule 86A Part I Kerala Service Rules which stands modified as per the Government order referred to above, all officers who have completed 3 years of continuous service are eligible to get their Earned Leave for the 1st year of service recast at the rate of 1/11 of the period spent on duty as in the case of permanent employees. Since the above rule is applicable to all those who have completed 3 years of continuous service as on the date of Government Order cited, Government wish to clarify that retired employees are also eligible for the benefit of the modified rule.

K. JOSE CYRIAC,
Principal Secretary (Finance).

(3)
GOVERNMENT OF KERALA
Abstract

Regularisation of the Period of Suspension as Leave Without Allowance— Refund of Subsistence Allowance—Orders issued-

FINANCE (RULES) DEPARTMENT
G O. No. (P) 386/07/Fin Dated, Thiruvananthapuram, 24th August, 2007.

Read:—G. O. (P) No. 442/81/Fin. dated 10-7-1981.

ORDER

According to Note 3 below Rule 56 B (9) Part I Kerala Service Rules, when a period of suspension is ordered to be converted into leave the amount of subsistence allowance received in excess of leave salary shall be refunded. But when the period of suspension is regularized by granting Leave Without Allowances, refund of subsistence allowance becomes impractical, as no leave salary is admissible for the period of Leave Without Allowances. In various judgments, the Honourable High Court has also observed that the demand for recovery of subsistence allowance is not in order as in such cases the employee will be left without any means to subsist, on recovering the subsistence allowance paid in full.

2. Government have examined the matter in detail and are pleased to order that no refund of subsistence allowance paid for the period of suspension shall be insisted on in cases where the period of suspension is converted into leave without allowance for want of sufficient number of leave with allowance to the credit of the officer concerned.
3. Necessary modifications to KSR will be issued separately.

By order of the Governor,
K. Jose Cyriac, Principal Secretary (Finance).

(4)

GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

Regularisation of the Period of Suspension as Leave Without Allowance—Refund of Subsistence Allowance—Orders issued.

FINANCE (RULES) DEPARTMENT G. O. No. (P) 386/07/Fin.
Dated, Thiruvananthapuram, 24th August, 2007.
Read:—G. O. (P) No. 442/81/Fin. dated 10-7-1981.

ORDER

According to Note 3 below Rule 56 B (9) Part I Kerala Service Rules, when a period of suspension is ordered to be converted into leave the amount of subsistence allowance received in excess of leave salary shall be refunded. But when the period of suspension is regularized by granting Leave Without Allowances, refund of subsistence allowance becomes impractical, as no leave salary is admissible for the period of Leave Without Allowances. In various judgments, the Honourable High Court has also observed that the demand for recovery of subsistence allowance is not in order as in such cases the employee will be left without any means to subsist, on recovering the subsistence allowance paid in full.

2. Government have examined the matter in detail and are pleased to order that no refund of subsistence allowance paid for the period of suspension shall be insisted on in cases where the period of suspension is converted into leave without allowance for want of sufficient number of leave with allowance to the credit of the officer concerned.

3. Necessary modifications to KSR will be issued separately.

By order of the Governor,
K. Jose Cyriac,
Principal Secretary (Finance).

(5)

GOVERNMENT OF KERALA

Finance (Rules) Department

NOTIFICATION GO.(P)No.496/2007/Fin.

Dated, Thiruvananthapuram, Uth October, 2007.

S. R. O. No. 865/2007.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 2 of the Kerala Public Services Act, 1968 (19 of 1968), read with section 3 thereof, the Government of Kerala, hereby make the following rules, further to amend the Kerala Service Rules, namely:—

Rules

1. *Short title and commencement.*—(1) These rules may be called the Kerala Service (Ninth Amendment) Rules, 2007.

(2) They shall be deemed to have come into force on the 6th day of November, 2006.

2. *Amendment of the Rules.*—In Part I of the Kerala Service Rules, after rule 22B, the following rule shall be inserted, namely:—

22C. An Officer, who wishes to get his prior service, whether provisional or regular, in any department/institution, counted for any service benefit on entering Government service, shall apply for the same before the competent authority/Government within a period of five years of the date of his entry in Government service. Under no circumstances, such orders shall be issued by the Competent Authority/Head of Department/Government within a period less than five years before the date of retirement on superannuation: Provided that an Officer who is already in service, shall be entitled to prefer such claim within two years from the date of effect of this rule, and in which case, the concerned Head of Department and appointing authority shall take a decision on the above claim within a period of three years from the date of receipt of the claim or within a period of two years before the date of retirement on superannuation of the officer, whichever is later:

Provided further that this rule shall not-apply to such officers who are already in service and will superannuate on or before 31st December, 201-1.

By order of the Governor,
K. Jose Cyriac,
Additional Chief Secretary to Government.

GOVERNMENT OF KERALA
finance (Provident Fund) Department
NOTIFICATION

G. 0/(P)No. 171/2007/Fm. *Dated, Thiruvananthapuram, 26th April, 2007*

S. R. .O. No, 41W2007 - In exercise of the powers conferred by sub section (1) of section 2 of the Kerala Public Services Act, 1968 (19 of 1968), read with sub-section (3) thereof, the Government of Kerala," hereby make the following rules further to amend the General Provident Fund (Kerala) Rules 1964 namely:-

Rules

1. *Short title and commencement.*—(1) These rules may be called the General Provident Fund (Kerala) Amendment Rules, 2007.
(2) They sh&U come into force at once.
2. *Amendment to the rules.*—In the General Provident Fund (Kerala) Rules, 1964, in sub rate (T) of rule 28 (A), in clause (1), for the words "fifteen years" the words "ten years" shall be substituted.

By order of the Governor,
Principal Secretary to Government.

Explanatory Note

(This does not form part of this Notification, but is intended to indicate its general purport.)

At present, the minimum service required for a Government employee for availing Non Refundable Advance from his General Provident Fund account is 15 years. Representations have been received from many service organizations of State Government employees' for reducing the above period. Government have examined the proposal in detail and hence decided to reduce the minimum service for availing Non Refundable Advance from 15 years to 10 years;

This notification is intended to achieve the above object.

കേരള പ്രൈവററ് കോളജ് ടീച്ചർ
സുവർണ്ണ ജൂബിലി സ്മരണിക

കേരള പ്രൈവററ് കോളജ് ടീച്ചറിൻെറ
211-ാം ലക്കം എ.കെ.പി.സി.ടി.എയു
ടെ സുവർണജൂബിലി സ്മരണികയാ
യി 2008 മാർച്ചിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നു.

- ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസത്തെ സംബന്ധിക്കുന്ന ലേഖനങ്ങൾ
- സംഘടനാ ചരിത്രം
- ഓർമ്മക്കുറിപ്പുകൾ
- സാഹിത്യസൃഷ്ടികൾ

സ്മരണികയിലേക്ക് പരസ്യങ്ങൾ ശേഖരിക്കുക

TECHNICAL DATA

Size	:	Demmy 1/4
Size of type page	:	23 cm x 17 cm
Column length	:	23 cm
Column width	:	5 cm
No.of columns	:	3

ADVERTISEMENT RATE

Back cover (Multi)	:	Rs. 15,000
Inside cover (Multi)	:	Rs. 7,500
Full page (Multi)	:	Rs. 5,000
Half page (Multi)	:	Rs. 3,000
Full page (B/W)	:	Rs. 3,000
Half page (B/W)	:	Rs. 2,000

പരസ്യ താരിഫുകൾ ജില്ലാ സെക്രട്ടറിമാരിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്നതാണ്

R.No. 36025/81
No. 209

KERALA PRIVATE COLLEGE TEACHER

Registered No. KL/TV (N)35/2006-2008
Rs. 11/-
NOVEMBER 2007

എ.കെ.പി.സി.ടി.എ സുവർണ്ണ ജൂബിലി 2007-08

സ്ഥാപനദിനാഘോഷം

2007 ഡിസംബർ 18

ഇ.എം.എസ്.ടൗൺഹാൾ
എറണാകുളം

FIFTY YEARS OF STRUGGLE & SERVICE

50

AKPCTA

GOLDEN JUBILEE

Edited , Printed and Published by S. Viswanathan, AKPCTA State Committee Office, Vanchiyoor, Tvpm-35, Phone: 2463494, Fax: 0471-2468984, e-mail: akpcta@sancharnet.in, www.akpcta.org at Akshara Offset, Tvpm, Ph: 2471174 Typeset: Genial Printers, Tvpm-01, Ph: 3012141
Chief Editor: Dr. S. Jayaraj Kumar