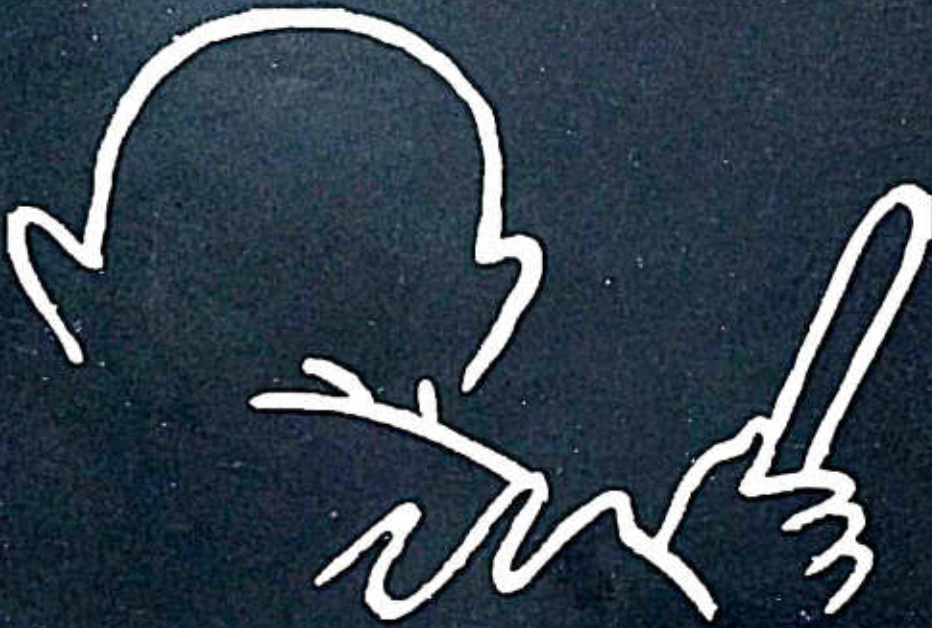


No. 212

OCTOBER 2008

KERALA PRIVATE COLLEGE TEACHER

a monthly journal of the all kerala private college teachers' association



I want world
sympathy in
this battle of
Right against
Wrong.
Sandi Manganji
5.4.30

ആണവകരാറിനെതിരെ
ശക്തമായി പ്രതികരിക്കുക



KERALA PRIVATE COLLEGE TEACHER

MONTHLY JOURNAL OF THE AKPCTA

No. 212 OCTOBER 2008

EDITORIAL BOARD

Chief Editor Dr. S. JAYARAJ KUMAR

Managing Editor Dr. V. JAYAKUMAR

Assistant Editor Dr. G. S. SURESH

Members

- D. Sasidharan
P. Reghunath
Dr. Rajan Varugese
Dr. R.B. Rajalekshmi
Dr. V. Rajendran Nair
M.S.Vasanthakumar
Dr. Mathew J. Muttath
Dr. K.L. Vivekanandan
Dr. S. Pradeep kumar
Dr. K.S. Pavithran
Dr. P. Sivadasan
Dr. I.G. Shibi
T. Pavithran
A.G. Olina
N.Rajan



212

inside

Social Justice in Higher Education M.A Baby

UGC Pay Review Committee Report Summary

The PRC Report in perspective & the Task Ahead Thomas Joseph

Semesterisation, Choice Based Credit System, Continuous Assessment and Grading Achuthisankar S Nair

പദാർത്ഥ പൊതുൾ തേടി എം. എസ്. വസന്തകുമാർ

രൂപാന്തരം (കവിത) ബിജു കടിഞ്ഞിയിൽ

Fragrance (Poem) Vinodkumar Edachery

സ്നേഹം (കവിത) ഇന്ദിരാ അശോക്

General Secretary's Page

Economic Focus

സർവ്വീസ് പംക്തി

ശാസ്ത്രജ്ഞാലകം

സമരപഥങ്ങൾ

സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ

AKPCTA State Committee Office Mathurbhoomi Road, Vanchiyoor Thiruvananthapuram-35 Phone: 0471- 2463494 Fax: 0471-2468984 e-mail:akpctatvm@gmail.com www.akpcta.org

അപകാതകൾ പരിഹരിച്ച് യു.ജി.സി ശമ്പള പരിഷ്കാരം ഉടൻ നടപ്പാക്കുക

വെറ്റിനറിയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ എ.കെ.പി.സി.ടി.എ ഉൾപ്പെടുന്ന അധ്യാപക സംഘടനകൾ നിരന്തരമായി നടത്തിയ പ്രക്ഷോഭങ്ങൾക്കും സമ്മർദ്ദങ്ങൾക്കുമൊടുവിൽ യു.ജി.സി. ആറാം ശമ്പള കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. രാജ്യത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ വച്ച് നടത്തിയ ചർച്ചകളുടെയും വിശദമായ പഠനങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രൊഫ. ജി.കെ.ചന്ദ്രയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിൽ കേവലം ശമ്പളപരിഷ്കരണത്തിനുള്ള ശുപാർശകൾ മാത്രമല്ല ഉള്ളത്. വിജ്ഞാന സമൂഹത്തിൽ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസത്തിന് രാജ്യത്തിന്റെ വികസനത്തിനുള്ള സുപ്രധാന പങ്ക് റിപ്പോർട്ടിൽ അടിവരയിട്ട് പറയുന്നു. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ പ്രാപ്യതയും ഗുണമേയും ഒരേസമയം വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുമാത്രമേ തുല്യനീതിയിൽ അധിഷ്ഠിതമായ സുസ്തിരവികസനം ഉറപ്പാക്കാൻ സാധ്യമാവുകയുള്ളൂ എന്ന ദർശനമാണ് റിപ്പോർട്ടിലെ ശുപാർശകളുടെ അടിസ്ഥാനം.

കഴിഞ്ഞ രണ്ട് ദശാബ്ദക്കാലമായി ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ അവഗണിച്ച കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ സമീപനത്തെ റിപ്പോർട്ടിൽ നിശിതമായി വിമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതേസമയം 11-ാം പദ്ധതിയിൽ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസത്തിന് നൽകിയിട്ടുള്ള ഊന്നലിനെ റിപ്പോർട്ട് സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് ഏറ്റവും മെച്ചപ്പെട്ട അധ്യാപകരുടെ സേവനം ലഭ്യമാക്കുകയും നിലനിർത്തുകയും ചെയ്യുക എന്ന നടപടിക്ക് ഏറ്റവും മുന്തിയ പരിഗണന നൽകണമെന്ന് റിപ്പോർട്ട് ആവശ്യപ്പെടുന്നു. പ്രഗല്ഭരായ ചെറുപ്പക്കാരെ ഈ രംഗത്തേക്ക് ആകർഷിച്ചുകൊണ്ടും പരിചയസമ്പന്നരായ അധ്യാപകരുടെ സേവന കാലാവധി 65 വയസ്സുവരെ ദീർഘിപ്പിച്ചുകൊണ്ടും നിലവിലുള്ള 44ശതമാനം അധ്യാപക ഒഴിവുകൾ അടിന്തിരമായി നികത്തണമെന്നാണ് റിപ്പോർട്ടിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ശുപാർശ. കരാറടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള അധ്യാപക നിയമന സമ്പ്രദായം കഴിവതും ഒഴിവാക്കണമെന്നും റിപ്പോർട്ട് ആവശ്യപ്പെടുന്നു. മുൻ യു.ജി. സി ശമ്പളപരിഷ്കരണ റിപ്പോർട്ടുകൾ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ പൂർണ്ണമായും നടപ്പാക്കാൻ കഴിയാതിരുന്ന അനുഭവങ്ങളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ, രാജ്യത്തെമ്പാടും ആറാം ശമ്പളകമ്മീഷൻ ശുപാർശകൾ ഒരുപോലെ ഒരേസമയം നടപ്പാക്കണമെന്ന് പ്രത്യേകം നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിന് സഹായകമായി ആദ്യത്തെ അഞ്ചുവർഷം അധികച്ചെലവിന്റെ 100 ശതമാനവും രണ്ടാമത്തെ അഞ്ചുവർഷം അധികച്ചെലവിന്റെ 50 ശതമാനവും കേന്ദ്രം വഹിക്കണമെന്ന് പ്രൊഫ. ചന്ദ്ര കമ്മിറ്റി ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് പുത്തൻ ഉണർവ് നൽകുന്നതിന് ഏറെ സഹായകമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള റിപ്പോർട്ട് പൊതുവേ സ്വാഗതംചെയ്യപ്പെടേണ്ടതാണ്. ഏറെ കാലമായി സംഘടനകൾ ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന മൂന്നാമത്തെ പ്രമോഷൻ, കോളജുകളിലെ പ്രൊഫസ്സർഷിപ്പ്, അക്കാദമിക് അലവൻസ് എന്നിവ ഭാഗികമായെങ്കിലും അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അഞ്ചാം ശമ്പളകമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് നടപ്പാക്കിയതിലെ അപകാതകൾ പരിഹരിക്കുക എന്ന ആവശ്യത്തിലും കമ്മിറ്റി അധ്യാപക അനുകൂല നിലപാടാണ് കൈക്കൊണ്ടിട്ടുള്ളത്. അതേസമയം റിപ്പോർട്ടിൽ അടിയന്തിരമായി പരിഹരിക്കേണ്ടുന്ന ചില നൂതനതകളും കടന്നുകൂടിയിട്ടുണ്ട്. ക്ലാസ്സ് - I സർവ്വീസുമായി തുല്യത ഏർപ്പെടുത്തണമെന്ന ആവശ്യം പൂർണ്ണമായി അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടില്ല. കമ്മിറ്റി ശുപാർശകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മൂന്നാമത്തെ പ്രമോഷൻ ഭൂരിഭാഗം അധ്യാപകർക്കും ലഭ്യമാക്കാൻ ഇടയില്ല. അഞ്ചാം ശമ്പളകമ്മീഷന്റെ ശുപാർശകൾ നടപ്പാക്കിയതിലെ അനോമലി പരിഹരിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് കുറച്ചുകൂടി വ്യക്തത ഉണ്ടാകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കോളജുകളിൽ പ്രൊഫസ്സർഷിപ്പ് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ തന്നെ അത് പി.ജി ഡിപ്ലാർട്ട്മെന്റുകൾക്ക് മാത്രമായി പരിമിതപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. യു.ജി-പി.ജി വ്യത്യാസമില്ലാതെ പ്രൊഫസ്സർ തസ്തിക അനുവദിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

റിപ്പോർട്ടിനെതിരെ ഉയർന്നുവന്നിട്ടുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ പരിശോധിച്ച് പരിഹരിക്കാൻ യു.ജി. സി മുൻകൈ എടുക്കണം. കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ റിപ്പോർട്ട് രാജ്യത്തെമ്പാടും സമാന്തരമായും സമയബന്ധിതമായും നടപ്പാക്കുകയും വേണം.

രാജ്യദ്രോഹപരമായ ആണവകരാറിനെതിരെ ശക്തമായി പ്രതികരിക്കുക

രാജ്യത്തിന്റെ പരമാധികാരവും സ്വാതന്ത്ര്യവും സാമ്രാജ്യത്വത്തിന് പണയംവെച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഇന്തോ- അമേരിക്കൻ ആണവകരാർ യാഥാർത്ഥ്യമാവുകയാണ്. ഈ കരാർ നടപ്പാക്കുവാനായി പ്രധാനമന്ത്രി മൻമോഹൻ സിംഗും കൂട്ടരും കാണിച്ച വ്യഗ്രത ആരെയും സംശയിപ്പിക്കുന്നതരത്തിലായിരുന്നു. കരാർ അന്തിമമായി തീരുമാനിക്കുന്നതിനു മുമ്പു തന്നെ ആണവ റിയാക്ടറുകൾക്കാവശ്യമായ ഇന്ധനം നൽകുന്നതിനുള്ള പരശതം കോടികളുടെ വ്യാപാര ഉടമ്പടി വിദേശ കൃതക കമ്പനികളുമായി ഇതിനിടെ ഉണ്ടാക്കി കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്.

ഈ കരാറിന്റെ രാജ്യദ്രോഹപരമായ വശങ്ങളെ ആദ്യം മുതൽ തന്നെ ഇടതുപക്ഷ ശക്തികൾ എതിർത്തു പോന്നിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ ജനങ്ങളെ കബളിപ്പിക്കുവാനായി പ്രധാന മന്ത്രിയും കൂട്ടാളികളും നടത്തിയ വിശദീകരണങ്ങൾ യാഥാർത്ഥ്യവുമായി ഒരു ബന്ധവുമില്ലാത്തതായിരുന്നു. കരാർ നിലവിൽ വന്നാലും അണുപരീക്ഷണത്തിനുള്ള അവകാശം അടിയറവയ്ക്കില്ലെന്നും ആണവ നിലയങ്ങൾക്കാവശ്യമായ യുറേനിയം സ്ഥിരമായി ലഭ്യമാക്കാനുള്ള സാധ്യത ഉറപ്പാക്കുമെന്നും കരാർ ഇന്ത്യയുടെ സ്വതന്ത്ര വിദേശ നയത്തെ ഒരിക്കലും ബാധിക്കില്ലെന്നും മറ്റും പ്രധാനമന്ത്രി വാഗ്ദാനം ചെയ്തിരുന്നു. എന്നാൽ എഗ്രിമെന്റിന്റെ ഭാഗമായി ഘനജലനിർമ്മാണം, പുനഃസംസ്കരണം സമ്പുഷ്ടീകരണം എന്നിവയ്ക്കാവശ്യമായ സാങ്കേതിക വിദ്യ കൈമാറില്ലെന്നും ഇപ്പോഴുള്ള നിലയങ്ങൾക്കാവശ്യമായ ഇന്ധനം മാത്രമേ നൽകൂ എന്നും, അണുപരീക്ഷണം നടത്തിയാൽ അതുണ്ടാകില്ലായെന്നും ഇപ്പോൾ വ്യക്തമായിരിക്കുന്നു. അണുപരീക്ഷണം നടത്തിയതിന്റെ പേരിലോ മറേതെങ്കിലും കാരണത്താലോ അമേരിക്ക ഇന്ധന വിതരണം നിറുത്തുന്ന സാഹചര്യം വന്നാൽ ഇന്ത്യയുമായുള്ള ആണവ സഹകരണം അവസാനിപ്പിക്കാൻ എൻ എസ് ജി രാജ്യങ്ങളെയൊക്കെ പ്രേരിപ്പിക്കുമെന്ന് കർക്കശമായ സ്വരത്തിൽ അമേരിക്കൻ ജനപ്രതിനിധിസഭ വ്യക്തമാക്കുകയുണ്ടായി. നിയന്ത്രണമൊന്നും പാലിക്കാ

തെ തന്നെ ഇന്ത്യൻ റിയാക്ടറുകൾ ഐ എ ഇ എയ്ക്ക് പരിശോധിക്കുവാനും നിരീക്ഷണത്തിലാക്കുവാനുമുള്ള അധികാരമുണ്ടാകുമെന്നും വ്യക്തമാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. സ്വതന്ത്ര വിദേശനയം യാതൊരു കാരണവശാലും കൈവിടില്ല എന്ന് പറഞ്ഞ ഇന്ത്യൻ ഭരണാധികാരികൾ കരാറിന്റെ ചർച്ചകൾ നടക്കുന്നതിനിടയിൽ തന്നെ അമേരിക്കയുടെ സമ്മർദ്ദത്തിന് വഴങ്ങി ഐ.എ.ഇ എയിൽ രണ്ടുവട്ടം ഇറാനെതിരെ വോട്ടു ചെയ്യുവാൻ തയ്യാറായി. ഊർജ്ജരംഗത്ത് ഇന്ത്യക്ക് വലിയ തോതിൽ ഗുണം ചെയ്യാൻ സാധ്യതയുള്ള ഇന്തോ- ഇറാൻ വാതകകുഴൽ പദ്ധതി അനിശ്ചിതത്വത്തിലായിരിക്കുകയുമാണ്. ഇറാനെതിരായ ഉപരോധം അംഗീകരിക്കുവാൻ ചേരിചേരാനയം പിന്തുടരുന്ന ഇന്ത്യയുടെ ഭരണാധികാരികൾ യാതൊരു മടിയും കൂടാതെ തയ്യാറാവുകയും ചെയ്തു. ഈ രീതിയിൽ ഇന്ത്യ സ്വാതന്ത്ര്യാനന്തരം പിന്തുടർന്ന തനിമയാർന്ന ചേരിചേരാനയം ഉപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് സാമ്രാജ്യത്വ താൽപര്യങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ മുട്ടുമടക്കാൻ കോൺഗ്രസ് ഭരണകൂടം തയ്യാറായിരിക്കുന്നു. തന്ത്രപരമായി പ്രാധാന്യമുള്ള ഈ ഉടമ്പടി സംബന്ധിച്ച വ്യവസ്ഥകൾ തുറന്ന് ചർച്ച ചെയ്യാൻ പാർലമെന്റിനെ അനുവദിക്കാതിരിക്കുകയും പാർലമെന്റ് വിളിച്ചു കൂട്ടാൻ കൂട്ടാക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന നയം ജനാധിപത്യവിരുദ്ധവും അവസരവാദപരവുമാണ്. ഭാരതത്തിൽ പാർലമെന്റിൽ ചർച്ച ചെയ്യാൻ അവകാശം നിഷേധിച്ച കേന്ദ്ര ഭരണാധികാരികൾ, അമേരിക്കൻ കോൺഗ്രസ് ദീർഘമായ ചർച്ചകളിലൂടെ ഈ ഉടമ്പടി അവർക്കെന്നുകൂലമായി രൂപപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് അംഗീകരിച്ചപ്പോൾ ആ വിജയം പടക്കം പൊട്ടിച്ചാലോഷിക്കുവാൻ തയ്യാറായി എന്നത് അങ്ങേയറ്റം ആക്ഷേപകരമാണ്. ഈ കൊള്ളരുതായ്മകൾക്കെതിരെ ജനവികാരം വളർത്തിക്കൊണ്ടുവരുവാനായി നിരന്തരമായ പ്രചരണങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം കൊടുക്കാൻ ബൗദ്ധികമേഖലയിൽ പ്രവർത്തിയെടുക്കുന്ന നമുക്കേവർക്കും ഉത്തരവാദിത്തമുണ്ട്.

Social Justice in Higher Education

Legislative Measures & Judicial Intervention

The Supreme Court, by arresting the march towards democratization of higher knowledge, has been acting as a handmaid to monopolistic capitalism in its attempt to perpetuate its stranglehold on the most crucial component of production in modern times, namely knowledge capital.

The issue of social control on education is linked up with the issue of social justice and excellence in education. One of the important promises in the National Common Minimum Programme (NCMP) of the UPA Government was to ensure social justice in higher education. It made a specific promise that nobody would be denied the opportunity for professional education simply because he/she was poor. It is more than four years since the solemn promise was made by the UPA Government to the nation. But the promise has not so far been redeemed, except in the limited sense of enacting a legislation for providing quota for OBCs in central institutions. The larger promise of enacting a central legislation to empower the state governments to regulate unaided higher education has not been fulfilled.

As a matter of fact, the MHRD had prepared the draft for central legislation in 2004 itself. The draft was put on the website seeking public response. But the draft was quietly withdrawn after sometime, obviously due to pressure from vested interests. The UGC took

another initiative in 2007 and brought out a draft for a central legislation for regulating admission and fee in private aided and unaided professional educational institutions. But the draft has also met with the same fate as the earlier draft of the MHRD. In the absence of a comprehensive central legislation empowering the states, legislative interventions by state governments for securing social justice in education are being successfully challenged in the courts. In this context it would be worth while to enquire into the attempts made by the Kerala State Legislature to regulate private professional education in the state and the context in which the judiciary intervened to defeat the laudable objectives of the Act.

Kerala Professional Colleges Act

The widespread debate on the Kerala Professional Colleges Act (KPC Act), 2006, is a measure of public concern for education in the State. Kerala is unique in this respect among Indian States. Such universal interest in educational issues is the result of the egalitarian ethos

nourished during the past 200 years in this part of the country. Amartya Sen has traced the history of this laudable achievement to the contributions made by enlightened rulers of the pre-Independence era, Christian missionaries, Hindu renaissance movements and left-wing politics in the State. The KPC Act was a humble attempt to carry forward the long tradition of promoting equity in education in Kerala. The Act also aimed at promoting excellence in professional education. A concern for excellence has become paramount in the emerging knowledge society. Economic progress today is dependant primarily upon progress in the accumulation and use of knowledge capital.



A diffusion of such capital among the maximum number of people is the most effective means to ensure social justice in the distribution of economic opportunities and promote inclusive national development.

With such an understanding, the Left Democratic Front (LDF) promised, in its election manifesto, to ensure merit and social justice in unaided professional education. Fulfilling the promise was not easy. In the absence of comprehensive Central legislation, the State had to undertake the responsibility of framing the law to regulate unaided professional education. In doing this, the Government had to act within the framework of the directives laid down by the Supreme Court. The sky-high aspirations of the people who voted the LDF to power had also to be addressed. At the same time, the Government could not ignore the genuine problems of managements whose contributions to the expansion and

modernisation of professional education cannot be ignored. However, the sharks in the educational waters needed to be dealt with. The Government was compelled to perform a delicate balancing act, which would give maximum satisfaction to the people without causing undue hardships to the managements. It had to tune the entrepreneurship of the managements to the educational needs of the students. In doing this, it made use of the positive provisions in various Supreme Court judgments and the 93rd constitutional amendment to arrive at a compromise formula for promoting equity and excellence in unaided professional education.

The resulting legislation was by and large welcomed by the people. A deliberate effort was made in it to allocate the available seats among different sections of the people, so that no one would be left out in the scramble for opportunities. The legislation gave effect to the 93rd constitutional amendment to give 35 per cent of the sanctioned seats to the traditionally deprived sections of society. The concerns of the physically challenged and the economically backward sections not covered under Scheduled Castes and Scheduled Tribes and socially and Educationally Backward Classes were addressed by setting apart 3 per cent and 12 per cent of the total seats for them. Since such reservation is not constitutionally mandated, it can be implemented only with the consent of the managements concerned.

The concept of excellence envisaged by the Act included not only academic excellence, but excellence in sports and culture as well. Two per cent of the seats were set apart for students who have made outstanding contributions in the fields of culture and sport. The demands of the managements were conceded in 30 per cent of the seats — 15 per cent as privilege seats and 15 per cent as NRI seats. The rest is the open merit quota, which will be enriched by spillover from other categories.

The Act provided for freeship upto 50% of the students on a merit cum means basis. The Government would provide freeships for the SCs and STs irrespective of any income limit and irrespective of their admission in the reservation (10 per cent) or merit quota. Forty per cent of the admitted students with annual incomes below Rs.250,000 will be

selected for freeships on the basis of merit from the non-NRI, non-privilege, and non-SC/ST segments. The amount required for freeships for 40 per cent of the students will be contributed by 50 per cent of the students who constitute the comparatively richer segment in the student population. For them, it will be a two-tier fee structure, the maximum being realised from the NRI segment. Most of the opposition to the Act came from the traditional leadership of the minorities. When the Bill was first introduced in the Assembly, it was dubbed a pro-minority bill. Now the Act is being accused of being anti-minority. The wheel has come full circle. The legislation is neither pro-minority nor anti-minority; it is only pro-people. The leadership on either side of the minority divide is opposing the Act on account of a certain communication gap. It has failed to grasp the implications of the evolving constitutional law on minority rights. The triple test in Section 8 of the Act is intended to ensure protection of the minority where such protection is required. It also ensures that protection is not extended to minorities that are already adequately protected so that there will be no reverse discrimination in the application of minority rights. Test one relates to the demographic status of the community. Those below 50 per cent are to be treated as minority communities. The second and third tests quantify the educational status of the minority to assess whether the community is educationally deprived enough vis-à-vis the non-minority community in the State to justify special protection. The proportionate representation of the minority community in the ownership of institutions of higher learning and opportunities available to the minority students for higher learning is statistically ascertained for identification of minority educational institutions deserving special privileges.

Judicial Intervention

The Kerala High Court struck down the main provisions of the Act dealing with

admission, free ship, allotment of seats and identification of minority institutions. The Government filed an appeal which is now pending with the Supreme Court. Whatever be the fate of the appeal, the case has generated intense discussion about the role of the judiciary in ensuring social justice in education.

A close look at the major supreme court verdicts on higher education in the last one-decade and a half could illustrate the evolution of the jurisprudential moorings of the apex court from constitutional egalitarianism to competitive globalization. Mohini Jain (1992) declared that the citizen has a fundamental right to education at all levels and that imparting education, whether undertaken by the State or private agency, is a sovereign function. It was held: "The right to education flows directly from right to life. The right to life under article 21 and the dignity of an individual cannot be assured unless it is accompanied by the right to education. The State



Government is under obligation to make endeavor to provide educational facilities at all levels to its citizens". It was further held: "When the State Government grants recognition to the private educational institutions it creates an agency to fulfill its obligation under the constitution. The students are given admission to the educational institutions—whether state-owned or state-recognized in recognition of their right to education under the Constitution".

Unnikrishnan (1993) restricted the scope of this fundamental right to education of the citizen by holding that the right is available only up to the age of 14. At the same time Unnikrishnan opposed entrepreneurship in education: "Imparting education cannot be treated as trade or business. It is a religious duty, a charitable activity. Making it commerce is opposed to the ethos, tradition and sensibilities of this nation". Echoing the sentiments expressed in *Mohini Jain*, Unnikrishnan also held that private educational institutions imparting education undertake a state function: "Educational activity of the private educational institutions is



സുവർണജൂബിലി
സ്മരണിക
പ്രകാശനം

എ.കെ.പി.സി.ടി.എ സുവർണജൂബിലിയോടനുബന്ധിച്ച് പ്രസിദ്ധീകരിച്ച സ്മരണികയുടെ പ്രകാശനം ബഹു. വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പ് മന്ത്രി ശ്രീ. എം.എ ബേബി ഐഫക്ടോ ദേശീയ പ്രസിഡൻ്റ് പ്രൊഫ. തോമസ് ജോസഫിന് നൽകിക്കൊണ്ടു നിർവ്വഹിച്ചു.

supplemental to the main effort by the state and what applies to the main activity applies equally to the supplemental activity as well". It was on the basis of this understanding that the court evolved a scheme for admission and fees in private professional educational institutions, which would "eliminate discretion in the managements altogether in these matters".

TMA Pai turned the rules upside down. Openly supporting the philosophy of liberalization and privatization, TMA Pai (2002) overruled Unnikrishnan and conceded the entrepreneurial rights of private operators in higher education. At the same time the court further restricted citizen's right to education by ruling that he has no fundamental right to education beyond the primary stage. Higher education was defined a private good: "The idea of an academic degree as a "private good" that benefits the individual rather than a "public good" for society is now widely accepted. The logic of today's economics and an ideology of privatization have contributed to the resurgence of private higher education, and the establishing of private institutions where none or very few existed before". It was on the basis of this understanding that the court assumed that it was "well established all over the world that those who seek professional education must pay for it". But the court disallowed profiteering as educational activity was still regarded as "charitable activity", a sentiment that is at variance with the operative part of the judgment, which provided enough room for profit making in the form of "a reasonable revenue surplus, which may be generated by the educational institution for the purpose of development of education and expansion of the

institution". Charity, yes, in principle! But no obligation for charitable investment!

Inamdar (2005), giving a perverse twist to the logic of charity ruled that charity is no right ;it cannot be demanded or enforced; it is an act of benevolence on the part of the giver and therefore the Government has no right to prescribe the norms for and the extent of charity doled out to the weaker sections of society: "We make it clear that the observations in Pai Foundation in paragraph 68 and other paragraphs mentioning fixation of percentage of quota are to be read and understood as possible consensual arrangements which can be reached between unaided private professional institutions and the state". The state has no right except the right to make a prayerful supplication on behalf of the weaker sections!

In less than fifteen years, the role of the State in higher education has thus been reversed from that of a sovereign provider of facilities and arbitrator of social justice to that of a facilitator for private entrepreneurs and mediator for charity between them and the weaker sections of society. It is precisely during the same period that knowledge capital has emerged as the most crucial component of production—more important than land capital, natural resources and finance capital. The coincidence is not accidental. The Supreme Court, by arresting the march towards democratization of higher knowledge, has been acting as a handmaid to monopolistic capitalism in its attempt to perpetuate its stranglehold on the most crucial component of production in modern times, namely knowledge capital.

UGC VI Pay Review Committee Report

Summary

The Pay Review Committee after detailed deliberations has made the following recommendations about various aspects of revision of pay and allowances, service and working conditions of teachers, Librarians, Directors of Physical Education and other Academic Staff in colleges and universities recognized by the University Grants Commission.

I New Nomenclature for various teaching posts

Assistant Professor for Lecturer

Assistant Professor(Senior Scale) for Lecturer(Senior Scale)

Assistant Professor(Selection Grade) for Lecturer (Selection Grade)

Associate Professor for Associate Professor

Senior Associate Professor New Position

Professor for Professor

Senior Professor New Position

Professor of Eminence New Position

II New Scales of Pay and Allowances

Table- 5.1

EXISTING AND PROPOSED SCALES OF PAY FOR UNIVERSITY AND COLLEGE TEACHERS

A. POSTS SPECIFIC TO UNIVERSITIES

CATEGORY	EXISTING PAY SCALE	NEW PAY BAND	GRADE PAY
1 Assistant Professor	8000- 275-13500	15600 – 39100	6600
2 Assistant Professor (Senior Scale)	10000 – 325 – 15200	15600 – 39100	7200
3 Assistant Professor (Selection Grade)/ Associate Professor	12000 -420 – 18300	15600 - 39100	8000
4 Professor	16400-450-20900-500- 22400	37400 - 67000	11000
5 Senior Professor	New Post Proposed	37400 - 67000	12000
6 Pro-VC Plus 4 Adv increments	18400—500-22400.	37400-67000	12000
7 Professor of Eminence	New Post Proposed	80000 (fixed)	Nil
8 Vice – Chancellor	25000 (Fixed)	80000 (Fixed)	Nil
9 Librarian/Director of PE	16400-450-20900-500- 22400	37400-67000	11000
10 Deputy Librarian/Deputy Director of PE	12000-420-18300	15600-39100	8000

11	Asstt Librarian (Sr. Scale)/ Asstt Director of PE (Sr. Scale)	10000-15200	15600-39100	7200
12	Asstt Librarian/ Asstt Director PE/Sports Officer/Physical Instructor	8000-275-13500	15600-39100	6600

B. POSTS SPECIFIC TO COLLEGES

1	Assistant Professor	8000-275-13500	15600 - 39100	6600
2	Assistant Professor (Senior Scale)	10000 - 325 - 15200	15600 - 39100	7200
3	Assistant Professor (Selection Grade)/ Associate Professor	12000 -420 - 18300	15600 - 39100	8000
4	Senior Associate Professor	New Post Proposed	37400 - 67000	8700
5	Professor in PG Colleges	New Post Proposed	37400 - 67000	11000
6	a. Principal of UG College	12000-18300	37400-67000 Plus 2 Adv increments	8700
	b. Principal of PG College	16400-450-20900-500 22400	37400-67000 Plus 2 Adv increments	11000
7	College Librarian / Director of PE/ Sports Officer/ PI	8000-13500	15600-39100	6600
8	College Librarian/ Director PE (SeniorScale)	10000-15200	15600-39100	7200
9	College Librarian(S.G)/ Director of Physical Education (SG)	12000-18300	15600-39100	8000
10	*Senior College Librarian (Selection Grade)Senior College DPE (Selection Grade)	New Post Proposed	37400-67000	8700

* The eligibility condition for promotion for this position may better be decided by the UGC in consultation with the special committee heading by a Senior Professor of Library / senior professor of Physical education

Annual Increment

3% of the Basic Salary (Basic Pay + Grade Pay) with compounding effect 4% of the Basic Salary (Basic Pay + Grade Pay) with compounding effect for 2 years for a select few 25% in the Pay Band Rs. 15600-39100 on the basis of better teaching and research performance. Fresh appraisals to be made after two years. The Committee recommends that annual increments may be allowed to the teachers in the similar way as applicable to Central Government employees.

Pay Fixation Formula

The Pay Fixation formula evolved by the VI Central Pay Commission should be adopted without any change.

Stagnation Removal

An incumbent after reaching the top of the scale in the pay band shall move to the next pay band without any change in the grade pay.

Increments for Higher Qualifications/on Promotion.

Five advance increments instead of present four to a Ph.d degree holder at the time of recruitment as Assistant Professor.
Three advance increments instead of present two to an M.Phil degree holder at the time of recruitment as Assistant Professor.

Three advance increments to an incumbent holding M.Tech, M.D., M.S. L.L.M. degree at the time of recruitment as Assistant Professor.

Two advance increments to an incumbent who joins as Assistant Professor with basic M.A./MSc./M.Com etc. with NET/SET examination qualifications.

Two advance increments to an incumbent who joins as /Associate Professor in open selection.

Two advance increments to an incumbent on being promoted as /Associate Professor under CAS.

Three advance increments instead of present two to an in-service teacher on completing Ph.d. degree.

Two advance increments instead of present one to an in-service teacher on completing M.Phil degree.

A selection committee may recommend upto seven instead of present five advance increments to an incumbent with higher merit, better publications and more experience etc.

All advance increments to be given on non-compounding basis

ALLOWANCES

House Rent Allowance

30% of basic salary for Category X cities(A-1 earlier) population 50 lakhs and above) 20% of basic salary for Category Y cities (A, B-1, B-2 earlier) population between 5 and 50 lakhs)

10% of basic salary for Category Z cities (C and unclassified earlier) (population below 5 lakhs)

City Compensatory Allowance Abolished

Transport Allowance

Rs. 3200/-plus DA thereon per month for A-1/A Class cities (13 notified cities) Rs. 1600/- plus DA thereon per month for other Cities

Children's Education Allowance (CEA)

Rs. 1000/- per child per month for upto a maximum of two children Rs 3000/- per child per month for those residing in hostel, for upto two children. However, both hostel subsidy and children education allowance cannot be availed of concurrently.

Academic Allowance

Rs. 1500/- per month for Assistant Professor, Assistant Professor(Senior Scale), Assistant Professor(Selection Grade)

Rs. 1200/- per month for Associate Professor, Senior Associate Professor, Professor and Professor.

Research Promotion Grant (RPG)

The PRC recommends that new entrants to the profession should be given one time start up seed money of Rs. 2.00 lakhs and Rs. 5.00 lakhs for humanities/social sciences and sciences respectively as financial support for carrying out research against duly approved projects.

Special Compensatory (Hill Area) Allowance

The Committee has taken note of the problems in filling the posts in the hill districts and therefore recommends that a Special Compensatory (Hill Area) Allowance of Rs.600 per month may be allowed to teachers posted in these areas as notified by the Central/ State Governments.

Special Compensatory (Remote Locality) Allowance

The Committee has taken note of the large number of vacancies of teachers in the remote areas and feels some special compensation is called for to attract teachers to work in the remote areas. The Committee therefore recommends Special Compensatory (Remote Locality) Allowance to the teachers as admissible to the Central Government employees on the

terms and conditions governing the grant of Special Compensatory (Remote Locality) Allowance. Provided that in places where more than one Special Compensatory Allowance is admissible, the teachers in such stations will have the option to choose between the allowances (mentioned at 5.2.13 and 5.2.14 above) whichever benefits them the most.

Special (Duty) Allowance for Teachers Serving in North Eastern Region including Sikkim and Ladakh

The Committee recommends a Special (Duty) Allowance at the rate of 12.5% on pay plus grade pay to teachers serving in these areas as applicable to Central Government employees.

Deputation Allowance

5% for local deputation subject to a maximum of Rs. 2000. 10% for outstation deputation subject to a maximum of Rs. 4000.

Leave Travel concession

LTC travel to Home Town three times in a four year block, not exceeding once in a year. LTC may be allowed for any place in India once in a block of four years. Thus four LTC in a block of 4 years but not exceeding one in any one year. No encashing of LTC if not availed of during a block year. LTC for family members may be allowed to be combined with seminars/workshops and other academic assignments being attended. Modifications made by the VI Central Pay Commission as notified by the Government may be adopted for teachers as well.

Traveling Allowance

TA rules admissible to central Government employees wherein all those with grade pay of Rs. 5400 and above have been allowed air travel may also be extended to teachers as well. Teachers may also be allowed TA/DA as admissible from time to time to Central / State Government employees, as the case may be.

Medical Insurance

Medical Insurance for all teachers with a teacher contributing 30% of the premium and the rest to be contributed by the employer. UGC to negotiate with leading medical insurance companies to get a better all India deal.

Group Insurance

The VI Central Pay Commission recommendations of raising an employee's contribution from Rs. 120/- to Rs. 720/- for a group insurance may be adopted for all university and college teachers throughout the country. UGC should once again negotiate with leading insurance companies to get a better deal for all institutions.

Consultancy

Teachers in universities and colleges should be encouraged to accept Consultancy, Directing Projects, registering patents, R&D products and technology transfers. Resources earned to be in the following manner: Money received upto 30% of the gross salary (basic salary+grade pay+academic allowance) No sharing Money received beyond 30% and upto the sharing of gross salary money beyond 30% in the ratio 70% and 30% between the teacher and the Institution Money receive beyond the gross salary 50-50 of the money received beyond the gross salary between the teacher and the institution. This arrangement should work for five years thereafter it should be reviewed in view of future developments.

Superannuation, Reemployment, Pension, Provident Fund and Gratuity

The age of superannuation of all college and university teachers throughout India to be 65 years. Individual teachers should retire from service at the end of the academic year irrespective of the date of superannuation.

Reemployment of Teachers

Teachers may be reemployed selectively after superannuation on contract basis upto the age of 70 years. 3 years in the first instance and further for 2 years on the basis of merit, experience and area of specialization and Peer Group Review.

Pension

The Sixth Central Pay Commission recommendations in respect of pension as notified by the Government of India may be adopted in toto, including the eligibility of full pension after 20 years of qualifying years. UGC should take up the matter of restoring triple benefit scheme for teachers employed after 2004 with the Central Government. The revised rates of family pension to the family of the deceased employeeminimum of Rs. 3500/- per month and a maximum of 30% of the highest pay in the Government of India should be extended to teachers as well. Additional quantum of pension to senior pensioners and family pensioners as per the chart given below:

Sr. No	Age of Pensioners	Additional Quantum of Pension Admissible
1	From 80 years to less than 85 years	20% of Basic Pension
2	From 85 years to less than 90 years	30% of Basic Pension
3	From 90 years to less than 95 years	40% of Basic Pension
4	From 95 years to less than 100 years	50% of Basic Pension
5	From 100 years and more	100% of Basic Pension

Provident Fund

Teachers governed by Contributory Provident Fund should be given another chance to opt for General Provident Fund.

Gratuity

The upper limit of gratuity to be paid to teachers should be revised to Rs. Ten lakhs from present three and half lakhs as has been done for central Government employees by the government of India.

Ex-Gratia Lump sum compensation in case of Death On Duty

Sr. No.	Circumstances Justifying Compensation	Amount of Compensation
1	Death occurring due to accidents in the course of performance of duties.	Rs. 10 Lakhs
2	Death occurring due to accidents in the course of performance of duties attributable to acts of violence by terrorists/ anti social elements etc.	Rs. 10 Lakhs

Financial Support for implementation of the Pay Review Committee recommendations.

Central government to provide 100% assistance for additional expenditure for five years for implementing the recommendations of the Pay Review Committee. Addition assistance to the extent of 50% for next five years for only those states that implement the recommendations successfully in toto. UGC to review the implementation in the fifth year for the additional assistance.

Implementation from a single date

All recommendations to be implemented in toto as a package with effect from 1.1.2006. However, various allowances except DA to be admissible with effect from 1.9.2008.

Service and Working Conditions of Teachers

All institutions should fill vacant positions on urgent basis. All bans on recruitment of teachers imposed by states should be lifted immediately and UGC should monitor this situation. UGC to make special efforts from attracting persons from socially challenged sections to teaching.

Contract Teachers

Teachers should be appointed on contract only if absolutely necessary and their qualifications and procedure of selection should be the same as for a regularly appointed teachers. The fixed emoluments to be paid per month to a teacher on contracts should not be less than the monthly gross salary of a regularly appointed teacher. Teachers should not be appointed on contract basis for more than one year at a time and their performance should be reviewed before renewing their contract.

Guest Teachers / Part Time Teachers

If there is a need for appointing a teacher as a guest teachers/part time teachers, he should be paid @ Rs. 1000/- per teachers and the total payment during a month should not exceed Rs. 25000.

Retired teachers could also be involved in teaching as guest teachers.

Deviations from recommended Scales of Pay

No teachers should be appointed in universities and colleges who do not possess minimum qualifications laid down by the UGC. No teacher should be appointed in a scale evolved by the state and which is lower than that recommended by the UGC.

Eligibility Conditions for appointment in universities and colleges

Besides the other qualifications laid down by the UGC for the post of Assistant Professor, qualifying in the NET/SET examination shall be essential for being eligible to apply for the post of Assistant Professor. However, those who possess a Ph.d. degree in the subject shall be exempted from the NET/SET qualifications, provided the Universities, however, carry out reforms to raise the standard of Ph.d. degrees. Those possessing M.Phil degrees shall be no more exempt from qualifying the NET/SET examination.

Selection Process/Selection Committees

The UGC should draw up exhaustive lists of experts in each subject and put them up on their website. It should be incumbent on institutions holding selections to include at least one of the subject experts on the selection committee from this list.

The UGC should monitor this for compliance.

New Positions

Positions of Professor should be sanctioned for direct recruitment in colleges for disciplines which have post graduate teaching. There should be at least one post of Professor in each of these disciplines where there is post graduate teaching.

The basic qualifications and the procedure for selection of Post of Professor in colleges shall be the same as for the post of Professor in a university department, chaired by the Vice-Chancellor or his nominee. Position of Adjunct Professor and Concurrent Professor should be created in universities in order to encourage mobility between institutions and industry/corporate world and also between one institution and another. Upto 15% of the total strength of the teaching faculty in a university may be Floating Positions for making appointments in a department where no vacancy exists. UGC should lay down detailed guidelines for appointment as Adjunct Professor and Concurrent Professor, including rules for transfer of various benefits when a teacher moves from one institution to another.

Promotion of Teachers through Career Advancement Scheme (CAS)

A new position of Associate Professor should be created as a third avenue for promotion for college teachers under CAS. An Associate Professor or an Assistant Professor (Selection Grade) who possesses a Ph.d. degree and who has completed six years in the grade of Associate Professor or Assistant Professor (Selection Grade) may apply for promotion as Associate Professor. A new position of Senior Professor should be created in the universities for promotion of Professors. A Professor with 10 years experience as Professor would become eligible for the position of Senior Professor. The title of Professor of Eminence may be conferred on not more than 10% of the total strength of professors in a university. Only a Professor of twelve years' standing with national/international stature acquired on the basis of her/his contribution to the philosophy of the subject shall be appointed Professor of Eminence. The appointment should be made on the recommendation of a panel of Professors appointed specifically for the purpose of reviewing the contribution of the candidate.

Process of Promotion of teachers under CAS

The process of promotion of a teacher under CAS should be started at least three months before s/he becomes eligible for promotion. For College teachers, greater emphasis should be laid on class room teaching, holding tutorials, conducting examinations and evaluating answer scripts and less on research work while considering their cases for promotion under CAS.

Composition of Selection Committee under CAS

Institutions should include one of the experts on the selection committee from the list of experts drawn up by the UGC and put on its website.

Promotion to the position of Professor under CAS

For the post of Professor in a university under CAS, not more than one Professor who has evaluated the published work of a candidate may be included in the selection committee constituted for her/his promotion.

Eligibility

- (1) At least six years as Associate Professor
- (2) At least five Publications during the teaching tenure as Associate Professor in referred Journals/Books recognised by the University.
- (3) The equivalence of single authored books to research papers to be decided by the University. Other desirable criteria to be considered by the Selection Committee
- (1) Research work, in the form of projects undertaken, research reports and independent research.

- (2) Contribution to teaching including updating of curriculum and other innovations authorship of standard text books.
- (3) Participation in other academic activities including conferences, workshops, lectures.
- (4) Membership of Committees, Advisory Committees, Editorial Committees and others. Promotion to the post of Associate Professor in College under CAS As for the selection of Associate Professor in colleges under CAS, a set of two Professors shall evaluate the published work atleast three publications, one of which may be a book of a candidate and on the receipt of their unanimous recommendations a candidate may be called for an interview. One of the experts on the committee may be the one who has evaluated the candidate's published work. One of the experts should be from the UGC list of experts in the subject put up on its website. The selection process of Associate Professor shall be handled by the department concerned.

Eligibility for candidates in disciplines where no Refresher Courses are conducted.

Condition of Refresher Course participation may be relaxed in the case of candidates in whose disciplines no Refresher Courses are conducted. However, a candidate will have to produce evidence before the selection committee of his having upgraded his skills and knowledge through other means such as participation in conferences, workshops and review of the latest literature in the concerned subject.

Those who are not eligible for promotion as Associate Professor

Those who are not eligible for promotion as Associate Professor and/or are not found suitable for promotion shall move into the pay band of Associate Professor after reaching the top of the pay band of Associate Professor carrying their earlier grade pay.

Upgradation of Teachers' skills and knowledge

UGC may asking its Standing Committee on Academic Staff Colleges to review various aspects relating to Refresher Courses, Orientation Courses and other methods of upgrading the skills and knowledge of teachers in universities and colleges.

Various Kinds of Leave admissible to teachers

The duration of leave admissible to teachers under FIP for pursuing a Ph.d programme may be increased from present three years (two +one) to four years (three+one) Also restricting such leave up to the age of 45 years should be removed. A teacher may be able to get this leave any time in her/his career till five years before the superannuation. A teacher in a university or a college should be entitled to study leave for a span of two years to pursue an approved research project. A teacher would be entitled to study leave only once in her/his career. Both university and college teachers should be entitled to Sabbatical leave which should be available to any teacher for a year after six years of teaching or for a semester after three years of teaching. A teacher should be entitled for sabbatical for only two years or four semesters during her/his entire career. There should be no bar on a teacher getting both sabbatical and study leave against approved research projects. Maternity leave may be granted to a female teacher for 180 days and twice in one's career. Paternity leave of 15 days may be granted to teacher father. Child care leave for 2 years (730 days) may be granted to a female teacher. Admissibility of other kinds of leave remains unchanged.

Teaching Workload

A teacher must spend five hours everyday for five days in a week in the institution for teaching, holding tutorials, guiding research or carrying out co-curricular activities. Formal mechanisms must be developed by institutions for recording this presence. The practice of dual workload—one for directly appointed teachers and another for promoted teachers—in a particular category is abolished. All teachers in a category should carry out the same workload prescribed for their category. UGC must make large scale inputs to improve the infrastructure and support services for teaching and research in institutions, particularly in post graduate colleges.

Evaluation of Teachers' performance and academic accountability

Multi-source evaluation—self assessment, assessment by students who have been taught a course by the teacher and assessment by the academic head/s. Multiple parameters like regularity in class room teaching, holding tutorials, availability to students for consultation, participating in faculty meetings, guiding and carrying out research, and participating in other academic activities like seminars, etc should be taken into consideration while assessing a teacher's academic accountability. The assessment should be made once a year and should be made available to the teacher concerned. The assessment should be placed before the selection committee at the time of the teacher's promotion. UGC should evolve parameters relevant to universities and colleges respectively for carrying out such evaluations uniformly throughout the country.

Librarians and Directors of Physical Education

Deputy Librarians and Deputy Directors of Physical Education should be considered for promotion to Librarian and Director of Physical Education respectively under CAS. The eligibility conditions should be similar to those for promotion to the post of Professor under CAS. The senior most Librarian and Senior most Director of Physical Education should be redesignated as Chief Librarian and Chief Director of Physical Education respectively. In colleges, College Librarian (Selection Grade) and College Director of Physical Education (Selection Grade) should be eligible for promotion to Senior College Librarian (Selection Grade) / Senior College DPE (Selection Grade) six years' service in the grade. The eligibility conditions should be similar to those of Associate Professor and the procedure of selection should also be similar.

Upgradation of skills and knowledge of Librarians and Directors of Physical Education

UGC should devise programmes for upgrading the skills and knowledge of Librarians and Directors of Physical Education. Those Sports Officers and Physical Instructors who possess qualifications equivalent to Directors of Physical Education and who have been selected against regular posts according to the procedure laid down by the UGC should be given the UGC scales and should also be redesignated as College Director of Physical Education.

Principals of Colleges

The scale of pay of a Principal of an undergraduate college should be equivalent to that of a Associate Professor. His basic pay should be fixed after granting her/him two advance increments. The scale of pay of a Principal of a postgraduate college should be equivalent to that

of a Professor and the basic pay should be fixed after two advance increments. The essential qualifications for the post of a principal for an undergraduate college should be Ph.d. plus ten years' teaching /research experience. The essential qualifications for the post of a principal for a postgraduate college should be Ph.d plus fifteen years' teaching/research experience.

Appointment and Scale of Pay of Vice Chancellor

Appointment of a Vice Chancellor should be made through a search-cum selection committee. The Committee should, among others, hold consultations with the senior faculty of the institution. The term of appointment of a Vice-Chancellor should uniformly be for five years and no person should hold the term of Vice Chancellor for more than twice altogether—whether in the same institution or elsewhere.

The scale of pay of Vice Chancellor should be Rs. 80000/-

A Vice-Chancellor may be allowed lump sum terminal benefit on prorata basis of Rs. 1.00 lakh for every completed year of service as Vice-Chancellor.

Anomalies and Non-Implemented Parts of the last PRC

All teachers should be given the benefits of the last pay revision w.e.f. 1.1.1996. Teachers should be paid arrears of salary w.e.f. 1.1.1996. Teachers who were in the scale of Associate Professor/Assistant Professor(Selection grade) on 1.1.1996 and who completed five years between 1.1.1996 and 27.7.1998 should be placed at Rs 14940/- basic. Dual emoluments of Associate Professors under CAS and MPS should be abolished and all teachers should be placed in the same scale of pay of Associate Professor. All teachers who are promoted as Associate Professor under CAS should be given two advance increments at the time of promotion. Teachers promoted under CAS should be given the news scales of pay with effect from the date of their eligibility and not from a later date. All those teachers who were promoted earlier under MPS should be considered eligible for a subsequent promotion under CAS. A teacher who has applied for an open position should not be debarred from applying for a position under CAS.

Other Academic Categories

System Analysts who possess qualifications equivalent to that of a Assistant Professor or MCA/M.Tech.(Computer Science or Information Tech.) should be placed in the scale of pay of Assistant Professor and be considered for promotion under CAS as has been recommended by the Committee for Librarians and DPEs. Senior System Analysts may be placed in appropriate scale of pay-Assistant Professor(Senior Scale)/Assistant Professor(Selection Grade) / Associate Professor if they possess equivalent qualifications and experience.

Anomalies Settlement and Monitoring Committee

The Pay review committee recommends that the UGC should set up a standing committee for resolving all issues relating to the implementation of its recommendations and monitoring the performances of the State Governments in this regard.

The PRC Report in Perspective & the Task Ahead

PRC has failed to comprehend the root cause of the malady, which is the application of the principles of globalization, liberalization and privatization to higher education.

The VI Pay Review Committee Report was submitted to the UGC on 3rd October, 2008, twenty seven days after the original schedule and three days ahead of the extended schedule. AIFUCTO had to organize two nation wide protests in this connection: one, on 5th September, 2007 demanding immediate appointment of the Pay Review Committee and the other on 24th September, 2008, demanding immediate submission of the Report by the Committee. Going by the Report submitted to UGC, it appears that AIFUCTO has to be prepared to wage bigger battles, first to rectify the anomalies in the Report and then to get it implemented uniformly and simultaneously throughout the country, within the next few months, at any rate, before the country goes to the next general elections. It is an urgent, uphill task. AIFUCTO has to gear itself towards this task.

The AIFUCTO had, after careful deliberations at various levels and after discussions at its NEC held at New Delhi in April, 2008 submitted a detailed representation for the consideration of Prof. Chadda Committee. The charter of demands submitted by AIFUCTO included the following:

- (1) Parity of college and university teachers with at least Group A

Officers of the Central Government in pay scales, allowances and perquisites

- (2) Incentive for contribution to teaching and extension on par with research
- (3) Resolving the anomalies in the Vth Pay revision, particularly that relating to the date of implementation of C.A.S
- (4) Implementation of new scales w.e.f.1.1.2006
- (5) 100% Central Assistance for the implementation of the revised pay package for 10 years
- (6) Mandatory, uniform and simultaneous implementation of the new package throughout the country

The AIFUCTO had also submitted its **Policy on Higher Education** to the Pay Review Committee with a request to base its recommendations on the general principles enunciated in the document. While AIFUCTO has reservations about some of the general principles and specific recommendations evolved by the PRC, it is acknowledged that the PRC has, in a large measure, accommodated the general principles and specific demands of AIFUCTO.

The most positive feature of the PRC Report is that it has, at least in part, rejected the neo-liberal approach to

higher education as a non-merit good, a commodity to be traded in the market. AIFUCTO's slogan "Share Knowledge; Share Development" has been endorsed by the PRC which argues that inclusive higher education is the key to inclusive development in a knowledge economy. The Report notes with concern that the enrolment ratio of higher education in the country at 11% is very poor in comparison with the world average of 23%. The Report also takes note of the deterioration of quality in higher education during the last two decades. It correctly identifies non-filling of vacancies and contractualization of teaching are the prime causes of this quality crunch. The Report states:

According to a survey of the universities and colleges, conducted, during April-July 2008, by the Pay Review Committee itself, 44.63 percent of the sanctioned positions of lecturers at the university-level, 41.0 per cent of those at the college-level, were found to be vacant. The institution of part-time, ad hoc or contract teachers started proliferating and this added further to the damage. The quality of teaching undoubtedly suffered.

However, the PRC has failed to comprehend the root cause of the malady, which is the application of the principles of globalization, liberalization and privatization to higher education. PRC's perception of globalization as a window opportunity which has unleashed a spirit of "healthy competition" is highly debatable. While adequately recognizing the role of higher education in economic development, there is a certain failure on the part of PRC to give equal weight to the roles of higher education in cultural development and peaceful coexistence. The PRC recognizes the importance of research, which would lead to production of knowledge, and teaching which would facilitate the dissemination of knowledge among those engaged in higher education. But it fails to recognize the role of extension in higher education which would extend higher education beyond the boundaries of universities and colleges to the larger population. The failure of the PRC to recognize the role of extension in higher education is a reflection of its failure to appreciate the larger societal function of higher education. The emphasis through out is on competitive individual initiative rather than co-operative collaboration. Another lacuna in the Report is its unwillingness to critique the present strategy for the development in higher education. The

unbounded enthusiasm of the PRC for the increased allotment for higher education in the 11th plan shows that the PRC has been carried away by the rhetoric of the Prime Minister who is fond of calling the 11th Plan an "Education Plan". It is true that there is a nine fold increase in the allotment for higher education in the 11th Plan as compared with 10th Plan and that a host of schemes have been announced for setting up new institutions. But it is equally true that of the estimated 3.52 lakh crores, only 30, 682 crore would come from public coffers, which is less than 10% of the total requirement. The Planning Commission proposes to raise the rest of the funds from private sources, by encouraging Public-Private -Partnership (PPP) in existing as well as new institutions. The mixing of public and private funds will inevitably lead to private appropriation of public funds and assets, especially as the ratio of private investment is much larger as compared with public investment. This will have adverse impact on access and quality. The specific recommendations of the PRC in respect of pay scales and service conditions of teachers do not provide for parity between higher education teaching personnel and Class 1 employees, as demanded by AIFUCTO. The non-inclusion of Assistant Professor (Selection Grade) in pay band four and the stringent conditions put up for placement as Senior Associate Professor (which unduly privileges research and marginalizes both teaching and extension) show that the PRC has not internalized its own rhetoric about the higher status of teachers vis-à-vis administrators on the one hand and the importance of teaching vis-à-vis research on the other.

The decision to limit Professorship to post graduate departments and to confer the status only on those that are actively engaged in research emanates from a failure to understand the dimensions of teaching and extension. A ceiling on performance related additional increment to 25% of the teachers would encourage only unhealthy competition rather than healthy competition as envisaged by the PRC. A better alternative would have been to fix a benchmark on the minimum requirements, on the basis of which everyone could aspire to get the higher increment. This would have been conducive to the creation of a healthy academic atmosphere in an environment of cooperation rather than competition.

The most laudable aspect of the PRC recommendations is that it has made a proper estimate of the existing disparities in the salary and service conditions of teachers across the country and has made certain wholesome and enabling recommendations, with a view to eradicating such disparities. It has noted with concern the glaring disparities in the implementation of the earlier reports in respect of pay scales, CAS, service conditions and retirement age and has now recommended that the VI Pay Review recommendations be implemented as a package from the same date, uniformly and simultaneously through out the country. Realizing that the recommendations are unlikely to be implemented by the States, unless there is adequate financial support from the Centre, the PRC has recommended 100% financial assistance for the implementation of the scheme by the States for the first five years and 50% for the next five years. Though the recommendation falls short of AIFUCTO's demand for 100% subsidy for 10 years, the present recommendation is nonetheless a great improvement on the recommendations by earlier Pay Review Committees for 80% assistance, limited to the first five years.

The PRC's efforts to link up the pay review with the project of enhancement of quality in education uniformly through out the country and across various disciplines needs to be appreciated. The PRC has successfully withstood the pressure from influential lobbies like the National Knowledge Commission (NKC) to recommend differential salaries for teachers in different disciplines, linking it to the market demands of each discipline. Adoption of such a perception would have killed research and ruined the possibilities for sustainable development in higher education. The PRC has attempted to promote quality by attracting young men and women to the profession through a scheme of special incentives and retaining experienced teachers in the stream by advancing the age of superannuation and by providing new avenues for their career advancement. The new scheme for monthly academic allowance to all teachers is recognition of the need for life long learning for which the individual teacher has to spend money on books and periodicals on a regular basis.

The AIFUCTO has submitted a memorandum to the UGC highlighting the most crucial anomalies in the report and requested the UGC to rectify the same before recommending the

Report for the consideration of the MHRD. The main demands include the following:

1. CAS to Senior Associate Professor

The long pending demand of AIFUCTO for third promotion to all teachers needs no further justification other than that such promotion is available to all classes of central government employees, which is fully reflected in the 6th CPC recommendations, which has already been implemented. While the PRC has applied the logic and scheme of CPC recommendations in almost all other cases, its failure to apply the same standards in respect of CAS for college and university teachers is incomprehensible. The recommendations in 5.9.1., 5.9.8., and 5.10.1, of the PRC Report lay down such rigorous criteria for the selection process and eligibility criteria that most of the senior teachers will not be able to avail the benefit of third promotion, which is available to other sections of employees as a matter of routine. In the absence of a scheme ensuring third promotion to all incumbent teachers, the extension of the date of superannuation will only help to retain a large number of dissatisfied teachers in service which will defeat the very objective of the enhancement of the retirement age. Apart from the fact that the eligibility criterion laid down in 5.10.1. of the report is at variance with that laid down in 5.9.8, in some details, the conditions privilege research over teaching, which is contradictory to the general guidelines on CAS of the PRC in 5.9.5, which states as follows:

Since opportunities for research work in most colleges are practically non-existent and teachers have heavy class room work load, it is recommended that for college teachers, greater emphasis may be laid on actual class room teaching, holding tutorials, conducting examinations and evaluating answer scripts and lesser emphasis on research work while considering them for promotion under CAS.

While not fully sharing PRC's implied perception that research is per se superior to teaching and that contribution to teaching may be treated on a par with research in the *absence of adequate opportunities for research*, AIFUCTO would insist that PRC at least apply its own logic in the implementation of the scheme of CAS by treating teaching on par with research.

AIFUCTO's position in respect of the CAS to Senior Associate Professor is as follows:

(1) All teachers who have completed 6 years of service in the selection grade as on 1-1-2006

should be placed in the post of Senior Associate Professor, as a matter of routine, without insisting on undergoing the formality of a selection process, as was done in the implementation of CAS during the last pay revision.

(2) The avenue for third promotion should be available to all teachers in service as on 1-1-2006, without insisting on their acquiring additional qualification of PHD, on the basis of criteria applicable to promotions CAS for senior scale and selection grade.

(3) The scheme for promotion to the post of Senior Associate Professor should be implemented along the following lines in respect of all teachers appointed after 1-1-2006. Teaching, Research and Extension are three dimensions in higher education, which are treated on a par by Kothari Commission and UGC and contributions to teaching /extension should be given equal weightage as contributions to research while considering the eligibility conditions for promotion under CAS. Criteria in this respect should be evolved in such a way as would give the benefit of CAS to all teachers, with insistence only on minimum qualifications and attainments.

2. CAS from 1-1-96

AIFUCTO fully appreciates PRC's commitment to the rectification of anomalies in the implementation of Vth Pay review Committee Report, especially that of the anomaly caused by the implementation of CAS from 27-7-1998 instead of 1-1-96, which is reflected in the following recommendation of the PRC in section 5.19 of the Report. *That all regularly appointed teachers in universities and colleges who were selected as per the University Grants Commission guidelines and were in service on 1-1-1996 should be given the benefits of pay scale and allowances as well as other benefits recommended by the last pay review committee w.e.f.1.1.1996*

Though the objectives and intentions of the PRC are clear enough, the benefit intended by PRC would be pipe dream for teachers, unless it is clearly stated that **CAS will be implemented from 1-1-1996**. It is requested that clause 5.19. be suitably modified accordingly.

The recommendation in chapter VI that teachers who were in the scale of Associate Professor/Assistant Professor (Selection grade) on 1.1.1996 and who completed five years between 1.1.1996 and 27.7.1998 should be placed at Rs 14940/- basic would take away existing benefits rather than confer new benefits on

teachers. As it is, all teachers who are on selection grade as on 1-1-96 get the benefit of placement at Rs. 14940/- irrespective of whether they complete five years on 27-7-98 in the selection grade. Extension of the same benefit to teachers who are placed in the selection grade as on 27-7-98, which is a laudable objective, would require the modification of the recommendation by clearly stating that those who are placed in the selection grade as on 27-7-98 will be eligible for the benefit of placement under 14940/- as and when they complete 5 years in the selection grade. Suitable modifications may be made in Chapter VI accordingly.

3. Revised Pay Scales for Assistant Professor (Selection Grade)/Associate Professor (Reader)

It may be noted that the existing pay scale, Rs. 12000 -420 - 18300, was given after merging the scales S-23, S-24 and S-25, i.e. Rs. 12000 -375 - 18000, Rs. 14300 -400 - 18300, and Rs. 15100 - 400 - 18300. While S-23 has been kept in PB-3, the others, S-24 and S-25, have been included under PB-4 by the CPC. The principle of parity with CPC, which has been followed PRC in most cases, has been ignored in recommending PB-3 scale of Rs. 15600 - 39100 + GP Rs. 8000 for Assistant Professor/Associate Professor. In view of the above, the existing scale for Assistant Professor (selection Grade)/Associate Professor(Reader) should be appropriately raised and its equivalents in PB-4.

4. Professorship in colleges

Professorship should be instituted for both PG and UG courses, applying the same criterion of scholarship, irrespective of the level at which one is teaching. This would facilitate the mobility of teachers across universities and colleges as envisaged in the PRC Report.

5. Parity between Teachers and Physical Education Directors/Librarians

Full parity should be maintained between teachers and Physical Education directors/ Librarians, in terms of CAS and age of superannuation and other benefits.

AIFUCTO would make a comprehensive set of demands to the UGC after a full review of the PRC proposals at the Academic Conference to be held at Bangalore on 17th, 18th and 19th of October, 2008. It is expected that UGC recommendations on PRC Report would be available by then, on the basis of which the future course of the movement could also be decided at the Conference.

Semesterisation, Choice Based Credit System, Continuous Assessment & Grading for Undergraduate Programmes in Kerala

A major curricular reform would be required in all UG programmes in this context, which should weave such transformation into the programme objectives, syllabus, assessment strategies, curricular transaction, educational technology and student management.

0. Opening Remarks

The Kerala State Higher Education Council has recently adopted the report of the Committee on Restructuring of Undergraduate (UG) Education in Kerala. As the academic community is gearing up to adapt the same, certain ideas embedded in the report requires explanation in plain English. This article attempts to do exactly that.

1. The Four Pillars of the UG reforms

The four major aspects of the newly proposed reforms are:

- Semesterisation
- Choice-based credit system
- Continuous assessment
- Grading

There are two ways of looking at the reforms, either as a mere structural transformation, or as a philosophic transformation. While both looks are required, all the above reforms suggested by KSHEC should be viewed and implemented with the aim of a transformation in academics - a transformation where the education system changes from a teacher-oriented to learner-oriented mode, a transformation

where students change from being passive recipients of knowledge to becoming active participants of the knowledge imbining process. A major curricular reform would be required in all UG programmes in this context, which should weave such transformation into the programme objectives, syllabus, assessment strategies, curricular transaction, educational technology and student management. All the proposed reforms are relevant only in the context of such microscopic transformation in academics being ensured.

2. Semesterisation

What should be the ideal length of an academic term ? 3 years ? 2 years ? 1 Year ? 6 months ? 4 months ? ... All the above models have been used/ are in use in various Universities, year system being the rarest internationally. In Kerala, even 3-year term was in vogue once, for the BA/BSc Honours programme, a few decades back. The examination at the end of the BA/BSc Honours programme supposedly covered all that was transacted in the 3 years of the course. One can imagine what a

demand on memory recall would such a 3-year final examination have created. Also, it can be any one's guess as to whether examination questions in such an examination could have achieved a comprehensive coverage of topics studied.

An year system best suits the administration of examinations. However shorter terms seem to be more suited academically, as (i) shorter terms will have relatively less demand for memory recall (ii) questions can cover topics more comprehensively (iii) it is easier to ensure cohesive learning experience and momentum for shorter terms. As already noted, this requires a careful transformation in teaching and learning practices.

In Kerala, semester system has been in use for BTech courses since late 1970s and trimester was tried out in Kerala Agricultural University for some time. Almost all PG courses in various Universities in Kerala run on semester system. It is however obvious that what is applicable to PG courses need not be easily applicable to UG courses, in the same manner. UG courses have more number of students, have students who are entering the college system for the first time, and who remain in the system for 3 years. Hence semesterisation of UG courses would naturally present its own problems.

3. Choice-based Credit System

Our traditional degree courses are reminiscent of a served lunch, or the traditional *sadya*. Irrespective of the need and taste, the same food is served for all, with no choice for the main course, with a few choices in the final course! It has its advantages and disadvantages. If people take the full course, some balance of diet as envisaged traditionally will be met. Also the logistics of administering the lunch is simplified. But for those who want to meet their needs only, it is no good. The new choice based system is like a *buffet lunch*, where students choose the papers of their choice, within certain broad restrictions (if we let kids eat an unrestricted **buffet lunch**, they might end up eating just chicken and ice cream, a nutritionally unbalanced meal!). In a choice-based credit system, we divide the papers into *core* and *elective* groups and ask students to choose, say, 60% of their papers from core group and the rest from electives². The electives could ideally come from other

Departments also. This ensures inter-disciplinary teaching and learning. For instance, in an ideal situation, a student specialising in mathematics can opt to learn a paper in Sanskrit, or Ethics or Introduction to Life Sciences, if she so desires. A horizontal integration of learning experience across disciplines will thus become possible. This suits the changing knowledge scenario. Today, no biology student can ignore mathematics and computer science, no computer science student can ignore linguistics, no biology student can ignore ethics.

Naturally, the logistics of administering the courses under a choice based credit system will become more complicated especially, in view of shortage of teachers and also infrastructure. But the system is more fair to the student, permitting her to seek knowledge that suits her varied interests, aptitudes and also ensures the interdisciplinary knowledge requirements of the present times.

In the new system, "papers" will be referred to as "courses" and BA/BSc "courses" will be referred to as BA/BSc "programmes". One of the major features of the new system is that not every paper (course) is treated equal. While designing syllabus, courses can have weightages defined. These weightages are called **credits**. A paper/course which has 4 contact hours per week per semester is taken as a full paper/course and is considered as having a weightage of 4, or as a 4-credit course. A paper with 2-credits is like a half paper. An example is a seminar. Dissertation Projects typically carry higher credits. Instead of adding all marks directly, they are meaningfully multiplied by their weightages (ie, credits) to arrive at the aggregate (we will soon see that we do away with marks). This is indirectly equivalent to giving more marks for more important papers or for activities such as dissertation projects.

In the new system, instead of specifying number of papers/courses, only the total credits to be earned is specified. If a 6-semester UG programme specifies credit requirement as 120 credits, it means that at an average 20 credits need to be earned each semester, which can be earned in different ways such as: (i) five 4-credit courses (five full papers) or (ii) four 4-credit courses and two 2-

credit courses (four full papers and 2 half papers) or (iii) five 3-credit courses and one 2-credit course.

A vast majority of Universities and higher education institutions in the world (including Central Universities, IITs and IISc in India) have been practicing the credit system for decades. In Kerala also, most Universities practice the credit system in their PG courses, and also for selected UG courses³. In an age where student mobility is on the increase, this system will ensure that our academic programmes are understood well by other educational institutions and students find it easy to transfer their credits across institutions.

4. Continuous Assessment

In the year system, assessment of students is through end-of-the year university examinations. Even though class tests are practiced, as they do not form part of formal assessment. Also class tests are often a miniature of the end of the year examinations. A continuous assessment in semester system (also known as internal assessment/formative assessment) is spread throughout the duration of the course and is done by the teacher teaching the course through various means including written tests, MCQ (multiple choice question)-based quizzes, mini projects, presentations, group activities, field visits etc.

The most important aspect of continuous assessment is that continuous feedback on teaching and learning are available to the teachers /students which are crucial in readjusting the teaching and learning accordingly.

By its very nature, continuous assessment can afford unstructured assessment tasks spread across a span of time and also reaching out of the classrooms, like case studies, projects, field visits and other such activities. Typical end-semester assessment attempts to measure direct and indirect cognitive achievement alone. Continuous assessment makes it feasible to measure non-cognitive outcomes also. This implies taking into account the specific conditions of the class room and also the teaching style of the teacher and learning style of the students and hence is feasible only if conducted by the teacher concerned. Indeed, for the same reasons, there is strong case that all assessment must be made by concerned

teachers - those who teach must mark. Teaching, learning and evaluation are inseparably linked.

Continuous assessment is often discussed in the backdrop of (i) **victimisation** of students by some teachers and (ii) **generous granting of marks** in profit-motivated institutions. A very transparent and somewhat structured assessment system (structured to the extent that it does not kill the creativity in assessment envisaged in continuous assessment) will address the victimisation possibility which must be seen as one-off incidences, anyway. Transparency can be achieved by publishing assignment questions and grading policies in advance. There should also be clear grievance redressal system in place. When assignment are given, there must be clear guidelines as to how to earn each grade. See for example the assignment guideline below:

This assignment is aimed at giving the students an opportunity to practice some activities that will enable them to acquire knowledge/statistics related to some topics covered in the syllabus. The starred questions may require self-study of topics not covered in the course. Friday of the 16th week Delayed submission will attract 5% less marks/day. Any request for delayed submission will be entertained only if the work completed as on the deadline is submitted. Grading would be as follows:

- A : Evidence of exceptionally keen involvement and successful completion of all tasks.
- B : Evidence of keen involvement and attempt to solve at least some of the starred tasks and successful completion of other tasks,
- C : Successful completion of all tasks except starred ones
- D : Partial/Satisfactory completion of all tasks except t starred ones
- F : Unsatisfactory

Scientific Normalisation Procedures (for instance, conversion to z-scores) adopted by the University can, to certain extent, address the generous granting of marks in profit-motivated institutions.

Continuous assessment to the tune of 40% has been practised in professional courses in Kerala for the past 30 years. The complaints are very few (indeed, there could lot of untold complaints) considering the fact that over 25000 students in each year of four year courses, totalling 1,00,000 students, are under it anytime; currently. It is also to be noted that the democratic movements of students and teachers can play a positive and balancing

role to prevent victimisation and also in preventing false allegations of victimisation.

Appendix - I gives the UGC recommendation on Internal Assessment. These guidelines complement and supplement some of the thoughts presented above.

5. Grading : The Basic Idea

The migration from marks to letter grades proposed by the KSHEC in UG restructuring is a major transformation in academic practices in Kerala. In high/higher secondary schools and in almost all PG courses in Kerala, grading of some form is already in place and a vast majority of Universities and higher education institutions in the world (including Central Universities, IITs and IISc in India) have been practicing grading for decades. The grading system proposed in the UG restructuring is not just a mere translation of range of marks to letter grades, but a comprehensive and philosophical shift in assessment practices.

At the bottom of the practice of grading is the scientific outlook **that measurement of educational outcomes is subjective**. The subjectivity arises from many sources such as:

- the varied learning experiences of students
- the varied teaching style of teachers
- the varied linguistic skill of students
- the varied socio-economic background of students
- the subjective choice of questions in examinations
- the subjective assignments of weightage to questions
- the subjective interpretation of marking schemes by examiners
- the human element in making assessment

Even the so-called objective type test (MCQs) are subjective in the above sense. Due to long standing history of assigning numerical scores during evaluation of answer scripts, sometimes marks are taken too seriously as an indication of the exact measurement of the students' achievement. How else can we fail a student who scores 39 and pass one who gets 41 ? In most cases a revaluation by the same examiner might result is 39 becoming 42 or 41 becoming 37. This is not a fault of the examiner, it is the natural subjectivity of assessment coming to fore. How fair is it to compare students bases on such a subjective measurements ? If we accept the premise that **educational measurement**

is subjective, then conscious steps are required to prevent disadvantage to the student community. The focus thus falls on reducing (not removing) this subjectivity.

One way of reducing the subjectivity is to consider an alternative to the 0-100 point scale of differentiation. Even though we mark answers in shorter ranges, this final scale cannot be justified, as ultimately this is what we depend on. Some means of using a shorter scale at every level of assessment would be reasonable, given the subjectivity that has already been pointed out. It would be fairer to classify students into 5 or 10 categories than 101 categories as the 0-100 mark range does. **If we choose a short differentiation range such as 0-5 and replace numeric figures with letters, we have the skeleton of a grading system.** Grading only does a coarse level of categorisation and hence is a *lesser evil* (recall that no system can claim perfection in assessment).

The reform suggested by KSHEC is to use a 5-letter grade scale for evaluating individual answers in answer scripts/ assignments etc, and for awarding grades to each course. A 7-letter grade scale is proposed for overall programme performance⁴. A question that arises immediately is **whether grading is simply marking in disguise**, confined to a short range. **The answer is Yes and No.** Yes, since we can arguably replace letter grades with numerals. However these are not exactly the same. **Consider two questions with maximum marks of 3 and 7 respectively. To mark each, we have to reset our mental scales, whereas to grade them, the examiner's mental makeup can be the same.** If we decide to give 2.5 to 3 marks for the best answer in the first case, it is, say, 6-7 marks in the second case. However in grading, both are A. The evaluation of the quality of an answer and the weightage to be given to it in assessment are thus separated in grading.

Informally, a general grading scheme may be specified as follows:

- A - Wow ! Perfect answer or extraordinary expression of understanding
- B - Very Good, but not extraordinary
- C - Good
- D- Fair/Satisfactory
- F - Poor/Unsatisfactory

Fig. 1. A general grading guideline
Our mental scales can always remain as above (of course, read along with specific

Here is a sample grading scheme for evaluation of the above script:

Question	Grading Criteria	Grade
Q1	All 4 correct	A
	3 Correct	B
	2 Correct	C
	1 Correct	D
	All 4 wrong	F
Q2	Points/features/ type of answers for each grade (or Fig 7 guideline)	
Q3	Points/features/ type of answers for each grade (or Fig 7 guideline)	

Fig 2. Marking Scheme for Sample Answer Script

You may note that the weightages are just like marks, but when you grade, you can ignore them, they are to be used at the end only. Let us assume that grades B, B and C were awarded by an examiner for the 3 answers. Let us see how grades of individual questions are combined to form the overall grade for the exam. For this we need to go back to numeric quantities called grade points.

Grade	Grade Points	Grade Range
A	4	3.5 to 4
B	3	2.5 to 3.49
C	2	1.5 to 2.49
D	1	.5 to 1.49
F	0	Less than .5

Table 2. Grades, Grade Points and Grade Range

We now multiply grade points of each answer by the weightage of the questions and compute the total. If we divide it by total weightage, we get the grade point average for the paper.

Question	Grade	Grade Point	Weightage	Contribution t aggregate
Q1	B	3	1	3
Q2	B	3	4	12
Q3	C	2	2	4
			Total = 7	Total = 19
Grade point average = $19 / 7 = 2.70$				

Table 3. Combining Grades for each answer into a single grade for the paper.

We now need to convert the grade point average of 2.7 into a letter grade. For this we turn to grade point range associated with each grade, as given in Table 1 above. As 2.7 falls in the range 2.5 to 3.49, the answer script is given overall grade of B. Teachers might naturally be taken aback at the complicated calculations for arriving at a grade for one answer script. However this need not be the case at all. In a marked exam, do we set the marks of individual questions as 2.75, 13.55, 7.25 etc? Would it not be giving rise to hair-splitting arithmetic. So

we choose convenient chunks of marks. Similarly, we can use weightages which are multiples of a basic unit to make things simpler. Then multiplication can effectively be avoided and a simple look-up table can be used. For example, we add 4 sub-parts to question Q2, each with weightage 1 and we split question 2 to have two sections, each with weightage 1. (please note that we do such convenient mark divisions in traditional exams also).

Question	Grade	Grade Point	Weightage	Contribution to aggregate
Q1	B	3	1	3
Q2 (4 subsection)	(a) A	4	1	4
	(b) B	3	1	3
	(c) C	2	1	2
	(d) A	4	1	4
Q3 2 subsections	C	2	1	2
	B	3	1	3
			Total = 7	Total=21
Grade point average = $18/7 = 3.0$				

Table 4. Combining Grades when weightages are the same.

As 3 falls in the range 2.5 to 3.49, the answer script is given overall grade of B. Since the weightages are all the same, and equal to 1, we can simply divide the sum of grade points (21) by number of questions (sub parts included), in this case 7, giving $21/7 = 3.0$ (2.5-3.49 range) = B grade. In fact we can simplify this procedure further. After all answers are graded, we can count number of As, Bs, Cs and Ds, and take its average. Hence the cover sheet of an answer script may look like the following in the above case;

No of A grades =	x 4 =	
No of B grades =	x 3 =	
No of C grades =	x 2 =	
No of D grades =	x 1 =	
No of F grades =	x 0 =	
		Total T =	
		No of Questions Q = ...	
		T / Q =	
Circle Overall Grade based on T/Q above			
		3.5 to 4.00	A
		2.5 to 3.49	B
		1.5 to 2.49	C
		0.5 to 1.49	D
		Less than 0.5	F

Table 5. Cover sheet of an answer script

Here a question naturally arises. Can we not implement all the above ideas without letter grades, by simply restricting the marks to any type of questions to be maximum 4 and minimum 0? The answer is, in principle, Yes.

Now it is time to introduce the final operation in a grading system, that of combining grades of different courses/papers into that of a overall grade of a semester and then further

combining the semester grades into that of a programme over-all grade. It is in fact very easy to explain now. Just follow the same procedure as above. Use course credits in place of question weightages. (This is anyway a task coming under the purview of the University administration and not teachers).

In the Semester Report, the grade points corresponding to the letter grades for each course is multiplied by the course credits (which represent the weightage of the course) and total is calculated. This divided by the total number of credits earned in that semester gives the *Semester Grade Point Average (SGPA)*.

Course/Paper	Grade	Grade Points	Credits	Contribution to to Semester Aggregate
Malayalam	A	4	3	12
English	B	3	3	9
Maths	C	2	4	8
Physics	A	4	4	16
Chemistry	A	4	4	16
		Total = 22	Total = 18	Total = 61
SGPA = $61/18 = 3.39$ (in range 2.5-3.49) = Grade B				

Table 6. A Semester Report

In the Programme Report, the grade points corresponding to the letter grades for each semester is multiplied by the total course credits of that semester and total is calculated. This divided by the total number of credits earned in the whole programme gives the *Cumulative Grade Point Average (CGPA)*. The difference here is that a 7-letter grade scale is used for grading the overall programme performance (please read the footnote in section 5 as to why 5-point and 7-point scales co-exist). The following is the 7-point scale for semester/programme grading

3.8 to 4.0	A+	4.0
3.5 to 3.79	A	3.8
3.0 to 3.49	B+	3.5
2.5 to 2.99	B	3.0
2.0 to 2.49	C+	2.5
1.5 to 1.99	C	2.0
0.5 to 1.49	D	1.5

Table 7. The seven point grading scale for overall programme grading

Semester	Grade	Grade Points	Credits	Contribution to Programme Aggregate
I	A	4	18	72
II	B	3.5	20	70
III	C	2.5	21	52.5
IV	A	4	18	72
V	B	3.5	20	70
VI	C	2.5	21	52.5
			Total 118	Total=389
CGPA = $389/118 = 3.29$ (in range 3-3.49) = Grade B+				

Table 8. A Programme Report

APPENDIX - II gives the UGC recommendation on marks and grades and may be read along with the above discussion.

Before we conclude this part of the discussion, it may be noted that the process of assigning letter grades corresponds exactly to an idea of modern mathematics, viz *fuzzy sets* (The reader may ignore this if the reader is not mathematically inclined). The letter grades represent *fuzzy linguistic variables*, whereas marks represent *crisp values*. The grade points are only a means of combining letter grades together and should ideally not be used per se. The process of obtaining the overall grade by combining grades awarded for different answers is equivalent to *defuzzification* in fuzzy set theory⁵.

7. FAQ

This note has covered most of the issues related to grading. This section compiles some frequently asked questions and responses, and is expected to continue to grow.

? **One argument against grading is that grading "grades" students (hinting that this is a unwelcome categorisation - the objectionable *tharam thirivu!*). Is this fair?**
If one were to accept this argument, then we should first attempt to scrap awarding Distinction, First Class, Second Class etc which is practiced now, as they also categorise students. Why this, marks themselves are very fine categorisation of students!

? **How can we select students for admission to higher classes based on programme grades? What if all students who apply have the same grade?**

One way is to use the cumulative grade-point-average of the programme to differentiate the students. But then one may criticise that we are relying on marks- in-disguise. This is not completely true, as the weighted averaging is a meaningful aggregation of grade points only and does not directly correspond to subjective numerical evaluations. However, if one desires to ignore this altogether, then grades themselves can be relied on. If there is a tie, then number of A grades, then number B grades etc can be used to break the tie.

Let us also note here that it is a merit of the grading system that there is more chance of a tie when we compare students based on overall grade. When we ruthlessly reject a student who has 0.1 % mark over another, we are relying too much on a subjective judgement. So, a tie in grades is not a bad problem to face.

? **Students can slip from one grade to another at a difference of 0.01 in GPA Does this**

mean that grading has the same problem of unfair border lines?

One of the consequences of the differentiating is to have a border line which always will have to be unfair to cases too near the line. This is true for grading also at some level. As we could demonstrate in practice, grading is unlikely to have the kind of judgement errors that marking has, and the weighted aggregation evens out errors to some extent. Grade B, for instance, will reflect as grade point 4.5 in calculations, whereas if marks were used in the same range, judgement could vary from 4 to 5 and each will reflect directly in the total marks.

? **Will not students lose motivation since marks would give them chance for fine competition which is lost in grading?**

How can students be motivated to learn as once they get A grades, more effort does not produce any "returns"? That the chance for fine competition is lost in grading is true. However this is not a bad idea. If we look at it as a means of reducing unhealthy cut-throat competition, it becomes a positive point. Also placing marks at the helm of inspiration may not be a very ideal situation.

? **How do we rank students if there are only letter grades to compare them?**

It is true that if we consider only letter grades, we cannot rank students the traditional way. This is not a disadvantage. It reflects the basic philosophy of grading that the sharp comparative judgement is impossible based on a subjective assessment. Hence ranking has no place in a grading system.

? **Grade Points and Grade point averages are marks in disguise?**

Grade points come in only as a means of combining grades. Ideally grade point averages should be disregarded as it only serves to arrive at the combined grade.

? **What is the difference between Absolute Grading, Direct Grading, and Relative Grading?**

What is proposed in UG restructuring is Direct Grading. This involves directly awarding grades to individual answers. Absolute grading, as practiced in SSLC in Kerala, maps mark ranges to letter grades. For example all who get more than 90% are awarded an A grade. Relative grading would award A to a certain percentage of the toppers. It would follow a specified distribution of grades. This style of grading has its advantages and drawbacks. However it is traditionally considered to be disadvantageous to ethnic/linguistic

minorities and the socially backward, when a certain percentage of F grades are always awarded. The KSHEC has taken note of this and consciously avoided relative grading in its recommendations.

? **Will not an error in judgement of the examiner between A grade and B grade results in 20% error in actual terms, whereas such a high error in marks is not likely ?**

When percentage is mentioned this looks like a major problem. However, for a weightage of 1, this change would be equivalent to 1 mark. An error of judgement of 1 mark in evaluating an answer for a 4 mark question is well there in marking too. For increased weightages, in case of question sub-parts, the situation does not worsen. A one-shot question with no sub-parts which carries weightage of 4/ marks of 20, inherently has this problem and is not exclusive to grading.

? **Even while agreeing to all positive features of the suggested reforms, would these be feasible in view of the unique Kerala situation ?**

Lack of teachers, politicised campuses, lack of infrastructure....

It is a reality that academics in Kerala has a large number of problems which are not conducive to the proposed transformation, for that matter, not conducive to the successful practice of the existing system itself. Do we wait for the stage to be set when every problem is settled ? Will a wait produce solutions ? Can't we hope that the reform itself will become a catalyst for settling the problems ?

¹ The interpretations and opinions expressed regarding the reforms proposed by the Kerala State Higher Education Council (KSHEC) in this article

are the authors own and not necessarily endorsed by the KSHEC.

² In fact all papers are electives, as there is choice for core papers also.

³ University of Kerala has implemented choice -based Credit and Semester Systems and Grading for its BTech programme from 2003 onwards.

⁴ Why two scales ? During wide-ranging discussions held by KSHEC, the consensus that evolved was that 7 or even 10 letter grades were required for final classification to make the bunching fairer. Also it is to be noted that the overall grading does not require human judgement, it is calculated out of the grades of the components. In case of awarding grades for individual answers, it was felt that 7 or 10 levels may be out of the human ability of the examiner to judge in many cases and 5 levels was reasonable.

⁵ The following quote is from Fuzzy systems - A tutorial by James F. Brule (www.jimbrule.com): *Natural language abounds with vague and imprecise concepts, such as "Sally is tall." or "It is very hot today." Such statements are difficult to translate into more precise language without losing some of their semantic value: for example, the statement "Sally's height is 152 cm." does not explicitly state that she is tall, and the statement "Sally's height is 1.2 standard deviations above the mean height for women of her age in her culture" is fraught with difficulties: would a woman 1.1399999 standard deviations above the mean be tall? Which culture does Sally belong to, and how is membership in it defined?*

While it might be argued that such vagueness is an obstacle to clarity of meaning, only the most staunch traditionalists would hold that there is no loss of richness of meaning when statements such as "Sally is tall" are discarded from a language. Yet this is just what happens when one tries to translate human language into classic logic.

വന്മിച്ച വിജയം

ചങ്ങനാശ്ശേരി എസ്. ബി കോളജ് സ്റ്റാഫ് കൗൺസിലിലേക്ക് നടന്ന തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ എ. കെ. പി. സി. ടി. എ സ്മാനാർത്ഥി ഡോ. ജോസ് മാത്യു വിജയിച്ചു.

കോലഞ്ചേരി സെൻ്റ് പീറ്റേഴ്സ് കോളജ് സ്റ്റാഫ് കൗൺസിലിലേക്ക് നടന്ന തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ എ. കെ. പി. സി. ടി. എ സ്മാനാർത്ഥികളായ മാത്യു ജേക്കബ്ബ് (കൊമേഴ്സ്) ഹണി വർഗീസ് (പൊളിറ്റിക്സ്) എന്നിവർ വിജയിച്ചു.



ഏകദിന ശില്പശാല

ബിരുദതല വിദ്യാഭ്യാസ പുനഃസംഘടനയും ഗ്രേഡിംഗും

2008 ആഗസ്റ്റ് 2 ശനി



ബിരുദതല വിദ്യാഭ്യാസ പുനഃസംഘടനയും ഗ്രേഡിംഗും

ഏകദിന ശില്പശാല

2008 ആഗസ്റ്റ് 2 ശനിയാഴ്ച തിരുവനന്തപുരത്ത് എ കെ പി സി ടി എ സംസ്ഥാന കമ്മിറ്റി ഓഫീസ് കോൺഫറൻസ് ഹാളിൽ വച്ച് ബിരുദതല വിദ്യാഭ്യാസ പുനഃസംഘടനയും ഗ്രേഡിംഗും എന്ന വിഷയത്തിൽ ഏകദിന ശില്പശാല നടത്തുകയുണ്ടായി. ശില്പശാലയിൽ സംസ്ഥാന പ്രവർത്തകസമിതി അംഗങ്ങളും സംസ്ഥാന കമ്മിറ്റിയംഗങ്ങളുമാണ് മുഖ്യമായും പങ്കെടുത്തത്. ശില്പശാല രാവിലെ 10 മണിക്ക് ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷൻ കൗൺസിൽ വൈസ് ചെയർമാൻ ഡോ.കെ. എൻ.പണിക്കർ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തു. കേരളത്തിലെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് ഗുണപരമായ മാറ്റം സംജാതമാകണമെങ്കിൽ ഇന്നത്തെ ഘടനയിൽ കാലോചിതമായ മാറ്റം ഉണ്ടാകേണ്ടതാണെന്നും അതിനുള്ള ഒരു ശ്രമമാണ് സെമസ്റ്റർ സമ്പ്രദായവും ഗ്രേഡിംഗും നടപ്പിലാക്കുന്നതിലൂടെ ലക്ഷ്യമിടുന്നതെന്നും അതിന് അധ്യാപക സമൂഹത്തിന്റെ സഹകരണം ഉണ്ടാകണമെന്നും അദ്ദേഹം ആവശ്യപ്പെട്ടു.

നും ഗ്രേഡിംഗും. ഇത് സമാന്തരമായല്ല മറിച്ച് സംയോജിതമായി നടപ്പിലാക്കേണ്ട ഒന്നാണ്. ഗ്രേഡിംഗ് സമ്പ്രദായം നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള മുൻകരുതലുകൾ സംബന്ധിച്ചും ഗ്രേഡിംഗിന്റെ അക്കാദമിക ലക്ഷ്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ചും ഡോ. അച്യുതശങ്കർ വിശദീകരിച്ചു. മുഖ്യനിർണ്ണയത്തിൽ വരേണ്ട ശാസ്ത്രീയമായ നിലപാടുകളെ സംബന്ധിച്ചു. പഞ്ചതലഗ്രേഡിംഗ് (ഫൈവ് പോയിന്റ് ഗ്രേഡിംഗ്) നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ പ്രായോഗികമായുണ്ടാകാവുന്ന ഗുണദോഷങ്ങളെപ്പറ്റിയും ഡോ.പി. ആർ.സുധാകരനും പ്രൊഫ. ഇ.വിജയനും വിശദീകരിച്ചു. ആദ്യന്തം സജീവവും പങ്കാളിത്തം കൊണ്ട് സമ്പൂർണ്ണവുമായിരുന്നു ഏകദിന ശില്പശാല. ബിരുദതലത്തിൽ കേരളത്തിലാകെ നടപ്പിലാക്കാൻ പോകുന്ന ഘടനാപരമായ മാറ്റങ്ങളുടെ ഭാഗമായി നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ട സെമസ്റ്റർ സമ്പ്രദായവും ഗ്രേഡിംഗും സംബന്ധിച്ച് കൂടുതൽ വ്യക്തതയും സംഘടനാപരമായ സമീപനവും രൂപപ്പെടുത്തുന്നതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ശില്പശാല സംഘടിപ്പിച്ചത്.

ഡോ. അച്യുതശങ്കർ എസ്.നായർ(മെമ്പർ, ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിൽ), ഡോ.പി. ആർ.സുധാകരൻ (പ്രൊഫ. ബയോകെമിസ്ട്രി വിഭാഗം കേരള സർവകലാശാല), പ്രൊഫ. ഇ.വിജയൻ (എമിറൻസ് പ്രൊഫസർ, കൊച്ചി സർവകലാശാല) എന്നിവർ വിഷയത്തെ അധികരിച്ച് സംസാരിച്ചു. അംഗങ്ങൾ സജീവമായി ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തു. ബിരുദതലത്തിലുള്ള പുനഃസംഘടനയ്ക്കിടയിൽ തലങ്ങളാണ് സെമസ്റ്ററൈസേഷൻ





എ.കെ.പി.സി.ടി.എ സംസ്ഥാന പ്രവർത്തക ക്യാമ്പ്

തൃശ്ശൂർ, 2008 ആഗസ്റ്റ് 23, 24

ഈ വർഷത്തെ പ്രവർത്തക ക്യാമ്പ് പങ്കാളിത്തംകൊണ്ടും കൈകാര്യം ചെയ്ത വിഷയങ്ങളുടെ പ്രസക്തി കൊണ്ടും ശ്രദ്ധേയമായിരുന്നു. തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിലെ ചിയാരം, ഗലിലിയിൽ ആഗസ്റ്റ് 23 ന് സ. എ.വിജയരാഘവൻ എം.പി.ക്യാമ്പിന്റെ ഉദ്ഘാടനം നിർവ്വഹിച്ചു. പ്രൊഫ. കെ.ശശിധരൻ, പ്രസിഡന്റ് എ.കെ.പി.സി.ടി.എ അദ്ധ്യക്ഷത വഹിച്ചു.

ജാതിമതശക്തികൾ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ വർഗീയവൽക്കരിക്കുവാൻ ബോധപൂർവ്വം ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാലഘട്ടമാണിത്. മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്കാരനായ മന്ത്രി വിദ്യാഭ്യാസം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത് ജാതിമത ശക്തികളുടെ മേധാവികൾക്ക് ഉൾക്കൊള്ളാൻ കഴിയുന്നില്ല. വിദ്യാഭ്യാസരംഗം മെച്ചപ്പെടുത്തുവാനുള്ള സർക്കാരിന്റെ എല്ലാ ശ്രമങ്ങളെയും തകർക്കുന്നതിന് ഇവർ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്ന് സ.വിജയരാഘവൻ എം.പി. ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. സർക്കാർ വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിൽ നിന്നും പിൻവാങ്ങണമെന്നും, സ്വകാര്യമേഖലയുടെ കച്ചവട താൽ

പര്യങ്ങൾക്ക് വിഹ്ലം വരുത്തുന്ന നടപടികൾ ഒന്നും ചെയ്യരുതെന്നുമുള്ള കാഴ്ചപ്പാടുകൾക്ക് മേധാവിത്വം നേടിയെടുക്കുന്നതിനുള്ള ഇടപെടലുകൾ ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. വിദേശ സർവ്വകലാശാലകളും സ്വകാര്യ സർവ്വകലാശാലകളുമെല്ലാം വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ കച്ചവടവൽക്കരിക്കാൻ മാത്രമേ സഹായിക്കുകയുള്ളൂ. സർവ്വതന്ത്ര സ്വതന്ത്രരായി ഇവരെ പ്രവർത്തിക്കുവാൻ അനുവദിക്കുന്നത് ഇന്ത്യയിലെ വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തെ തകർക്കുവാൻ കാരണമായിത്തീരുമെന്നതിൽ സംശയമില്ല. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തെ വർഗ്ഗീയ വൽക്കരിക്കുവാനും വാണിജ്യവൽക്കരിക്കുവാനുമുള്ള ശ്രമങ്ങളെ അധ്യാപകരുടെയും വിദ്യാർത്ഥികളുടെയും തൊഴിലാളികളുടെയും ഇതര ജനവിഭാഗങ്ങളുടെയും കൂട്ടായ ശ്രമത്തിലൂടെ പരാജയപ്പെടുത്തുവാൻ കഴിയുമെന്നും അതിനായി എ.കെ.പി.സി.ടി.എ നേതൃത്വപരമായ പങ്ക് വഹിക്കണമെന്നും അദ്ദേഹം അഭ്യർത്ഥിച്ചു.

ഇസ്മായീൽ അബ്ദുള്ളക്കൻ ആണവക്കോടി

ന്റെ രാഷ്ട്രീയ മാനങ്ങൾ എന്ന വിഷയത്തിൽ പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ് എം എൽ എ പ്രഭാഷണം നടത്തി. ഇന്ത്യയുടെ പരമാധികാരത്തെ ഇല്ലാതാക്കുന്നതും അമേരിക്കയുടെ മേൽക്കോയ്മ അര

നെഹ്റുവും ഇന്ദിരാഗാന്ധിയും മറ്റും പിന്തുടർന്നിരുന്നു. നമ്മുടെ സാമ്രാജ്യ ആണവ പരിപാടികളെ തകർക്കുകയാണ് ശ്രീ മൻമോഹൻ സിങ്. അമേരിക്കയുടെ താൽപര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്ന 'ഹൈഡ്രാ

എം.പി. ഉച്ചതിരിഞ്ഞുള്ള സെഷനിൽ അവതരിപ്പിച്ചു. നിയോ ലിബറൽ സാമ്പത്തിക നയങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്ന വിലക്കയറ്റം തൊഴിലാളികളുടെ വരുമാനത്തിൽ ചോർച്ചയുണ്ടാക്കുന്നുവെന്നദ്ദേഹം ചൂണ്ടിക്കാ



ക്കിട്ടുറപ്പിക്കുന്നതിന് ഇന്ത്യയെ അമേരിക്കയുടെ തന്ത്രപരമായ പങ്കാളിയാക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമമാണിതിന് പിറകിലുള്ളത്. ആണവ ഇന്ധനം വളരെ ചെലവു കൂടിയ ഊർജ്ജ സ്രോതസ്സാണ്. മാത്രമല്ല, ഇത് പാരിസ്ഥിതിക പ്രത്യാഘാതങ്ങളിൽ നിന്ന് മുക്തമല്ല. അമേരിക്കയിൽ പുതിയ ആണവ റിയാക്ടറുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നില്ല. ഇതുമൂലം സ്തംഭനത്തിലായ അമേരിക്കയിലെ ആണവ റിയാക്ടർ വ്യവസായത്തെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനാണ് ബുഷ്, മൻമോഹൻസിങ്ങുമായി കരാറുണ്ടാക്കിയത്. അമേരിക്കയുടെ താൽപര്യം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനായി ജവഹർലാൽ

ക്വറിന് അനുഗുണമായിട്ടുള്ളതാണ് ഇൻതോ- അമേരിക്കൻ ആണവകരാർ. ഇറാൻ- ഇന്ത്യ വാതകക്കുഴൽ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാതിരിക്കുന്നത് അമേരിക്കയുടെ താൽപര്യങ്ങൾക്ക് വിധേയമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ്. പാരമ്പര്യതര ഊർജ്ജസ്രോതസ്സുകളുടെ വികസനത്തിലൂടെ ഇന്ത്യക്ക് ഊർജ്ജ സുരക്ഷനേടാൻ കഴിയാവുന്നതേയുള്ളൂവെന്ന് പ്രൊഫ. രവീന്ദ്രനാഥ് ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. **സമകാലിക പരിതസ്ഥിതിയും ട്രേഡ് യൂണിയൻ പ്രവർത്തനവും** എന്ന വിഷയം സ.കെ.ചന്ദ്രൻപിള്ള

ട്ടി. വിലക്കയറ്റം നിരക്ക് 12.5 ശതമാനവും പി. എഫ് പലിശ നിരക്ക് 8.5 ശതമാനവുമാണെങ്കിൽ തൊഴിലാളികൾ അറിയാതെ തന്നെ 4 ശതമാനം പലിശ വരുമാനം നഷ്ടപ്പെടുന്നു. തൊഴിലാളികളുടെയും കർഷകരേയും പാപ്പരാക്കുന്ന പുത്തൻ സാമ്പത്തിക നയത്തിനെതിരെ പണിയെടുക്കുന്ന എല്ലാ ജനവിഭാഗങ്ങളുടെയും കൂട്ടായ്മ വളർത്തിയെടുത്തു കൊണ്ട് മാത്രമേ ചെറുത്തുനില്പ് സാധ്യമാവുകയുള്ളൂവെന്നദ്ദേഹം സൂചിപ്പിച്ചു. പ്രൊഫ. തോമസ് ജോസഫ് (മെമ്പർ സെക്രട്ടറി, ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിൽ) **ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാ**



കെ. ചന്ദ്രൻപിള്ള എം.പി



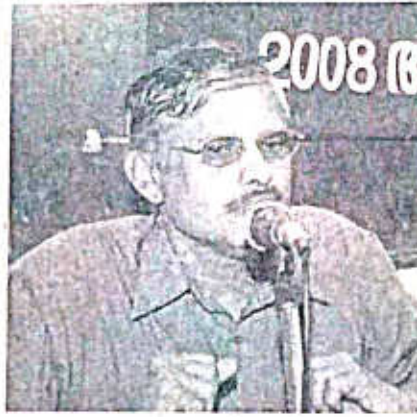
സി. രവീന്ദ്രനാഥ് എം.എൽ.എ



പ്രൊഫ. തോമസ് ജോസഫ്



പ്രൊഫ. വി. എൻ. മുരളി



പ്രൊഫ. കെ. ശശിധരൻ



പ്രൊഫ. പി. രാഘുനാഥ്

സ പരിഷ്കാരങ്ങൾ എന്ന വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ച് പ്രഭാഷണം നടത്തി. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിൽ മുന്നോട്ടു വച്ചിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ തള്ളാനും, കൊള്ളാനും, ഭേദഗതി ചെയ്യുവാനുള്ള പൂർണ്ണ അധികാരം സർവ്വകലാശാലകൾക്കുണ്ടെന്നദ്ദേഹം വിശദീകരിച്ചു. ബിരുദതലത്തിലെ സെമസ്റ്റർ റെസേഷനും ഗ്രേഡിംഗും, ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള ആദ്യ പടിയാണ്. തുടർച്ചയായ, കൂട്ടായശ്രമത്തിലൂടെ നമ്മുടെ കോഴ്സുകളുടെ കരിങ്കുലവും, സിലബസ്സും, ബോധനരീതിയും കാലോചിതമാക്കേണ്ടതുണ്ട്.

സംഘടന പ്രവർത്തനരേഖ ജനറൽ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. പി.രാഘുനാഥ് അവതരിപ്പിച്ചു. അക്കാദമിക് പ്രവർത്തനരേഖ ഡോ. എ. എസ്. വർഗീസ് (കൺവീനർ, അക്കാദമിക് കമ്മിറ്റി), വനിതാ പ്രവർത്തനരേഖ ഡോ. ലേഖാ നരേന്ദ്രൻ (വനിതാ സബ്കമ്മിറ്റി കൺവീനർ), സർവീസ് കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ പ്രൊഫ. കെ. എസ്.ജയചന്ദ്രൻ (കൺവീനർ, സർവീസ് സെൽ), ജേർണൽ സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങൾ, ചീഫ് എഡിറ്റർ ഡോ.എസ്.ജയരാജ് കുമാർ എന്നിവർ അവതരിപ്പിച്ചു. വൈകിട്ട്, യൂണിവേഴ്സിറ്റി തലത്തിൽ

ഈ രേഖകൾ വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്തു. ആഗസ്റ്റ് 24ന് രാവിലെ ഗ്രൂപ്പ്ചർച്ചകളുടെ റിപ്പോർട്ട് അവതരിപ്പിച്ചു. ചർച്ചകൾക്ക് ജനറൽ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. പി. രാഘുനാഥ് മറുപടി നൽകി. പ്രൊഫ. വി. എൻ.മുരളി (ജനറൽ സെക്രട്ടറി, പുരോഗമന കലാ സാഹിത്യസംഘം) **സംഘടനാ ചരിത്രം** എന്ന വിഷയം അവതരിപ്പിച്ചു. സംഘടന, ഓരോ പ്രശ്നങ്ങളിലും ഇടപെട്ട് മാനേജ്മെന്റിനോടും സർക്കാരിനോടും ഇങ്ങോടിങ്ങു പൊരുതിയാണ് ഇന്നത്തെ സുരക്ഷിതമായ അവസ്ഥയിൽ എത്തിച്ചതെന്നദ്ദേഹം വിശദീകരിച്ചു.

ബ്രാഞ്ചു സെക്രട്ടറിമാരുടെ ശ്രദ്ധയ്ക്ക് സാഹിത്യസമരം

എ കെ പി സി ടി എ സംസ്ഥാന വനിതാകൺവെൻഷനോടനുബന്ധിച്ച് കോളജ് അധ്യാപികമാർക്കും വിദ്യാർത്ഥിനികൾക്കുമായി സാഹിത്യമത്സരം സംഘടിപ്പിക്കുന്നു. കവിത, കഥ, ലേഖനം എന്നിവയിലാണ് മത്സരം. കഥയ്ക്കും കവിതയ്ക്കും പ്രത്യേക വിഷയമില്ല.

ലേഖനമത്സരം

അധ്യാപികമാർക്ക് - ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് പരിഷ്കാരങ്ങൾ അനിവാര്യമോ? വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് - ദൃശ്യമാധ്യമങ്ങളും റിയാലിറ്റി ഷോകളും താങ്കളുടെ കോളജിൽ നിന്നുള്ള രചനകൾ 2008 നവംബർ 1 ന് മുന്പായി താഴെപ്പറയുന്ന മേൽവിലാസത്തിൽ അയച്ചുതരണം എന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ഡോ. ലേഖാനരേന്ദ്രൻ

സംസ്ഥാന വനിതാകൺവീനർ, എ.കെ.പി.സി.ടി.എ സംസ്ഥാന കമ്മിറ്റി ഓഫീസ്, മാത്യുജി റോഡ്, വഞ്ചിയൂർ, തിരുവനന്തപുരം-35



സെബാസ്റ്റ്യൻ കെ. ആന്റണിയുടെ സസ്പെൻഷൻ പിൻവലിക്കുക
 സെന്റ് ആൽബർട്ട്സ് കോളജ് മാർച്ച്, 2008 ആഗസ്റ്റ് 16

സെന്റ് ആൽബർട്ട്സ് കോളജിലെ അക്കാദമിക് അന്തരീക്ഷം പുനഃസ്ഥാപിക്കാൻ കോളജ് അധികാരികൾ നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളണമെന്ന് മാർച്ച് ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തുകൊണ്ട് CPI (M) കേന്ദ്രകമ്മിറ്റി അംഗം സ. ഇ.പി.ജയരാജൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് സാമൂഹ്യനീതിയും ഗുണമേന്മയും ഉറപ്പാക്കാൻ വേണ്ടി നടത്തിയിട്ടുള്ള പോരാട്ടങ്ങളുടെ ഫലമായി രൂപപ്പെട്ടിട്ടുള്ള സർക്കാർ- യൂണിവേഴ്സിറ്റി നിയമങ്ങൾ തങ്ങൾക്ക് ബാധകമല്ലയെന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന മാനേജ്മെന്റുകളുടെ ധർഷ്ട്യത്തെ പ്രതിരോധിക്കേണ്ടിയിരി

ക്കുന്നുവെന്ന് അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിച്ചു. പി എച്ച് എം ഇൻഫോർമേഷൻ (NGO Union) പി.ജി.ശരീന്ദ്രൻ (സെൻട്രൽ ഗവ.കോൺഫെഡറേഷൻ) എം.വി.ഗീവർഗീസ് (കെഎസ്ടിഎ) വി എൻ.ചന്ദ്രമോഹൻ (എകെജിസിടി) തുടങ്ങിയവർ സംസാരിച്ചു. മാർച്ചിന് എ കെ പി സി ടി എ പ്രസിഡന്റ് പ്രൊഫ.കെ.ശശിധരൻ ജനറൽ സെക്രട്ടറി, പ്രൊഫ.പി.രഘുനാഥ്, ഡോ. രാജൻ വറുഗീസ്, ഡി. സലീംകുമാർ തുടങ്ങിയവർ നേതൃത്വം നൽകി. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വിവിധ കോളജുകളിൽ നിന്ന് ആയിരത്തോളം അധ്യാപകർ മാർച്ചിൽ പങ്കെടുത്തു.

സർവകലാശാലാ - കോളജ് അധ്യാപകരുടെ ഏജിംഗ് ഓഫീസ് മാർച്ച്
 2008 സെപ്റ്റംബർ 24



പ്രൊഫ. ജി.കെ.ചന്ദ്രയുടെ അധ്യക്ഷതയിലുള്ള യു.ജി.സി. പേ റിവ്യൂ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കാൻ വൈകുന്നതിൽ പ്രതിഷേധിച്ചുകൊണ്ട് കോളജ് സർവകലാശാലാ അധ്യാപകരുടെ ദേശീയ സംഘടനയായ ആൾ ഇന്ത്യാ ഫെഡറേഷൻ ഓഫ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആന്റ് കോളജ് ടീച്ചേഴ്സ് ഓർഗനൈസേഷൻസ് (ഐഫക്ടോ) യുടെ ആഹ്വാനമനുസരിച്ച് കേരളത്തിലെ കോളജുക



ളിൽ അധ്യാപകർ ബാഡ്ജ് ധരിച്ച് പ്രതിഷേധദിനമാചരിച്ചു. തിരുവനന്തപുരത്ത് എ കെ പി സി ടി എ, എ കെ ജി സി ടി, എഫ് യു ടി എ എന്നീ സംഘടനകളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ അധ്യാപകർ ഏജിസ് ഓഫീസിലേക്ക് പ്രതിഷേധ മാർച്ച് നടത്തുകയുണ്ടായി. ഏജിസ് ഓഫീസ് മാർച്ച് എൽ ഡി എഫ് കൺവീനർ സ. വൈക്കം വിശ്വൻ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തു. കേന്ദ്രജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളപരിഷ്കരണകമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് നടപ്പാക്കി നാളുകൾ ഏറെനേരമായിട്ടും യു ജി സി രൂപീകരിച്ച പേ റിവ്യൂ കമ്മിറ്റി അതിന്റെ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കാൻ അനാവശ്യ കാലവിളംബമാണുണ്ടാക്കുന്നതെന്നും ഇത് കേന്ദ്രഭരണരംഗത്തെ പിടിപ്പുകേടാണെന്നും സ.വൈക്കം വിശ്വൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് ഗുണപരമായ പരിഷ്കാരങ്ങൾ നടപ്പാക്കണമെങ്കിൽ സാമ്പത്തികമായുള്ള പരിഷ്കാരങ്ങൾ കൃ

ടി ഉണ്ടാകണം. ഭൗതിക സാഹചര്യങ്ങൾ തൃപ്തികരമാകാതെ ഈ രംഗത്ത് നിലവാര വർദ്ധനവുണ്ടാകുകയില്ല. അതുകൊണ്ട് പേ റിവ്യൂ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് എത്രയും പെട്ടെന്ന് നടപ്പാക്കാൻ യു ജി സി മാത്രമല്ല കേന്ദ്രസർക്കാരും മുൻകയ്യെടുക്കണമെന്ന് അദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. പ്രതിഷേധമാർച്ചയിൽ ഐഫക്ടോ പ്രസിഡന്റ് പ്രൊഫ.തോമസ് ജോസഫ്, എ കെ പി സി ടി എ ജനറൽ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. പി.രാഘവനാഥ്, എ കെ ജി സി ടി ജനറൽ സെക്രട്ടറി ഡോ.ജെ.പ്രസാദ്, എഫ് യു.ടി.എ ജനറൽ സെക്രട്ടറി ഡോ. എ. ആർ. രാജൻ, എൻ ജി ഒ യൂണിയൻ സെക്രട്ടറി ശ്രീ. എ.ശ്രീകുമാർ, കേന്ദ്രജീവനക്കാരുടെ കോൺഫെഡറേഷൻ നേതാവ് ശ്രീ.കെ. എൻ.വിജയകുമാർ എന്നിവർ അഭിവാദ്യം ചെയ്ത് സംസാരിച്ചു.

ജൂലൈ 21 ലെ പണിമുടക്ക്

സ്കൂൾ തലത്തിൽ അധ്യാപകരുടെ ക്ലസ്റ്റർ യോഗങ്ങൾ തടസ്സപ്പെടുത്തുവാനും അലങ്കോലപ്പെടുത്തുവാനുംവേണ്ടി പ്രതിപക്ഷ സംഘടനകൾ നടത്തിയ സമരാഭാസത്തെത്തുടർന്ന് മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ വാലില്ലാപ്പുഴ എൽ.എം.എ എൽ. പി സ്കൂളിലെ അധ്യാപകനായ ജെയിംസ് അഗസ്റ്റിൻ ജൂലൈ 20ന് ക്രൂരമായി കൊലചെയ്യപ്പെട്ട സംഭവത്തിൽ പ്രതിഷേ

ധിച്ചുകൊണ്ട് കേരളത്തിലെ അധ്യാപക - വിദ്യാർത്ഥി സമൂഹം ഒന്നടങ്കം പണിമുടക്കി പ്രതിഷേധിച്ചു. എ കെ പി സി ടി എ അഭ്യർത്ഥന മാനിച്ചുകൊണ്ട് എയ്ഡഡ് കോളജ് അധ്യാപകരാകെ അന്ന് പണിമുടക്കുകയും പ്രതിഷേധപരിപാടികളിൽ പങ്കെടുക്കുകയുമുണ്ടായി.

ആഗസ്റ്റ് 20 ലെ ദേശീയപണിമുടക്ക്

കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ ആഗോളവൽക്കരണ- ഉദാരവൽക്കരണ നയങ്ങളുടെ ഭാഗമായുണ്ടായ വിലക്കയറ്റത്തെയും പണപ്പെരുപ്പത്തെയും തുടർന്ന് തൊഴിലാളികളുടെയും സാധാരണക്കാരുടെയും ജീവിതം അതീവ ദുസ്സഹമായിരിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ജനവിരുദ്ധ നയങ്ങൾക്കെതിരെ ദേശീയതലത്തിൽ ഐക്യ ട്രേഡ് യൂണിയൻ കമ്മിറ്റിയും അഖിലേന്ത്യാ സ്റ്റേറ്റ് ഗവ. എംപ്ലോയീസ് ഫെഡറേഷനും ആഗസ്റ്റ് 20ന് ദേശീയ പണിമുടക്കിന് ആഹ്വാനം ചെയ്യുകയുണ്ടായി. അതിൽ അണിചേരുവാൻ 4.5 ലക്ഷം വരുന്ന സർവകലാശാല -കോളജ് അധ്യാപകരുടെ ദേശീയ സംഘട

നയായ ഐഫക്ടോയും തീരുമാനിക്കുകയുണ്ടായി. വിലക്കയറ്റം സൃഷ്ടിക്കുന്ന ജനവിരുദ്ധ കേന്ദ്ര സാമ്പത്തികനയം തിരുത്തുക, ഇന്ത്യയുടെ പരമാധികാരവും സ്വാതന്ത്ര്യവും സംരക്ഷിക്കുക, വിദേശ സർവകലാശാലകളുടെ കടന്നുവരവ് തടയുക, ഉന്നതി വിദ്യാശ്രമ കോളജുകളെ നിയന്ത്രിക്കാൻ കേന്ദ്രനിയമം കൊണ്ടുവരിക, പ്രൊഫ.ചന്ദ്ര കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് ഉടൻ സമർപ്പിക്കുക തുടങ്ങിയ ആവശ്യങ്ങളാണ് സമരത്തിന് ധാരമായി ഉയർത്തിയിരുന്നത്. ദേശീയ പണിമുടക്കിൽ എ.കെ.പി.സി.ടി.എ അംഗങ്ങളും പങ്കുചേർന്നു.



പ്രൊഫ. സെബാസ്റ്റ്യൻ കെ. ആന്റണിയുടെ സസ്പെൻഷൻ പിൻവലിക്കണം ജനകീയ കൺവൻഷൻ

പ്രൊഫ. സെബാസ്റ്റ്യൻ കെ. ആന്റണിയുടെ സസ്പെൻഷൻ പിൻവലിക്കണമെന്ന് എറണാകുളത്തു ചേർന്ന ജനകീയ കൺവൻഷൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു. എറണാകുളം ജി ഓഡിറ്റോറിയത്തിൽ ചേർന്ന കൺവൻഷൻ വിദ്യാഭ്യാസസമിതി ചെയർമാൻ പ്രൊഫ. നൈനാൻ കോശി ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തു. സെന്റ് ആൽബർട്ട്സ് കോളജിൽ അക്കാദമിക സ്വാതന്ത്ര്യവും അധ്യാപകർക്കും വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും സംഘടനാ സ്വാതന്ത്ര്യവും പുനഃസ്ഥാപിക്കണമെന്നദ്ദേഹം ആവശ്യപ്പെട്ടു. നീതിയും സ്വാതന്ത്ര്യവും നിഷേധിക്കുന്ന കലാലയത്തിനു ക്രിസ്തീയമെന്ന് പറയാൻ കഴിയില്ല. സേവനത്തിനായി ഉണ്ടാക്കിയ പല സ്ഥാപനങ്ങളും വിദ്യാഭ്യാസ കച്ചവടമാണ് നടത്തുന്നത്. ഇതു കോളജുകളുടെ ദൗത്യ പ്രസ്താവനകൾക്കുകുന്നതിന് എതിരാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. സെബാസ്റ്റ്യൻ കെ.

ആന്റണിയുടെ സസ്പെൻഷൻ പിൻവലിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് കോളജ് മാനേജരുടെ ഓഫീസിലേക്ക് മാർച്ച് സംഘടിപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. ഇതിനായി സമരസമിതിയും സമരസഹായ സമിതിയും രൂപീകരിച്ചു. കൺവൻഷനിൽ എ.കെ.പി.സി.ടി. എ. വൈസ് പ്രസിഡന്റ് ഡോ. രാജൻ വർഗീസ് അധ്യക്ഷനായിരുന്നു. എ.കെ.പി.സി.ടി. എ സംസ്ഥാന ജനറൽ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ.പി.രാഘുനാഥ്, ജില്ലാ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. ഡി. സലീംകുമാർ, ജില്ലാ പ്രസിഡന്റ് പ്രൊഫ. സെബാസ്റ്റ്യൻ കെ. ആന്റണി, പ്രൊഫ. വി.സി. ആന്റണി, എൻ.ജി.ഒ.യൂണിയൻ സംസ്ഥാന വൈസ് പ്രസിഡന്റ് പി. എച്ച്. എം. ഇസ്മയിൽ, ജനാധിപത്യ മഹിളാ അസോസിയേഷൻ ജില്ലാ പ്രസിഡന്റ് സോണി കോമത്ത്, കെ. എസ്. ടി. എ സംസ്ഥാന കമ്മിറ്റിയംഗം സി. വി. ജേക്കബ്, എന്നിവർ സംസാരിച്ചു.

സെന്റ് ആൽബർട്ട്സ് കോളജ് അധ്യാപകന്റെ സസ്പെൻഷൻ: എ.കെ.പി.സി.ടി.എ. അനിശ്ചിതകാല സമരത്തിലേക്ക്

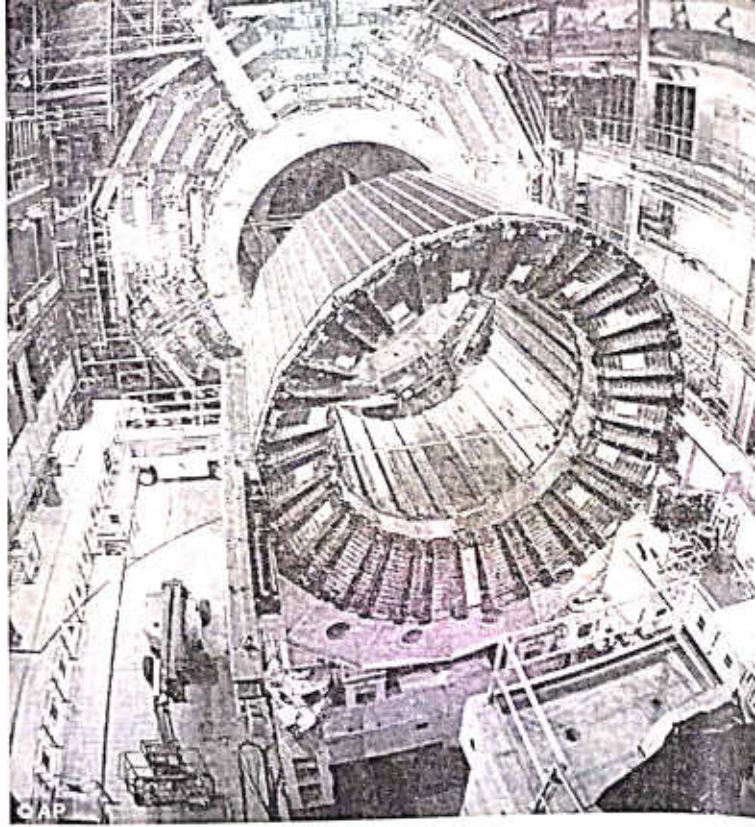
സെന്റ് ആൽബർട്ട്സ് കോളജിലെ അധ്യാപകനും എ കെ പി സി ടി എ എറണാകുളം ജില്ലാ പ്രസിഡന്റുമായ പ്രൊഫ.സെബാസ്റ്റ്യൻ കെ. ആന്റണിയെ വൈര നിര്യാതന ബുദ്ധിയോടെ സസ്പെന്റ് ചെയ്ത നടപടി പിൻവലിക്കണമെന്നും അദ്ദേഹത്തെ തിരിച്ചെടുക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ട് കോളജിനുമുമ്പിൽ അനിശ്ചിതകാല ധർണ്ണ ആരംഭിക്കുവാൻ എ കെ പി സി ടി എ തീരുമാനിച്ചു. സർവ്വകലാശാലയേയും സർക്കാരിനേയും കോടതിയേയും ധിക്കരിച്ചുകൊണ്ട് സെന്റ് ആൽബർട്ട്സ് കോളജ് മാനേജ്മെന്റ് നടത്തുന്ന ജനവിരുദ്ധ നടപടികളെ പൊതുജനമധ്യത്തിൽ തുറന്നുകാണിക്കുവാനുള്ള പ്രചരണപരിപാടികൾക്ക് രൂപം നൽകുവാൻ

എ കെ പി സി ടി എ പ്രവർത്തകസമിതി തീരുമാനിച്ചു. സർക്കാരിന്റെയും യു ജി സിയുടെയും പണം വാങ്ങി കെട്ടി ഉയർത്തിയ സ്ഥാപനം എയ്ഡഡ് കോളജ് സംവിധാനത്തെ തകർത്തുകൊണ്ട് ലാഭേച്ഛവടത്തിന് മുതിരുന്ന നയങ്ങളെ എതിർക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചതിനാണ് സെബാസ്റ്റ്യൻ.കെ. ആന്റണിക്കെതിരെ നടപടിക്ക് മാനേജ്മെന്റ് തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ഇത് എന്തു വിധമൊക്കെയും നേരിടണമെന്നും സെബാസ്റ്റ്യൻ.കെ. ആന്റണിയെ തിരിച്ചെടുക്കുവാനും ശക്തമായ സമരപരിപാടികൾ പൊതുജനപ്രസ്ഥാനങ്ങളുമായി ചേർന്നുകൊണ്ട് സംഘടിപ്പിക്കണമെന്നും എ കെ പി സി ടി എ തീരുമാനിച്ചു.

എം.എസ്.വസന്തകുമാർ

എസ്.എൻ.കോളേജ്, കൊല്ലം

2009 ലെ വസന്താഗമത്തിൽ പാർട്ടിക്കിൾ ഫിസിക്സിൽ വിപ്ലവാത്മകമായ നവവിജ്ഞാനത്തിന്റെ നക്ഷത്രസൂനങ്ങൾ വിടരുമെന്ന് നമുക്ക് ഉറപ്പിക്കാം. ഫ്രാൻസിന്റെയും സ്വിറ്റ്സർലാണ്ടിന്റെയും അതിർത്തിയിൽ, ജൂറാ പർവ്വതവും ആൽപ്സ് പർവ്വതനിരകളും പാറാവ് നിൽക്കുന്ന ഇരുപത്തിയാറര കിലോമീറ്റർ ചുറ്റളവിൽ, പ്രപഞ്ചസൃഷ്ടിയുടെ ആദിമ നിമിഷങ്ങളെ പുനർസൃഷ്ടിക്കുന്ന ഭൂഗർഭപരീക്ഷണശാല ഒരുങ്ങിക്കഴിഞ്ഞു. പതിനായിരം ശാസ്ത്രജ്ഞരും സാങ്കേതിക പരിജ്ഞാനികളും സമർപ്പിച്ച സംയുക്ത ധിഷണായജ്ഞം ലോകത്തെ ഏറ്റവും പണച്ചെലവേറിയതും, പ്രവേശത്തിൽ ഏറ്റവും മൂന്നിൽ നിൽക്കുന്ന



പദാർത്ഥങ്ങൾ കൊണ്ടുള്ളതുമായ പരീക്ഷണമാണത്രെ അവിടെ നടക്കാൻ പോകുന്നത്- സേൺ (CERN) അഥവാ യൂറോപ്യൻ സെന്റർ ഫോർ ന്യൂക്ലിയർ റിസർച്ച് എന്ന ഈ കേന്ദ്രം ജനീവയിൽ ആണ്. എട്ട് ബില്യൺ ഡോളറിലേറെ ഇതിനകം ചെലവായ ലാർജ് ഹേഡ്രൺ കൊളൈഡർ എന്ന് വിദ്യാതമായിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഈ ത്വരിതകാരി (accelerator), അറുപത് രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ ആളും തരവും അർത്ഥവും കൊണ്ടുള്ള സഹകരണഫലമാകയാൽ, ലോക ഐക്യത്തിന്റെ പ്രതീകം കൂടിയാണ് എന്ന് പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

എന്താണ് ഹേഡ്രൺ

പദാർത്ഥത്തിന്റെ (matter) രണ്ട് അടിസ്ഥാന ഘടകങ്ങളാണ് ക്വാർക്ക് (quark), ലെപ്റ്റോൺ (lepton) എന്നിവ. 1964 ൽ ആണ് മുറെ ജെൽമാൻ, ജോർജ് സ്വെയ്ഗ് എന്നിവർ ചേർന്ന് ക്വാർക്ക് എന്ന ആശയം മുന്നോട്ട് വച്ചത്. 1968 ൽ ക്വാർക്ക് യാഥാർത്ഥ്യമാണെന്ന് തെളിഞ്ഞു. ക്വാർക്ക് എന്ന പദം മുറെ ജെൽമാൻ ശ്രദ്ധിക്കുന്നത് പ്രസിദ്ധ നോവലിസ്റ്റ് ജെയിംസ് ജോയ്സിന്റെ 'finnegans wake' ലെ

Three quarks for muster mark
Sure he has not got much of a bark
And sure any he has its' all beside the mark
എന്ന വരികളിലാണ്.

ആറ് ഇനം ക്വാർക്കുകൾ ഉള്ളതായി തെളിഞ്ഞിട്ടുണ്ട് up, down, charm, strange, top, bottom എന്നീ പേരുകളിൽ അറിയപ്പെടുന്നു. അവ യഥാക്രമം u,d,c,s,t,b എന്നീ

അക്ഷരങ്ങളാലും സുവിദിതമാണ്. ഇവയിൽ u, d എന്നിവ പ്രപഞ്ചത്തിൽ സുലഭമത്രെ. ഇവയുടെ സംയോജനം കൊണ്ടാണ് പ്രോട്ടോൺ, ന്യൂട്രോൺ എന്നിവ രൂപപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. c,s,t,b എന്നീ ക്വാർക്കുകൾ അസുലഭവും അസദിര പ്രകൃതിയുള്ളവയും അസാധാരണ സാഹചര്യങ്ങളിൽ രൂപപ്പെടുന്നവയും ആണ്. ക്വാർക്കുകൾ സംയോജിച്ച് ഉണ്ടാകുന്ന മറ്റൊരു സബ് അറോമിക് ഘടകമാണ് ഹേഡ്രൺ (hadron).

രണ്ടിനം ഹേഡ്രനുകൾ ഉണ്ട് - മീസോൺ (meson), ബേരിയോൺ (baryon) എന്നിവയാണ് അവ. മീസോൺ ഉണ്ടാവുന്നത് ഒരു ക്വാർക്കും ഒരു ആന്റിക്വാർക്കും സംയോജിക്കുമ്പോഴാണ്. ആന്റിക്വാർക്ക് എന്നാൽ ക്വാർക്കിന്റെ പ്രതിപദാർത്ഥമാണ്. മൂന്ന് ക്വാർക്കുകൾ ചേരുമ്പോൾ ബേരിയോൺ രൂപപ്പെടും. നമുക്ക് പരിചിതമായ പ്രോട്ടോൺ ന്യൂട്രോൺ എന്നിവ ബേരിയോൺ ഗണത്തിൽപ്പെടുന്നു. ഇവയിൽ u,d ക്വാർക്കുകളാണ് അടങ്ങിയിട്ടുള്ളത്.

ഹേഡ്രനുകളെ വകതിരിച്ചറിയാൻ ക്വാണ്ടം നമ്പറുകൾ ഉണ്ട്. j, p, c എന്നീ ക്വാണ്ടം നമ്പറുകൾക്ക് പുറമെ ഫ്ലേവർ, സ്പിൻ ക്വാണ്ടം നമ്പറുകളും അവയെ ലേബൽ ചെയ്യാൻ ഉപയോഗിക്കുന്നു. ഹേഡ്രനുകൾക്ക് അനവധി ഉത്തേജിത അവസ്ഥകൾ (excited states) ഉണ്ട്. അവയെ റെസൊണൻസ് (resonance) എന്നാണ് വിളിക്കുക. ഹേഡ്രനുകൾക്ക് ഉള്ളിലെ ക്വാർക്കുകളെ പരസ്പരം ഒരുമിച്ച് നിർത്തുന്നവയാണ് ഗ്ലൂയോണുകൾ (gluons). ഹേഡ്രന്റെ mass (പിണ്ഡം)

മുഖ്യമായും ഗ്ലൂയോണിന്റെതാണ്; അഗണ്യനിസ്സാരമത്രെ ക്വാർക്കുകളുടെ പിണ്ഡം.

ലാർജ്ജ് ഹേഡ്രൻ കൊളൈഡർ അഥവാ LHC

(Large Hadron Collider)

മഹാവിസ്ഫോടനത്തെ (Big Bang) തുടർന്ന് ശൂന്യതയിലേക്ക് ചിതറിയ അത്യധികസൂക്ഷ്മകണങ്ങൾ സംയോജിച്ച് ആദിമ പദാർത്ഥം രൂപപ്പെട്ടു എന്ന സിദ്ധാന്തത്തെ പരീക്ഷണവശാൽ തെളിയിക്കാനാണ് LHC എന്ന ബൃഹത്തം വിധാനം. അതിന്റെ നിർമ്മിതിക്ക് 14 വർഷം വേണ്ടിവന്നു. ബീഗ്ബാങ്ങിന് ഒരു സെക്കന്റ് ശേഷം പദാർത്ഥമായിത്തീരേണ്ട അത്യധിക സൂക്ഷ്മഘടകങ്ങൾ ഉണ്ടായി; മൂന്ന് മിനിറ്റ് കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഹീലിയം ഡ്യൂട്ടേറിയം എന്നീ ന്യൂക്ലിയസുകൾ ഉണ്ടായി; ഒരു ദശലക്ഷം വർഷം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ സ്ഫോടനഫലം കുറച്ചുകൂടി ആറി ആററങ്ങൾ രൂപം കൊണ്ടു- ഇതാണ് പദാർത്ഥം (matter) രൂപപ്പെട്ടു എന്ന് വിശ്വസിക്കപ്പെടുന്ന വഴി. ഇത് ശരിയാണോ എന്ന് പരീക്ഷിക്കാനാണ് LHC.

അനന്തവും അജ്ഞാതവും അവർണ്ണനീയവുമായ പ്രപഞ്ചത്തെ അതേ അകാരത്തിൽ പുനസൃഷ്ടിക്കാൻ മനുഷ്യന് സാദ്ധ്യമല്ല. അതിന് സമാനമായ ഒരു ചെറുമോഡൽ മിമിക് ചെയ്യാനാണ് ജനീവയിലെ ഉദ്യമം.

ഭൂമിക്കിടയിലേക്ക് ശരാശരി നൂറ് മീറ്റർ താഴ്ന്നു മുന്നേറുകാൽ മീറ്റർ ഡയമീറ്റർ ഉള്ള നാളത്തിലാണ് LHC സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. നിർമ്മാണച്ചെലവ് കുറയ്ക്കാൻ പണ്ട് 2000 AD യിൽ ഷട്ട് ഡൗൺ ചെയ്ത ലാർജ്ജ് ഇലക്ട്രോൺ-പോസിട്രോൺ കൊളൈഡർ (LEP)-ടണൽ ആണ് LHC യ്ക്ക് ഇപ്പോൾ ഉപയോഗിക്കുന്നത്. പ്രകാശവേഗത്തിൽ ഹേഡ്രണുകളെ കൂട്ടിയിടിപ്പിക്കലാണ് LHC ചെയ്യുന്നത്. രണ്ടു ബീമുകളായി (beams) ഹേഡ്രണുകളെ നാല് പോയിന്റുകളിൽ കൂട്ടിയിടിപ്പിക്കും. LHC അവയെ ഏഴ് ടെറാ ഇലക്ട്രോൺ വോൾട്ട് (7 Tev) ഊർജ്ജത്തിലാവും സഞ്ചിപ്പിക്കുക. (ഏഴ് ടെറാ ഇലക്ട്രോൺ വോൾട്ടിന്റെ 7 മടങ്ങ്) കൂട്ടിയിടിക്കുമ്പോൾ രണ്ടു ബീമുകൾക്കും കൂടി 14 Tev ഊർജ്ജം ഉണ്ടാവും. ഈ ഊർജ്ജം അളവുകൾ ഇന്നോളം പരീക്ഷണശാലകൾ കണ്ടിട്ടില്ലാത്തവയാണ്. ഈ കൂട്ടി ഇടിയുടെ അവശിഷ്ടങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിതവും ഒരു പക്ഷേ അപ്രതീക്ഷിതവുമായ സംയോജിത പദാർത്ഥങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കും. കൂട്ടിയിടിക്കേണ്ട ഹേഡ്രൽ ബീമുകളെ പഥത്തിൽ നിലനിർത്തി ഉന്നം തെററാതെ കാക്കുന്ന സൂപ്പർ കണ്ടക്ടിംഗ് കാന്തങ്ങളും LHC യ്ക്ക് ഉണ്ട്. ഒരു വസ്തു സൂപ്പർ കണ്ടക്ടിംഗ് ആകാൻ (റെസിസ്റ്റൻസ് ഇല്ലാത്ത വൈദ്യുത പ്രവാഹ അവസ്ഥ) താഴ്ന്ന ഊഷ്മാവ് ആണ് വേണ്ടത്. ഈ ശീതാവസ്ഥ (-) 268.5 സെൽഷിയസ് അഥവാ 4.5K ആയിരിക്കണം. സൂപ്പർ ഫ്ലൂയിഡ് ഹീലിയം ഇത് സാദ്ധ്യമാക്കും. LHC യിലെ കാന്തങ്ങൾ സൂപ്പർ കണ്ടക്ടിംഗ് (Super conducting) ആകാൻ ഈ ശീതാവസ്ഥ വേണമെന്നിരിക്കെ, LHC ലോകത്തെ ഏറ്റവും വലിയ ഫ്രീഡ്ജ് ആണെന്ന് വിചാരിക്കുന്നവരുണ്ട്. ഇതിന് വേണ്ടുന്ന ഹീലിയത്തിന്റെ അളവ് 120 ടൺ ആണ്. (അപൂർവ്വ വാതകമായ ഹീലിയം 120 ടൺ!). വളരെ താഴ്ന്ന മർദ്ദത്തിൽ (അന്തരീക്ഷമർദ്ദത്തിന്റെ കോടിക്കോടിയിൽ ഒന്ന് മർദ്ദം) നിശൂന്യതകളിലെ ശീതാവസ്ഥയിൽ (4k) നട



റോബർട്ട് മ. മർ (Left) and ഗ്രാഹ്ഗ് ഒ. ബ്രാറ്റ് (Right)

ത്തുന്ന ഹേഡ്രൽ കൂട്ടിയിടിയിൽ ഏകദേശം 600 ദശലക്ഷം കൂട്ടിയിടികൾ ഒരു സെക്കണ്ടിൽ നടക്കുമെന്നാണ് കണക്കാക്കുന്നത്. ഇവയിൽ 100 ദശലക്ഷം കൂട്ടിയിടികൾ മാത്രമേ തൽപരങ്ങളായിട്ടുള്ളൂ. ഇവയുടെ ഡേറ്റാ, DVD ഡിസ്കുകൾ ആയി അടുക്കിയാൽ പ്രതിവർഷം 20 കിലോമീറ്റർ പൊക്കത്തിൽ എത്തുമത്രെ! പ്രപഞ്ച

ത്തിന്റെ നാല് ശതമാനം മാത്രമേ പദാർത്ഥം (matter) ഉള്ളൂ. ശേഷിക്കുന്നത് അജ്ഞാതമായ ഇരുണ്ട പദാർത്ഥവും (23 ശതമാനം) ഇരുണ്ട ഊർജ്ജമെന്ന് പറയപ്പെടുന്നതുമാണ് (73 ശതമാനം). ഈ അജ്ഞാതതലങ്ങളിലേക്ക് LHC പരീക്ഷണം വെളിച്ചം വീശുമായിരിക്കാം. LHC യിൽ ആറ് പരീക്ഷണഭാഗങ്ങൾ ആണ് ഉള്ളത്: (1) Alice അഥവാ A large Ion collider (2) ATLAS (3) CMS (4) LHC beauty (5) LHC forward (6) TOTEM.

ആദ്യത്തെ നാലെണ്ണം ഇൻസ്റ്റാൾ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്, നാല് LHC യിലെ കൂട്ടിയിടി സ്ഥാനങ്ങളിലാണ് (collision points). CMS ന് അടുത്താണ് TOTEM ഇൻസ്റ്റാൾ ചെയ്യുന്നത്. LHC forward ഇൻസ്റ്റാൾ ചെയ്യുന്നത് ATLAS ന് സമീപവും.

ഇന്ത്യൻ സംഭാവനയും മാദ്ധ്യമങ്ങളും

ചില പ്രധാനപ്പെട്ട ഉപകരണഭാഗങ്ങൾ ഇന്ത്യ ഇതിലേക്ക് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. സൂപ്പർ കണ്ടക്ടിംഗ് കാന്തങ്ങൾക്ക് വേണ്ടവ ആണ് ആ ഭാഗങ്ങൾ. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിദഗ്ദ്ധന്മാരെ സേണിന് (CERN) ഇന്ത്യ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. സൂപ്പർ കണ്ടക്ടിംഗ് മാഗ്നറ്റിക് നിർമ്മാണം ഇവരുടെ സഹായത്താൽ Department of Atomic Energy യിലും RRCAT യിലും (ഇന്തോർ) നടത്തിക്കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. CMS നും ALICE നും വേണ്ട ഫിസിസിസ്റ്റങ്ങൾ ഇന്ത്യയിൽ നിന്ന് ഉണ്ട്. ഇവർ മുംബൈയിലെ TIFR ലും കൽക്കത്തയിലെ VECC യിലും ഉള്ളവരാണ്. CMS ന് വേണ്ട സിലിക്കൺ ഡിറ്റക്ടറുകൾ, ALICE ന് വേണ്ട ഫോട്ടോൺ മൾട്ടിസിറി ഡിറ്റക്ടർ, മറ്റ് സോഫ്റ്റ്വേറുകൾ എന്നിവയും ഇന്ത്യക്ക് നൽകാൻ ആയിട്ടുണ്ട്. ഈ പരീക്ഷണം നടത്തിയാൽ പുതിയ തമോഗർത്തങ്ങൾ രൂപപ്പെട്ട് ഭൂമിയെ വിഴുങ്ങുമെന്ന അസ്ഥാനത്തുള്ളതും അബദ്ധ ഡിലവും ആയ ഉൽകണ്ഠകൾക്ക് ഇന്ത്യൻ മാദ്ധ്യമങ്ങൾ പ്രാധാന്യം നൽകി. LHC യിൽ നടത്തുന്നതിനേക്കാൾ ശക്തമായ കൂട്ടിയിടികൾ. കോസ്മിക് റശ്മികൾ നിന്ന് നിത്യവും ഭൂമിക്ക് നേരിടേണ്ടിവരുന്നുണ്ട് എന്നും, എന്നിട്ടും ദുരന്തങ്ങൾക്ക് അവ വഴി വയ്ക്കുന്നില്ല എന്നുമാണ് അതിനുള്ള മറുപടി. കൂടാതെ അസാധാരണ പദാർത്ഥമുണ്ടാകുമെന്നും അത് സാധാരണ പദാർത്ഥത്തെ ഹനിച്ചു കഴിഞ്ഞുണ്ടാക്കും എന്നുമാണ് മറ്റൊരു ഭയം. അഥവാ അസാധാരണ പദാർത്ഥം ഉണ്ടായാൽ തന്നെ, സാധാരണ പദാർത്ഥത്തോളം സ്ഥിരതയില്ലാത്ത ദുർബലപ്രകൃതികളായിരിക്കും അവ എന്നതാണ് വിദഗ്ദ്ധമതം.

ഉപസംഹാരം

മനുഷ്യചരിത്രത്തിലെ മഹാസംഭവം യാഥാർത്ഥ്യമാകാൻ പോകുന്നു. ചില സാങ്കേതിക തകരാറുകൾ അതിനെ താൽക്കാലികമായി തടസ്സപ്പെടുത്തി ഇപ്പോൾ മുടക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അതൊക്കെ തരണം ചെയ്തു മനുഷ്യൻ പ്രപഞ്ചനാഥനായി വളരുമെന്ന് നിസ്തർക്കമാണ്.

P.S.Mohana kumar

S.S. College, Kalady

Subprime Mortgage Crisis

The subprime mortgage crisis is an ongoing economic problem which became more apparent during 2007 and 2008, and is characterized by contracted liquidity in the global credit markets and banking system. The downturn in the U.S. housing market, risky lending and borrowing practices, and excessive individual and corporate debt levels have caused multiple adverse effects on the world economy. The crisis has passed through various stages, exposing pervasive weaknesses in the global financial system and regulatory framework.

The crisis began with the bursting of the United States housing bubble and high default rates on "subprime" and adjustable rate mortgages (ARM), beginning in approximately 2005-2006. For several years prior to that, an increase in loan incentives such as easy initial terms and a long-term trend of rising housing prices had encouraged borrowers to assume difficult mortgages in the belief they would be able to quickly refinance at more favorable terms. However, once housing prices started to drop moderately in 2006-2007 in many parts of the U.S., refinancing became more difficult. Defaults and foreclosure activity increased dramatically, as easy initial terms expired, home prices failed to go up as anticipated, and ARM interest rates reset higher. Foreclosures accelerated in the United States in late 2006 and

triggered a global financial crisis through 2007 and 2008. During 2007, nearly 1.3 million U.S. housing properties were subject to foreclosure activity, up 79% from 2006

World Bank sets new poverty norms

With an upward revision in its international poverty line norm from \$1 a day, a World Bank study has revealed that nearly five out of 10 Indians are living on less than \$1.25 (approx. Rs. 55) a day. And what is worse, their number is on the rise, despite a fall in percentage terms.

In its update on 'International Comparison Programme' released



on Tuesday, the World Bank said that out of an estimated population of about 100 crore in 2005, "the number of poor people living below \$1.25 a day has increased from 42.1 crore in 1981 to 45.6 crore in 2005 in India. This is the biggest challenge facing India." The study also pointed out that even as the number of people living on the earlier poverty line norm of less than \$1 a day had come down, there was still a large number of people living just above this line of deprivation and their numbers were not falling either.

As per the revised estimates on poverty based on new purchasing power parity norms, India's poverty rate fell by a mere 19 per cent between 1990 and 2005 as compared to a global decline of 38 per cent. In terms of a dollar a day, the number of people living below the poverty line decreased from 29.6 crore in 1981 to 26.7 crore in 2005. In comparison, China achieved a much faster rate of poverty reduction. In India, even as the poverty rate (at \$1.25 a day) as a share of the total population went down from 60 per cent in 1981 to 42 per cent in 2005, the absolute numbers went up from 420 million to 455 million in 2005 during the period.

ADB sets new poverty line for Asia

Asian Development Bank (ADB) has offered new ways to measure poverty in Asia and Pacific and fixed US\$1.35 a day as a new poverty line for the region. In a report released on Wednesday, the ADB provided a comparable rates of poverty using price data specific to the Asia and Pacific region, and, critically, to the poor. The Asian Development Bank on Wednesday offered a new measure of poverty - earning of \$1.35 per day on purchasing power parity - which puts more than half of India's 1.1-billion population in the category of poor. According to ADB, about 54.8 per cent of the country's population earned less than \$1.35 a day in 2005. The estimates came a day after the World Bank released a study that used earning of \$1.25 a day as the poverty line, and showed that the poverty ratio in India fell from 60 per cent to 42 per cent between 1981 and 2005.

വിദേശയാത്രയ്ക്കുള്ള അവധി

ചോദ്യം: ഞാനൊരു പ്രൈവറ്റ് കോളജ് അധ്യാപകനാണ്. വ്യക്തിപരമായ ആവശ്യത്തിന് വിദേശയാത്ര നടത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. അതിനുള്ള അവധിയെടുക്കുന്നതിന് ഗവൺമെന്റിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി ആവശ്യമുണ്ടോ? എത്രകാലത്തേക്കാണ് ഇത്തരത്തിലുള്ള ആവശ്യത്തിന് അവധി അനുവദിച്ചു കിട്ടുന്നത്?

ഉത്തരം : ധനവകുപ്പിന്റെ 16.9.2008 ലെ GO (P) 418/08/Fin നമ്പർ ഉത്തരവ് അനുസരിച്ച് അർഹതയുള്ള ലീവ് എടുത്ത് സ്വകാര്യ ആവശ്യത്തിനായി വിദേശത്ത് പോകുന്നതിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി ആവശ്യമില്ല. എന്നാൽ ലീവ് അനുവദിക്കുന്ന അധികാരിയുടെ അനുമതി ഇക്കാര്യത്തിൽ ആവശ്യമാണ്. താഴെപ്പറയുന്ന കാര്യങ്ങളും ലീവ് എടുക്കുന്ന സമയത്ത് ശ്രദ്ധിക്കണം.

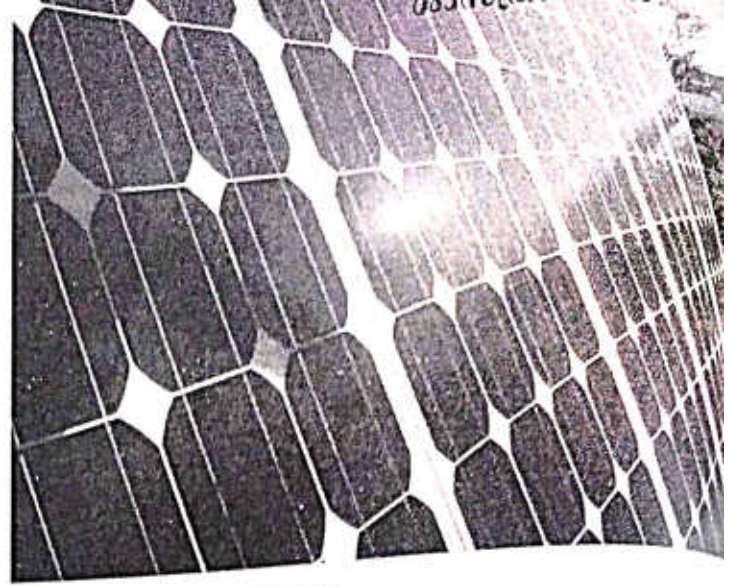
1. ലീവ് അപേക്ഷയിൽ സന്ദർശിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന രാജ്യത്തിന്റെ (രാജ്യങ്ങളുടെ) പേരും സന്ദർശനത്തിന്റെ ഉദ്ദേശവും വ്യക്തമാക്കിയിരിക്കണം.
2. കാഷ്വൽ അവധിയിലാണ് പോകുന്നതെങ്കിൽ പരമാവധി 15 ദിവസവും മറ്റ് അർഹതപ്പെട്ട അവധിയാണെങ്കിൽ നാല് മാസം വരെയും ലീവ് ലഭിക്കും.
3. അവധി അനുവദിക്കാൻ അധികാരമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന് വിദേശ യാത്രക്ക് അനുമതി നൽകാനുള്ള അധികാരവും ഉണ്ട്.
4. സ്വകാര്യ ആവശ്യത്തിനായി വിദേശ സന്ദർശനം നടത്താൻ വേണ്ടിയാണ് ലീവ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നത് എന്ന കാര്യം ലീവ് പാസ്സാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള ഉത്തരവിൽ രേഖപ്പെടുത്തണം. സന്ദർശിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന രാജ്യങ്ങളുടെ പേരും ഇതിൽ രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

ചോദ്യം: കോളജ് അധ്യാപകർക്ക് സെലക്ഷൻ ഗ്രേഡ് പ്ലെയിസ്മെന്റ് ലഭിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ റിഫ്രഷർ കോഴ്സിൽ പങ്കെടുക്കുന്നതിനുള്ള സമയപരിധി നീട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം: യു ജി സിയുടെ 18/7/08 തീയതിയിലെ F-216/2002 (PS) ഉത്തരവ് പ്രകാരം സീനിയർ സ്കെയിൽ സെലക്ഷൻ ഗ്രേഡ് പ്ലെയിസ്മെന്റിന് ആവശ്യമായ റിഫ്രഷർ കോഴ്സിൽ പങ്കെടുക്കുന്നതിനുള്ള സമയപരിധി 2009 ജൂൺ 30 വരെ യു ജി സി നീട്ടിക്കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

വായനക്കാരുടെ സർവീസ് സംബന്ധമായ സംശയങ്ങൾക്ക് എഴുതുക.
പ്രൊഫ. കെ. എസ്. ജയചന്ദ്രൻ
 മേലന, മണ്ണുത്തി പി.ഒ., തൃശ്ശൂർ- 680 651,
 ഫോൺ: 0487-2371971

ഡോ. എം. ആർ. സുദർശനകുമാർ,
എം.ജി.കോളജ്, തിരുവനന്തപുരം



അറിയപ്പെടുന്നതിൽ ഏറ്റവും വലിയ അഭാജ്യസംഖ്യ

ഒന്നു കൊണ്ടോ അതേ സംഖ്യകൊണ്ടോ അല്ലാതെ മറ്റൊരു പൂർണ്ണസംഖ്യകൊണ്ടും നിശ്ശേഷം ഹരിക്കാനാവാത്ത ഒന്നിനേക്കാൾ വലിയ സംഖ്യയാണ് അഭാജ്യസംഖ്യ. ഉദാ: 2, 3, 5, 7 മുതലായവ. അഭാജ്യ സംഖ്യകളുടെ എണ്ണം അനന്തമാണ്. അവയിൽ ഇരട്ടസംഖ്യയായി 2 മാത്രമേയുള്ളൂ.

ഇന്റർനെറ്റ് വഴി പരസ്പരം കമ്പ്യൂട്ടറുകൾ വഴി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രവർത്തിക്കുന്ന 'Great Internet Mersenne Prime Search'(GIMPS) എന്ന സംഘമാണ് ഈ അഭാജ്യ സംഖ്യ കണ്ടെത്തിയത്. പതിമൂന്ന് ദശലക്ഷം അക്കങ്ങളുള്ള ഈ സംഖ്യ എഴുതിയാൽ മൂപ്പത് മൈൽ നീളം വരും. ഈ സംഖ്യയുമായി താരതമ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ പ്രപഞ്ചത്തിൽ മൊത്തമുള്ള ആറ്റങ്ങളുടെ എണ്ണം കുറിക്കുന്ന എൺപത് അക്കങ്ങളുള്ള സംഖ്യ വളരെ ചെറുതാണ്. കണ്ടെത്തിയ അഭാജ്യ സംഖ്യ സൗകര്യപ്രദമായ ഒരു രീതിയിൽ നമുക്ക് എഴുതുവാൻ സാധിക്കും. $2^{43112609}-1$ എന്നതാണ് ഈ സംഖ്യ. പത്ത് ദശലക്ഷം അക്കങ്ങളിൽ കൂടുതലുള്ള അഭാജ്യ സംഖ്യകൾ കണ്ടെത്തുന്നതിന് Electronic Frontier Foundation ഒരു ലക്ഷം ഡോളറിന്റെ സമ്മാനം പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ സംഘത്തിന് സമ്മാനത്തുക അവകാശപ്പെടാം!

ഏറ്റവും കാര്യക്ഷമമായ സൗരോജസൽ ²

അമേരിക്കയുടെ ഊർജ്ജ വകുപ്പിന്റെ National Renewable Energy Laboratory (NREL) ഏറ്റവും കാര്യക്ഷമമായ സൗരോജ്ജം സെൽ വികസിപ്പിച്ചെടുത്തു. പതിക്കുന്ന സൂര്യപ്രകാശത്തിന്റെ 40.8 ശതമാനവും വൈദ്യുതിയായി മാറാൻ കഴിവുള്ള ഫോട്ടോ വോൾട്ടായിക് ഉപകരണമാണവർ വികസിപ്പിച്ചെടുത്തത്. ഫോട്ടോ വോൾട്ടായിക് ഉപകരണത്തിന്റെ സ്ഥിരീ

കരിക്കപ്പെട്ട ഏറ്റവും കൂടിയ കാര്യക്ഷമതയാണിത്.

മനുഷ്യനെ വഹിച്ചുള്ള ചന്ദ്രയാത്രയ്ക്ക് ചൈന തയ്യാറെടുക്കുന്നു ³

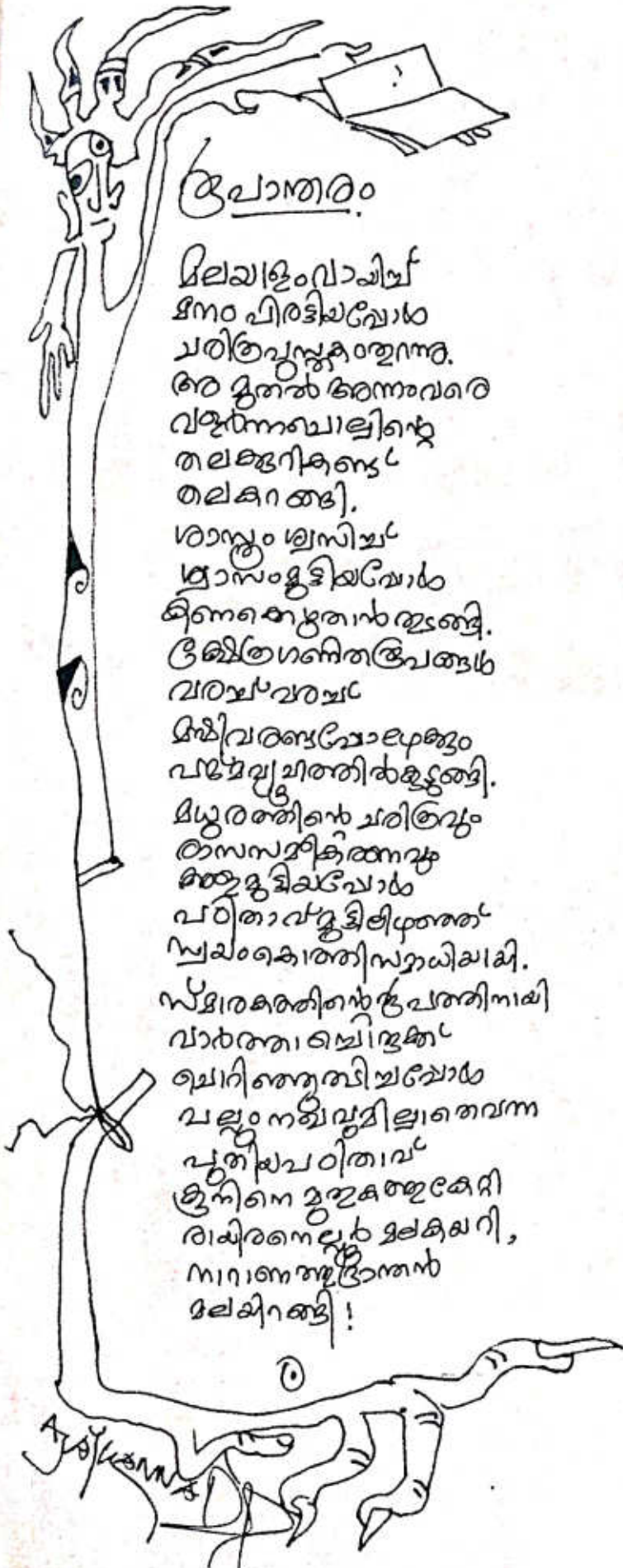
മുന്നൂറലൂക്കായി പദ്ധതിയിട്ടിരിക്കുന്ന ബഹിരാകാശ ദൗത്യങ്ങൾക്കവസാനം 2020 ൽ മനുഷ്യനെ വഹിച്ചുള്ള ചന്ദ്രയാത്രയ്ക്ക് ചൈന തയ്യാറെടുക്കുന്നു. ചൈനയിലെ ബഹിരാകാശ ദൗത്യ സംഘത്തിന്റെ ഉപതലവനായ Wang Zhaoyau അറിയിച്ചതാണിത്.

തമോ ഊർജ്ജം വെറും മിഥ്യ? ⁴

അഭിനവ ഭൗതികത്തിലെ നിഗൂഢ തത്വങ്ങളിലൊന്നാണ് തമോ ഊർജ്ജം എന്തുകൊണ്ടാണ് പ്രപഞ്ചം വികസിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്? ഏതോ ഒരു ബലം പ്രപഞ്ചവികാസത്തെ ത്വരിതപ്പെടുത്തുന്നതായി ജോതി ശാസ്ത്രജ്ഞർ ഇതിന് വിശദീകരണം നൽകി. തമോ ഊർജ്ജമാണ് ഈ ബലത്തിനടിസ്ഥാനമെന്ന് കരുതപ്പെടുന്നു. ഒക്സ്ഫോർഡ് സർവകലാശാലയിലെ ഒരു കൂട്ടം ശാസ്ത്രജ്ഞരുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ തമോ ഊർജ്ജമെന്നത് വെറും മിഥ്യയാണ്. പ്രപഞ്ചത്തിലെ ഒരു വിശേഷപ്പെട്ട സ്ഥാനത്താണ് നാം വസിക്കുന്നതെന്നവർ വാദിക്കുന്നു. ഈ നിർദ്ദേശം കോപ്പർ നിക്കസ് പറഞ്ഞ തത്വത്തിന് വിരുദ്ധമാണ്. നാം ഒരു പ്രത്യേക സ്ഥലത്തല്ലെന്ന് ആദ്യമായി വാദിച്ച ശാസ്ത്രജ്ഞരിൽ പ്രമുഖനായിരുന്നു കോപ്പർ നിക്കസ്. ഇതാണ് ഭൂമി കേന്ദ്രീകൃത പ്രപഞ്ചത്തിൽ നിന്നും മാറി സൂര്യ കേന്ദ്രീകൃത സൗരയൂഥത്തിന് ജന്മം നൽകിയത്. നാം ഒരു വിശിഷ്ട സ്ഥാനത്താണ് എന്ന ഓക്സ്ഫോർഡ് സർവകലാശാലയിലെ ശാസ്ത്രജ്ഞരുടെ വാദം പല ശാസ്ത്രജ്ഞരിലും ഞെട്ടലുളവാക്കാൻ പര്യാപ്തമാണ്. വരും വർഷങ്ങളിൽ ഇതിനെ കുറിച്ച് കൂടുതൽ വാദപ്രതിവാദങ്ങളും പഠനങ്ങളും നടക്കുമെന്ന് തീർച്ചയാണ്.

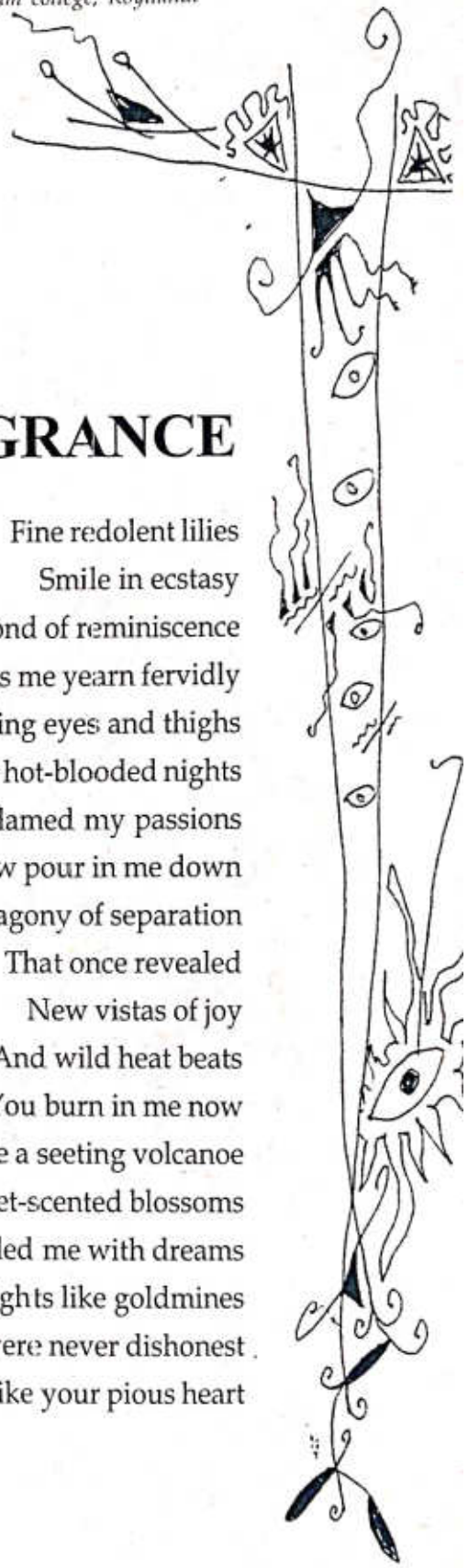
References

1. www. sciencenews. org
2. www. sciencedaily. com
3. www. topnew.com/science
4. www. sciencedaily.com



രൂപാന്തരം

ദിലഖാളംപാവിച്ച്
 മനം പിരട്ടിയപ്പോൾ
 ചരിത്രപുസ്തകങ്ങളാണു.
 ഒരു മൂതൻ കരണംവരെ
 വഴുതുന്നയാളിന്റെ
 തലമുറകണ്ടുട
 തലമുറക്കുടി,
 ശാന്തം ബ്രഹ്മിയുട
 പ്രാസംകൂടിയപ്പോൾ
 മിന്നെക്കൊഴുതാൻ രൂപം.
 ഭൂമിതലമിന്നിരുന്നപ്പോൾ
 വരച്ചുവരച്ചു
 മൂർച്ഛിതരൂപംലോലപുഞ്ചി
 പരമപുഞ്ചിതരികൂട്ടി.
 മധുരത്തിന്റെ ചരിത്രം
 തലമുറകളിന്നു
 കണ്ടുകൂടിയപ്പോൾ
 പരിതാപകൂടിയപ്പോൾ
 പ്രപഞ്ചംകൊത്തിയതായിലായി.
 പാദമുദ്രകളിന്റെ രൂപത്തിനായി
 വാർത്താ വെച്ചിട്ടുകൂട
 ചെറിയൊരുമിപ്പോൾ
 പലപ്പോഴുമുദ്രകളിന്നു
 പുതിയപരിതാപം
 ഭൂമിമെ മൂലകളേക്കുറി
 രാമിരമെല്ലാമുദ്രകളി,
 നിന്നിന്നു രൂപം
 മലമുറക്കുടി!



FRAGRANCE

Fine redolent lilies
 Smile in ecstasy
 In the pond of reminiscence
 That makes me yearn fervidly
 Your dazzling eyes and thighs
 Those hot-blooded nights
 That inflamed my passions
 Now pour in me down
 The agony of separation
 That once revealed
 New vistas of joy
 And wild heat beats
 You burn in me now
 Like a seeting volcano
 The sweet-scented blossoms
 That filled me with dreams
 Days and nights like goldmines
 My thoughts were never dishonest
 But pure like your pious heart

CURRENT BOOKS THRISSUR



ROUND WEST ,THRISSUR 680 001
PH: 0487-2335660,FAX:0487-2335642

PUBLISHERS & DISTRIBUTORS FOR

Malayalam, English, Children's Literature,
Fiction, Drama, Cinema, Journalism, Poetry,
Philosophy, Psychology, Sociology, Politics,
History, Economics, Commerce, Mathematics,
Botany, Zoology, Chemistry, Physics, Medical,
Computer, Engineering, Law, Electronics,
Mechanical, Civil, Chemical Engineering,
Veterinary, Agriculture, Aquaculture, etc.

COSMO BOOKS

HO: Round West
Thrissur- 680 001
Phone: 0487-2335292, 2335570
Fax: 0487- 2335642
E-mail: cosmoboxoks@asianetindia.com

Br. Al-Ameen Bldg
Rly.Station Link Road
Kozhikode- 673002
Ph:0495-2703487
Fax:0495-2700049
E-mail:cosmoct@eth.net

Br. Press Club Road
Emakulam
Kochi-682011
Ph:0484-2353818



കെ. സുസൺ ജോൺ

കോട്ടയം ബന്ധുലിയസ് കോളജ് ഫിസിക്സ് വിഭാഗം അദ്ധ്യാപിക കെ. സുസൺ ജോൺ 2008 ആഗസ്റ്റിൽ നിര്യാതയായി.



പ്രൊഫ. ടി.കെ.സുരേഷ്കുമാർ

കളമശ്ശേരി സെന്റ് പോൾസ് കോളജ് എ.കെ. പി.സി.ടി.എ ബ്രാഞ്ച് മുൻപ്രസിഡന്റും ഇംഗ്ലീഷ് വകുപ്പ് മേധാവിയുമായിരുന്ന പ്രൊഫ.ടി.കെ.സുരേഷ്കുമാർ (65) അന്തരിച്ചു.

എ.കെ.പി.സി.ടി.എയുടെ ആരോഞ്ജലികൾ

PHASOR BOOKS

No.10, Chinolse
Sree Narayana College Junction
Kollam-691001, Kerala.
Ph : 0474-2748904, 2712515
Mobile 9447452074

MAIN TITLES

- INTRODUCTION TO ELECTRONICS & COMMUNICATION
- DESIGN AND ANALYSIS OF ELECTRONIC CIRCUITS
Prof. K.Gopakumar
- INTRODUCTION TO CIVIL ENGINEERING
Dr. Narayana & Dr. Lulu Mingal
- ADVANCED ENGINEERING PHYSICS(KU&CU)
- PHYSICS FOR ENGINEERS (Cusat & MGU)
- INTRODUCTION TO SOLID STATE DEVICES
- ELECTROMAGNETIC THEORY WITH APPLICATIONS
- ANTENNAS AND WAVE PROPAGATION
- എന്താണ് C ?
Dr. S.Premiel
- INTRODUCTION TO COMPUTERS
- COMPUTER FUNDAMENTALS & PROGRAMMING IN C (Polytechnic)
- PROBLEM SOLVING AND PROGRAMMING IN C
Dr. S. Jose
- INTRODUCTION TO ELECTRICAL ENGINEERING
Dr. Imthias Ahmed, I.P & Dr. S.Premiel
- DESIGN OF STEEL STRUCTURES
Dr. Nandakumar J. Narayan
- INTRODUCTION TO MATLAB
Dr. Imthias Ahmed, I.P
- INDUSTRIAL ELECTRONICS MICROPROCESSOR & INTERFACING
Nandakumar J.
- PROGRAM LOGIC CONTROLLER (PLC)
Abdulla Muthalif P
- ENGINEERING MATERIAL SCIENCE
M.Jayaram & S.Premiel

ഡോക്ടറേറ്റ്

കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നിന്നും കെമിസ്ട്രിയിൽ ഡോക്ടറേറ്റ് നേടിയ കരമന എൻ.എസ്.എസ് കോളജ് അദ്ധ്യാപിക ആശാ പണിക്കർ "Thermal De Composition Studies of Amine Complexes of Transition Metals" എന്നതായിരുന്നു ഗവേഷണ വിഷയം. കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ ഡോ.ഇന്ദ്രസേനന്റെ മേൽനോട്ടത്തിലായിരുന്നു ഗവേഷണം



കൊച്ചിൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നിന്നും ഹിന്ദിയിൽ ഡോക്ടറേറ്റ് നേടിയ തിരുവനന്തപുരം എം.ജി.കോളജ് അദ്ധ്യാപിക ബി.ജയശ്രീ "Adhunik Hindi Geeti-natyom Mein Mythak Tatwa" എന്നതായിരുന്നു ഗവേഷണ വിഷയം. കൊച്ചിൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ ഡോ. വനജയുടെ മേൽനോട്ടത്തിലായിരുന്നു ഗവേഷണം



കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാലയിൽ നിന്നും ചരിത്രത്തിൽ ഡോക്ടറേറ്റ് നേടിയ കോഴിക്കോട് പ്രോവിഡൻസ് കോളജ് ചരിത്രവിഭാഗം അദ്ധ്യാപിക പ്രിയദർശിനി.പി. "Role of Intellectuals in the growth of National Movement of Kerala" എന്നതായിരുന്നു ഗവേഷണവിഷയം. കോഴിക്കോട് സർവകലാശാല മുൻ വൈസ് ചാൻസലർ ഡോ.കെ.കെ.എൻ.കുറുപ്പിന്റെ മേൽനോട്ടത്തിലായിരുന്നു ഗവേഷണം.



കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നിന്നും കെമിസ്ട്രിയിൽ ഡോക്ടറേറ്റ് നേടിയ ചാത്തന്നൂർ എസ്.എൻ.കോളജ് അദ്ധ്യാപിക എ.അലിയാഷ "Synthesis, Characterisation & Antiviral Activity of Mixed Ligand Complexes of Dioxouranium (VI) with Schiff Bases and Some Sulphur Donors" എന്ന വിഷയത്തിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളജിലെ ഡോ. ജി. രാജേന്ദ്രന്റെ മേൽനോട്ടത്തിലായിരുന്നു ഗവേഷണം



കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാലയിൽ നിന്നും വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ പി എച്ച് ഡി നേടിയ ഒറ്റപ്പാലം എൻ എസ്സ് എസ്സ്. ട്രെയിനിംഗ് കോളജിലെ അദ്ധ്യാപിക അമ്പിളി അരവിന്ദ. ഇതേ സർവകലാശാലയിലെ വിദ്യാഭ്യാസ വിഭാഗം മേധാവി ഡോ.പി. ഉഷയുടെ കീഴിലാണ് ഗവേഷണം പൂർത്തിയാക്കിയത്.



മഹാത്മാഗാന്ധി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നിന്നും എഡ്യൂക്കേഷനിൽ ഡോക്ടറേറ്റ് നേടിയ കണ്ണൂർ പി.കെ.എം.കോളജ് ഓഫ് എഡ്യൂക്കേഷൻ ഇംഗ്ലീഷ് അദ്ധ്യാപിക കെ.ആർ.രേഖ. "Cumulative Backwardness of Highschool Students in English with Special Reference to the Socially and Culturally Disadvantaged Sections: Diagnosis and Remediation Models" എന്നതായിരുന്നു ഗവേഷണ വിഷയം. ഡോ. എൻ.വേദമണി മാനുവലിന്റെ മേൽനോട്ടത്തിലായിരുന്നു ഗവേഷണം.



കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നിന്നും കോമൺവെൽത്ത് ഡോക്ടറേറ്റ് നേടിയ ചാത്തന്നൂർ എസ്. എൻ. കോളജ് അദ്ധ്യാപിക ഡി. ഷൈന. "Financial Performance of the Kerala State Electricity Board" എന്നതായിരുന്നു ഗവേഷണ വിഷയം. കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ ഡോ. ശാർണ്യരന്റെ മേൽനോട്ടത്തിലായിരുന്നു ഗവേഷണം



കേരള സർവകലാശാലയിൽനിന്ന് മാത്തമാനിക്കിസിൽ ഡോക്ടറേറ്റ് ലഭിച്ച ഉഴവൂർ സെന്റ് സ്റ്റീഫൻസ് കോളജിലെ അദ്ധ്യാപകൻ ഫ്രാൻസിസ് സിറിയക്ക് എടാട്ടുകുന്തേൽ ചാലിൽ. കേരള സർവകലാശാലയിലെ ഡോ.സുരേഷ്സിംഗിന്റെ നേതൃത്വത്തിലായിരുന്നു ഗവേഷണം.





പോളിമർ കോമ്പോളിക്സുകളെക്കുറിച്ച് നടത്തിയ പഠനങ്ങൾക്ക് കൊച്ചി സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്ന് ഡോക്ടറേറ്റ് നേടിയ ചേർത്തല സെന്റ് മൈക്കിൾസ് കോളജിലെ കെ.മിസ്ട്രി അധ്യാപകൻ ജോസ്. പി.കല്ലുപ്പറമ്പിൽ.



കേരള സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്നും ഫിസിക്സിൽ ഡോക്ടറേറ്റ് നേടിയ കൊല്ലം ടി. കെ. എം. കോളജ് അധ്യാപകൻ സി. യോഹന്നാൻ പണിക്കർ "Sers Spectra of Certain Aromatic Sulpho and Nitro Compounds" എന്നതായിരുന്നു ഗവേഷണവിഷയം. തിരുവനന്തപുരം മാർ ഇവാന്റിയോസ് കോളജിലെ ഡോ. ഡെയ്സി ഫിലിപ്പിന്റെ മേൽനോട്ടത്തിലായിരുന്നു ഗവേഷണം.



കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിൽനിന്നും ഇക്കണോമിക്സിൽ ഡോക്ടറേറ്റ് നേടിയ കൊണ്ടോട്ടി ഇ എം ഇ എ കോളജ് അധ്യാപകൻ എം.പി. അബ്ദുല്ല. "Trends, Causes and Consequences of Consumerism on Kerala" എന്നതായിരുന്നു ഗവേഷണ വിഷയം. ആറിക്കൽ ഗവ.കോളജിലെ ഡോ. എ. അബ്ദുൽ സലീമിന്റെ മേൽനോട്ടത്തിലായിരുന്നു ഗവേഷണം.



കേരള സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്നും മാത്തമാനികസിൽ ഡോക്ടറേറ്റു ലഭിച്ച യനുവച്ചുപുരം VTMSS College ലെ അധ്യാപകൻ എം.എസ്.അനീൽകുമാർ. "A Study on Pebbling Graphs" എന്ന വിഷയത്തിൽ കേരള സർവ്വകലാശാലയിലെ പ്രൊഫ. എം.ഐ.ജിനയുടെ മേൽനോട്ടത്തിലായിരുന്നു ഗവേഷണം.



കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നിന്ന് കണികാ ഭൗതികത്തിൽ ഡോക്ടറേറ്റ് കരസ്ഥമാക്കിയ ചേളന്നൂർ എസ്. എൻ. കോളജ് ഭൗതികശാസ്ത്രവിഭാഗം അധ്യാപകൻ സേതുമാധവൻ. വിഷ്ണുമയ്യുടെ കീഴിൽ കാർക്ക് ഗ്ലൂവേൺ പ്ലാസ്തിലാണ് ഗവേഷണം പൂർത്തിയാക്കിയത്.



കേരള സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്നും ഫിസിക്സിൽ ഡോക്ടറേറ്റ് നേടിയ നെടുങ്കണ്ടം എം ഇ എസ് കോളജ് അധ്യാപകൻ എ. ബിജു. "Structural and Transport Properties of Rare Earth Modified (Bi,pb)- 2212 Superconductors" എന്നതായിരുന്നു ഗവേഷണവിഷയം. തിരുവനന്തപുരം NIIST (CSIR) ലെ ശാസ്ത്രജ്ഞനായ ഡോ. യു. ശ്യാമപ്രസാദിന്റെ മേൽനോട്ടത്തിലായിരുന്നു ഗവേഷണം.



കൊച്ചി ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയിലെ പോളിമർ സയൻസ് & റബ്ബർ ടെക്നോളജി ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽ നിന്ന് ഡോക്ടറേറ്റ് നേടിയ മാലുങ്കര എസ്.എൻ. എം. കോളജ് കെമിസ്ട്രി അധ്യാപകൻ എം.കെ.ജോഷി. "Isora Fibre Reinforced Polyester and Epoxy Composites" എന്ന വിഷയത്തിൽ ഡോ. റാണി ജോസഫിന്റെ മേൽനോട്ടത്തിലായിരുന്നു ഗവേഷണം.

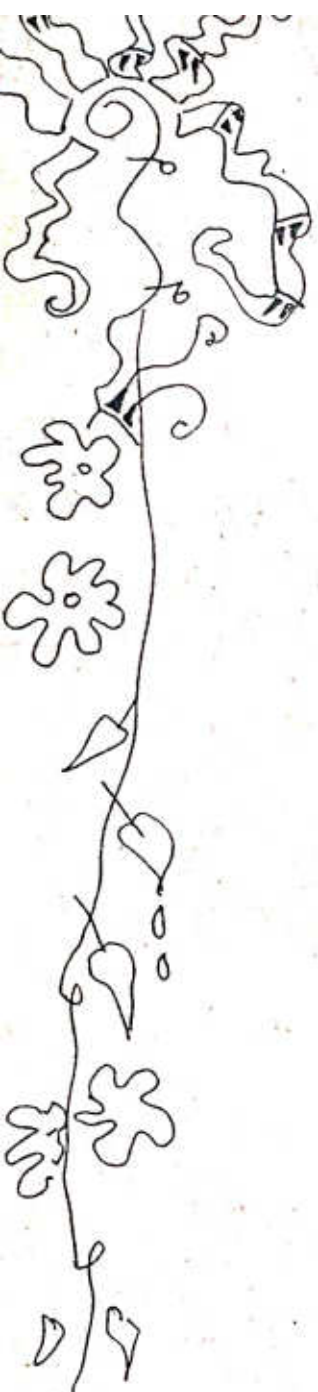


കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നിന്നും എഡ്യൂക്കേഷനിൽ ഡോക്ടറേറ്റ് കരസ്ഥമാക്കിയ ഒറപ്പാലം എൻ. എസ്. എസ്. കോളജ് അധ്യാപകൻ കെ.രാജഗോപാൽ. കേരളത്തിലെ തൊഴിലധിഷ്ഠിത ഹയർസെക്ഷണ്ടറി വിദ്യാഭ്യാസത്തിലെ പ്രശ്നങ്ങളും അഭിവൃദ്ധിയും എന്ന വിഷയത്തിൽ കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിലെ ഡോ. പി. കേളുവിന്റെ മേൽനോട്ടത്തിലായിരുന്നു ഗവേഷണം.



ഇന്ദിരാ അശോക്

ടി.കെ.എ.എം.കോളേജ്, നന്യാർകുളങ്ങര



സ്നേഹത്തെക്കുറിച്ചൊന്നും
അറിയില്ലെനിയ്ക്കുന്നും
കുട്ടുകുടുവാൻ
കുയിൽ കുക്കുമ്പൊൾ
മടിച്ചു ഞാൻ
കാട്ടുചിവിടിൻ
തെല്ലുദയ തോന്നിയതാകാം
കാറ്റിന്റെ തേവാരങ്ങൾ
ഏറ്റുവാങ്ങിയും,
പുലർകാലത്ത്
പുതുകത്തിൽ
പുവുകൾ വിടരുമ്പൊൾ,
അകന്നു നിന്നാ ഓഗി
അത്ഭുതമെന്നോർക്കുമ്പൊൾ
കൂടുന്ന നിറയെയും
കോരി നീട്ടുന്നു മുല്ല.
'അടുത്തുചെല്ലൂ'യെന്ന്
ആർദ്രമായ മന്ദാരങ്ങൾ
'ക്ഷമിയ്ക്കൂ നാളെ ചൂടിയ്ക്കാ'മെന്ന്
നന്യാർവട്ടം
സ്നേഹത്തെക്കുറിച്ചൊന്നും
അറിയില്ലെനിയ്ക്കുന്നും
തോഴിയായ് പോലും
വേഷമാടിയില്ലരങ്ങിൽ ഞാൻ.
രാജവസ്ത്രങ്ങൾ വെളുപ്പിയ്ക്കുന്ന
പിന്നാമ്പുറത്തൊരുമേ കാണാതൊരു
സ്വപ്നത്തിൽ മുളപൊട്ടി
എത്ര രാത്രികൾ
ശാന്തസംഗീതമൊഴുകുന്ന
നൃത്തശാലകൾക്കുള്ളിൽ

സദിരു തകർക്കുമ്പൊൾ
ശബ്ദഹീനയായ്
ധ്യാനമിറുവീണതിൽ പ്രാണൻ
സ്വപ്നത്തിലാർക്കും
രാജപുത്രിയായ് രഥമേറി
നക്ഷത്രലോകത്തിന്റെ
നാദങ്ങളാവാഹിയ്ക്കാം
വെടിപ്പാക്കുവാൻ തന്ന
തിളങ്ങുമുടുപ്പുകൾ
രഹസ്യത്തിലായ്
പാകം നോക്കിയാഗ്രഹിച്ചിടാം
അറിയാതൊരു രാഗം
മൂളുമ്പൊളാരോ
പിന്നിൽ സദിരു നിലച്ചതാം
നിശ്ചലനിശബ്ദത-
യ്ക്കിടയിൽ നിന്നീ നേർത്തു-
നേർത്തുപോം സ്വരം
തിരഞ്ഞടുക്കളയ്ക്കും പിന്നിൽ
ആകാശം തുറന്നിട്ടൊരരങ്ങിൽ
നിലാവുവീണലിയും
നിഴലിന്റെ വേദിയിൽ
വെറും മണ്ണിൽ
കരഞ്ഞുപാടുന്നൊരു പ്രാണിയെ-
ക്കണ്ടീ വേഷമലിനത്തിലും
ശുദ്ധസംഗീതമെന്നോയെന്നു
വെറും വാക്കല്ലാതെന്തോ
മന്ത്രിച്ചതാകും സ്നേഹം
അറിയില്ലൊന്നും തന്നെ
അതു നിർവചിയ്ക്കുവാൻ.



പ്രശസ്ത കഥാകൃത്തും
ബാലസാഹിത്യകാരനും
കണ്ണൂർ എസ്.എൻ.കോ
ളേജ് അദ്ധ്യാപകനുമായ
ഡോ.പ്രഭാകരൻ പഴശ്ശി
കേരള സംഗീതനാടക
അക്കാദമി സെക്രട്ടറിയായ്
ചുമതലയേറ്റെടുത്തു.



മികച്ച ഹിന്ദി പ്രബന്ധ
ത്തിനുള്ള 2008 ലെ എസ്.
ബി. ടി അവാർഡ്, തിരു
വനന്തപുരം മഹാത്മാഗാന്ധി
കോളജിലെ ഹിന്ദി
അദ്ധ്യാപിക ഡോ.ആശാ
എസ്. നായർക്ക് ലഭിച്ച
'ബച്ചൻ കാ കാവ്യ' എന്ന
പ്രബന്ധത്തിനാണ്
അവാർഡ് ലഭിച്ചത്.

(1)
UNIVERSITY OF KERALA
(Abstract)

Prevention of Vacation - Additional Work of Teachers for completing P.G./B.Ed Courses - Earned leave in lieu of Classes engaged during vacation - Sanctioned Orders issued.

ACADEMIC FV SECTION

No.Ac.F.V.Gen./7978/2007

Dated, Thimvananthapuram, 26-06-2008

- Read:
1. Special item No: (1) of the Minutes of the Meeting of the University Level Monitoring Committee on P.G.Programmes-under semester system held on 22..12..2006.
 2. This Office letters No:Ac.F.V.Gen./2007 dated 04..01.,2007, 21..02.,2007 and 28..04.,2007.
 3. Letter No: 1262 / B3/2007/ H.Edn dated 27..02..2007, 13487/B3/2007/H.Edn dated 09..07..2007 from the Additional Chief Secretary, Higher Education (B) Department . Government of Kerala:
 4. Letter No: 13488/B3/2007/H.Edn dated 02..11..2007 from the Secretary to Government Higher Education (B) Department, Government of Kerala.
 5. This office letters of even no: dated 07..12..2007, 26..02..2008 and 12.05.2008.
 6. G.O (Rt) No: 746/08/H.Edn dated 19.05.2008.

ORDER

As an academic innovation, the Post Graduate Programmes in the affiliated colleges were semesterised and detailed Regulations were framed by the Academic Council in conformity with the provisions in the Kerala University Act, 1974 and the statutes framed there under. The Academic Calendar for P.G. Courses for various semesters got extended to the vacation period during 2006 - 2007 and the teachers were subsequently required to engage classes during vacation.

The matter was considered at the meeting of the University Level Monitoring Committee on P.G.Programmes under semester system held on 22..12..2006 and the meeting decided to address the Government on the matter of granting Earned Leave to teachers whose vacation got prevented due to the extension of Academic Calendar to vacation period.

The Government was addressed vide this office letters read as paper (2) above. There were similar representations from the teachers engaging B.Ed courses in Government / Aided Colleges affiliated to the University.

The Government informed vide letters read as paper (3) above, that those teachers who were prevented from enjoying full vacation are eligible for Earned Leave as specified in Rule 81 Part I - Kerala Service Rules and that it holds good in the case of teachers engaging B.Ed Course also. The Government also forwarded specific guidelines for calculation of actual days of eligible earned leave to teachers engaging classes for vacation vide letter read as paper (4) above.

The University further requested the Government vide letters read as paper (5) above, to issue a Government Order incorporating the orders and guidelines as detailed in the above letters.

The Government are pleased to grant earned leave to teachers who are prevented from enjoying full vacation due to engaging of classes during vacation for P.G (Semester) / B.Ed courses as specified in Rule 81 Part I Kerala Service Rules, vide Government Order read as paper (6) above and have detailed the guidelines to be adopted in general for future application.

Sanction has therefore been accorded by the Vice-Chancellor subject to ratification by the Syndicate to the G.O read above being implemented in the University in toto and to grant the benefit to teachers of all Government / Aided affiliated colleges and as per the Government Order the number of working hours per week during the vacation period may be fixed as 10 hours at the minimum and those actually attend during vacation may be sanctioned Earned Leave based on the calculation given below:-

$$\frac{\text{No: of days of vacation not taken} \times 30}{\text{No: of days of full vacation}}$$

Orders are issued accordingly.

(2)

കേരള സർക്കാർ
സംഗ്രഹം

Sd/-
REGISTRAR.

ജീവനക്കാർക്കും - 21-7-2008 ലെ പണിമുടക്ക് - ജീവനക്കാർ ആഫീസുകളിൽ ഹാജരാകാതിരുന്നത് - അർഹതപ്പെട്ട അവധി അനുവദിച്ചുകൊണ്ട് ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു.

പൊതുഭരണ (എസ്. എസ്) വകുപ്പ്
സ. ഉ.(പി) നമ്പർ 300/2008/ പൊ.ഭ.വ
തിരുവനന്തപുരം, 2008 സെപ്റ്റംബർ 4

ഉത്തരവ്

21-7-2008 -ൽ നടന്ന പണിമുടക്കിനോടനുബന്ധിച്ച് ആഫീസുകളിൽ ഹാജരാകാതിരുന്ന ജീവനക്കാർക്കും അധ്യാപകർക്കും ക്യാമ്പൽ അവധി ഉൾപ്പെടെയുള്ള അർഹതപ്പെട്ട അവധി അനുവദിച്ചുകൊണ്ട് ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു.

ഗവർണ്ണറുടെ ഉത്തരവിൻപ്രകാരം

ജി. ചന്ദ്രമോഹൻ, ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി

COLLEGE TEACHER

49

October 2008

(3)
GOVERNMENT OF KERALA
Abstract
EMPLOYEES LEAVING THE COUNTRY FOR PRIVATE PURPOSE—GUIDELINES—ISSUED
FINANCE (RULES) DEPARTMENT

G. O. (P) No. 233/08/Fin.

Dated, Thiruvananthapuram, 3rd June, 2008.

Read:-
1. Circular No. 10553/Adv. C2/2001/P&ARD dated 29-4-2002.
2. Circular No. 3114/2005/CSO dated 22-9-2005 from the Chief Secretary.

ORDER

In the circular read as 1st paper above, Government have clarified that specific sanction of the leave sanctioning authority should be obtained to go abroad on private purpose after availing leave including casual leave. In the circular read as 2nd paper above, it was instructed that Government sanction is necessary to visit abroad on personal purpose. Government have examined the matter further and are pleased to clarify that there is no need to obtain Government sanction in the case of private visit abroad on eligible leave as defined in the Note below Rule 118A Part I Kerala Service Rules, but the specific sanction of the leave, functioning authority should be obtained before undertaking the journey.

2. The following instructions are also issued hereby for the guidance of the leave sanctioning authorities:

- (i) The application for leave (CL, EL, HPL, Commuted Leave and LWA) should clearly mention the country/countries proposed to be visited and the purpose of the foreign visit.
- (ii) The total number of days of absence from the country will not exceed 15 days in respect of CL and one month in respect of other kinds of leave stated above.
- (iii) The permission will be granted by the authority competent to sanction leave being applied for. In case the officer himself is authorized to avail CL (and the visit abroad is on CL), the permission to travel abroad must be taken in writing from the immediate superior (controlling officer).
- (iv) While sanctioning the leave, it will be clearly mentioned in the order that the officer is permitted to proceed abroad on private visit. The name of the country and the purpose should also be mentioned. If these are not mentioned, it is upto the officer to get the sanction order duly amended (after return from the tour). Otherwise, it will be presumed that his visit abroad was unauthorized.

3. Any deviation from the above conditions will be sanctioned only by the Government. Such orders in Government will be issued only hi. consultation with Finance Department and with the approval of the Minister (Finance).

By order of the Governor,
L. C. GOYAL, *Principal Secretary (Finance)*.

(4)
GOVERNMENT OF KERALA
Abstract

DA, Arrears—Crediting to PF Accounts—Time Limit Extended— Orders issued
FINANCE (PAY RESEARCH UNIT) DEPARTMENT G.O. (P) No. 425/2008/Fin.

Dated, Thiruvananthapuram,
20th September 2008.

Read: (1) G. O. (P)No. 174/2008 Fin. dated 18-4-2008.
(2) G. O.(P) No. 120/2007 Fin. dated 20-3-2007.
(3) GO.(P)No. 531/2007 Fin. dated 5-11-2007.
(4) G. O. (P)No. 547/2007 Fin. dated 14-11-2007.
(5) G O. (P) No; 91/2008 Fin. dated 16-2-2008.

ORDER

The time limit for crediting arrears of DA to the PF Account of the Employees allowed as per G. O. read 1st paper above, expired on 31-8-2008. Time limit for crediting the DA arrears sanctioned as per G. O. (P) No. 120/07/Fin. dated 20-3-2007; G. O. (P)No. 531/07/Fin. dated 5-11-2007, G. O. (P) No. 547/07/Fin. dated 14-11-2007 and G. O. (P) No. 91/08/Fin. dated 16-2-2008 have also expired.

Several requests are being received from Various Institution Heads and individuals seeking extension of time for crediting the arrears of DA to the PF Account.

Government have examined the requests and are pleased to order that the time limit for crediting the arrears of DA sanctioned fi-Qm 1-1-2005, 1-7-2005, 1-1-2006, 1-7-2006, 1-1-2007 and 1-7-2007 to the PF Account of employees will be extended upto 31-12-2008. The DA arrears will be claimed in the salary bill upto December 2008 and credited to PF Account without fail. Further extension of time will not be allowed for crediting DA arrears sanctioned with effect from 1-1-2005 and 1-7-2005

By Order of Governor
M.P. Ravikumar, Joint Secretary, Finance

(5)
GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

Higher Education Department-Private aided Colleges - Lifting of ban in the appointment of teachers in Aided Colleges and permission for the filling up of vacancies -sanction accorded-orders issued

HIGHER EDUCATION (D) DEPARTMENT

G.O.(MS) No. 63 /2008/H.Edn.

Dated, Thiruvananthapuram, 23.06.2008

Read :- 1) G.O.(Rt) No. 1115/04/H.Edn. dt. 17/8/04
2) G.O.(MS) 95/2006/H.Edn.dt 10/8/2006.

ORDER

Due to delinking of Pre-degree from colleges nearly 2500 teachers had been rendered surplus in various private aided colleges in various disciplines. At the same time, due to retirement, resignation, permanent leave etc. there were many vacancies in various aided colleges and managements have been pressing for filling up of these vacancies. As per Government Order read as first paper above, a high level committee has been constituted with Principal Secretary, Higher Education as Chairman and Director of Collegiate Education, Secretary, Finance (Expenditure) and Registrars of the concerned University as members for examining and making recommendations to the Government on the proposal for creation and filling up of teaching posts in Aided Colleges.

2. As per Government Order read as first paper above the Director of Collegiate Education was instructed to workout the details regarding the staff strength in private aided colleges and place it before the committee chaired by Principal Secretary constituted vide G.O. read as first paper above. It was also ordered therein that until the above procedure is completed, no new appointments of teachers can be done in Aided Colleges. The Managements will have to engage guest lecturers till formal orders are issued allowing them to fill up specified vacancies. In addition to the above, it was also instructed that till such time the formal Government Orders are issued specifying the number of vacancies and discipline in which such private Aided Colleges are allowed to fill up vacancies. Selection Committee meetings shall not be held by the Managements and no nominees will be permitted as Government representative to the teachers selection Committee of any Aided Colleges.
3. The High Level Committee constituted under the chairmanship of former Additional Chief Secretary(H.Edn) has examined the whole issue in detail and have identified 642 vacancies eligible to be filled up in various Colleges. This includes 166 posts that existed prior to Pre degree delinking and the managements had filled up the posts without government concurrence when the ban was in existence. The committee has observed that courses sanctioned on condition of without any additional financial commitment to government which were actually started to accommodate excess teachers need not be considered to fill up posts. With the above observation the High Level Committee had recommended to fill up 642 posts in various aided colleges. In the meanwhile as per orders of Hon'ble High Court directing to sanction of vacancies due to current necessity of teaching staff and other reasons, Government have accorded sanction to fill up/ approved more than 223 posts in various aided colleges coming under the 642 posts recommended by the High level Committee and provided Government nominees for selection to these posts in relaxation of ban on appointment in aided colleges.
4. Govt. have examined the recommendations of the High Level Committee in detail and hereby withdraw the ban enforced on the appointment of teaching staff in aided colleges. Govt are also pleased to accord sanction to fill up/ approve teaching posts in various aided colleges in the State as detailed in the annexure appended to this G.O. Government also strictly order that no further appointments shall be effected in the vacancies which have already been sanctioned/filled up complying with by the orders of the Hon'ble High Court of Kerala and otherwise before issue of this G. O. The Director of Collegiate Education and all Deputy Directors of Collegiate Education are directed to verify the same before salaries are released to the persons appointed in the vacancies.

By order of the Governor

Dr. K. M. Abraham

Principal Secretary to Government

AIFUCTO

ALL INDIA FEDERATION OF UNIVERSITY AND COLLEGE TEACHERS' ORGANISATIONS

26th Academic Conference

17th to 19th October, 2008
Bangalore, Karnataka

The theme of the seminar

'Inclusive Education for Inclusive Development.'

എ.കെ.പി.സി.ടി.എ. അനിശ്ചിതകാല സമരത്തിലേക്ക്

സെന്റ് ആൽബർട്ട്സ് കോളജിലെ അദ്ധ്യാപകനും എ കെ പി സി ടി എ എറണാകുളം ജില്ലാ പ്രസിഡന്റുമായ പ്രൊഫ.സെബാസ്റ്റ്യൻ കെ. ആന്റണിയെ വൈരനിര്യാതന ബുദ്ധിയോടെ സസ്പെന്റ് ചെയ്ത കോളജ് മാനേജ്മെന്റിന്റെ നടപടി പിൻവലിക്കുക.