No. 217

JULY 2009

KERALA PRIVATE
COLLEGE TEACHER

a monthly journal of the all kerala private college teachers' association

Yashpal Committee Report

A Curious Mix of Autonomy and Authoritarianism

AKPCTA

KERALA PRIVATE
COLLEGE TEACHER

a monthly journal of
the all kerala private college teachers' association

No. 217 JULY 2009

EDITORIAL BOARD

Chief Editor
Dr. S. Jayaraj kumar

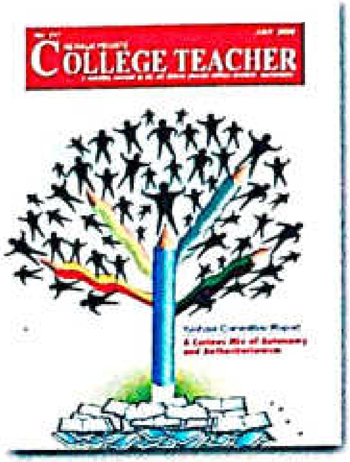
Managing Editor
Dr. V. Jayakumar

Assistant Editor
Dr. G. S. Suresh

Members
K. Sasidharan
P. Reghunath
D. Salimkumar
Dr. R.B. Rajalekshmi
Dr. V. Rajendran Nair
M.S.Vasanthakumar
Dr. Mathew J. Muttath
Dr. S. Pradeep kumar
B. Bhuvanenadran
A.G. Olina
N.Rajan
Dr. K.Biju kumar
Promod Vallachal
Dr. C. Sudheer
Vinod C Sugathan

AKPCTA State Committee Office
Mathurbhoomi Road, Vanchiyoor
Thiruvananthapuram-35
Phone: 0471- 2463494
Fax: 0471-2468984
e-mail:akpctatvm@gmail.com
www.akpcta.org

inside



217

Yashpal Committee Report

- A Curious Mix of Autonomy and Authoritarianism
Thomas Joseph

- Quality concern in Higher Education
Dr. V. Rajendran Nair

- പരിണമിക്കുന്ന പരിണാമ സിദ്ധാന്തം
എം.എസ്.വസന്തകുമാർ

- ജൻഡർ ബജററിംഗ്
ആശയവും സാദ്ധ്യതയും
എ.ജി. ഒലീന

- Mystery
Vinod kumar edachery

- A Nightmare
K.V. Domanic

- General Secretary's Page
- Economic Focus
- AIFUCTO News
- സർവ്വീസ് പംക്തി
- നിവേദനങ്ങൾ
- ശാസ്ത്രജാലകം
- സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ

View expressed by individuals in the journal are of their own and need not necessarily be taken as policy of the association.

പിഞ്ഞാണിക്കടയിലെ കാളക്കൂററൻ

"1991-ൽ മൻമോഹൻസിംഗ് സാമ്പത്തികരംഗത്തു നടപ്പാക്കിയ പരിഷ്ക്കാരങ്ങൾ 2009ൽ വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തു നടപ്പാക്കും", കേന്ദ്ര മാനവവിഭവശേഷി വകുപ്പുമന്ത്രി കപിൽസിബിലിന്റേതാണീ വാക്കുകൾ. "പരിഷ്ക്കാരങ്ങൾക്കുവേണ്ടി കാത്തിരിക്കാൻ ഇനി സമയമില്ല" എന്ന മുഖവുരയോടെ രണ്ടാം യു.പി.എ. സർക്കാരിന്റെ ആദ്യത്തെ നൂറിന പരിപാടിയും അദ്ദേഹം പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നു. 10-ാം ക്ലാസ്സിലെ പരീക്ഷ നിറുത്തലാക്കുന്നതു മുതൽ വിദേശ സർവകലാശാലകളുടെ കാമ്പസുകൾ ഇന്ത്യയിൽ ആരംഭിക്കുന്നതുവരെയുള്ള പരിഷ്കാരങ്ങളുടെ സ്വഭാവവും പ്രഖ്യാപനത്തിന്റെ രീതിയും നൽകുന്ന സൂചനകളും ഉയർത്തുന്ന ചോദ്യങ്ങളും ഇവയാണ്.

1. ഒന്നാം യു.പി.എ. സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ എതിർപ്പുമൂലം വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തു നടപ്പാകാതെ പോയ ഉദാരവൽക്കരണ അജണ്ട ഒറ്റയടിക്കു നടപ്പാക്കാൻ കപിൽസിബിൽ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നു. ലോകസഭാ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ കോൺഗ്രസ്സിനുണ്ടായ നേട്ടം ഉദാരവൽക്കരണ അജണ്ട നടപ്പിലാക്കാനുള്ള ജനങ്ങളുടെ മാൻഡേറ്റായാണ് അദ്ദേഹം തെറ്റിദ്ധരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ആഗോളസാമ്പത്തിക തകർച്ചയ്ക്കിടയിലും ഇന്ത്യയ്ക്കു പിടിച്ചു നിൽക്കാനായത് പരിഷ്ക്കാരങ്ങൾക്ക് ഒരു പരിധിവരെയെങ്കിലും കടിഞ്ഞാണിടാൻ ആയതുകൊണ്ടാണന്നും ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ സമ്മർദത്തെത്തുടർന്നു നടപ്പാക്കിയ തൊഴിലുറപ്പു പദ്ധതിപോലുള്ള ജനോപകാരപ്രദമായ പരിപാടികളായിരുന്നു കോൺഗ്രസ്സിനു തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ നേട്ടമുണ്ടാക്കിയത് എന്നും അദ്ദേഹം സൗകര്യപൂർവ്വം വിസ്മരിക്കുന്നു.
2. ഫെഡറൽ സംവിധാനത്തിന്റെ ചട്ടക്കൂടിനുള്ളിൽ വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തു നടപ്പാക്കുന്ന പരിഷ്ക്കാരങ്ങളെക്കുറിച്ച് സമവായമുണ്ടാക്കാനുള്ള ബാദ്ധ്യതയിൽ നിന്നും മന്ത്രി ഒഴിഞ്ഞു മാറുന്നു. കേന്ദ്രവിദ്യാഭ്യാസ ഉപദേശകസമിതിയിലോ പാർലമെന്റിലോ ചർച്ച ചെയ്യാതെ പ്രധാനപ്പെട്ട പരിഷ്ക്കാരങ്ങൾ ഏകപക്ഷീയമായി തീരുമാനിച്ചു പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന ജനാധിപത്യവിരുദ്ധ ഭരണശൈലി സ്വീകരിക്കുന്നു. പത്തുവർഷത്തെ ഇടവേളയ്ക്കുശേഷം കേന്ദ്ര വിദ്യാഭ്യാസ ഉപദേശകസമിതി വിളിച്ചു ചേർക്കാൻ തയ്യാറായ അർജ്ജുൻസിംഗിന്റെ ശൈലിയിൽനിന്നും തുലോം വ്യത്യസ്ഥമായ സമീപനമാണ് കപിൽസിബിൽ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്.
3. പരിഷ്ക്കരണ നിർദ്ദേശങ്ങളുടെ പ്രയോഗികത പരിശോധിക്കാനുള്ള ഭരണപരമായ ഉത്തരവാദിത്വം നിർവഹിക്കപ്പെടുന്നില്ല. ഇന്ത്യയെപ്പോലെ ബൃഹത്തായ ഒരു രാജ്യത്ത് ഭൂരിപക്ഷം വിദ്യാലയങ്ങളിലും പന്ത്രണ്ടാംതരംവരെ പഠനം നടത്താൻ അവസരമില്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ 11-ാം ക്ലാസ്സിലേയ്ക്കുള്ള പ്രവേശനത്തിന്റെ മാനദണ്ഡംപോലും നിശ്ചയിക്കാതെ 10-ാം തരത്തിലെ പരീക്ഷ നിറുത്തലാക്കുന്നത് അപ്രയോഗികമാണെന്നുപോലും മന്ത്രി തിരിച്ചറിയാതെ പോകുന്നു. ഭാഷയുടേയും സംസ്ക്കാരത്തിൻേറയും വിദ്യാഭ്യാസ പുരോഗതിയുടേയുമെല്ലാം തലത്തിൽ ഇന്ത്യയിലെ വിവിധ പ്രദേശങ്ങൾ തമ്മിൽ നിലനിൽക്കുന്ന അന്തരങ്ങൾ കണക്കിലെടുക്കാതെ ഏകപക്ഷീയമായി നടപ്പാക്കുന്ന പരിഷ്ക്കാരങ്ങൾ വിജയം കാണുമോ?
4. കോഴ്സ് - ക്രഡിറ്റ് - സെമസ്റ്റർ സമ്പ്രദായംപോലെ സങ്കീർണ്ണമായ അക്കാദമിക പരിഷ്ക്കാരങ്ങൾ ഇന്ത്യയിലെമ്പാടും നൂറുദിവസം കൊണ്ടു നടപ്പാക്കുമെന്ന പ്രഖ്യാപനത്തിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന അജ്ഞത കപിൽസിബിലിന്റെ തൊപ്പിയിൽ തൂവലാകുമൊ? രണ്ടു വർഷം നീണ്ടുനിന്ന ചർച്ചകൾക്കും തയ്യാറെടുപ്പുകൾക്കുംശേഷം കേരളത്തിലെ സർവകലാശാലകൾ ഇത്തരമൊരു പരിഷ്ക്കാരം നടപ്പാക്കാൻ ശ്രമിക്കുമ്പോൾ, ധൃതി കൂടിപ്പോയി എന്നാക്ഷേപിക്കുന്ന ഉമ്മൻചാണ്ടിയും ചെന്നിത്തലയും കപിൽസിബിലിന്റെ പ്രഖ്യാപനത്തോട് എങ്ങിനെ പ്രതികരിക്കും?
5. ദേശീയ വിജ്ഞാനകമ്മീഷനും യശ്പാൽ കമ്മിറ്റിയും പരസ്പരവിരുദ്ധമായ വിദ്യാഭ്യാസ സമീപനങ്ങൾ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുമ്പോൾ രണ്ടുറിപ്പോർട്ടുകളും ഒരുമിച്ചുനടപ്പാക്കും എന്ന് കപിൽസിബിൽ ആണയിടുന്നതിലെ യുക്തിയെന്ത്? കമ്പോളവൽക്കരണത്തിന്റെ വക്താക്കളേയും ശത്രുക്കളേയും ഒരേ നുകത്തിൽ കെട്ടിതേരുതെളിക്കാൻ പുറപ്പെടുന്ന കപിൽ സിബിലിന്റെ മനസ്സിലിരുപ്പെന്താണ്?

സാമൂഹ്യപ്രതിബദ്ധതയും അക്കാദമിക മാനദണ്ഡങ്ങളും ഫെഡറൽ മാന്യതകളും തിരസ്കരിച്ചുകൊണ്ട് കപിൽസിബിൽ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള പിഞ്ഞാണിക്കടയിലെ കാളക്കൂറ്റന്റെ പെരുമാറ്റ ശൈലി വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് സാമൂഹ്യനീതിയോ ഗുണമേന്മയോ സംരക്ഷിക്കാൻ സഹായകമാവില്ല. രാജ്യത്തിലെ പൊതുവേയോ കോൺഗ്രസ് പാർട്ടിക്കുപോലുമോ ഈ സമീപനം ഗുണം ചെയ്യാനിടയില്ല.■

യശ്പാൽ കമ്മിററി റിപ്പോർട്ടും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസമേഖലയും

ദേശീയതലത്തിൽ സർവകാശാലാ വിദ്യാഭ്യാസത്തിൻെറ പുനരുദ്ധാരണത്തിനും പരിഷ്കരണത്തിനുമായി ചെയ്യേണ്ട കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് പഠിച്ച് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുവാൻ വേണ്ടി കേന്ദ്ര ഗവൺമെൻറ് നിയോഗിച്ച ശാസ്ത്രചിന്തകനും വിദ്യാഭ്യാസ വിചക്ഷണനുമായ പ്രൊഫ. യശ്പാലിൻെറ നേതൃത്വത്തിലുള്ള കമ്മിററി അതിൻെറ അന്തിമ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. രാജ്യത്തിൻെറ വിവിധഭാഗങ്ങളിലും സിററിംഗ് നടത്തിക്കൊണ്ടും ആശയവിനിമയത്തിന് അവസരമൊരുക്കിക്കൊണ്ടുമാണ് കമ്മററിപഠനം പൂർത്തിയാക്കിയത്. കമ്മിററിയുടെ തിരുവനന്തപുരത്ത് നടന്ന സിററിംഗിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് എ.കെ.പി.സി.ടി.എ. യും അതിൻെറ അഭിപ്രായങ്ങൾ അറിയിച്ചിരുന്നു. കമ്മീഷൻ പുറത്തിറക്കിയ ഇടക്കാല റിപ്പോർട്ടിലെ സൂചനകളുടെ പശ്ചാത്തലത്തിലായിരുന്നു അന്ന് സംഘടന പ്രതികരണം രേഖപ്പെടുത്തിയിരുന്നത്. എന്നാൽ ഇന്ന് കമ്മീഷൻ അതിൻെറ അന്തിമ റിപ്പോർട്ട് നൽകിയിരിക്കുകയാണ്. റിപ്പോർട്ടിൻെറ വെളിച്ചത്തിൽ കേന്ദ്ര മാനവശേഷിവകുപ്പ് മന്ത്രി കപിൽസിബിൽ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തെ പരിഷ്കാരങ്ങൾ പ്രഖ്യാപിച്ചു കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയുമാണ്.

പ്രൊഫ.യശ്പാലിൻെറ ദീർഘവീക്ഷണത്തോടെയും പൊതുജനതാൽപര്യം മുൻനിർത്തിയുമുള്ള ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ സംഘടനയെ സംബന്ധിച്ച് സ്വീകാര്യമാണ്. സർവകലാശാലകളുടെ സ്വയംഭരണം നിലനിർത്തുവാനും അക്കാഡമിക ഗുണനിലവാരം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാനുമുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ പ്രത്യക്ഷത്തിൽ ആകർഷണീയവും ജനാധിപത്യപരവുമാണ്. എന്നാൽ റിപ്പോർട്ടിൽ ഉയർത്തുന്ന ചില നിർദ്ദേശങ്ങളും ഭരണപരമായ പരിഷ്കാരങ്ങളും സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങളിൽ കമ്മീഷനോട് യോജിക്കുവാൻ എ.കെ.പി.സി.ടി.എ. യ്ക്കാവില്ല. നിലവിലുള്ള യു.ജി.സി, എ.ഐ.സി.ടി തുടങ്ങിയ സംവിധാനങ്ങളെ ഇല്ലാതാക്കിക്കൊണ്ട് ദേശീയതലത്തിൽ ഒരു *ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷൻ കമ്മീഷൻ* രൂപീകരിക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശം എന്തു ഭവിഷ്യത്തുണ്ടാക്കുമെന്നത് ഗൗരവതരമായ ചിന്തയ്ക്ക് വിധേയമാക്കേണ്ടതാണ്. വൈവിദ്ധ്യതയോടെ പ്രവർത്തിച്ചു വരുന്ന ഈ സ്ഥാപനങ്ങളെ ഏകോപിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കമ്മീഷൻ നിലവിൽ വരുമ്പോൾ അവയുടെ സംഘാടനവും പ്രവർത്തനരീതിയും ഏതുതരത്തിലായിരിക്കുമെന്നത് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതാണ്. കൂടുതൽ കേന്ദ്രീകൃതമായ ഒരു സംവിധാനത്തിലേക്ക് നയിക്കുന്നതായിരിക്കും ഈ സംവിധാനമെന്ന് സംഘടനയ്ക്ക് സംശയമുണ്ട് മാത്രവുമല്ല ഇത്തരമൊരു വിപുലമായ സംവിധാനം രൂപപ്പെട്ടു വരുമ്പോൾ അതിൻെറ സംഘടനാരൂപം എന്തായിരിക്കുമെന്ന് അതിന് ജനാധിപത്യ സ്വാഭാവം ഉറപ്പാക്കാനാകുമോ എന്നതും പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. അതുപോലെ ഐ.ഐ.ടി.കളും ഐ.ഐ എം.എസ്സുകളും പോലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളെ *സെൻറർ ഓഫ് എക്സലൻസ്* എന്നതിനുപകരം *യൂണിവേഴ്സാലിററീസ് ഓഫ് നോളജ്* ആയി മാററുവാനുള്ള നിർദ്ദേശത്തേയും വിലയിരുത്തപ്പെടണം. കോളജുകളെയും സർവകലാശാലകളെയും ആക്രഡിററ് ചെയ്യുവാനുള്ള സംവിധാനം ഏകജാലക സ്വഭാവത്തിലാക്കുവാനുള്ള നിർദ്ദേശത്തിൻെറ പ്രായോഗികതയും ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

വിദ്യാഭ്യാസ ഗുണനിലവാരവും സർവകലാശാലകളുടെ മേന്മയും വർദ്ധിപ്പിക്കുവാനായി കമ്മീഷൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളോട് യോജിക്കാനാകുമെങ്കിലും പ്രസക്തമായ പല നിർദ്ദേശങ്ങളും രാജ്യവ്യാപകമായ ചർച്ചയ്ക്കും വിധേയമാകേണ്ടതുണ്ട്. AIFUCTO യുടെ ഷില്ലോങ്ങിൽ ചേർന്ന ദേശീയ എക്സിക്യൂട്ടീവ് യോഗവും ഇത്തരത്തിലുള്ള തുറന്ന ചർച്ചയ്ക്ക് അവസരമൊരുക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. എ.കെ.പി.സി.ടി.എ.യുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിലും വിപുലമായ ചർച്ചകൾ നടത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.■

Extracts from

Yaspal Committee's Report

on Renovation and Rejuvenation of Higher Education

RECOVERING THE IDEA OF A UNIVERSITY: A ROADMAP

There is no doubt that the Indian higher education system, given the enormity of the challenges it is facing, needs a drastic overhaul. Apart from various short-term issues there is a serious threat to the very idea of the university and its values of knowledge generation in our society today. This report is therefore making definitive recommendations pertaining to the overall structure of the system of higher education in the country. However, what exactly needs to be done in detail is beyond the scope of this Report and we are separately suggesting that a Task Force is given the responsibility for it. Implementation of our prescription has to be worked out by institutions of higher education themselves, in keeping with the principles of autonomy and self-regulation that this report seeks to preserve and promote.

A NEW REGULATORY FRAME WORK

A holistic view of knowledge would demand a regulatory system, which treats the entire range of educational institutions in a holistic manner. All of higher education has to be treated as an integrated whole. Professional education cannot be detached from general education. It would be, therefore, imperative that all higher education, including engineering, medicine, agriculture , law and distance education, is brought within the purview of a single, all-encompassing higher education authority.

The National Policy of Education (1986) and the Plan of Action, 1992 envisaged the establishment of a national apex body for bringing about greater co-ordination and integration in the planning and development of higher education system which would include research.

The UGC has performed its overarching function of steering the higher education in this country. However, over time, new Councils have been set up to promote and regulate specialized areas of education. Presently, there are 13 such professional Councils created under various Acts of Parliament. We see the present functions of these Councils as two-fold; first, the bench-marking of standards for professional practice and second, the pedagogy and academic inputs required for professional studies. It needs to be acknowledged that not all academic in

engagement in a professional programme of study leads to practice of the profession. A medical graduate may not necessarily practice medicine but choose to engage in research in allied areas or teach including interacting with other disciplinary areas. Increasingly, there is convergence of disciplines which were stand alone in the past. It is, therefore, proposed that the academic functions of all these professional bodies, be subsumed under an apex body for Higher Education, to be called The National Commission for Higher Education and Research (NCHER). Rather than acting as bodies engaged in giving licenses to professional institutions, these bodies should be looking after the fitness of the people who wish to practice in their respective fields. They should be divested of their academic functions. They may conduct regular qualifying tests for professionals in their respective fields – a Bar Council exam for practicing advocates for example. The professional councils may prescribe syllabi for such exams and leave it to the universities to design their curriculum including such syllabi. All academic decisions should necessarily be left to academics in universities. Similarly, any 'vocational' or technical education, which is post-secondary, should be the concern of theuniversities. This is not just a change in the nomenclature of UGC or any other existing regulatory body. The structure and composition of the Proposed NCHER, which would also subsume UGC, AICTE, NCTE and DEC apart from the academic aspects of the professional Councils, is meant to insulate it from political and other external interferences from the government of the day. By making it report directly to the Indian Parliament, it is ensured that the NCHER would be made fully accountable. The proposed NCHER should move away from the current tendencies of the existing regulatory bodies to control and impose bureaucratic interferences in the functioning of universities and colleges. The creation of this entirely new structure of NCHER is being proposed with full realization of the commendable role played by the UGC for a long time. It was created at a time when there were hardly more than 25 universities and practically no private university. Times have changed dramatically and the challenges in the field of higher Education demand an entirely new approach towards the issue of regulation. It would do no good if we go for incremental changes in the present regulatory structures. A new structure created to respond to the new emerging realities has always a better chance to last more than the older frames with incremental changes. This is with full realization that a time may come when the structure, which is now being proposed, would be deemed as insufficient and then new ways of managing higher education would be found out by future generations. The National Commission for Higher Education and Research (NCHER) would perform its regulatory function without interfering with academic freedom and institutional autonomy. It would not take recourse to inspection-based approval method. From the current inspection-approval method, it would move to a verification and authentication system. As a matter of fact, we envisage universities and institutions to put out self-declarations mandatorily in the public domain for scrutiny. Universities are to be seen as self-regulatory bodies and the Commission is to be seen as a catalytic agency which is more interested in creating more and more space for the individuality of each university and protecting their autonomy. Keeping in mind the federal nature of our country and the role of the States in the field of higher education, it would be necessary to create Higher Education Councils in the states which would be in constant dialogue with the national NCHER with an aim to create a comparable national system of higher education which respects regional diversities and also allows different kinds of institutions, created by the state or the centre to grow on equal footing. There are already some states with well functioning Higher Education Councils, like West Bengal, Kerala and Andhra Pradesh. Other states can be encouraged, through appropriate incentives, to establish such bodies. These HECs would also insulate State Universities and institutions from outside interference.

Objectives of the Commission for Higher Education and Research (NCHER) . The Commission shall: Be responsible for comprehensive, holistic evolution of HE sector; Strategize and Steer the expansion of higher education; Ensure autonomy of the universities and shield them from interference by external agencies; Acts as a catalyst and also as a conduit to encourage joint/ crossdisciplinary programs between and amongst Universities and Institutes; Spearhead continuous reforms and renovation

the area of higher education; Establish robust global connectivity and make it globally competitive while creating our own world class standards; Promote greater engagement and enhancing resources to State universities with an aim to bridge the divide between the State and Central universities; Ensure good governance, transparency and quality in higher education; Connect with industry and other economic sectors to promote innovations; Devise mechanisms for social audit processes and public feedback on its performance and its achievements; and Devise mechanisms for social audit processes and public feedback on its performance and achievements.

RESTRUCTURING UNIVERSITIES

The foundational principle on which Indian universities need to be restructured is that complete autonomy of institutions of higher learning is essential for free pursuit of knowledge. While in practice, autonomy of any institution is closely linked to structural factors such as its sources of finance, the legal framework it operates under and rules and regulations it is subjected to, it is also critically dependent on the overall culture prevailing within them. So in order to achieve autonomy, Indian institutions of higher learning need to:

a) Be freed from control of both government and 'for-profit' private agencies in matters of not just academics but also finance and administration;

b) Collectively frame for themselves a transparent set of rules to guide their regular functioning and submit themselves to an internationally recognized process of evaluation;

c) Foster a culture of independent assertion of ideas, guarding of institutional prerogatives from external interference, transparency and accountability for decisions taken. The process by which institutions of higher learning obtain autonomy is also critical to their ability to first understand its value and sustain it in the long run. It is recommended that a series of consultations, dialogue and debate be undertaken by the NCHER with wide participation from all relevant sections of society to arrive at a broad consensus on the details of the structural changes needed to ensure autonomy. The University will facilitate undergraduate education program in a manner that all students will have opportunities to access several disciplines in all knowledge areas. In addition the universities will also have vibrant research areas, not oriented towards any particular department, but built around thematic concerns. This will enable researchers from several disciplines to work together. It would also be worthwhile to create ' virtual departments' to represent emerging areas of knowledge which can have members from more than one university. In order to facilitate this primary goal it is necessary to have a governance system that is visionary and transparent and leadership at all levels, including VCs.

Universities have become strongly centralized at the levels of the Vice Chancellors and Registrars with little or no participation of individual faculty. Institutions that are faculty governed (when it comes to academic leadership) are found to be more nimble and reactive to changes in the environment. This rigidity is largely derived from the controls currently exercised by the governments. Delays in appointment of VCs, approval of faculty positions, approval of funds for new programmes, disbursement of funds etc., and even in fixation of pensions at times, are not uncommon. In addition, the academic institutions that are controlled either by the Central or State governments are found to suffer from certain rigidity in developing innovative academic as well as compensation-related practices.

Persons associated with administering and managing academic institutions are most often not trained or equipped with knowledge of best or next practices in academia globally. Universities have not been able to attract talented administrators for a variety of reasons. The increasing involvement of Higher Education Institutions and Universities in long drawn out litigation in judicial courts is also a matter of deep concern. Such litigation often involves various stakeholder groups and at times even institutions vying with each other legally. Precious time that ought to be devoted to teaching, learning and research is spent wastefully in courts of law, which is avoidable. We feel that there should be a fast-track statutory mechanism in place for the adjudication of disputes between teachers, employees and management of institutions

and universities in respect of matters concerning service conditions, as well as in matters of disputes relating to fee, admissions etc. We recommend that a suitable law be enacted to establish a National Education Tribunal along with State Education Tribunals or appropriate number of Benches of the Apex Tribunal in place for such adjudication. This would be in line with the observations of the Supreme Court of India in the TMA Pai matter, where such Tribunals were recommended. The leadership of universities is often in the hands of government administrators as well as executive councils or similar agencies that are far removed from the institutions and do not have a good understanding of the issues of concern, needs of development and growth of institutions. In addition, these councils are too large in numbers to make nuanced decisions. Many a time, the boards or equivalent bodies are filled with ex-officio members who change so often that their presence on these bodies becomes disruptive due to lack of continuity. The VCs most often have low degrees of freedom in terms of administrative stretch, and faculty often has even lower degrees of freedom vis a vis the university authorities. Universities need the autonomy to operate in a healthy competitive setting. The leadership of the university must be driven by the objectives of the institution and draw on government only for macro policies. They need to set their own policies and thereby experiment with strategies on university governance. They need to be accountable to the various stakeholders – the society, government, students, recruiters, alumni etc. A University needs a governance system, which is engaged with the university and comprising people who understand the ethos of the institution. The role of VCs is to attract the best of students, faculty and staff to the institution by making their institution very attractive to these talents.

The governance structure of a university should be revamped so as to make them more democratic and efficient in their functioning. The academic decisions need to be freed from excessive bureaucratic controls both within as well as outside the university. At the same time a university needs to engage with society. Creating consultative bodies on the lines of Parliamentary Consultative Committees can also ensure participation of people's representatives at different levels. This mechanism would be statutory in nature and it would be mandatory for the university to share all information with such committees. The role of a VC is to provide academic leadership to the university, develop and execute the vision of the university including its growth and to ensure that the university is academically and financially healthy. This requires skills that reach beyond academic talent. The VC must enunciate a sound financial model for the university and undertake the fiduciary responsibility of the university. He/she also ensures that the regulatory requirements are met. He/she works with the Pro-VC and the Deans to manage the activities of the institution. The universities should also be able to employ professional fundraisers who have the skills to identify the unique selling points of the university and persuade potential donors and investors to invest in the university. One obstacle today is the lack of any trust about the proper utilization of the donation or beneficial use of money.

AGENDA FOR ACTION

i. Creation of an all-encompassing National Commission for Higher Education and Research (NCHER), a Constitutional body to replace the existing regulatory bodies including the UGC, AICTE, NCTE and DEC (See Appendix A) and to follow up the Constitutional amendment with an appropriate law for the Commission's functioning;

ii. Universities to be made responsible regarding the academic content of all courses and programmes of study including professional courses. Professional bodies like the AICTE, NCTE, MCI, BCI, COA, INC, PCI etc. to be divested of their academic functions, which

A Few premises on institutional autonomy of universities

Any agency whose intention is to protect students from sub-par education is better off by providing information on the programmers and universities to the student rather than walk the slippery path of establishing minimum standards of quality (for education is about academic over-reach rather than reaching the minimum). The objective is also to ensure that universities follow national policies on equity and ensure

that no student is turned away for want of financial resources. The above, however, may not ensure that certain national or social objectives will get achieved. Here, the above suggestion has to be supported with targeted subsidies to induce certain desired behavior. This will

be a wiser way of persuading universities to behave in a certain manner without coercion or intrusion in the autonomy of the institutions. The rest of the areas of failure in policy design & implementation (especially, when it comes to public interest) is hoped to be plugged through good judgment of policy-makers and university administrators.

Decentralize decision-making to universities vis-à-vis the Central or State agencies.

Decisions regarding an institution must be taken by its board of governors or other similar bodies as opposed to agencies in national or State capitals. The latter do not understand well the nuanced requirements of individual institutions.

Learning and innovation requires unencumbered thinking and building a sense of infinite possibilities in the minds of young students and faculty.

would be restored to the universities; iii. Curricular reform to be the topmost priority of the newly created NCHER which would create a curricular framework based on the principles of mobility within a full range of curricular areas and integration of skills with academic depth; iv. It should be mandatory for all universities to have a rich undergraduate programme and undergraduate students must get opportunities to interact with the best faculty. While appointing teachers to the universities their affiliation to a particular college should also be specified to emphasize the need for their exposure to undergraduate students;

v. Undergraduate programs to be restructured to enable students to have opportunities to access all curricular areas with fair degree of mobility. It is highly recommended that normally, no singlediscipline or specialized university should be created;

vi. The vocational education sector is at present outside the purview of universities and colleges. Alienation of this sector can be overcome by bringing it under the purview of universities and byproviding necessary accreditation to the courses available in polytechnics, industrial training institutions, and so on. Additionally the barriers to entry into universities for students going through vocational training should be lowered to enable them to upgrade their knowledge base at any stage of their careers;

vii. The NCHER should also galvanize research in the university system through the creation of a National Research Foundation;

viii. New governing structures to be evolved to enable the universities to preserve their autonomy in a transparent and accountable manner;

ix. Practice of according status of deemed university be stopped forthwith till the NCHER takes a considered view on it. It would be mandatory for all existing deemed universities to submit to the new accreditation norms to be framed on the lines proposed in this report within a period of three years failing which the status of university should be withdrawn. However, unique educational initiatives which have over a period of time enriched higher education by their innovations to be given recognition and supported appropriately;

x. Modern higher education system requires extension facilities, sophisticated equipment and highly specialized knowledge and competent teachers. It would not be possible for every university to possess the best of these infrastructures. Hence, one of the primary tasks of the NCHER to create several inter-university centres (IUCs) in diverse fields to create the best of these possibilities and attract the participation of several institutions of higher learning to avail them. The model already successfully demonstrated by the IUCs of the UGC like the Inter University Centre for Astronomy and Astrophysics, Inter University Accelerator Centre and others, would be a valuable guidance in their structures, governance, operation and support.

xi. Institutions of excellence like the IITs and IIMs to be encouraged to diversify and expand their scope to work as full-fledged universities, while keeping intact their unique features, which shall act as pace-setting and model governance

systems for all universities;

xii. One of the first tasks of the NCHER should be to identify the best 1,500 colleges across India to upgrade them as universities, and create clusters of other potentially good colleges to evolve as universities.

xiii. Universities to establish live relationship with the real world outside and develop capacities to respond to the challenges faced by rural and urban economies and culture;

xiv. All levels of teacher education to be brought under the purview of higher education;

xv. A national testing scheme for admission to the universities on the pattern of the GRE to be evolved which would be open to all the aspirants of University education, to be held more than once a year . Students would be permitted to send their best test score to the university of their choice.

xvi. Quantum of Central financial support to State-funded universities be enhanced substantially on an incentive pattern, keeping in view the needs for their growth;

xvii. Expansion of the higher education system to be evaluated and assessed continuously to excel and to respond to the needs of different regions in India in order to ensure not only equity and access but also quality and opportunity of growth along the academic vertical. The NCHER too should be subject to external review once in five years.

xviii. Establish a National Education Tribunal with powers to adjudicate on disputes among stake-holders within institutions and between institutions so as to reduce litigation in courts involving universities and higher education institutions; and

xix. Set up a Task Force to follow up on the implementation of this Agenda for Action within a definite time-frame. Some of these recommendations may be implemented immediately while others may take some evolutionary steps and procedures. Even so, it is hoped that the ideas behind them would be kept alive by keeping them under active and wide-ranging discussions. In fact, there should be an educational movement to continuously articulate and debate these issues so that changes are made in keeping with the emerging trends nationally and globally on the most effective forms of higher education. These recommendations are not for all times to come. There should be sufficient social and political awareness to continuously monitor and adopt new innovations based on the ever evolving demands of the society and economy. ■

ലോഹിതദാസ്

മൈക്കിൾ ജാക്സൺ

എ.കെ.പി.സി.ടി.എയുടെ ആദരാഞ്ജലികൾ

Thomas Joseph
President, AIFUCTO

Report on Renovation and Rejuvenation of Higher Education

A Curious Mix of Autonomy and Authoritarianism

The equation drawn by Kapil Sibal between such dissimilar reports as the Yespal Committee Report and the NKC Report is a pointer to the shape of things to come. It is quite likely that Yashpal committee report would be subsumed within the NKC Report.

Prof.Yashpal committee report on higher education is a curious document in many ways. Yashpal could happily exceed his limited mandate which was only to make a progress report on the performance of UGC and AICTE. He could prevail on the then HRD Minister Arjun Singh to change the nomenclature of the Committee from "UGC /AICTE Review Committee" to "Committee to Advise on the Renovation and Rejuvenation of Higher Education". But he could not change his mandate .The office memorandum permitting the name change categorically states that the constitution and the terms of reference of the committee would remain the same. Arjun Singh and Prof Yashpal, both well matched in age and wit, agreed to disagree with each other. Accordingly, they pursued their diverse hobby horses —that of reforming UGC /AICTE and that of dismantling UGC /AICTE and a whole set of central regulatory agencies along with them. There is no opportunity now to watch the endgame in this battle of wits. Arjun Singh is no longer the HRD Minister. However it would be interesting to conjecture how Arjun Singh would have reacted to the report that had completely recast its mandate.

Yashpal concurs with Pitroda

The hasty acknowledgment of Yashpal committee report and National Knowledge Commission (NKC) report by Kapil Sibal, the new HRD Minister, as his Bible for reforms and his ominous assertion that reforms cannot wait give little respite for such idle curiosities. "What Manmohan Singh did to the economy in 1991 must be done to the education sector in 2009", the HRD Minister has stated. It is not accidental that he has clubbed the Yashpal and NKC reports together .While there are basic differences between the brazenly pro-reform approaches of NKC and the humane and academic orientation of the Yashpal committee recommendations, the major administrative recommendation of both NKC and Yashpal appear to be the same. Though Yashpal protests that his brainchild National Commission for Higher

Education and Research (NCHER) is different from Independent Regulatory Authority for Higher Education (IRAHE) mooted by NKC, the obvious resemblances in the constitution and powers of the institutions cannot be overlooked.

Both IRAHE and NCHER are conceived as apex regulatory bodies with over arching powers and responsibilities. Both are required to be set up by an act of Parliament. Both will have advisory, administrative, funding and regulating functions. The status and mode of appointment of the chief functionary of the NCHER will be similar to that of the Chief Election Commissioner. There would be six other members representing diverse fields of knowledge and experience, all enjoying the status of members of the Election Commission. Existing thirteen regulatory bodies like UGC / AICTE will be subsumed within the new body. If at all these bodies are permitted to continue, their roles will be limited to the conduct of qualifying tests for professionals in their respective fields. They would be divested of their academic functions.

One of the important drawbacks in the structure of NCHER as recommended by Yashpal is that it has ignored the importance of consultative process in the evolution of educational policies. The NCHER, as it is presently conceived, is a body of seven wise men. It is assumed that they will be able to rise above narrow prejudices and personal biases in policy formulation and implementation. There is no guarantee that a body selected by a search committee comprising the Prime Minister the leader of the opposition in the Parliament and the Chief Justice of India and insulated against day to day political interference and endowed with adequate finances would always act wisely and in public interest. Policy formulations made by such an authority, even if it has to be vetted by the Parliament, would carry an aura of authority. The check against arbitrariness in policy formulation and implementation is a mechanism for larger consultation and monitoring. Therefore, an arrangement for mandatory consultation with all stake holders in education including the states and the universities should have been built into the structure of the proposed NCHER. Similarly a provision for ensuring accountability not only to the Parliament but to the larger academic community should also have been provided. Given the impatience with which Kapil Sibal is itching for reforms, such a process, which would slow down decision making, is unlikely to find favour with the mandarins at MHRD.

The proposed NCHER is likely to collapse under the weight of its responsibilities, if ever it makes an attempt to grapple with all of them. A more likely and less welcome prospect is that NCHER would continue to survive at the cost of its most important agenda – academic innovation and regulation. The UGC has had a similar fate. Conceived as an academic, regulatory and funding agency, the UGC largely ignored its academic responsibilities and messed up its funding functions. While no tears would be shed over the demise of UGC/AICTE and other similar regulatory agencies which have become corrupt and dysfunctional over the years, there is no reason why these agencies should be dispensed with, lock, stock and barrel. These could be pruned appropriately and asked to continue with the function of funding, of course with a greater sense of accountability than they are used to. The proposed NCHER could take over the academic responsibilities from these agencies and remain contented with it. A separation of academic and funding responsibilities and an arrangement for sharing such responsibilities by different agencies are likely to ensure better results in respect of both than combining them under one roof.

Yashpal versus Pitroda

Despite Kapil Sibal's camaraderie with Yashpal and Sam Pitroda, the two veterans share little common ground in education. Yashpal's vision of education is the very opposite of Sam Pitroda. The vision of NKC is fragmented and divisive .It sought to divide disciplines, institutions and academics into different categories. It prioritized new generation disciplines with commercial prospects over traditional disciplines and national level institutions of excellence over state level universities. It prioritized application of knowledge over creation of knowledge. It wanted to divide the teaching community into different categories on the basis of the market value of their disciplines. It wanted professional education sector to be opened up for commercial exploitation. It wanted the market to set the agenda for

academic reforms and access in higher and technical education.

The holistic vision of Higher Education presented by Yashpal committee is refreshingly different from the narrow commercial orientation of the NKC report. The report warns against cubicalization of knowledge by creating exclusive centers of learning for different disciplines. The report tries to recover the idea of a university as a meeting place of all knowledge available through all disciplines. It stresses the need for learning across disciplines by giving students opportunity to learn subjects outside their field of specialization .It promotes the concept of interdisciplinarity by perceiving that new knowledge is likely to be created at the intersections of disciplines. The committee regards both theoretical learning and applied learning as equally important and recognizes the use of local data and resources to make knowledge covered in the syllabus come alive as experience. It recommends that curriculum reform would include compulsory exposure and engagement with different kinds of works, including manual work.

Yashpal Committee recommends that existing IITs and IIMs and such other institutions should be transformed into universities by providing access to all disciplines. The report makes a strong plea for integrating teaching with research and research with teaching. It rightly lays stress on the development of undergraduate education which is the foundation of higher education. While NKC had sought the separation of undergraduate education from post graduate education except in a few institutions of excellence, Yashpal committee recommends the integration of undergraduate with post graduate learning in all institutions.

Yashpal committee report regards autonomy as an essential ingredient of excellence. It wants the universities to become self-regulating agencies. It says that the teacher should have complete autonomy in academic matters. He should have freedom to frame his courses and to choose the manner of assessing his students. The freedom of the student consists in choosing his courses and the pace of his studies. The report lays stress on cooperation rather than competition. The need for developing close interaction among neighboring institutions by forming clusters for enhancing both access and quality is given considerable attention in the report.

Yashpal committee projects accountability as an important social obligation of academic institutions. One of the concrete issues raised by the committee in this connection is in regard to the Deemed Universities, especially the denovo variety. The committee criticizes the cancerous growth of denovo deemed universities in recent times and demands that the provision be scrapped. The report also raises issues of equity in higher education. It points out that the capitation for engineering courses vary from Rs.1 lakh to 10 lakh, for MBBS from 20 lakhs to 40 lakhs, for dental courses Rs.5 to 12 lakhs and courses in arts and science from Rs.30,000 to 50,000/-. It calls for measures to ensure that all meritorious students are given access to higher education, irrespective of their financial status. It warns against indiscriminately opening up the higher education sector for foreign investment. It would have been better if the committee had closed its doors to all direct foreign investment and only recommended academic collaboration of Indian universities with the best of foreign universities, short listed for the purpose by a competent body on the basis of transparent norms.

Pitroda to Subsume Yashpal

The similarity between NKC and Yashpal Committee reports are confined to the central level regulatory mechanism. But the reports differ considerably in their academic perspectives. Obviously Yashpal committee report cannot be implemented along with NKC report. An implicit assumption that runs through the Yashpal committee report is that the grand vision of education as outlined in it would be imbibed by the seven wise men who would constitute the NCHER. Such complacence would be misplaced even if the philosophy of Yaspal Report is incorporated into the text of the statute that would bring NCHER into being. The most telling example is the failure of the Indian State to govern the country in accordance with the democratic, secular and socialist tenets enshrined in the preamble to the constitution. The chances of such failure are greater today.

The recommendations of the National Knowledge Commission have already been acted upon by the Government in part by

incorporating its proposals in the action plan for 11th Five Year Plan. The project of setting up numerous IITs, IIITs & IIMs as institutions specializing in their respective disciplines reflect priorities different from that envisaged by the Yashpal Committee. The islands of excellence sought to be set up under PPP mode leave little room for adequate and equitable state funding of central and state institutions, as recommended by Yashpal committee. Implementation of the recommendations of Yashpal committee would thus necessitate a rethinking on the priorities and programmes of the 11th Plan. Such a step is very unlikely to materialize. But the Yashpal's report could be compromised and co-opted. Unfortunately, the seeds for such cooption have inadvertently been sown by Yashpal himself through his half baked notions of NCHER.

The new Government at the Centre makes no secret of its commitment to the neo liberal agenda and to its distrust of the democratic process of decision making. The announcement by the HRD Minister of the 100 day action plan which includes such sweeping changes as the discontinuance of examinations at the 10th standard is indicative of the democratic deficit in governance that has become the hall mark of the new dispensation at the Centre. The Minister did not consider it necessary to consult the Parliament or the Central Advisory Board of Education (CABE) before making such an announcement. The equation drawn by Kapil Sibal between such dissimilar reports as the Yespal Committee Report and the NKC Report is a pointer to the shape of things to come. It is quite likely that Yashpal committee report would be subsumed within the NKC Report.

സെമസ്റ്റർ സമ്പ്രദായം

കേരള സർവ്വകലാശാലയുടെ തീരുമാനം പ്രതിഷേധാർഹം

സെമസ്റ്റർ സമ്പ്രദായവും ഗ്രേഡിംഗും ഈ വർഷം നടപ്പിലാക്കേണ്ടതില്ല എന്ന കേരള സർവ്വകലാശാലാ സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ തീരുമാനം പ്രതിഷേധാർഹമാണ്. ഇത് സംബന്ധിച്ച് പഠനവും പ്രവർത്തനവും തുടങ്ങിയിട്ട് രണ്ട് വർഷക്കാലമാകുന്നു. അദ്ധ്യാപക പരിശീലനങ്ങളും സിലബസ് - സ്കീം പരിഷ്ക്കരണവും നടന്നു കഴിഞ്ഞു. സർവ്വകലാശാലയുടെ വിവിധ ജനാധിപത്യസമിതികളിൽ ചർച്ച ചെയ്ത ശേഷം ഇത് സംബന്ധിച്ച റഗുലേഷനും അംഗീകരിക്കുകയുണ്ടായി. അവസാനനിമിഷത്തിൽ ഈ വർഷം ഇത് നടപ്പിലാക്കേണ്ട എന്ന് തീരുമാനിച്ചത് ആക്ഷേപകരമാണ്. കേരളത്തിലെ ഇതര സർവ്വകലാശാലകൾ പ്രതിസന്ധികൾ ഏറെ ഉണ്ടായിട്ടും ഗ്രേഡിംഗും സെമസ്റ്ററൈസേഷനും ഈ വർഷം തന്നെ നടപ്പിലാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചത് കേരളത്തിൽ വളർന്നുവന്ന ഒരു പൊതു രാഷ്ട്രീയ താൽപര്യത്തിന്റെ ഭാഗമായി കൂടിയാണ്. കേരള സർവ്വകലാശാല മാത്രം പൊതുധാരയിൽ നിന്നും വിട്ടുനിൽക്കുന്നത് ഒരിക്കലും അംഗീകരിക്കാനാവില്ല. നിരവധി പ്രതിസന്ധികളെ തരണം ചെയ്തുകൊണ്ടും പുതിയ പരിഷ്കാരം നടപ്പിലാക്കാൻ ഇച്ഛാശക്തികാണിച്ച കേരളത്തിലെ മറ്റ് സർവ്വകലാശാലകളെ എ.കെ.പി.സി.ടി.എ. അഭിനന്ദിക്കുകയും അവരുടെ ശ്രമങ്ങൾക്ക് എ.കെ.പി.സി.ടി.എ.യുടെ എല്ലാവിധ സഹായസഹകരണങ്ങളും നൽകുന്നതാണെന്ന് ജനറൽ സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു. പുതിയ സമ്പ്രദായം ഈ വർഷം നടപ്പിലാക്കരുതെന്ന് കേരള സർവ്വകലാശാലയുടെ അമരത്തിലിരിക്കുന്നവർ മുൻകൂട്ടി തീരുമാനിച്ചതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണോ ഇപ്പോഴത്തെ പിൻവാങ്ങലെന്ന് സംശയിക്കപ്പെടുന്നു. ഇതര സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് സാധ്യമാകുമെങ്കിൽ കേരള സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് മാത്രം ഒരുക്കങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കാനായില്ല എന്നത് സർവ്വകലാശാലാ സിൻഡിക്കേറ്റിന്റേയും ഇതര നേതൃസ്ഥാനീയരുടേയും പിടിപ്പുകേടായി വേണം കാണാൻ. സർവ്വകലാശാലാസ്വയംഭരണം എന്നാൽ സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ സ്വയംഭരണം എന്നു മാത്രമല്ല അർത്ഥമാക്കുന്നത്. സർവ്വകലാശാലയിലെ ഇതര ജനാധിപത്യസമിതികളുടെ അഭിപ്രായം തിരസ്കരിച്ചുകൊണ്ടാണ് സിൻഡിക്കേറ്റ് ഇത്തരത്തിലൊരു തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുള്ളത്. ഒരു ചെറുന്യൂനപക്ഷം വരുന്ന വിമർശകരുടെ പൊള്ളയായ അഭിപ്രായങ്ങളെ ന്യായീകരിക്കുന്ന തരത്തിലാണ് ഈ തീരുമാനം വന്നിട്ടുള്ളത്. ബഹുഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന അക്കാദമിക് സമൂഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായങ്ങളെയും ആത്മാർത്ഥമായ പ്രവർത്തനങ്ങളെയും ആക്ഷേപിക്കുന്ന തരത്തിലുമാണ് ഈ തീരുമാനം. കേരള സർവ്വകലാശാലയുടെ ഈ തീരുമാനം പുനഃപരിശോധിക്കണമെന്നും ഈ വർഷം തന്നെ സെമസ്റ്റർ സമ്പ്രദായം നടപ്പാക്കണമെന്നും എ.കെ.പി.സി.ടി.എ. കേരള സർവ്വകലാശാലാ സിൻഡിക്കേറ്റിനോട് അഭ്യർത്ഥിച്ചു.

Dr. V. Rajendran Nair
VTM NSS College, Dhanuvachapuram
State Treasurer, AKPCTA

Quality concern in Higher Education

Quality of higher education implies certain inter related factors like quality of students quality of teacher, quality of infrastratural facilities, quality and competences of students in securing job opportunties in future etc

How do we define the quality in the field of Higher Education? It depends on the status and purpose of the institution and the social environment in which it functions. Quality is the degree to which the institution is successful in achieving its objectives to the satisfaction of itself, the student and the society. In fact, quality concern in higher education is not new, in the past too different terms and concepts were pervent such as academic standards, standards of degree and diplomas, student assessment and accountability. The main issues in the quality debate were largely about maintaining academic standards according to some national or international norms, the maintenance and improvement of levels of teaching and learning, and how to provide suffeicent financial and other resoureces to achieve quality in higher education

Quality of higher education implies certain inter related factors like quality of students quality of teacher, quality of infrastratural facilities, quality and competences of students in securing job opportunties in future etc

As far as the quality of student is concerned the process of selection of students to the appropriate courses is an important factor. In our country the selection proecdure especially in self financing and unaided college, where large majority of the students are enrolled are faulty and there exist no unanimity or judiciousness in getting admissions regulated on merits. There is the question of social justice and inclusiveness as far as the poor pepole are concerned. The private educational entrepreneurs and the profit hungry managements does not ensure the qualitative reach of higher education to all sections of the society. The need of the time is that of a full - proof legislation from the part of the National Government applying norms for admission to higher education through out the country. Nationalisation of fees and National level stipulations for tackling miroity educational issues.

The quality of teachers is equally improtant with that of the students, as these two factors decide the quality of out put in higher education. The UGC has set clear cut norms for the appointment, promotion and grading of teaching faculty uniform to the whole naion. With the introduction of UGC scheme in Universities and colleges there is notable boosting in

acquiring and improving faculties of teachers. Different programmes of the UGC and AICTE to improve the faculties of teachers linked with promotion and gradations have created considerable momentum in improving qualities of teaching and research. With the enhancement of financial assistance from the part of these statutory agencies, orientation trainings lanched at differenet levels have made tremendous growth in the field of Socaial science research and empirical studies on issues of social relevance. But, the situation is pathetic in the case of the other streames of educational institution like self- financing and unaided educational institutions. There, the quality is compromised with the profit motive of the managers. There is serious dearth of qualified and experienced faculty in these institutions. The faculties are underpaid and there is insecurity of job among teachers. There is no unifrom provision for the selection and appointment of teachers in the self - financing educational institutions. Diplorably, no regulatory measure applicable to the working of these institution is initiated by any government in the country. Nor, there is strong demand from the part of the civil society to initiate such legislation all our the country.

Absence of infrastructure facility also leads to decline of quality education is self-financing professional colleges. An empirical enquiry conducted in the field of self-financing professional institutions of Kerala showed that there is serious inadequacy in infrastuctural facilities in these institutions. 90% of the students responded that inadequate infrastructure has effected their studies negatively.

The Indian secnario

India is the third largest higher education system in the world after China and USA in terms of enrolment of students. It was over one crore in 2005-2006. India has 17,973 institutions with 363 universites and 17625 colleges. Of these there are 63 unaided deemed universities with enrolment of 60,000 students and 7650 unaided private colleges with enrollment of 31,50,000 students. Even though we have a qualitative improvement in the field of higher education sinces independences, higher education in India is miserably low in quality and efficency. Students enrolment has been increasing at an estimated rate of 7% between 1985-1995, but it later declined to 5.5%. Even then, the pathetic situation in India is that hardly 7 or 8 percent of population with age of 17-23 years is enrolled in the institution of higher education. This is below the average of enrolment for Asian countries. Large number of young population are negated chances of joining higher education in the country (UGC 2006) . The Government on the other hand is relavent to invest in the public education system and due to the severe shortage of public spending, students are increasingly looking to private education .

According to the AEP study (Comparative Study of Emerging Economies on Quality of Education) India was ranked at the second last places among seven developing countries in terms of education quality as it score minimum point in primary, secondary, tertiary and demographic parameters as compared to other six emerging economies of the world (Nitya N R :2009) Despite a number of intiatives to improve quality and to repulate higher education under the central and state Governments, the situation stands unchanged throughout the nation. Specialist statutory agencies concerned with particular areas likes the UGC, AICT MCI etc have put forward norms for determining and maintaining standards of teaching, examination and research in universities

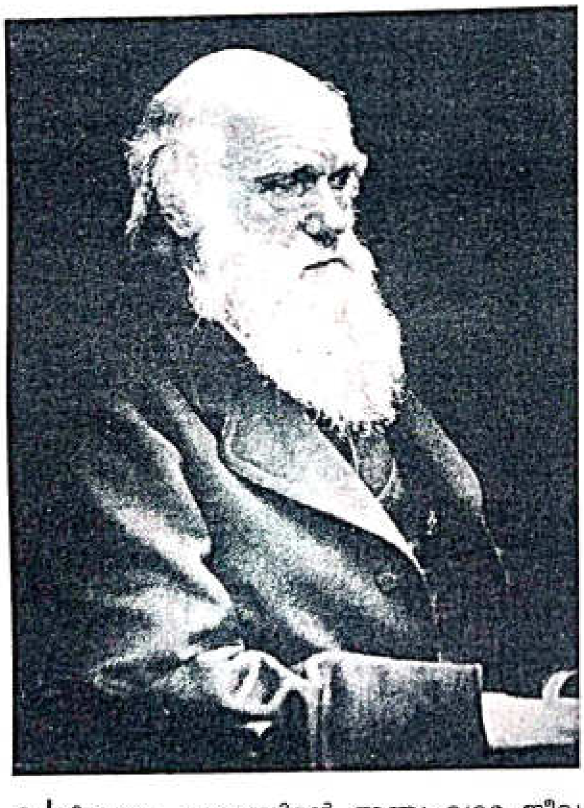
New intiatives like NAAC (National Assesments and Accrediatation Council) for assessing and accreditig institution of higher learning, professional association like Bar Council of India, the Indian Council of Medical Research the Institute of Chartered Accountants etc have intiated steps to improve qualites of education in their respective fields. Still, the standardisation goal remain unattained in the country. A data published by the NAAC(2006) shows that among the 14000 institutions of higher learning ranked by it during the past few years only 9% of institution come under *higher quality* level and 66% of the institutions come under medium quality level and 24% comes under *low quality* ie., not upto the minimum level of functional standards. The data showed that more than 11000 institutions who are persumably self financing and non permanent institutions, are not yet assessed at all (UGC:2006) ∎

(The Secnerio in Kerala in next issue)

എം.എസ്.വസന്തകുമാർ
എസ്.എൻ.കോളജ്, കൊല്ലം

പരിണമിക്കുന്ന പരിണാമസിദ്ധാന്തം

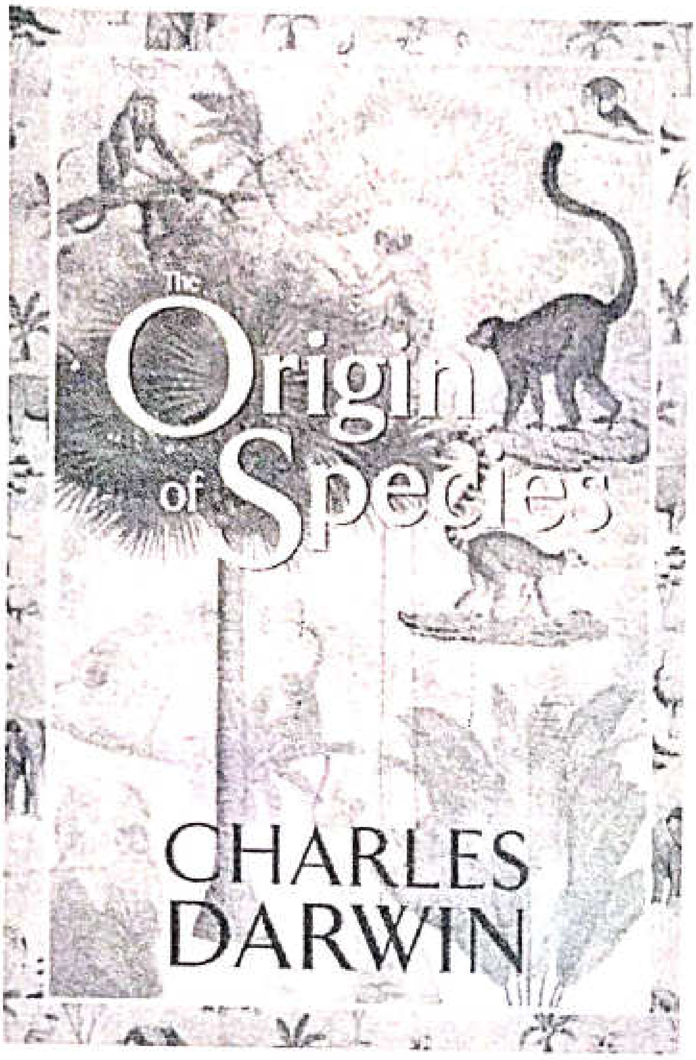
മഹാനായ ചാൾസ് ഡാർവിന് 200 തികഞ്ഞു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിഖ്യാതമായ 'ഒറിജിൻ ഓഫ് സ്പീഷീസ്' എന്ന പരിണാമസിദ്ധാന്ത ഗ്രന്ഥത്തിന് 150 വയസ്സുമായി. പരിണാമസിദ്ധാന്തം തന്നെ കുതിക്കുന്ന ശാസ്ത്രവെളിപാടുകൾക്ക് വിധേയമായി പരിണമിക്കുന്ന കാഴ്ചയാണ് കടന്നുപോയ സംവത്സരങ്ങൾ നമുക്ക് കാട്ടിത്തരുന്നത്.



പതിനേഴാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ അന്ത്യംവരെ ജീവന്റെയും ജീവിവർഗങ്ങളുടെയും മനുഷ്യന്റെയും ഉൽപത്തിയെപ്പറ്റി വസ്തുനിഷ്ഠമായ അറിവുനേടാനോ തെളിവുകൾ ഹാജരാക്കാനോ ദാർശനികർക്കും ചിന്തകർക്കും പ്രകൃതി നിരീക്ഷകർക്കും കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല.

തെയിൽസ് എന്ന ഗ്രീക്ക് ദാർശനികൻ എല്ലാ ജീവജാലങ്ങളുടെയും ഉത്ഭവം ജലത്തിലാണ് എന്ന് സമർത്ഥിച്ചു. ആറാം ശതകം ബി.സി.യിലായിരുന്നു ഇത്. ബി.സി 611-545 കാലത്ത് അനാക്സിമാൻഡർ മനുഷ്യന്റെ തുടക്കം മത്സ്യത്തിൽ നിന്നാണെന്ന് പറഞ്ഞു. എല്ലാറ്റിന്റെയും ഉത്ഭവം അഗ്നിയിൽ നിന്നാണെന്ന് ഹെറാക്ലിറ്റസ് (അഞ്ചാം ശതകം) പറഞ്ഞു; വായു, ഭൂമി, ജലം, അഗ്നി എന്നിവയിൽ നിന്നാണെന്ന് എംപിഡോക്ലിസ് (495 - 435 ബി.സി) പറഞ്ഞു. ഡെമോക്രിറ്റസ് എല്ലാറ്റിനും അടിസ്ഥാനം ആറ്റം ആണെന്ന് പറഞ്ഞു. ഭാരതീയനായ കണാദൻ ഇക്കാര്യം തന്നെ സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. അരിസ്റ്റോട്ടിൽ ആകട്ടെ, ജീവനില്ലാത്തവ, ചെടികൾ, സസ്യജന്തു സങ്കരങ്ങൾ, ജന്തുക്കൾ, മനുഷ്യൻ എന്നിങ്ങനെ ഔന്നത്യത്തിന്റെ ഒരു വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന ക്രമം അഥവാ തരംതിരിവ് (gradation) പ്രകൃതിയിൽ ഉണ്ടെന്ന് പ്രസ്താവിച്ചു.

ക്രിസ്തുമത പൗരോഹിത്യം എല്ലാ സ്വതന്ത്ര ചിന്താധാരകളെയും ചിറകെട്ടിത്തടയാൻ ശ്രമിച്ച രണ്ട് പതിറ്റാണ്ടോളം കാലം യൂറോപ്പിൽ ബി. സി. മൂന്നാം നൂറ്റാണ്ട് മുതൽ എ.ഡി. 15-ാം നൂറ്റാണ്ട് വരെ നിലനിന്നു. ആ അന്ധകാരയുഗം അവസാനിച്ചത്, വളർന്നു വന്ന അന്തർദേശീയ വ്യാപാരവും അച്ചടിയുടെ വികാസവും ശാസ്ത്രീയ കണ്ടുപിടിത്തങ്ങളും പുത്തുലഞ്ഞ വസന്ത കാലം ആരംഭിച്ചപ്പോഴാണ്. കോപ്പർനിക്കസ്, ബ്രൂണോ, ഗലീലിയോ, ന്യൂട്ടൺ, വോൾട്ടയർ തുടങ്ങിയ ദാർശനിക ശാസ്ത്രജ്ഞർ കൊളുത്തിയ നവോത്ഥാന ദീപപ്രഭ മനുഷ്യകുലത്തെ തഴുകിയപ്പോഴാണ് യൂറോപ്പിനെ മതം എന്ന നീരാളി പിടിവിട്ടത്. സസ്യങ്ങളെയും,



ജന്തുക്കളെയും വർഗീകരിച്ച് ദ്വിപദനാമകരണം (Binominal Nominclature) ചെയ്തത് വോൺലിന്നയസ് ആയിരുന്നു. ഇതേകാലത്ത് ജീവിച്ചിരുന്ന ആളായിരുന്നു എറാസ്മസ് ഡാർവിൻ (1731-1802). അദ്ദേഹം ചാൾസ് ഡാർവിന്റെ മുത്തച്ഛനായിരുന്നു. ഈശ്വരനാണ് സൃഷ്ടികർത്താവ് എന്ന പ്രബല വിശ്വാസത്തിന്റെ കാലമായിരുന്നു അത്. ലിന്നയസും എറാസ്മസും അതേ വിശ്വാസക്കാരായിരുന്നു. എങ്കിലും ജീവികൾ നിലനില്പിനായി മത്സരിക്കുന്നു എന്നും ആ മത്സരം പുതിയ സ്വഭാവം ആർജിക്കുന്നതിന് കാരണമാകുന്നു എന്നും ദശലക്ഷക്കണക്കിന് വർഷംകൊണ്ടാണ് ജീവജാലങ്ങൾ ഇന്നത്തെ രൂപം പ്രാപിച്ചത് എന്നും എറാസ്മസ് ഡാർവിൻ പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമകാലികനായിരുന്ന ബാപ്റ്റിസ്റ്റ് ലാമാർക്ക് സൃഷ്ടിവാദത്തെ എതിർത്തു. പ്രകൃതി നൽകുന്ന സാഹചര്യങ്ങളുടെ സമ്മർദ്ദത്തിൽ ജീവികളുടെ ശരീരഘടനയിൽ ആവശ്യാനുസരണം മാറ്റമുണ്ടാകുന്നു എന്ന് ലാമാർക്ക് തന്റെ 'ഫിലോസഫി സുവോളജിക്' എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ സമർത്ഥിച്ചു. സ്വയാർജിതമായ ഈ ശാരീരികമാറ്റങ്ങൾ അടുത്ത തലമുറയിലേക്ക് കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെടുന്നു എന്നുള്ള പരിണാമ ചിന്താഗതി ലാമാർക്കിന്റേതാണ്.

ഡാർവിനിസം

ഇങ്ങനെ ഡാർവിന്റെ പൂർവ്വിക ശാസ്ത്രവിദുഷികൾ സമർപ്പിച്ച പരിണാമ ചിന്താനുറുങ്ങുകൾ ചേർത്ത് വിശാലവും വ്യക്തവും ശാസ്ത്രീയവുമായ തെളിവുകൾ നിരത്തി അവതരിപ്പിച്ചാണ് പരിണാമസിദ്ധാന്തം ചാൾസ് ഡാർവിൻ ലോകത്തിന് സമ്മാനിച്ചത്. പരിണാമ പ്രക്രിയയ്ക്ക് ശാസ്ത്രീയമായ താത്വിക പ്രൗഢി പകർന്നുവെങ്കിലും ജീവജാലങ്ങളുടെ ഉത്ഭവ പരിണാമ ചരിത്രമെഴുതാൻ ഡാർവിന് കഴിഞ്ഞില്ല. തന്റെ സിദ്ധാന്തത്തിന് ആവശ്യമായ എല്ലാ തെളിവുകളും വിശദീകരണങ്ങളും നൽകാൻ ആകാഞ്ഞതിൽ അദ്ദേഹം ഖിന്നനായിരുന്നു. എങ്കിലും ഒറ്റ മനുഷ്യജന്മംകൊണ്ട് അസാദ്ധ്യമായ ആ ദൗത്യം ഏറ്റെടുക്കാൻ പുതിയ പ്രതിഭാങ്കുരങ്ങൾക്ക് കഴിയും എന്ന് ഡാർവിൻ പ്രത്യാശിച്ചിരുന്നു.

ആ പ്രത്യാശയെ സ്ഥാനഭദ്രമാക്കിക്കൊണ്ട് പിൽക്കാലത്ത് ധാരാളം ശാസ്ത്രജ്ഞർ പരിണാമവാദത്തെ പുഷ്ടിപ്പെടുത്തി നവസംഭാവനകളും കൂട്ടിച്ചേർക്കലുകളും നൽകിക്കൊണ്ടിരുന്നു. യൂറോപ്പിൽ ഡാർവിന്റെ കാലയളവിൽത്തന്നെ ഗ്രിഗർ ജൊഹാൻ മെൻഡൽ എന്ന പുരോഹിതനായ ഒരു ശാസ്ത്രജ്ഞൻ ഉണ്ടായിരുന്നു. സസ്യശാസ്ത്രവും കണക്കും നല്ല വശമുണ്ടായിരുന്ന മെൻഡൽ രൂപപ്പെടുത്തിയ സിദ്ധാന്തം *മെൻഡലിസം* എന്ന് അറിയപ്പെട്ടു. ജീവികളുടെ സ്വഭാവങ്ങൾ അടുത്ത തലമുറയിലേക്ക് പകരുമ്പോൾ തമ്മിൽ കൂടിച്ചേരില്ല എന്നും അവ യൂണിറ്റുകൾ (factors)ആയിട്ടാണ് കാണുന്നത് എന്നും മെൻഡൽ പറഞ്ഞു. എപ്പോഴും സ്വത്വം നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് ഉയർന്ന ജീവികളിൽ ഓരോ സ്വഭാവവും ജോടികളായി കാണപ്പെടുമെന്നും മെൻഡൽ സിദ്ധാന്തിച്ചു. ജോടികളിൽ ഒന്ന് സജീവ വ്യക്തമായും (dominant) മറ്റൊന്ന് ലുപ്തമായും (recessive) നിലനിൽക്കും. ഫാക്ടേഴ്സ് ഇന്ന് ജീനുകൾ ആണെന്നും അവ ന്യൂക്ലിക്ക് ആസിഡുകൾ ആണെന്നും നമുക്കറിയാം.

എന്നാൽ ഡാർവിനിസത്തിന്റെ പ്രഭയിൽ അന്ന് മങ്ങിപ്പോയ മെൻഡലിസം പുതുജീവൻ ആർജ്ജിക്കുന്നത് 1990ൽ ആണ്. ഹോളണ്ടിൽ നിന്ന് ഡ്രീവിസും ജർമനിയിൽ നിന്ന് ഷെർമാർക്കും വെവ്വേറെ ചെയ്ത പരീക്ഷണങ്ങൾ മെൻഡലിസത്തെ ശരിവയ്ക്കുന്നവ ആയിരുന്നു. ഇന്ന് ഡാർവിനിസത്തിന് അത് കരുത്തു കൂടി പകരുന്നു.

ഒറിജിൻ ഓഫ് സ്പീഷീസ്

1859 നവംബർ 24നാണ് ജീവപരിണാമത്തെകുറിച്ചുള്ള അടിസ്ഥാന ആശയങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ബ്രിട്ടീഷ് ശാസ്ത്രജ്ഞനായ ചാൾസ് ഡാർവിൻ തന്റെ വിശ്വപ്രസിദ്ധമായ 'ഒറിജിൻ ഓഫ് സ്പീഷീസ്' പ്രസിദ്ധീകരിച്ചത്.

ഇത്രയേറെ ചർച്ചകൾക്കും വിവാദങ്ങൾക്കും തിരികൊളുത്തിയ ഒരു ശാസ്ത്രപുസ്തകം വേറെ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. 'ജീവജാതികളുടെ ഉത്ഭവം' എന്ന ആ ഗ്രന്ഥത്തിന് 14 അദ്ധ്യായങ്ങളും ആമുഖവും ഉണ്ട്.

ജനനം :

1809 ഫെബ്രുവരി 12ന് ആണ് റോബർട്ട് വാറിംഗ് ഡാർവിന്റെയും സൂസന്നയുടെയും രണ്ടാമത്തെ പുത്രനായി ചാൾസ് ഡാർവിൻ ജനിച്ചത്. മുത്തച്ഛൻ എറാസ്മസും അച്ഛൻ റോബർട്ട് വാറിംഗും നല്ല പ്രാക്ടീസുള്ള ഡോക്ടർമാരായിരുന്നു. മുത്തച്ഛൻ അറിയപ്പെടുന്ന പ്രകൃതിശാസ്ത്രജ്ഞൻ കൂടി ആയിരുന്നു.

വളരെ ചെറുപ്പത്തിൽത്തന്നെ ചുറ്റുപാടുമുള്ള ജീവി

കളെ നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനും ശേഖരിക്കുന്നതിനും ഡാർവിൻ താല്പര്യം കാട്ടി. കുട്ടിക്കാലത്ത് തന്നെ അമ്മ മരിച്ചുപോയി. പഠിച്ച ഷ്റൂസ്ബറി സ്ക്കൂളിൽ ഒരു ശരാശരി വിദ്യാർത്ഥി ആയിരുന്നു ഡാർവിൻ. പ്രകൃതിനിരീക്ഷണ കൗതുകവും സരസമായ ജന്തുകഥകൾ ചമയ്ക്കുന്നതുമായിരുന്നു കുട്ടിക്കാലത്ത് ഡാർവിന്റെ പ്രത്യേകതകൾ. അച്ഛൻ ഭിഷഗ്വര ദൗത്യം ഏറ്റെടുക്കാൻ ഡാർവിനെ പതിനാറാം വയസ്സിൽ വൈദ്യ ശാസ്ത്രപഠനത്തിന് വിട്ടു. രണ്ട് വർഷം തികയുന്നതിന് മുമ്പ് അത് ഉപേക്ഷിക്കാനിടയായി. ഈ കാലയളവിൽ ജൈവ ശാസ്ത്രജ്ഞൻ റോബർട്ട് ഗ്രാന്റുമായി പരിചയപ്പെട്ടു. ഭൂഗർഭശാസ്ത്രജ്ഞൻ റോബർട്ട് ജയിംസിനോടും അടുത്തിടപെടാൻ ഡാർവിന് കഴിഞ്ഞു. പിന്നീട് ദൈവ ശാസ്ത്രം പഠനത്തിന് പോയ ഡാർവിന് എന്റമോളജിസ്റ്റ് (കീട-ശലഭ ശാസ്ത്രജ്ഞൻ) ആയ വില്യം ഫോക്സുമായി പരിചയപ്പെടാൻ കഴിഞ്ഞു. പൂർത്തിയാക്കാത്ത ദൈവശാസ്ത്ര പഠനമുപേക്ഷിച്ച് ഡാർവിൻ ഭൗമശാസ്ത്രപഠനത്തിന് പോയി.

ബീഗിൾസ് യാത്ര

റോബർട്ട്ഫിറ്റ്സ് എന്ന യുവ നാവികന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ എച്ച്.എം.എസ് ബീഗിൾ എന്ന കപ്പലിൽ ഒരു ബ്രിട്ടീഷ് പഠനപര്യവേഷണ സംഘം, തെക്കേ അമേരിക്ക, ഗാലപ്പഗോസ് ദ്വീപുകൾ എന്നിവിടങ്ങളിലേക്ക് യാത്ര പുറപ്പെട്ടു. ഡാർവിനും അതിൽ കയറിക്കൂടി.

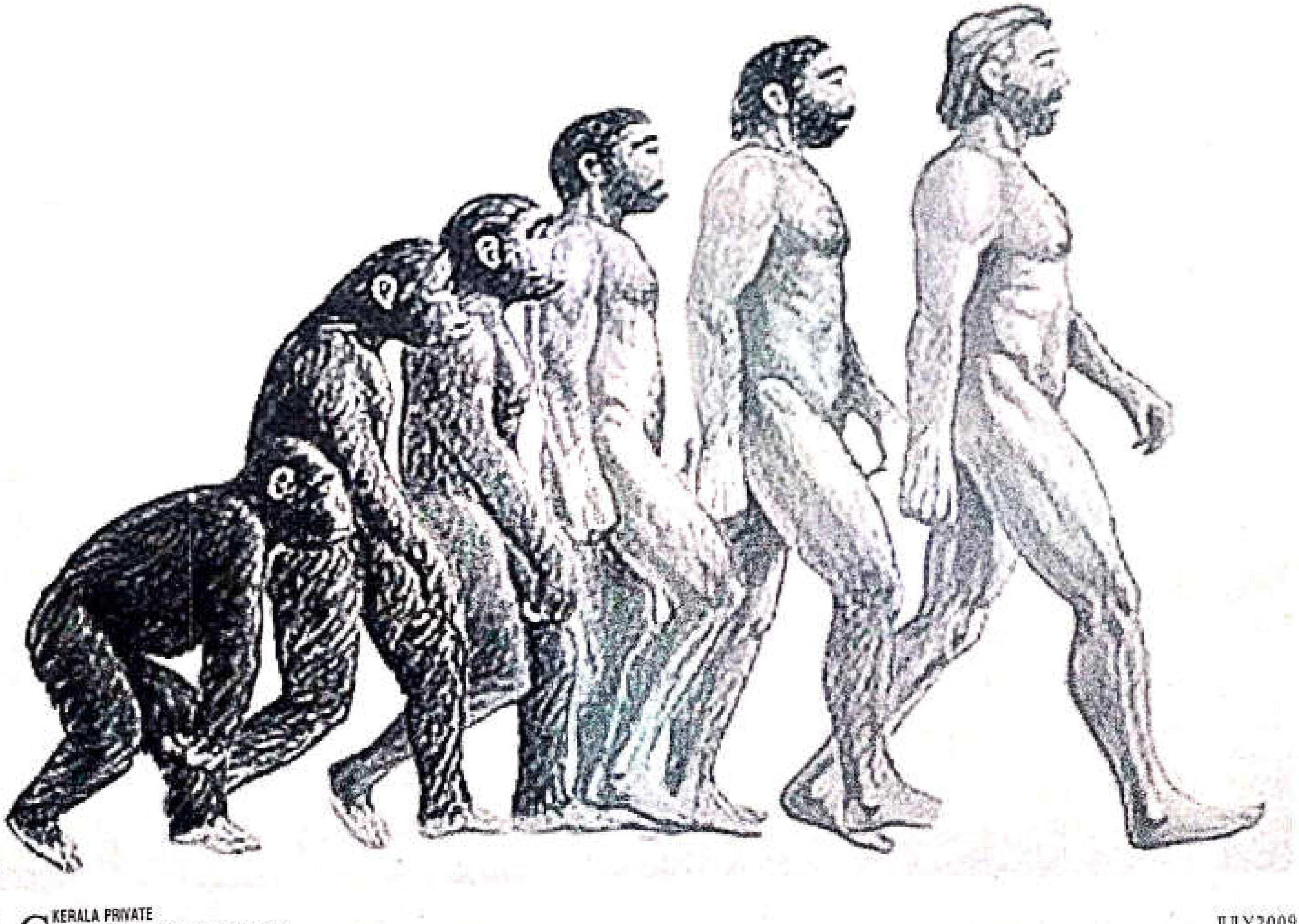
2 വർഷം നീണ്ടയാത്രയായിരുന്നു ലക്ഷ്യമെങ്കിലും അത് അഞ്ച് വർഷം നീണ്ടുപോയി. ഈ യാത്രയിൽ ധാരാളം സസ്യങ്ങളുടെയും ജന്തുക്കളുടെയും ഫോസിലുകളുടെയും സാമ്പിൾ ശേഖരിച്ച് അവയെപ്പറ്റി വിശദമായ കുറിപ്പുകൾ തയ്യാറാക്കുകയും ചെയ്തു. എത്തുന്ന കരകളിൽ നിരീക്ഷകനായി ഡാർവിൻ ഏറെ സമയം ചെലവിട്ടു. കരുതിവച്ചിരുന്ന ഭൗമശാസ്ത്ര ഗ്രന്ഥങ്ങൾ യാത്രാവേളകളിൽ ഏറെ വായിച്ചു.

യാത്രയ്ക്കിടയിൽ ധാരാളം ലേഖനങ്ങൾ എഴുതി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. 'പ്രിൻസിപ്പിൾസ് ഓഫ് ജിയോളജി' എന്ന ചാൾസ് ലേയലിന്റെ ഗ്രന്ഥം ഡാർവിനെ സ്വാധീനിച്ചു. തന്റെ ലേഖനങ്ങൾ പലതും ചാൾസ് ലേയലിന് ഡാർവിൻ അയച്ചുകൊടുത്തു. ശ്രദ്ധേയങ്ങളായ ലേഖനങ്ങളിലൂടെ ചാൾസ്ഡാർവിൻ പ്രസിദ്ധനാവുകയും ചെയ്തു.

ലണ്ടനിൽ മടങ്ങിയെത്തുന്നു

നീണ്ട അഞ്ചുവർഷങ്ങളുടെ ക്ലേശകരമായ യാത്രാകാലം ഡാർവിനെ ആരോഗ്യപരമായി ബാധിച്ചു. അംഗീകാരങ്ങളും ഫെല്ലോഷിപ്പുകളും ശാസ്ത്ര സമിതി അംഗത്വങ്ങളും ഡാർവിനെ മറുഭാഗത്ത് ആദരിച്ചുകൊണ്ടുമിരുന്നു. 1839ൽ എമ്മാ വെഡ്ജ്വുഡിനെ കല്യാണം കഴിച്ച ഡാർവിന്, അവരിൽ പത്ത് മക്കളുണ്ടായി.

വീണ്ടും ലേഖനങ്ങൾ എഴുതി പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിന് ഡാർവിൻ ശ്രദ്ധ ചെലുത്തി. അന്നുവരെയുള്ള നിരീക്ഷണ പഠനങ്ങളുടെ പ്രേരണയായി ഡാർവിന്റെ അന്തരംഗത്തിൽ ഒരു സിദ്ധാന്തം പിറവികൊള്ളുകയായിരുന്നു. അത് പ്രകാശിപ്പിക്കുവാൻ വേണ്ട കൂടുതൽ അന്വേഷണങ്ങൾക്ക് വേണ്ടി ജീവികളുടെ ഉത്ഭവ പരിണാമങ്ങളെപ്പറ്റി ചോദ്യാവലികൾ തയ്യാറാക്കി. ഉദ്യാനപാലകർക്കും ശാസ്ത്രജ്ഞർക്കും കർഷകർക്കും



അദ്ധ്യാപകർക്കും അത് നൽകി. ഉത്തരങ്ങൾ സമ്പാദിച്ച് തന്റെ സൈദ്ധാന്തിക സ്വപ്നം സാക്ഷാത്കരിക്കുവാൻ യത്നിച്ചു. തന്റെ സിദ്ധാന്തത്തിന് ശക്തിപകരുവാൻ ഒരു പത്തുവർഷം കൂടി ഇതര ഗവേഷണാന്വേഷണങ്ങളിൽ ഡാർവിൻ വ്യാപൃതനായി.

തന്റെ കണ്ടെത്തലുകൾക്ക് ഒരു നിയതരൂപം നൽകി 1842-ൽ ഡാർവിൻ തന്റെ സുഹൃത്തും സസ്യശാസ്ത്രജ്ഞനുമായിരുന്നു ജെ.ഡി. ഹുക്കറിനെ കാണിച്ചു. ലജ്ജാശീലനായിരുന്ന ഡാർവിന് ആ രേഖ പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ ധൈര്യമില്ലായിരുന്നു. റസ്സൽവാലേസ് എന്ന യുവ പ്രകൃതി ശാസ്ത്രജ്ഞൻ തന്റെ പരിണാമസിദ്ധാന്തത്തിന് സമാനമായ ഒരു സിദ്ധാന്തം രൂപപ്പെടുത്തി. ചാൾസ് ലേയൽ ഡാർവിന്റെ ലേഖനവും വാലേസിന്റെ രേഖയും സംയുക്തലേഖനമാക്കി 'പരിണാമസിദ്ധാന്ത'ത്തിന്റെ രൂപരേഖ ലിന്നയൻ സൊസൈറ്റി ജേണലിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുവാൻ മുൻകൈ എടുത്തു.

Charles Darwin

പരിണാമത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ഒരു മഹാഗ്രന്ഥമായി, 'on the Origin of Species by means of Natural Selection' എന്ന പേരിൽ 1859 നവംബർ 24-ാം തീയതി ചാൾസ് ഡാർവിൻ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. കേവലം 1250 കോപ്പികളാണ് ആദ്യം അച്ചടിച്ച് ഇറക്കിയത്. പക്ഷെ ഒരു വ്യാഴവട്ടംകൊണ്ട് ആറ് പതിപ്പുകൾ പുറത്തിറങ്ങി.

ജീവികളിലെ ശരീരഘടനയിലുണ്ടാകുന്ന ചെറിയ വ്യതിയാനങ്ങൾ തലമുറകളിലൂടെ കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെടുമെന്ന് ഡാർവിൻ ഈ പുസ്തകത്തിൽ സമർത്ഥിച്ചു. ഈ വ്യതിയാനങ്ങൾ പുതിയ ജീവികൾക്ക് തന്നെ രൂപം നൽകും. വളരെ പണ്ട് ഒരു പൊതു പൂർവ്വികനിൽ നിന്ന് ഉരുത്തിരിഞ്ഞതാണ് ഇന്ന് കാണുന്ന എല്ലാ ജീവജാലങ്ങളുമെന്ന് ഡാർവിൻ അനുമാനിക്കുന്നു. ഇതിനുള്ള മുഖ്യകാരണം പ്രകൃതിനിർധാരണമാണെന്ന് (Natural Selection) അദ്ദേഹം പറയുന്നു. തനിക്ക് വ്യക്തമാക്കാൻ കഴിയാത്ത സമസ്യകൾക്ക് വരും തലമുറ സുതാര്യത പകരും എന്ന് ഡാർവിൻ പ്രത്യാശിക്കുന്നു.

മതത്തോടുള്ള സമീപനം

ഡാർവിന്റെ പരിണാമസിദ്ധാന്തം ബൈബിൾ ഉല്പത്തിപ്പുസ്തകത്തിലെ സൃഷ്ടി സങ്കല്പത്തിന് എതിരായിരുന്നു. അന്ന് അതിശക്തമായ വിക്ടോറിയൻ യാഥാസ്ഥിതിക ക്രിസ്ത്യൻ പൗരോഹിത്യവീക്ഷണങ്ങൾക്കെതിരെ ശാസ്ത്രപ്പൊരുൾ വിളിച്ചുപറഞ്ഞ ഗലീലിയോ, ബ്രൂണോ തുടങ്ങിയ മനീഷികളെ നിഷ്ക്കരുണം പീഡിപ്പിച്ച ചരിത്രങ്ങളും ഡാർവിന് നിശ്ചയമുണ്ടായിരുന്നു.

ഡാർവിന്റെ മതത്തോടുള്ള സമീപനത്തെപ്പറ്റി ഡാർവിന്റെ മകൻ ഫ്രാൻസിസ് ഡാർവിൻ എഴുതിയ ജീവചരിത്രത്തിൽ വിവരിക്കുന്നുണ്ട്. ആ ജീവചരിത്രഗ്രന്ഥം സത്യത്തിൽ ഡാർവിൻ സ്വന്തം മക്കൾക്ക് വായിക്കാൻ എഴുതിയ ആത്മകഥയായിരുന്നു. *Recollections of the Development of my Mind and Character* എന്ന പേരിൽ. മതം മനുഷ്യന് ഒരു സ്വകാര്യവസ്തുത മാത്രമാണ് എന്ന് ഡാർവിൻ വിശ്വസിച്ചിരുന്നു. താൻ ഒരിക്കലും ഒരു ദൈവനിഷേധി അല്ല എന്ന് അദ്ദേഹം വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. മതകാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെട്ട് മറ്റുള്ളവരെ വേദനിപ്പിക്കുവാൻ ഡാർവിന് അശേഷം താല്പര്യമില്ലായിരുന്നു. 'I have never been an athiest (അവിശ്വാസി) in the sense of denying the existence of God. I think that, generally and more and more as I grow older, but not always, that an agnostic (ദൈവമുണ്ടോ എന്ന് നിശ്ചയമില്ലാത്തയാൾ) would be the more correct description of my state of mind" അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു.

തനിക്ക് പ്രിയപ്പെട്ട സിദ്ധാന്തത്തിനെതിരെ തെളിവുകൾ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടാൽ അത് ഉപേക്ഷിക്കാൻ തന്റെ മനസ്സ് വിശാലമാണെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ആരോപണങ്ങൾ

ശാസ്ത്രലോകം വരവേറ്റ 'Origin of Species' നെ പൗരോഹിത്യവും അവരുടെ പക്ഷവും പരിഹസിച്ചു. കുരങ്ങ് പരിണമിച്ച് മനുഷ്യനായതാണ് എന്ന കണ്ടെത്തലിനോട് ചിലർ പ്രതികരിച്ചത്. "ഹേ ഡാർവിൻ, താങ്കൾ ആൾക്കുരങ്ങിൽ നിന്ന് പരിണമിച്ചത് മുത്തച്ഛൻ വഴിക്കോ മുത്തശ്ശി വഴിക്കോ എന്ന് ചോദിച്ചുകൊണ്ടാണ് വാനരകേസ് (Monkey case) എന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെട്ട വ്യവഹാരമായി ഈ പ്രശ്നം 1924-ൽ അമേരിക്കൻ സുപ്രീം കോടതിയിൽ എത്തി. പരിണാമവാദം ശരിവച്ച് വിധിയും ഉണ്ടായി. ഡാർവിന്റെ കാലത്ത് കുരങ്ങിൽ നിന്നു പരിണമിച്ചതിന്റെ നാണക്കേട്കൊണ്ട് ആത്മഹത്യക്ക് ശ്രമിച്ചവരുമുണ്ട്. കുരങ്ങിന്റെ ശരീരവും ഡാർവിന്റെ തലയുമുള്ള പടംകൊണ്ട് കാർട്ടൂണുകൾ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടു. അധിക്ഷേപ വർഷംകൊണ്ട് ഡാർവിന്റെ കുടുംബം അനുഭവിച്ച മനോവ്യഥയ്ക്ക് അതിരില്ല.

നിയോഡാർവിനിസം

ജനറ്റിക്സ് അഥവാ പാരമ്പര്യശാസ്ത്രത്തിന് ജൈവശാസ്ത്ര മേഖലയിൽ ഡാർവിനിസത്തിന് പുത്തൻ ഉർവ്വും വ്യത്യാസവും നൽകാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആധുനിക ശാസ്ത്രീയ ചിന്തയുടെ ഒഴിവാക്കാനാകാത്ത ചിന്താണ് പരിണാമവാദം. ഡാർവിനെ തുടർന്ന് ഏറെ പ്രതിഭാധനന്മാർ ഈ വിഷയത്തിൽ കൂടുതൽ ആഴത്തിൽ പഠനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ജനറ്റിക്സിൽ ഉൾപ്പെടെ അങ്ങനെ പരിണാമസിദ്ധാന്തത്തിന് പുതിയ രൂപവും ഉള്ളടക്കവും കൈവന്നിരിക്കുന്നു. ഇതിനാണ് നിയോ ഡാർവിനിസം എന്ന് ഡാർവിന്റെ ബഹുമാനാർത്ഥം പേരിട്ടിരിക്കുന്നത്.

അന്ധവിശ്വാസങ്ങളുടെ പുകമറയെ വീശിമാറ്റുന്ന മനുഷ്യധിഷണയുടെ കൊടുങ്കാറ്റുകൾ മനുഷ്യജീവിതത്തിന് സൗന്ദര്യമേറ്റുന്നു, ഒപ്പം കാലത്തെ പുറകോട്ടടിക്കുന്ന പ്രതിലോമകാരികളും ഭൂഗോളത്തിൽ സജീവമാണ്. കരുതിയിരിക്കുക! ■

Dr. P.S. Mohanakumar
SS College, Kalady

How India Calculates Inflation

- India's method of calculating inflation is wrong as there are serious flaws in the methodologies used by the government.
- India uses the Wholesale Price Index (WPI) to calculate and then decide the inflation rate in the economy.
- Most developed countries use the Consumer Price Index (CPI) to calculate inflation.

Wholesale Price Index (WPI)

WPI was first published in 1902, and was one of the more economic indicators available to policy makers until it was replaced by most developed countries by the Consumer Price Index in the 1970s.

WPI is the index that is used to measure the change in the average price level of goods traded in wholesale market. In India, a total of 435 commodities data on price level is tracked through WPI which is an indicator of movement in prices of commodities in all trade and transactions. It is also the price index which is available on a weekly basis with the shortest possible time lag only two weeks. The Indian government has taken WPI as an indicator of the rate of inflation in the economy

Consumer Price Index (CPI)

CPI is a statistical time-series measure of a weighted average of prices of a specified set of goods and services purchased by consumers. It is a price index that tracks the prices of a specified basket of consumer goods and services, providing a measure of inflation. \CPI is a fixed quantity price index and considered by some a cost of living index. Under CPI, an index is scaled so that it is equal to 100 at a chosen point in time, so that all other values of the index are a percentage relative to this one.

the main problem with WPI calculation is that more than 100 out of the 435 commodities included in the Index have ceased to be important from the consumption point of viewThe WPI is published on a weekly basis and the CPI, on a monthly basis.

And in India, inflation is calculated on a weekly basis . India constituted the last WPI series of commodities in 1993-94; but has not updated it till now that economists argue the Index has lost relevance and can not be the barometer to calculate inflation.

Finance Commission of India

The Finance Commission is constituted to define financial relations between the Center and the States. Under the provision of Article 280 of the constitution, the President appoints a Finance Commission for the specific purpose of devolution of non-plan revenue resources. So far 13 Finance Commissions have been appointed which are as follows:

Finance Commissions Appointed Finance Commission Year of Establishment Chairman Operational Duration First 1951 K.C Neogy 1952-57 Second 1956 K.Santhanam 1957-62 Third 1960 A.K. Chanda 1962-66 Fourth 1964 P.V. Rajamannar 1966-69 Fifth 1968 Mahaveer Tyagi 1969-74 Sixth 1972 K. Brahmananda Reddy 1974-79 Seventh 1977 J.M. Shellet 1979-84 Eighth 1983 Y.B. Chavan 1984-89 Ninth 1987 N.K.P.Salve 1989-95 Tenth 1992 K.C Pant 1995-2000 Eleventh 1998 A.M.Khusro 2000-2005 Twelfth 2003 C.Rangarajan 2005-2010 [Thirteenth] 2007 Vijay Kelkar 2010-2015

CURRENT BOOKS THRISSUR

ROUND WEST ,THRISSUR 680 001
PH: 0487-2335660,FAX:0487-2335642

PUBLISHERS & DISTRIBUTORS FOR

Malayalam, English, Children's Literature, Fiction, Drama, Cinema, Journalism, Poetry, Philosophy, Psychology, Sociology, Politics, History, Economics, Commerce, Mathematics, Botany, Zoology, Chemistry, Physics, Medical, Computer, Engineering, Law, Electronics, Mechanical, Civil, Chemical Engineering, Veterinary, Agriculture, Aquaculture, etc.

COSMO BOOKS

HO: Round West
Thrissur- 680 001
Phone: 0487-2335292, 2335570
Fax: 0487- 2335642
E-mail: cosmobooks@asianetindia.com

Br. Al-Ameen Bldg
Rly.Station Link Road
Kozhikode- 673002
Ph:0495-2703487
Fax:0495-2700049
E-mail:cosmoclt@eth.net

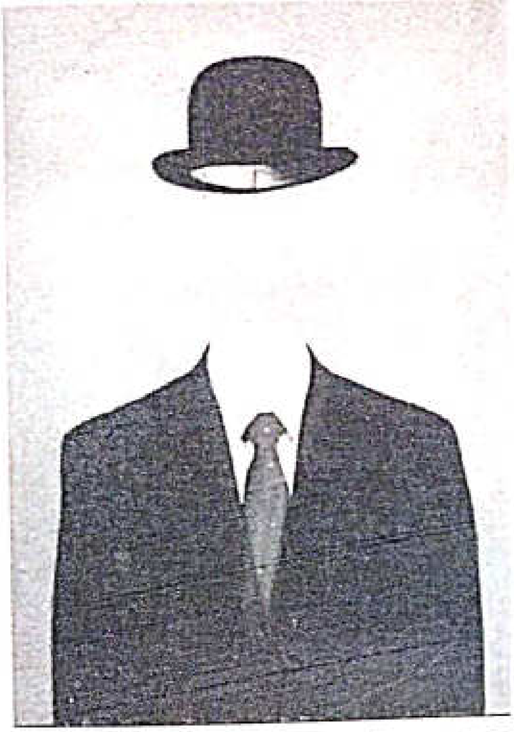
Br. Press Club Road
Ernakulam
Kochi-682011
Ph:0484-2353818

ഡോ. എം. ആർ. സുദർശനകുമാർ
എം.ജി.കോളജ്, തിരുവനന്തപുരം

അദൃശ്യത എന്ന സ്വപ്നം സാക്ഷാത്കരിക്കാനാകുമോ?

അദൃശ്യ മനുഷ്യൻ എച്ച്.ജി.വെൽസിന്റെ പ്രശസ്തമായ ശാസ്ത്രനോവലാണ്. 1897 ലാണ് ഇത് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചത്. ഗ്രിഫിൻ എന്ന ശാസ്ത്രജ്ഞനാണ് ഇതിൽ അദൃശ്യമനുഷ്യനാകുന്നത്. ഒരു വ്യക്തിയുടെ റിഫ്രാക്ടീവ് ഇൻഡക്സ് വായുവിന്റെ റിഫ്രാക്ടീവ് ഇൻഡക്സിനു തുല്യമാകുകയാണെങ്കിൽ ശരീരം പ്രകാശം പ്രതിഫലിപ്പിക്കുകയോ ആഗിരണം ചെയ്യുകയോയില്ലെന്ന് അദ്ദേഹം വാദിച്ചു. ഇത് സ്വയം പരീക്ഷിച്ച് ഗ്രിഫിൻ അദൃശ്യ മനുഷ്യനാകുന്നതും തുടർന്നുള്ള സംഭവങ്ങളുമാണ് നോവലിൽ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെ വസ്തുക്കളെ അദൃശ്യമാക്കാൻ കഴിയണമെന്നത് മനുഷ്യരുടെ എക്കാലത്തേയും വലിയ സ്വപ്നമാണ്.

Barcelona University യിലെ ഭൗതിക വിഭാഗത്തിലെ ശാസ്ത്രജ്ഞർ dc metarmaterial എന്നൊരുപകരണം വികസിപ്പിച്ചെടുത്തു. വസ്തുക്കളെ ചിലതരം പ്രകാശത്തിൽ അദൃശ്യമാക്കുവാൻ ഈ ഉപകരണത്തിനു കഴിയും. വളരെ കുറഞ്ഞ ആവൃത്തിയുള്ള വൈദ്യുതകാന്തിക തരംഗത്തിന്റെ കാര്യത്തിലാണിത് സാധ്യമാകുക. ദൃശ്യപ്രകാശത്തിൽ വസ്തുക്കളെ അദൃശ്യമാക്കാനുള്ള ഉപകരണങ്ങൾ വികസിപ്പിച്ചെടുക്കുന്നതിന് ഒരുപടി കൂടി മുന്നോട്ടു പോകുവാൻ ഈ ഗവേഷണഫലം സഹായകരമാകുമെന്ന് ശാസ്ത്രജ്ഞർ കരുതുന്നു.



John Pendry, Ben Wood എന്നീ ശാസ്ത്രജ്ഞരുടെ ആശയമാണ് ശാസ്ത്രജ്ഞരുടെ ഗവേഷണത്തിനാധാരമായത്. John Pendry യെ metamaterials ന്റെ പിതാവ് എന്നാണ് വിശേഷിപ്പിക്കുന്നത്. ഒരു dc metamaterial എങ്ങനെ വികസിപ്പിച്ചെടുക്കാമെന്നതിന്റെ സൈദ്ധാന്തിക വിശദാംശങ്ങൾ അവർ പ്രതിപാദിച്ചു. Barcelona യിലെ Alvar Sanchez ന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ശാസ്ത്രസംഘം ഈ വിശദാംശങ്ങളുപയോഗിച്ച് ഒരുപകരണം വികസിപ്പിച്ചെടുത്തു.

പ്രകാശം പ്രതിഫലിപ്പിക്കുകയോ ആഗിരണം ചെയ്യുകയോ ചെയ്യാത്ത എന്തെങ്കിലും കൊണ്ട് ഒരു വസ്തുവിനെ പൊതിയുകയാണെങ്കിൽ വസ്തുവിനെ അദൃശ്യമാക്കാം. ഇതുപോലെയുള്ള അദൃശ്യ മേൽകുപ്പായം അസാദ്ധ്യമാണെന്നാണ് ശാസ്ത്രജ്ഞൻ കരുതിയിരുന്നത്. പ്രകാശം കടന്നുപോകുന്ന മാധ്യമത്തിന്റെ വൈദ്യുത കാന്തിക സ്വഭാവങ്ങളാണ് പ്രകാശത്തിന്റെ പാത നിർണ്ണയിക്കുന്നത്. പ്രകാശത്തിന് ഈ സ്വഭാവങ്ങൾ മാററാൻ സാധിക്കാത്തതുകൊണ്ട് അദൃശ്യത സൃഷ്ടിക്കുക അസാദ്ധ്യമാണെന്നാണ് ശാസ്ത്രജ്ഞർ വിശ്വസിച്ചിരുന്നത്. ഈ സ്വഭാവങ്ങൾ metamaterials ഉപയോഗിച്ച് മാററാനാകുമെന്ന് പുതിയ ശാസ്ത്രഗവേഷണങ്ങൾ ചൂണ്ടികാട്ടുന്നു. ഇവയുടെ സവിശേഷത വൈദ്യുത കാന്തിക സ്വഭാവം കാരണം പ്രകാശം ആഗിരണം ചെയ്യുകയോ പ്രതിഫലിക്കുകയോ ചെയ്യില്ല. ആവൃത്തി കുറഞ്ഞ റേഡിയോവേവ്. മൈക്രോവേവ്. സ്ഥിരകാന്തികക്ഷേത്രം എന്നിവ ഉപയോഗിച്ചിന് ഗവേഷണങ്ങൾ നടക്കുന്നുണ്ട്.

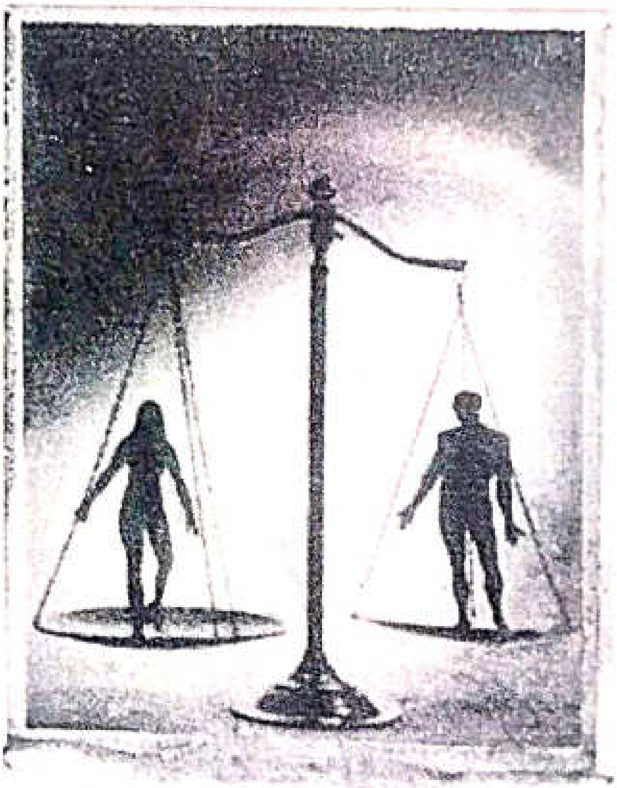
Barcelona സർവകലാശാലയിലെ ശാസ്ത്രജ്ഞർ സൂപ്പർ കണ്ടക്ടറുകൾ ക്രമമല്ലാതെ പരസ്പരം ബന്ധിപ്പിച്ചാണ് metamaterial വികസിപ്പിച്ചെടുത്തത്. വളരെ ആവൃത്തി കുറഞ്ഞ വൈദ്യുത കാന്തികക്ഷേത്രത്തിലും, കാന്തികക്ഷേത്രത്തിലും, അദൃശ്യത സൃഷ്ടിക്കുവാൻ ഈ പദാർത്ഥത്തിനു കഴിയും. മസ്തിഷ്കത്തിന്റെയും ഹൃദയത്തിന്റേയും കാന്തിക ക്ഷേത്രമളക്കുമ്പോൾ മററ് കാന്തിക ക്ഷേത്രങ്ങളെ മറയ്ക്കുവാൻ ഈ ഗവേഷണ ഫലം സഹായകരമാകുമെന്ന് ശാസ്ത്രസംഘം അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. കപ്പലുകളും മുങ്ങിക്കപ്പലുകളും കാന്തിക രീതിയുപയോഗിച്ച് കണ്ടുപിടിക്കുന്നത് തടയാനും ഈ material സഹായകരമാകും.

Avar sanchez ന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ശാസ്ത്രസംഘത്തിൽ Carles Navau. Du-Xing Chen, Nuria del valle എന്നിവർ അംഗങ്ങളാണ്. Applied Physics Letters ലാണ് ഗവേഷണ ഫലം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചത്. (www. enrekaalert.org)

എ. ജി. ഒലീന
വി.ടി.എം.എൻ.എസ്.എസ്. കോളജ്, ധനുവച്ചപുരം

ജൻഡർ ബജററിംഗ്
ആശയവും സാധ്യതയും

സ്ത്രീ പുരുഷന്മാർ തമ്മിൽ നിലനിൽക്കുന്ന അധികാര ശ്രേണീ ബന്ധം സാമൂഹിക നിർമ്മിതി തന്നെയാണെന്ന ആശയമാണ് ജെൻഡർ എന്ന പരികല്പനയ്ക്കടിസ്ഥാനം. വ്യത്യസ്ത പദവികളും അധികാരശ്രേണീ ബന്ധങ്ങളും നിലനിൽക്കുമ്പോൾ, ഇതര സാമൂഹിക ഇടപെടലുകളിലെ വ്യത്യസ്തതപോലെ ബജററിന്റെ കാര്യത്തിലും ഇരുകൂട്ടരും തമ്മിൽ വ്യത്യസ്തത പുലർത്തുന്നുണ്ട്.



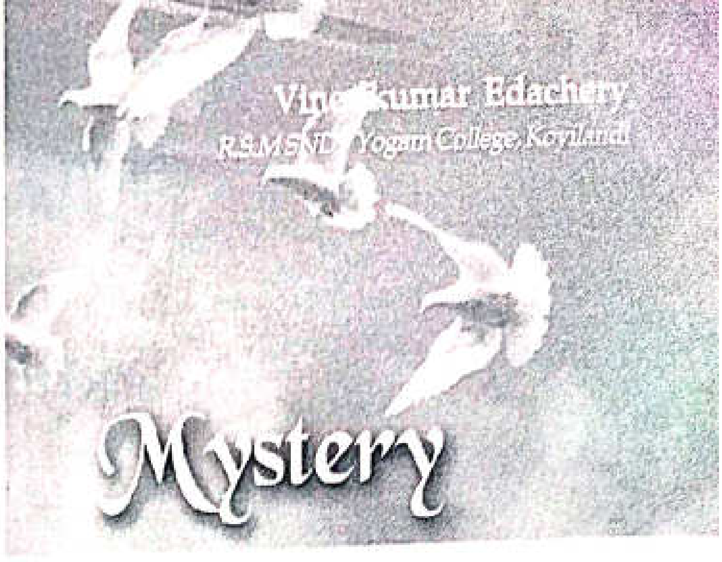
ഉപരിഘടനയിലെ സാംസ്കാരികരൂപങ്ങളെ കൈകാര്യം ചെയ്തുകൊണ്ടുമാത്രം നേടിയെടുക്കാവുന്ന ഒരു സാധ്യതയല്ല സ്ത്രീശാക്തീകരണമെന്ന് ഇന്ന് തിരിച്ചറിയപ്പെട്ടുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അക്ഷരം കൊടുത്തും ഭാഷയെ തിരുത്തിയും ആവിഷ്ക്കാരങ്ങളിൽ രൂപഭേദം വരുത്തിയും സ്ത്രീയവസ്ഥയുടെ ശീലങ്ങളെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്ന രീതിക്ക് ഏതാണ്ട് ഒരു നൂററാണ്ടോളമെങ്കിലും പഴക്കമുണ്ട്. കൂടുതൽ സൂക്ഷ്മവും വേണ്ടത്ര വ്യാജവും ആയ വഴികളിലൂടെ ഇത്തരം ചോദ്യങ്ങളെ മറികടക്കാനും നമുക്കു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിനാൽ സ്ത്രീപദവി സംബന്ധിയായ ചർച്ചകൾ ഇനിയും മണ്ണിൽ ഇറങ്ങി വന്നേ നടത്താൻ കഴിയൂ. സ്ത്രീയുടെ സാമൂഹ്യാവസ്ഥ, സാമ്പത്തികാവസ്ഥ ഇവയൊക്കെ ഗൗരവമായി ചർച്ച ചെയ്യാൻ തയ്യാറാകുന്നതോടുകൂടിയാണ് ജൻഡർ സംവേദനക്ഷമമായ ബജററ് (gender responsive budget) എന്ന ആശയം തന്നെ കടന്നുവരുന്നത്.

സ്ത്രീ പുരുഷന്മാർ തമ്മിൽ നിലനിൽക്കുന്ന അധികാര ശ്രേണീ ബന്ധം സാമൂഹിക നിർമ്മിതി തന്നെയാണെന്ന ആശയമാണ് ജെൻഡർ എന്ന പരികല്പനയ്ക്കടിസ്ഥാനം. വ്യത്യസ്ത പദവികളും അധികാരശ്രേണീ ബന്ധങ്ങളും നിലനിൽക്കുമ്പോൾ, ഇതര സാമൂഹിക ഇടപെടലുകളിലെ വ്യത്യസ്തതപോലെ ബജററിന്റെ കാര്യത്തിലും ഇരുകൂട്ടരും തമ്മിൽ വ്യത്യസ്തത പുലർത്തുന്നുണ്ട്. ഇന്ത്യയിലെ പുരോഗമന വനിതാ സംഘടനകൾ 2006 ൽ പാർലമെന്റിൽ ഉന്നയിച്ച സ്ത്രീ പ്രശ്നങ്ങൾ അന്നത്തെ

പാർലമെൻറംഗങ്ങൾ അവഗണിച്ചുവെങ്കിലും അന്നത്തെ ധനകാര്യമന്ത്രി ചിദംബരം സ്ത്രീപക്ഷബജററ് തയ്യാറാക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഗവൺമെൻറിൻെറ പൊതു ചെലവുകളും റവന്യൂ വരുമാനവും സ്ത്രീ/പുരുഷ പരിഗണനയോടെ പരിശോധിക്കുന്നരീതി പിന്തുടരുന്ന 40 ലധികം ലോകരാഷ്ട്രങ്ങളുണ്ട്. 1984 ൽ ആസ്ട്രേലിയൻ ഗവൺമെൻറ് സ്വീകരിച്ച ഈ നയപരിപാടി, സ്ത്രീകളെയും പെൺകുട്ടികളെയും എപ്രകാരമാണ് ഒരു ബജററ് ബാധിക്കുന്നതെന്നു ചർച്ച ചെയ്യുന്നു. 1995 മുതൽ ദക്ഷിണാഫ്രിക്കയിൽ നടപ്പാക്കിയ സ്ത്രീ/പുരുഷ പരിഗണനാപരമായ ബജററ് ലോകത്തെമ്പാടും ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. രാജ്യത്തു സാമ്പത്തിക പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കുമ്പോൾ സ്ത്രീ/പുരുഷന്മാർക്കിടയിൽ സംഭവിക്കുന്ന ധനവിനിയോഗ അസമത്വം വിലയിരുത്തുകയും വിവിധ വകുപ്പുകൾ അതിനുള്ള പരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന നടപടിയും ദക്ഷിണാഫ്രിക്കയിൽ നടപ്പാക്കിവരുന്നുണ്ട്.

സ്ത്രീ/പുരുഷസംബന്ധിയായ സാമൂഹ്യയാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ വെവ്വേറെ പരിഗണിക്കുന്ന ധനകാര്യവകുപ്പിൻെറ നടപടിയാണ് ഇത്തരം ബജററിൻെറ കാതലായവശം. സ്ത്രീകൾക്കു മാത്രമുള്ളതോ പൊതുപദ്ധതികളിൽ വനിതാ ഘടകങ്ങൾക്ക് ഉദ്ദേശിച്ചതോ ആയ പരിപാടികൾക്ക് തുക നീക്കിവയ്ക്കലും പ്രധാനമാണ്. സ്ത്രീകൾക്കും കുട്ടികൾക്കുമായി പദ്ധതികൾ രൂപകൽപന ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. സ്ത്രീകളുടെ ജീവിതായോധനശേഷി വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള പരിശീലന പദ്ധതികൾക്കായി തുക നീക്കിവയ്ക്കുകയും വേണം. മാത്രമല്ല പൊതുബജററ് പരിപാടികൾ സ്ത്രീകളെ എപ്രകാരം ബാധിക്കുന്നുവെന്ന നിരീക്ഷണവും അനിവാര്യമാണ്. റവന്യൂ വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ നിത്യോപയോഗ സാധനങ്ങളുടെ മേൽ തീരുവ വർധിപ്പിക്കുമ്പോൾ അത് ഏറെ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുന്നത് സ്ത്രീകളെയാണ്. പുരുഷാധിപത്യം നിലനിൽക്കുന്ന കുടുംബവ്യത്തങ്ങളിൽ വിലവർധനവിൻെറ അധികഭാരം സ്ത്രീകളുടെ ജീവിതദുരിതം പെരുപ്പിക്കുന്നു.

2008-09, 2009-10 വർഷങ്ങളിലെ കേരള ബജററുകൾ സ്ത്രീപദവി ഉയർത്തുന്നതിനുള്ള തുടക്കം കുറിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നത് ആശാവഹമാണ്. മാത്രമല്ല, സംസ്ഥാനത്ത് ലിംഗപദവി തുല്യതയുള്ള (gender equality) ഒരു സമൂഹസൃഷ്ടിക്കായി സംസ്ഥാന വനിതാനയം രൂപീകരിച്ചു പ്രഖ്യാപിക്കുകയും നയപരിപാടികൾ നടപ്പിലാക്കിവരികയും ചെയ്യുന്നുവെന്നതും കാണേണ്ടതുണ്ട്. അപ്പോഴും ബജററിൽ പണം നീക്കിവച്ചതുകൊണ്ടുമാത്രം അവ വിനിയോഗിക്കപ്പെടണമെന്നില്ല എന്ന വസ്തുതയും വിസ്മരിച്ചുകൂടാ. മാത്രമല്ല. നമ്മുടെ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ വനിതാ ഘടകപദ്ധതിയുടെ വിനിയോഗത്തെ കാര്യക്ഷമമായി വിലയിരുത്തുകയും ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. അതോടൊപ്പം ആഗോളീകരണത്തിൻെറ വർത്തമാനസാഹചര്യത്തിൽ ജെൻഡർ ബജററിങ്ങിനെപ്പററി കൃത്യമായ ധാരണയും സമീപനവും സ്വീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. സ്ത്രീവിഭാഗത്തോട് സവിശേഷ പരിഗണനയോടെ ബജററ് തയ്യാറാക്കുന്നരീതി, സ്ത്രീകളുടെ ജീവിതപുരോഗതിയെ സഹായിക്കുന്ന ഉപകരണമാവണമെങ്കിൽ ജനാധിപത്യവും സമാവകാശവും പാലിക്കുന്ന വീക്ഷണം പുലർത്തണം. ദാരിദ്ര്യനിർമ്മാർജ്ജന പ്രവർത്തനരേഖകളിലും കടാശ്വാസപരിപാടികളിലും സാമ്പത്തിക പ്രശ്നങ്ങൾക്കുള്ള സർവരോഗവിനാശിനിയായ ഒററമൂലിയായി ലോകബാങ്കും ഐ.എം.എഫും കാണുന്നത്. സ്ത്രീപരിഗണനാ ബജററാണെന്നതും നമ്മൾ സൂക്ഷ്മബുദ്ധിയോടെ കാണേണ്ടതുണ്ട്. ■



Some holy doves look for
A place to build nests
On the slender branches
Of human hearts
Certain societies
Bacance noble communities
Thus castes were born
Still Koran mourns his birth
With an empty stomach
For a humble gruel
In the star-lit night
Three sages seek to unravel
The mystery of the Dharma
At the birth of the prophet
Idols merrily dance
To celebrate the espousal
Of their faith
By a neophyte
Freeing themselves
From the tipsiness of opium
Some simpletons seek
New Vedantha
Doves are found dead
Breathing venom
From human hearts

കെ. എസ്. ജയചന്ദ്രൻ
എസ്.കെ.വി. കോളജ്, തൃശ്ശൂർ
കൺവീനർ, എ.കെ.പി.സി.ടി.എ സർവ്വീസ് സെൽ

6 –ാം യു.ജി.സി. ശമ്പളപരിഷ്കരണം ഒറ്റനോട്ടത്തിൽ

1. കോളജുകളിലും യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലും മൂന്ന് തരത്തിലുള്ള അധ്യാപക തസ്തികൾ മാത്രമേ ഉണ്ടാകുകയുള്ളൂ.
   i) അസിസ്റ്റന്റ് പ്രൊഫസ്സർ
   ii) അസ്സോസ്സിയേറ്റ് പ്രൊഫസ്സർ
   iii) പ്രൊഫസ്സർ

   പ്രൊഫസ്സർ ആയി സ്ഥാനക്കയറ്റം ലഭിക്കുന്നതിന് പി.എച്ച്. ഡി. നിർബ്ബന്ധമാണ്.
2. അധ്യാപകരുടെ ശമ്പളം രണ്ട് പേ ബാന്റുകളിലായി നിജപ്പെടുത്തും
   i) പേബാന്റ് - 3 : 15600 - 39100
   ii) പേബാന്റ് - 4 : 37400 - 67000

   പേ ബാന്റിലെ ശമ്പളത്തിന് പുറമെ തസ്തികക്കനുസരിച്ചുള്ള അക്കാദമിക് ഗ്രേഡ് പേ (AGP)യും ലഭിക്കുന്നതാണ്.
3. കോളജുകളിലെ ഓരോ പി.ജി. വിഭാഗത്തിലും ഓരോ പ്രൊഫസ്സർ തസ്തിക സൃഷ്ടിക്കുന്നതാണ്. യു.ജി വിഭാഗത്തിൽ ആകെയുള്ള അസ്സോസ്സിയേറ്റ് പ്രൊഫസ്സർമാരുടെ പത്ത് ശതമാനം വരുന്ന പ്രൊഫസ്സർ തസ്തിക സൃഷ്ടിക്കും.
4. അസിസ്റ്റന്റ് പ്രൊഫസ്സർ നിയമനത്തിന് നെറ്റ് (NET) നിർബ്ബന്ധമാണ്. എന്നാലും യു.ജി.സി. നിർദ്ദേശിക്കുന്ന നിബന്ധനകൾ പാലിച്ച്കൊണ്ട് പി.എച്ച്.ഡി. ബിരുദം കരസ്ഥമാക്കിയ നെറ്റിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കും.
5. 1.1.2006-ൽ 8000 - 13500 ശമ്പളസ്കെയിലുള്ള ലക്ചറർ തസ്തികയുടെ പേര് 6000 രൂപ അക്കാദമിക് ഗ്രേഡ്പേയുള്ള അസിസ്റ്റന്റ് പ്രൊഫസ്സർ എന്നാക്കുകയും അവരുടെ ശമ്പളം 15600 - 39100 എന്ന പേ ബാന്റിൽ അനുയോജ്യമായ സ്ഥാനത്ത് നിർണ്ണയിക്കുകയും ചെയ്യും.

1.1.2006 ലെ അടിസ്ഥാന ശമ്പളം	പേ ബാന്റിലെ പുതുക്കിയ ശമ്പളം	AGP	1.1.2006ലെ പുതിയ അടിസ്ഥാന ശമ്പളം
8000	15600	6000	21600
8275	15600	6000	21600
8550	15910	6000	21910
8825	16420	6000	22420
9100	16930	6000	22930
9375	17740	6000	23440
9650	17950	6000	23950

6. 1.1.2006ൽ 10000 - 325 - 13500 ശമ്പളസ്കെയിലുള്ള സീനിയർ ലക്ചറർമാരുടെ തസ്തികളുടെ പേര് 7000 രൂപാ അക്കാദമിക് ഗ്രേഡ്പോലുള്ള അസിസ്റ്റന്റ് പ്രൊഫസ്സർ എന്നാക്കുകയും അവരുടെ ശമ്പളം 15600 - 39100 പേ ബാന്റിൽ യഥാസ്ഥാനത്ത് നിർണ്ണയിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതാണ്.

1.1.2006 ലെ അടിസ്ഥാന ശമ്പളം	പേ ബാന്റിലെ പുതുക്കിയ ശമ്പളം	AGP	1.1.2006ലെ പുതിയ അടിസ്ഥാന ശമ്പളം
10000	18600	7000	25600
10325	19210	7000	26210
10650	19810	7000	26810
10975	20420	7000	27420
11300	21020	7000	28020
11625	21630	7000	28630

7. 1.1.2006ൽ 12000 - 420 - 18300 ശമ്പളസ്കെയിലിൽ മൂന്ന് വർഷം സർവ്വീസ് പൂർത്തിയാക്കിയ സെലക്ഷൻ ഗ്രേഡ് ലെക്ചറർ / റീഡർമാരെ 9000 രൂപാ അക്കാദമിക് ഗ്രേഡ്പോലുള്ള അസ്സോസ്സിയേറ്റ് പ്രൊഫസ്സർമാർ ആക്കുകയും അവരുടെ ശമ്പളം 37400 - 67000 പേബാന്റിൽ നിർണ്ണയിക്കുകയും ചെയ്യും.

1.1.2006 ലെ അടിസ്ഥാന ശമ്പളം	പേ ബാന്റിലെ പുതുക്കിയ ശമ്പളം	AGP	1.1.2006ലെ പുതിയ അടിസ്ഥാന ശമ്പളം
13260	37400	9000	46400
13680	37400	9000	46400
14100	37400	9000	46400
14520	37400	9000	46400
14940	38530	9000	47530
15360	38530	9000	47530
15780	39690	9000	48690
16200	39690	9000	48690
16620	40890	9000	49890
17040	40890	9000	49890
17460	42120	9000	51120
17880	42120	9000	51120
18300	43390	9000	52390

8. 1.1.2006ൽ സെലക്ഷൻ ഗ്രേഡ് ലക്ചറർ/റീഡർ ആയി 3 വർഷം പൂർത്തിയാക്കാത്ത അധ്യാപകരുടെ ശമ്പളം 8000 രൂപാ അക്കാദമിക് ഗ്രേഡ്പേയിൽ 15600 - 39100 പേ ബാന്റിൽ യഥാസ്ഥാനത്ത് നിർണ്ണയിക്കുകയും, സെലക്ഷൻ ഗ്രേഡിൽ /റീഡർ ആയി 3 വർഷം പൂർത്തിയാക്കുന്ന മുറക്ക് 37400 - 67000 എന്ന ഉയർന്ന പേ ബാന്റിൽ പെടുത്തി അസ്സോസ്സിയേറ്റ് പ്രൊഫസ്സർമാരാക്കുകയും ചെയ്യും. സെലക്ഷൻ ഗ്രേഡ് ലക്ചറർ/റീഡർ ആയി മൂന്നുവർഷം പൂർത്തിയാക്കാത്തവരെ തൽക്കാലം സെലക്ഷൻ ഗ്രേഡ് ലക്ചറർ/ റീഡർ എന്ന് വിളിക്കുകയും 37400 - 67000 പേ ബാന്റിൽ വരുന്നസമയത്ത് അവരെ അസ്സോസ്സിയേറ്റ് പ്രൊഫസ്സർ എന്ന് വിളിക്കുകയും ചെയ്യും.

1.1.2006 ലെ അടിസ്ഥാന ശമ്പളം	പേ ബാന്റിലെ പുതുക്കിയ ശമ്പളം	AGP	1.1.2006ലെ പുതിയ അടിസ്ഥാന ശമ്പളം
12000	22320	8000	30320
12420	23110	8000	31110
12840	23890	8000	31890

9. യു.ജി.സി. നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന നിബന്ധനകൾ പാലിച്ച്കൊണ്ട് പി.എച്ച്.ഡി. എം.ഫിൽ. ബിരുദത്തോടുകൂടി ജോലിയിൽ പ്രവേശിക്കുന്ന അസ്സോസ്സിയേറ്റ് പ്രൊഫസ്സർമാർക്ക് 5/2 മുൻകൂർ ഇൻക്രിമെന്റുകൾ ലഭിക്കുന്നതാണ്. സർവ്വീസ്സിലിരിക്കുന്ന സമയത്ത് പി.എച്ച്.ഡി/ എം.ഫിൽ ബിരുദം ലഭിക്കുന്നവർക്ക് 3/1 മുൻകൂർ ഇൻക്രിമെന്റുകൾ ലഭിക്കുന്നതാണ്.

10. പേ ബാന്റിലെ ശമ്പളവും അക്കാദമിക് ഗ്രേഡ്പേയും ചേർത്ത് കിട്ടുന്ന സംഖ്യയുടെ മൂന്ന് ശതമാനം വരുന്ന തുകയാണ് വാർഷിക ഇൻക്രിമെന്റ്. പി.എച്ച്.ഡി/എം.ഫിൽ ബിരുദധാരികൾക്ക് ലഭിക്കുന്ന മുൻകൂർ ഇൻക്രിമെന്റുകൾ നോൺ - കോംപൗണ്ടിംഗ് രീതിയിലുള്ളതാണ്. ശമ്പളപരിഷ്കരണത്തിന്ശേഷം എല്ലാ അധ്യാപകരുടേയും വാർഷിക ഇൻക്രിമെന്റ് തീയതി ഒന്നുതന്നെയാണ് : ജൂലൈ 1.

11. 1.1.2006ന് ശേഷം ഒരു അധ്യാപകന് സ്ഥാനക്കയറ്റം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ശമ്പള പുനർ നിർണ്ണയം ചെയ്യുന്നതാണ്. അടിസ്ഥാന ശമ്പളത്തിന്റെ 3% വരുന്നതുക (10ന്റെ അടുത്ത ഗുണിതത്തിന് ശരിയായിട്ടുള്ളത്) പേബാന്റിലെ ശമ്പളത്തോടുകൂടി കൂടുന്നു. ഇതായിരിക്കും പേ ബാന്റിലെ പുതുക്കിയ ശമ്പളം. ഇതിന്റെ കൂടെ സ്ഥാനക്കയറ്റം ലഭിച്ച തസ്തികയുടെ അക്കാദമിക് ഗ്രേഡ്പേയും കൂടി കൂട്ടിക്കിട്ടുന്ന തുകയായാണ് പുതുക്കിയ അടിസ്ഥാന ശമ്പളം. എന്നിരുന്നാലും, വളരെയധികം ശമ്പളവ്യത്യാസം വരുന്നതുകൊണ്ട്, 15600-39100 പേബാന്റിൽ നിന്ന് 37400 - 67000 പേ ബാന്റിലേക്ക് സ്ഥാനക്കയറ്റം ലഭിക്കുമ്പോൾ ഇത്തരത്തിൽ 3% വരുന്ന തുക കൂട്ടിക്കൊടുക്കുകയില്ല.

12. 1.1.2006ൽ ക്ഷാമബത്ത ഇനത്തിൽ ഒന്നും ലഭിക്കുകയില്ല. അതിന്ശേഷമുള്ള ക്ഷാമബത്ത നിരക്കുകൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

തീയതി	ക്ഷാമബത്ത നിരക്ക്	തീയതി	ക്ഷാമബത്ത നിരക്ക്
1.7.2006	2%	1.1.2008	12%
1.1.2007	6%	1.7.2008	16%
1.7.2007	9%	1.1.2009	22%

അവലംബം :
1) 31.12.2008 ലെ I - 32/2006 - UIT/ UI (1) നമ്പരായുള്ള MHRD നോട്ടിഫിക്കേഷൻ
2) 4.6.2009 ലെ F. 3-1/2009 - UI നമ്പരായുള്ള MHRD യുടെ കത്ത്.
3) 29.08.2008ലെ 1/1/2008 - IC നമ്പരായുള്ള കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് ശമ്പള പരിഷ്കരണ ഉത്തരവ്.

പ്രൊഫ. കെ. എസ്. ജയചന്ദ്രൻ
മേഘന, മണ്ണുത്തി പി.ഒ., തൃശ്ശൂർ- 680 651, ഫോൺ: 0487-2371971

K.V. Dominic
Newman College, Thodupuzha

A Nightmare

I had a nightmare the overnight;
turned into a hawk, I was hovering in the sky.

I could view the cry of an obese boy
whose mother was beating him to eat more.
A cry of a different note was heard from the next door,
where a bony child was crying out of hunger.

A wedding feast was served in the town hall,
where expensive delicacies heaped on the plates.
I could see two ragged girls outside
struggling with the dogs in the garbage bin.

My wings took me to a public school;
A boy in tears stood on the verandah:
A punishment for not wearing his tie!
In the humid weather of forty degree
a slavish mimic, a legacy of the West.

What's that long queue I find before that shop?
Like a line of ants before their hole.
God, It's a liquor shop run by the government!
That leper who begged at my door is also in the line!
A similar queue is found on the other side,
where poor women wait for their rations.

Then I found a public water tap
that changed the road to a black coloured river.
Elsewhere I noticed a waterless tap
which could draw like a magnet
all the pots of the neighbourhood.

See, what a mansion that double-storeyed edifice!
Luxury rooms with A/C, lawn and swimming pool;
An old man and his wife resided there;
sitting at the phone with sighs and moans,
longed for the calls from their sons abroad.
Not far away were the slums of the city;
Three generations lived in each hut;
Grandpa, grandma, their sons and their wives,
and their little kids sleep in a room!

The terrible sights filled my eyes with tears;
I could see nothing more;
neither did I wish for it;
The siren sounded at five
and I woke up from the nightmare

National Executive Council Meeting

Report

The National Executive Council (NEC) of AIFUCTO was held at St.Antony's College, Shillong on 6th July, 2009. Prof.P.Regunath, General Secretary and Dr.V.Rajendran, Treasurer attended the meeting on behalf of AKPCTA.

The NEC reviewed the progress in the implementation of UGC Scales in the wake of orders on pay scales and fitment table issued by MHRD and forwarded by the UGC to various universities and State Governments. Apart from Central Universities the new scales have been implemented in Goa and Arunachal Pradesh. Tamil Nadu and West Bengal have released a part of the arrears. The NEC appealed to all State Governments to immediately implement the scales without waiting for the issuance of regulations, as has been made clear by MHRD. It also pointed out that the implementation of the scales were de-linked from the implementation of the regulations during the last pay revision.

The NEC also decided to make a close study of Yash Pal Committtee recommendations with a view to formulating AIFUCTO's policy in this regard. The first national seminar in this connection will be held at Pune in the month of August. The NEC has appealed to all affiliates to hold similar programmes on the basis of which the policy of AIFUCTO could be framed.

The NEC decided to hold the next statutory meeting at Gandhi Nagar, Gujarat on 10th, 11th and 12th of October, 2009.

AIFUCTO DEMANDS CBI ENQUIRY IN PROF. SABHARWAL MURDER CASE

Prof. Thomas Joseph, President and Prof. Asok Barman, General Secretary, All India Federation of University and College Teachers' Organizations termed the acquittal of all six accused in the case of murder of Prof. H.S. Sabharwal at Ujjain on the campus of Madhav College in Madhya Pradesh by a Nagpur court as most unfortunate. They noted that the trial was transferred to the court outside the state where the heinous crime was committed as it was feared that the ends of justice would not be met by trying the case in Madhya Pradesh where the ruling party's commitment to the accused was widely known. While the court was convinced of the factum of assault on the professor on the campus of Madhav College leading to his death, it said that the prosecution had "miserably failed" to prove the case against the accused. The Government of Madhya Pradesh should find itself in the dock after the scathing remarks of the court about the failure of the prosecution to prove the charges against the accused.

While extending sympathy and support to the beleaguered family of late Prof. Sabharwal in its fight for justice, AIFUCTO appeals to the Union Government to have the case reinvestigated by Central Bureau of Investigation (CBI) so that the culprits are brought to book and a stern message given to criminal gangs which vandalize the peace and tranquility of the hallowed precincts of educational institutions.

ഏജീസ് ഓഫീസ് സമരം

എ കെ പി സി ടി എ, എ കെ ജി സി ടി ധർണ്ണ നടത്തി

അന്യായമായി പിരിച്ചുവിട്ട ഏജീസ് ഓഫീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥൻ സഖാവ്. കെ. മാനുവലിനെ തിരിച്ചെടുക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഏജീസ് ഓഫീസ് ജീവനക്കാർ നടത്തുന്ന സമരത്തിന് അനുഭാവം രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് എ കെ പി സി ടി എയുടെയും എ കെ ജി സി ടി യുടെയും സംയുക്താഭിമുഖ്യത്തിൽ 2009 ജൂൺ 29 ന് രാവിലെ 10 മണി മുതൽ വൈകുന്നേരം 6 മണിവരെ ധർണ്ണ നടത്തുകയുണ്ടായി. ധർണ്ണ കേരള സർവകലാശാലാ സിൻറിക്കേററംഗം സ.വി.എസ്. രാജീവ് ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തു. സ.സൈമൺ ബ്രിട്ടോ എം എൽ എ, സമരസഹായസമിതി ജനറൽ കൺവീനർ സ.എം.കൃഷ്ണൻ എന്നിവർ സംസാരിച്ചു. എ കെ പി സി ടി ഐ ജനറൽ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. രഘുനാഥ്, എ കെ ജി സി ടി ജനറൽ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ.കെ.ജയകുമാർ, എ കെ പി സി ടി എ വനിതാ കൺവീനർ ഡോ.ലേഖാനരേന്ദ്രൻ, എ കെ പി സി ടി എ സെക്രട്ടറി ഡോ.കെ.ശ്രീവത്സൻ, എ കെ ജി സി ടി വനിതാ കൺവീനർ ഡോ.പി.ശ്രീകല, കേരള സർവകലാശാല സിൻറിക്കേററംഗം മുഹമ്മദ് കുഞ്ഞ് എന്നിവർ സംസാരിച്ചു. ധർണ്ണയിൽ 150ൽപ്പരം പേർ പങ്കെടുത്തു.

ഡോ.എ.പി.കുട്ടികൃഷ്ണന് അനുമോദനവും കുടുംബസംഗമവും

എ.കെ.പി.സി.ടി.എയുടെ മുൻ സംസ്ഥാന പ്രസിഡൻറ് ഡോ.എ.പി.കുട്ടികൃഷ്ണൻ കണ്ണൂർ സർവകലാശാലാ പ്രൊ-വൈസ് ചാൻസലറായി നിയമിക്കപ്പെട്ടു. സംഘടനയുടെ പ്രവർത്തകസമിതിയംഗമെന്ന നിലയിൽ സജീവ പ്രവർത്തകൻ എന്ന നിലയിലും ഉജ്ജ്വലമായ സമര പോരാട്ടങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം കൊടുത്ത ഡോ. കുട്ടികൃഷ്ണന് എ.കെ.പി.സി.ടി.എ കണ്ണൂർ-കാസർകോഡ് ജില്ലാ കമ്മിററിയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ സമുചിതമായ അനുമോദനം നൽകുകയുണ്ടായി. അനുമോദന യോഗത്തോടനുബന്ധിച്ച് സംഘടനാ അംഗങ്ങളുടെ കുടുംബസംഗമവും സംഘടിപ്പിച്ചു. കുടുംബയോഗവും അനുമോദനവും പങ്കാളിത്തം കൊണ്ടും സംഘാടനത്തിലെ ലാളിത്യം കൊണ്ടും അതീവ ഹൃദ്യമായിരുന്നു. കണ്ണൂർ വിസ്മയപാർക്കിനോടനുബന്ധിച്ചുള്ള കമ്മ്യൂണിററി ഹാളിൽ നടന്ന അനുമോദനയോഗം എ കെ പി സി ടി എ സംസ്ഥാന പ്രസിഡൻറ് പ്രൊഫ.കെ.ശശിധരൻ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തു. സംഘടനയുടെ ജനറൽ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ.പി.രഘുനാഥ് സംസ്ഥാനട്രഷറർ ഡോ. വി.രാജേന്ദ്രൻ നായർ, സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറി ഡോ.കെ.പ്രദീപ് കുമാർ കണ്ണൂർ സർവകലാശാല സിൻറിക്കേററംഗം പ്രൊഫ.വി.കുട്ട്യൻ തുടങ്ങിയവർ ആശംസകൾ അർപ്പിച്ച് സംസാരിച്ചു. യോഗത്തിൽ ഡോ.കുട്ടികൃഷ്ണൻ അനുമോദനങ്ങൾക്കും ആശംസകൾക്കും മറുപടി പറഞ്ഞു. ജില്ലാ പ്രസിഡൻറ് പ്രൊഫ. പി. ബാലകൃഷ്ണൻെറ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ ചേർന്ന യോഗത്തിൽ ജില്ലാ സെക്രട്ടറി ഡോ.പി.വി.രവീന്ദ്രൻ സ്വാഗതവും ജോയിൻറ് സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ.പ്രമോദ് വെള്ളച്ചാൽ നന്ദിയും പറഞ്ഞു. സംഘടനാ അംഗങ്ങളും അവരുടെ കുടുംബാംഗങ്ങളും കുട്ടികളും എല്ലാമടങ്ങുന്ന വലിയൊരു കൂട്ടായ്മ ഈ യോഗത്തിൻെറ ഭാഗമായി രൂപപ്പെട്ടുവന്നു.

The All Kerala Private College Teachers' Association

Shri. M.A Baby
Minister of Education
Government of Kerala

Respected Sir,

Sub: *Amendment of Acts of Universities of Kerala-proposal – submitted*
Ref: *1. G.O(MS) No. 47/97/H.Edn. dtd 25.03.1997*
2. High Court Order in WP(C) 2551dtd. 13.2.2007

As per rule 64 of the Kerala and Calicut Universities Acts and rule 68 of Mahatma Gandhi University Act and rule 71 of Kannur University Act , it is provided that teachers who are appointed by Corporate Managements at the colleges belonging to various university areas should not be transferred to colleges belonging to outside university area (Inter-university transfer norms). However, an Executive Order released on 25-3-1997 granted an opportunity to teachers working at the Malabar area to have a second option to another university favourable to them and as such they may be transfered to a college belonging to the university of their choice. But as per reference(ii) cited , Hon. High Court of Kerala has nullified that executive order and insisted that it will not stand above the University Act, and advised the Government of Kerala that it can, if necessary, proceed for an Act Amendment to this effect.

There are a considerable number of teachers working for over five years at the Malabar area and desires for having an opportunity to get transferred to the university of their choice. Because of the repeated demand from the part of those teachers the working committee of the AKPCTA has discussed the mater and resolved to evolve a draft proposal for the Amendment of the Universities Act in this direction with care that it may in no way affect the spirit and content of the existing Act concerning inter-university transfer rules.

Per se, we submit this proposal for your kind concern and favourable decision for the amendment without delay

Yours faithfully,

Prof.P.Reghunath
General Secretary

Thiruvananthapuram
29.06.2009

GOVERNMENT OF KERALA

Finance (GIS) Department

CIRCULAR

No. 41/09/Fin.

Dated, Thiruvananthapuram,
11 th May, 2009.

Sub:- GIS—Revival/remittance of defaulted premia--Proposals for Government sanction—Further instructions—Orders issued

Ref:-. 1.Circular No. 1/2005/Fin. dated 6-1-2005.
2.Letter No. GR. 3/10388/08 dated 25-9-2008 from the Director of Insurance, Thiruvananthapuram.

As per the circular cited, all the Heads of Departments were instructed to ensure that the proposals for the remittance of defaulted premia/revival of Group Insurance Scheme should reach the Government through the Controlling Officers with the specific remarks of the District Insurance Officers with all Televant records. Despite these instructions, proposals are still being received without observing the procedure laid down in the circular or attaching the details required for processing the proposals. This causes much inconvenience and undue delay at Government level to dispose the cases.

As per the letter referred as second paper above the Director of Insurance has submitted an application format for the revival of membership in Group Insurance Scheme, for the approval of Government. Government have examined the matter in detail and are pleased to instruct all the Heads of Departments and Officers to ensure that all the details/documents as required in the application format appended to this Circular are enclosed with the proposals forwarded to the Government.

K. BABU,
Additional Secretary (Finance),

ബ്രാഞ്ച് സെക്രട്ടറിമാരുടെ ശ്രദ്ധയ്ക്ക്

ജേർണലിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കാനുള്ള ലേഖനം, ചെറുകഥ, കവിത, തുടങ്ങിയ സാഹിത്യ സൃഷ്ടികൾ സർവ്വീസ് സംബന്ധമായ ചോദ്യങ്ങൾ, വിജ്ഞാനപ്രദമായ കുറിപ്പുകൾ, മററ് വാർത്തകൾ, ഫോട്ടോകൾ, പരസ്യങ്ങൾ ഇവയൊക്കെ ചീഫ് എഡിററർക്ക് അയയ്ക്കുക.

വാർഷിക വരിസംഖ്യ 100 രൂപ മാത്രം

ബ്രാഞ്ചുകൾ ജേർണലിലേയ്ക്ക് പരസ്യം ശേഖരിച്ച് അടിയന്തിരമായി എത്തിക്കുക.

പരസ്യങ്ങൾക്കുള്ള താരിഫ് കാർഡുകൾ ജില്ലാ സെക്രട്ടറിയിൽ നിന്നോ മാനേജിംഗ് എഡിറററിൽ നിന്നോ ലഭിക്കുന്നതാണ്.

മാനേജിംഗ് എഡിറററുടെ വിലാസം
ഡോ. വി. ജയകുമാർ
ഐശ്വര്യ, ററി. സി. 55/494,
ശാരദാ ഗാർഡൻസ് ലെയ്ൻ, നീറമൺകര
പാപ്പനംകോട് പി. ഒ, തിരുവനന്തപുരം -695 018,
ഫോൺ: 0471 -2491432

ചീഫ് എഡിറററുടെ വിലാസം
ഡോ. എസ്. ജയരാജ്കുമാർ
ഗീതാഞ്ജലി, 79 ഉള്ളൂർ ഗാർഡൻസ്,
കൊച്ചുള്ളൂർ, മെഡിക്കൽ കോളേജ് പി. ഒ
തിരുവനന്തപുരം- 695 011,
ഫോൺ: 0471-2440004

ഓഫീസ്
എ.കെ. പി. സി. ടി. എ സംസ്ഥാന കമ്മിററി ഓഫീസ്,
മാതൃഭൂമി റോഡ്, വഞ്ചിയൂർ, തിരുവനന്തപുരം- 695 035, ഫോൺ: 0471-2463494, ഫാക്സ്: 0471 - 2468984
E-mail:akpcta@sancharnet.in, www.akpcta.org

UGC-ACADEMIC STAFF COLLEGE

versity of Kerala, Kariavattom Campus, Thiruvananthapuram.
www.ugcasc.keralauniversity.edu

SCHEDULE OF PROGRAMMES FOR THE FINANCIAL YEAR 2009-20010

1.	Orientation Programme (IT Oriented)	18-07-2009 to 14-08-2009
2.	Refresher Course in English	23-07-2009 to 13-08-2009
3.	Refresher Course in Human Rights	08-08-2009 to 29-08-2009
4.	Refresher Course in Computer Science	10-08-2009 to 31-08-2009
5.	Short–term Course for Research Guides in Languages	14-09-2009 to 19-09-2009
6.	Short–term Course for Research Guides in Social Sciences	14-09-2009 to 19-09-2009
7.	Short–term Course for Research Guides in Science	22-09-2009 to 26-09-2009
8.	Workshop for Principals of Affiliated Colleges	29-09-2009 to 30-09-2009
9.	Refresher Course in Physics	05-10-2009 to 26-10-2009
10.	Orientation Programme (IT Oriented)	20-10-2009 to 16-11-2009
11.	Refresher Course in Women's Studies	28-10-2009 to 17-11-2009
12.	Refresher Course in Mathematics	18-11-2009 to 09-12-2009
13.	Refresher Course in Life Sciences	04-12-2009 to 24-12-2009
14.	Refresher Course in Comparative Literature	01-01-2010 to 22-01-2010
15.	Refresher Course in Bioinformatics	27-01-2010 to 17-02-2010
16.	Refresher Course in Commerce & Management	18-02-2010 to 11-03-2010

Read and Subscribe

KERALA PRIVATE
COLLEGE TEACHER
a monthly journal of AKPCTA
for copies contact

Annual Subscribtion Rs. 100/-

AKPCTA State Committee Office,
Vanchiyoor, Thiruvananthapuram-35,
Phone: 0471- 2463494,
Fax: 0471-2468984, e-mail:akpcta@sancharnet.in, www.akpcta.org,

പ്രൊഫ. രാജു അനുസ്മരണവും കുടുംബസഹായനിധി വിതരണവും

ശിവഗിരി ശ്രീനാരായണ കോളജ് ജിയോളജി വിഭാഗം അദ്ധ്യാപകനും എ.കെ.പി.സി.ടി.എയുടെ സജീവ പ്രവർത്തകനുമായിരുന്ന പ്രൊഫ. രാജുവിൻെറ അനുസ്മരണവും, എ.കെ.പി.സി.ടി.എ യുടെ വിവിധ ബ്രാഞ്ചുകളിൽ നിന്നും സമാഹരിച്ച പ്രൊഫ. രാജു കുടുംബസഹായനിധി വിതരണവും 2009 മാർച്ച് 30-ാം തീയതി ശിവഗിരി ശ്രീനാരായണ കോളജിൽ വച്ചുനടന്നു. എ.കെ.പി.സി.ടി. എ ജനറൽ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. പി. രഘുനാഥ് മുഖ്യ അനുസ്മരണ പ്രഭാഷണം നടത്തി. കുടുംബസഹായനിധിയുടെ ആദ്യഗഡുവായ 7 ലക്ഷം രൂപയുടെ സ്ഥിരനിക്ഷേപ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് എ.കെ.പി.സി.ടി.എ പ്രസിഡൻറ് കെ. ശശിധരനും എ.കെ.പി.സി.ടി.എ ജനറൽ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. പി. രഘുനാഥും പ്രൊഫ. രാജുവിൻെറ കുടുംബത്തിന്

കൈമാറി. അനുസ്മരണ യോഗത്തിൽ എ. കെ. പി.സി.ടി.എ വൈസ് പ്രസിഡൻറ് ഡോ. ആർ. ബി. രാജലക്ഷ്മി, സംസ്ഥാന ട്രഷറർ ഡോ. വി. രാജേന്ദ്രൻ നായർ, സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറി ഡോ. കെ. ശ്രീവത്സൻ, തിരുവനന്തപുരം ജില്ലാ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. ആർ. മോഹനകൃഷ്ണൻ, സിൻറിക്കേററംഗം ഡോ. കെ. എൽ. വിവേകാനന്ദൻ, മുൻ ജനറൽ സെക്രട്ടറി ഡോ. ആർ. മോഹനകുമാർ കോളജ് പ്രിൻസിപ്പൽ പ്രൊഫ. വി. എസ്. ലീ, കെ.പി.സി.ടി. ചീഫ് എഡിററർ ഡോ. എസ്. ജയരാജ്കുമാർ തുടങ്ങിയവർ സംസാരിച്ചു. എ.കെ.പി.സി.ടി.എ സംസ്ഥാന പ്രസിഡൻറ് കെ. ശശിധരൻെറ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടിയ യോഗത്തിൽ ബ്രാഞ്ച് സെക്രട്ടറി പ്രൊഫ. വി. സജീന സ്വാഗതവും ബ്രാഞ്ച് പ്രസിഡൻറ് പ്രൊഫ. എസ്. വിജയൻനായർ നന്ദിയും രേഖപ്പെടുത്തി.

R.No. 36025/81
No. 217

KERALA PRIVATE COLLEGE TEACHER

Registered No. KL/TV (N)35/2007-2009
Rs. 11/- JULY 2009

Ested : 1927

Phone : 2476411, 2463255. Fax: 0471-2463255, Grams: "Radium"
TRIVANDRUM.

LABORATORY SUPPLIES COMPANY

M.G.Road, P.O. Box 27, TVM-1

Dealers in Science Apparatus & Chemicals.

STOCKIST OF : NICE, GLAXO, SD-FINE CHEM, HIMEDIA, E-MERCK, SRL, RESEARCH CHEMICALS, SPAN & BIO LAB DIAGNOSTICS ETC. VENSIL, SCHOTT,JAIN GLASSWARES, DAIRY EQUIPMENTS ALL CLINICAL & SURGICAL EQUIPMENTS ETC.,

Read and Subscribe

ISDA Journal

(Studies in Development and Administration)

A Quarterly Journal of the Institute for the Study of Developing Areas

SUBSCRIPTION RATES

	One Year	Three Years	Five Years	Life
Individuals	250	650	1000	4000
Institutions	400	1000	1500	

Please send subscription by cheque /DD to:

The Executive Editor
Institute for the Study of Developing Areas
Ashwini, TC 28/1161, Sreekanteswaram,
Fort P.O Trivandrum - 695 023 Kerala, India.
Phone : 0471-2574992, 2574769, Mob: 0947260047, Fax: 91-471-2574992
Email: isda@rediffmail.com, drvrajendran@yahoo.co.in

Edited, Printed and Published by S. Viswanathan, AKPCTA State Committee Office, Vanchiyoor, Tvpm-35, Phone: 2463494, Fax: 0471-2468984, e-mail: akpctatvm@gmail.com, www.akpcta.org. Printing & Typeset: New Genial Printers, Tvpm-01, Ph: 3012141
Chief Editor: Dr. S. Jayaraj Kumar